

Saale-Zeitung.

(Der Nachdruck unserer eigenen Artikel ist nicht gestattet.)

Bezugspreis für Halle vierteljährlich 2,50 M., bei zweimonatlicher Zustellung 2,75 M., durch die Post 3 M., zweimonatlich 2 M., einmonatlich 1 M., ohne Beleggeld. Bestellungen werden von allen Reichspostanstalten angenommen. Nr. 5382 des anhl. Zeit-Verz. Für die Redaktion verantwortlich: Hermann Jordan in Halle. (Kreuzdruckverbindung mit Berlin, Pelslag, Magdeburg etc.) Anfangs-Nr. 176.

Sechszwanzigster Jahrgang.

Nr. 388.

Halle a. d. Saale, Sonnabend den 20. August

1892.

Bestellungen

Auf die Saale-Zeitung für den Monat September werden von allen Reichspostanstalten zum Preise von einer Mark angenommen. Die Saale-Zeitung wird noch außerhalb ohne Ausnahme täglich zweimal mit dem zunächst in Frage kommenden Zügen verandt. Für Halle, Siebichenheim und Ertha werden Bestellungen von der unterzeichneten Expedition, den Abnehmern und von den verschiedenen Anzeigstellen angenommen. Je nach Wunsch erfolgt die Zustellung zweimal täglich, morgens und abends, oder einmal täglich (Morgen- und Abend-Ausgabe zusammen) des Abends. Bei einmaliger Zustellung beträgt die Abonnementgebühr für den Monat September 85 Pf., bei zweimonatlicher Zustellung 1 M.

Die Expedition.

General von Boguslawski.

Im nächsten Monat vollziehen sich in der Provinz Schlesien zwei Wahlen zum Reichstage, die in mehr als einer Hinsicht allgemeines Interesse beanspruchen dürften. Wir denken hierbei an einen der zahlreichen Kandidaten dieser beiden Wahlkreise, der in seiner Person ein mehrere politische Parteien gemeinsames Programm verkörpert und zwar ein Programm, das im Brennpunkte des öffentlichen Tagesinteresses steht. Dies Programm lautet: Zweijährige Dienstzeit und der Kandidat ist der Generalleutnant z. D. von Boguslawski. Die nationalliberale Parteileitung hat ihn, wie wir wissen, im Löwenberger Wahlkreise als Reichstagskandidaten aufgestellt.

Boguslawski war es, der in dieser außerordentlich wichtigen Frage als Vorkämpfer diente und mit seiner sachverständigen Autorität nicht nur die Möglichkeit, ja sogar die dringende Nothwendigkeit der Einführung der zweijährigen Dienstzeit für die Infanterie nachwies.

Ob der damalige Kriegsminister Verdy du Vernois, als vor zwei Jahren die beiden parlamentarischen Kämpfer um die Militärvorlagen die Frage der zweijährigen Dienstzeit aufwarf, unter dem Druck der damaligen Verhältnisse nicht etwa gegen seine eigene persönliche Ueberzeugung ein ablehnendes Votum abgab, stellen vielleicht erst spätere Vapre vollkommener Klar. Jedenfalls zeigten sich die von Verdy aus dem Umfange gezogenen Schlüsse: es hätte sich auf Grund einer amtlichen Umfrage im Jahre 1896 nur ein einziger höherer Offizier von den 240 Befragten für die Möglichkeit und Nützlichkeit des zweijährigen Dienstes erklärt, als ganz falsch. Denn sofort als Boguslawski — er wurde Ende des Jahres 1890 zur Disposition gestellt — mit seiner epochenmachenden Schrift „Die Nothwendigkeit der zweijährigen Dienstzeit“ vor die große Öffentlichkeit trat, ließ sich erkennen, wie viele Anhänger die Boguslawskischen Ideen in militärischen Kreisen schon damals besaßen und durch die unbeschränkte Autorität Boguslawski's als Militärschriftsteller — finden sich doch die von ihm in seinen kritischen Schriften ausgesprochenen Gedanken in den Fundamentaltalken unseres neuen Reglements von 1888 wieder! — deren noch viel mehr gewonnen haben.

Wie kommt aber die nationalliberale Partei dazu, diesen Mann auf den Schild zu heben? Weiß sie nicht, daß sie in Boguslawski ein einmaligen Gegner, zum mindesten aber einen unbekanntlichen Gegner zu erblicken hat? Wenn nicht, so müssen wir ihr jetzt verrathen, daß Boguslawski es war, der in Sturmbelegter Zeit, im Jahre 1878, hauptsächlich

der nationalliberalen Partei gehörig die Leiten las. Mit seiner Person — damals war Boguslawski aktiver Offizier — dürfte er sich nicht in den politischen Kampf wagen; so veröffentlichte er eine Flugchrift, in der er für den Erlaß eines Sozialistengesetzes eintrat, anonym — nur unter den Buchstaben R. W. und unter dem Titel „Durch!“ — Ein Wort für den Kampf gegen die Sozialdemokratie! Die Schrift erregte damals Aufsehen und übte die gewünschte Wirkung auf die Nationalliberalen. Der Strom der Zeit hat die meisten der in jener Broschüre aufgestellten Forderungen als überflüssig für unsere Lage hinweggerissen; viele der sozialpolitischen Gedanken, die Boguslawski schon damals ausgesprochen, dürften aber noch heute vollgiltigen Kurs beanspruchen und lassen uns in Boguslawski einen scharfsichtigen Politiker nicht nur in Abhängigkeit des Verlaufs von Tagesfragen, sondern auch für deren weit in die Zukunft reichende Wirkung schätzen.

Gesetzt, die nationalliberale Parteileitung kannte den Verfasser der Flugchrift „Durch!“ aus dem Jahre 1878, so erscheint uns die Erhebung Boguslawski's auf ihren Parteischilde zu so größerer Bedeutung; die nationalliberale Partei erklärt damit klipp und klar, daß sie mit der Kandidatur Boguslawski's die zweijährige Dienstzeit in ihr Programm aufgenommen hat und dadurch in einem ganz wesentlichen Punkte der weiter links stehenden freisinnigen Partei sich zu nähern gewillt ist.

Indirekt hat sich ja allerdings die nationalliberale Partei schon längst die zweijährige Dienstzeit als Programmforderung zu eigen gemacht durch den Mund ihres Führers, Rudolph von Bennigsen, der in einer Reichstagsrede im Juli 1890 die zweijährige Dienstzeit als eine „ungeheurer populär“ bezeichnete. Die Nationalliberalen stimmten auch mit dem Freisinnigen, dem Centrum und den Polen am 24. Juni 1880 für den Antrag, die Regierung zu ersuchen, die Einführung der zweijährigen Dienstzeit für die Infanterie in ernsthafte Erwägung zu ziehen. Die Hoffnung ist durch die kindliche Erklärung des Kaisers seinen Generelen gegenüber aus dem Paradiese gründlich zerstört, die Einführung der zweijährigen Dienstzeit auf vorläufig unbestimmte Zeit hinausgeschoben worden. Die „ungeheurer populäre“ Idee derselben wird vielleicht auf einige Jahre zurückgeschoben werden, aber ein schließlicher Sieg bleibt ihr dennoch sicher, um so sicherer, wenn der Verehrter dieser „Vier-Generale“ von Boguslawski, mit dem Ansehen seiner militärischen Autorität im Reichstage seine Stimme erhebt.

Beide liberalen Parteien sollten sich gerade jetzt um diesen Mann scharen, die Partei-Unterschiede vergeffen und dem General von Boguslawski einmüthig ihre Stimme geben. Unter den obwaltenden Verhältnissen wäre die Wahl Boguslawski's, wenn auch die Freisinnigen für Boguslawski einträten, im Löwenberger Kreise unbedingt gestiftet.

Politische Uebersicht.

Zu der Frage der zweijährigen Dienstzeit, der angeblich bevorstehenden neuen Militärvorlage und der Aenderung des Kaisers zu den Generalen wird uns von einem befreundeten berliner Politiker geschrieben:

Wir wollen die Mitteilung der „Nat.-Ztg.“ nicht bezweifeln. Es entspricht der Art des Kaisers, in jeder Weise seine Meinung auszusprechen, und die Worte des Kaisers sind offenbar von sehr vielen Personen gehört worden, die zur Wiedergabe des Benennenen besonders befähigt sind. Wenn es nun aber so ist, wie der Kaiser sagt, dann muß man doch fragen, wie sich die

Nachrichten über die Einführung der zweijährigen Dienstzeit harnächtig und unwiderprochen so viele Monate erhalten konnten Eine Erwähnung oder eine leichfertige weitergezogene Uebersetzung liegt unbedingt nicht vor, und gerade die militärischen Offiziere waren es, die jene entscheidungsvolle Nachricht gebracht und unbedenklich weitergeleitet haben. So muß man denn wohl schließen, daß die militärischen Rathgeber des Kaisers die verfassungsmäßig berufenen wie die Militärs seiner Meinung, wenigstens zu einem großen Theile die Einführung der zweijährigen Dienstzeit empfahlen haben, und daß der Kaiser erst neulich mit einem A. ein prantworte hat. Ein offener Mitarbeiter des „Sams. Post.“ hat allerdings schon vor einigen Wochen, bald nach der Rückkehr des Kaisers von der Nordlandreise, darauf vorbereitet, daß ein Rückschlag nicht unmöglich sei. Einmal nämlich war in jenem Artikel betont worden, daß die zweijährige Dienstzeit als ein Element der neuen Militärvorlage in Aussicht genommen, daß diese Reform aber noch nicht gestiftet sei, weil die Einführung des Kaisers noch nicht abgeschlossen sei. Eine sehr merkwürdige Lage ergibt sich hieraus. Es ist unklar, daß eine Vorlage, die unter Berücksichtigung nicht bloß der militärischen, sondern auch der politischen und finanzpolitischen Seiten ausgearbeitet worden ist, plötzlich in ihrem eigentlichen Wesen geändert werden kann ohne daß das ganze Gebäude über den Haufen stürzt. Entfällt der Entwurf der Vorlage, wie er von Reichskanzler verlangt worden ist, die Verwirklichung der Dienstpflicht als Ausgleichung für neue schwere Opfer, so können diese Opfer nicht verlangt werden nicht gebracht werden, wenn die Verbindung der Ausgleichung fortfällt. Die Alternative der kleineren Armee mit längerer oder der größeren Armee mit kürzerer Dienstzeit deutet auf die Berechtigung mehrerer Möglichkeiten hin, und daß über diese außerordentliche Gleichung von Qualität und Quantität noch nicht das letzte Wort gesprochen ist, auch in der höchsten Militärsphäre nicht dürfte konnte man bemerkenswerthe Anhaltspunkte in den mehrfachen „unpopulären militärischen Betrachtungen“ der „Kreuz-Ztg.“ finden. Hier in Berlin ist uns privatum in zweifelhafte Weise mitgeteilt worden, daß die Artikel der „Kreuz-Ztg.“ aus dem Lager derjenigen Generale kommen, die zwar Gegner der zweijährigen Dienstzeit sind, die aber Einmüthig genug haben, um die Frage des Heeresreform nicht bloß aus den militärischen Vorbedingungen allein zu beantworten, sondern die Momente der persönlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit der Bevölkerung mit heranzuziehen. Diese Herren, von denen so mancher Gelegenheit hat mit dem Kaiser zu sprechen, wiewohl hiernach nicht die uns Ungemessene gehende Erhöhung des Heeresstandes, sie wollen nicht die Bewirkung der sogenannten Schwarzpulverischen Ideen und eine „kleinere“ Armee mit dreijähriger Dienstzeit sieben sie einer größeren mit vermeintlich mangelhafter Ausbildung vor. So giebt es um die Kernpunkte der Heeresreform noch Kämpfe an der Urprüfungsstelle selber, und man bekommt dabei einer Vorgeschieden von den scharfen Gegenständen, die im Reichstage ir verhängnisvolle Aktion werden treten müssen.

Nicht nur etwa die deutsche Presse, sondern auch die englischen Zeitungen stellen Betrachtungen sehr ernsthafter Natur an über die willkürliche, von denen Arbeiter-Anstände in Nordamerika begleitet zu sein pflegen. Nicht etwa nur die britische Tagespresse, auch die Blätter der Partei Gladstone — und das ist sehr zu beachten — schlagen diese Tonart an. So schreibt die „London Daily News“:

Die Amerikaner haben ein Votetariat gezeitigt mit einer Schnelligkeit, wie sie in der Geschichte der Welt noch nie mehr vorgekommen ist. Sie haben die reichsten Gebiete der Welt und in ihren Städten wimmelt es von heruntergekommene

mir wieder einmal etwas Unrechtes thun will, so sagt Jia frei heraus, was er denkt.

Wegen solcher Wahrheitsliebe wird er vom Fürsten einm in einen Keller gesperrt. Aber Jia bekommt Recht. Wladimir läßt ihn frei und scheidt ihn sogar einen kostbaren Sobeljev. Doch was thut Jia? Er wirft den Fels zu Boden und dankt dafür. Dafür wird er verbannt. Zwölf Jahre bleibt er fern und wäre am Ende niemals zurückgekehrt. Da vernimmt er eines Tages von einem Pilger, daß Heiden Jien erobert hätten. Er eilt zurück, befreit sein Volk und erklärt mit einer Deutlichkeit, die nichts zu wünschen übrig läßt, dem Fürsten Wladimir: Nicht um beizuführen, sondern um der unglücklichen Frauen und Kinder, um des Glaubens und Landes willen erschlage ich den Heiden.

Was darauf der erretete Fürst erwidert, darüber schweigt des „Sängers“ Hölzchen. Dem Volksopten genügt es, seinen Helden die Wahrheit sagen zu lassen — im übrigen bleibt doch ja alles beim Alten: Worte verfallen eben meist wirkungslos. Und Heil Jia hat, um mit Heine zu reden, zwar Kraft wie zwei Eel. Das Helden von Jia's Schlage einen leichtsinnigen, schwachen, nichtigenden Fürsten wie Wladimir einfach zum Tausel fagen sollten, kommt ihnen niemals in den Kopf.

Wir werden auch bald sehen, aus welchem Grunde. Wenn das Herz nicht im Kopfe läge, er wäre bei Jia fast überflüssig zu nennen; doch unter der Nase sitzt ja der Mund, und der kann auch etwas und begehrt nicht Anders als trunken, wenn die Dand vom Kampfe ruht.

Doch ist noch zuvor eines andern Juges gedacht: Jia ist kein Räuber. Hat er einst einen unheimlich hangenden, weit und breit gefürchteten Würgergeißeln geübt. Während Fürst Wladimir listern nach den Schänden Reichthümlich ist — so heißt felsamerweise der fürchterliche Schlagegeißel! — erwidert Jia den Kindern des Räubers:

„Rein, ihr jungen Bassen, behaltet mir die Schäge, die

Jia von Muro.

Der Held der russischen Sage.

Die Polen müssen zu Grunde gehen, da sie kein Talent zur Selbstständigkeit besitzen, so oder in ähnlichem Sinne hat sich kürzlich der russische Kaiser geäußert, ein „nicht unweiser Herr“. Was mag er wohl in einhundert Stunden über das von ihm, dem Germanenabkömmling, beherrschte Slawenwelt denken? Ob er gleichfalls den Weltverderberstämme der wenig „stumpfsinnigen“ handelnden Bauernweisen kundig? Ich glaube, die Furcht vor einer solchen neuen Hunnenherrschaft ist unbegründet; sie könnte vielleicht einmal auf vorübergehende Zeit dauern; aber nicht von Beständigkeit sein. Es fehlt dazu dem russischen Charakter das reichthümliche alte Element, wie es z. B. der Engländer in so hervorragendem Maße besitzt. Der Russe ist „passiv“ angelegt, zum stillen Dulder, nicht zum starken Eroberer bestimmt. Das russische Volk erkennt dies auch gleicham unbewußt an und hat sein Ideal von dem großen Menschen, gewissermaßen dem uns Slawische übertragene „reinen Helden“, verewigt in der rührenden Sagenwelt des heldenhaften Bauernsohnes Jia von Muro.

Es ist überaus feinsinnig, daß es die russische Volkspoesie zu keiner umfangreichen, zusammenhängenden Dichtung gebracht hat — keine Ilias, kein Nibelungenlied, kein Rolandlied, sondern nur kleine Heldenthaten — Epihen — die, freilich nicht epischer und schöner Wendungen voll, stets nur in Heldenerlebnissen berichten.

Griegrid, Achilleus, Kuffan — sie sind von hoher Herkunft, den Himmelskinder selber verwandt, ein wunderbarer Glanz umweht sie, sie wandeln auf Höhen, unterstehen von der zahllosen Masse der „gewöhnlichen Sterblichen“ — ganz anders Jia von Muro, dieses Ideal der russischen Volkspoesie, der „Alte Most“ genannt, oder auch einfach der „Alte“, der „Greis“.

Jia ist der schlichte Sohn eines armen Bauern Jwan „wohnt in Muro, in dem Dorfe Karaschajew“. Auch wieder charakteristisch im Gegenjuge zu andern Sagenhelden ist seine „Verurteilung“. Was „Jung Siegfried“ schon als Knabe gethan hat, wissen wir. Aber unter guter Jia sitzt bis zum dreißigsten Lebensjahre dabei; und wie auch der Vater den ungeschicklichen Sohn schilt und auffordert zur Arbeit — „unbeglücklich blieb der alte Knabe, rührte nicht Ähre, rührte nicht Händchen“.

Da kommen eines Tages drei geheimnißvolle Wanderer und geben ihm aus einer Schale zu trinken. Und die Wirkung ist die gleiche, wie der russische Gott Indra sie verurteilt, wenn er aus seiner Sema-Schale getrunken hat. Vater Jwan hat kein Feldverwehrt für den plötzlich zum Helden gewordenen Sohn; doch Jia erzieht sich die alte Wärbre des Vaters zu einem tüchtigen Streitschiff, und dann zieht er hinaus in die Ferne, um zu „dienen“, aber nicht allein dem irdischen Herrscher: in seinem Augenblicke verzieht er den Aberschicksal!

Jia gehört bald zur Leiste der Wladimir von Kiew. Er ist kein Balth oder Beamter im germanischen Sinne; er bleibt immer der freie Kofak. Nicht ansüßig auf Verlockungen und Ehrenbezeugungen von „Aberschischer Seite“ sind der Bezeugungen seiner Thaten; nur die Liebe zu seinem armen Volk läßt ihn Unmüthiges vollbringen. Auch der Hühn löst ihn nicht; aber für Wunden und Wäfen schlägt ihm ein mitfühlendes Herz; sein Volk im großen und ganzen — ohne Rücksicht auf den zur Zeit regierenden Herrscher — und der Glaube seiner Väter, sind die Vertheuerer seines irdischen Handelns. Zu jeder Stunde ist er bereit, da für sein Leben zu opfern.

Man sieht, dieser Jia von Muro, als Typus des russischen Volkes aufgestellt, besitzt durchaus nicht verächtliche Eigenschaften: er ist „edel, hilfreich und gut“ und treibt in der That — „praktisches Christenthum“.

Stolz vor Königsthronen besitzt er nicht; indessen, wenn sich schwerer wiegt, Wahrheitsliebe. Und wenn sein Fürst Wlad-





