

590.

xxix

16

DE OTER-OPT: TER-MAX: SECUNDANTE
ET
MAGNIFICO, NOBILISSIMO, CONSULTIS-
SIMOꝝ JCTORUM ORDINE IN ILLUSTRI
SALANA CONCEDENTE
Disputationem Juridicam 1657/14

DE
INJURIIS
VERBALIBUS

SUB PRÆSIDIO

VIRI

NOBILISSIMI, AMPLISSIMI, CONSUL-
TISSIMI, ET EXCELLENTISSIMI

DN. GEORGII ADAMI *Struben/*
JCTI ET ANTECESSORIS IN HAC ACA-
DEMIA CELEBERRIMI, CONSILIARIIS SAX: DI-
CASTERII PROVINC: SCABINATUSq; ASSESSO-
RIS GRAVISSIMI, & p. t. FAC: JUR: DECANI, PATRONI
AC PRÆCEPTORISSUI ÆTATEM
COLENDI.

PUBLICÆ DISQUISITIONI SUBMITTIT

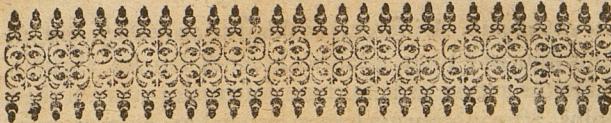
ad d. Septemb.

H. Lq; C.

Johann Georg Gastell Franckenbergā Misn:
Autor & Resp.

J E N A,
Typis SAMUELIS KREBSII,
ANNO M DC LVII.

SERENISSIMI AC POTENTISSIMI PRINCIPIS
AC DOMINI
DN. JOHANNIS GEORGII II.
ELECTORIS SAXONIAE &c.
Domini mei Clementissimi
Camerario
In Protosynedrio Ecclesiastico
Praesidi
Et
Illustrissimæ ac Celsissimæ Elector. Sax. viduæ &c.
Domina mea Clementissima
Consiliario Intimo & aulæ
Praefecto Gravissimo
VIR O
Generoso ac Magnifico
DNO. HAUBOLD à Miltz
in Scharffenberg.
ut &
VIR O
Amplissimo & Consultrissimo
DN. PHILIPPO Büttner
Illustrissimæ ac Celsissimæ Elector: Sax: Viduæ &c.
Domina mea Clementissima
Reditum & Cameræ Praefecto, ejusdemque Secretario
Intimo.
Dominis, Patronis, ac Evergetis meis
Optimis, maximis
Exercitium hoc Academium sacrum esse
volo
Autor & Resp.



CUM DEO!

Thef. 1.

Injuriae vox ex eo dicta est quod non jure fiat, unde in l. 1. ff. de Injuriis & fam: libell: Iniquitas & injustitia Judicis, quando Judex injustam fert sententiam, injuria appellatur. Item damnum culpâ datum, prout sumitur in ff. ad L. Aquilam & præsertim in l. 3. si servus, ubi expreſſe ponitur, quod non sufficiat oecisum esse, sed injuria id factum esse oporteat, injuria nomine venit l. cit. ff. b. tit. Et hâc ratione sumitur latè. Strictè verò quando sumitur denotat contumeliam, à contemnendo dicāt. l. cit. quæ infertur vel corpori, & in l. cit. injuria realis audit, de quæ nobis sermo jam non est, vel famæ alicujus, & § 1. f. b. t. vel verbis vel scriptis, in l. verò cit. quæ vocabulo verbis tanquam generaliori utitur, verbis committi dicitur. Quâ de causâ injuriam hanc nostram quæ verbis committitur, vel verbis dictis seu vivis, quam citatus §. in Inst. injuriam quæ verbis editur nominat, vel verbis scriptis seu mortuis, ut loqui solent, quam §. ille, injuriam quæ scriptis editur insignit, committi dicimus.

Thef. 2.

Injuria igitur hæc, quam nos cum Gaiilio 2. Observ. 104. Brederodio Anal. Inst. b. tit ex l. cit cumq; aliis Jctis generaliter verbalem appellamus est Maleficium, quo aliquis ex dolo malo bonam famam alicujus vel literis vel verbis laedit. Ipsum genus est ex §. 1. f. de Oblig.

A 2

quæ

que ex del. nasc. Differentia colligitur ex textu *J. jam cit.*
Finis injuriæ est ipsa intentio lœdendi famam alicujus.
Adjicitur autem in definitione dolo maſo, quia ubi abeat
dolus, actio injuriarum locum non habet; anīmū enim
& intentio injuriantis semper attendenda est *I.3.C. de Off.*
Rect. prov.: Unde non malè illud etiam in quibusdam
præsertim sequentibus casib⁹ procedit.

1. Quando injurians id ex maximā ebrietate facit, que
tamen tanta debet esse, ut nec pedes nec manus suo
munere fungantur, uti vult *Nobilissimus Dn. Hahn ad We-*
semb. de Injur. n. 4. & in tali casu, dicit ulterius, planè
excusatur sive injuria sint graviorēs sive leviores, præ-
sertim quando non est ebriosus sed saltim absque pro-
posito inebriatus est. Tunc enim ebrietas excludit o-
mnem consensem & voluntatem, malefica verò volun-
tas & propositum delinquentis distinguit. *I.53. ff. de furtis.*

2. Quando quis in ipso nimio & ex justis causis orto
iræ motu aliquem injuriā afficit, quod probatur per con-
sequentiā *ex I. 4. C. ad L. Jul. de Adult.*: quæ dicit, quod
maritus, qui virum cum Uxore sua in adulterio depre-
hensum præ nimio dolore interficit, non statim homi-
cidii poenā ordinariā *ex I. Corn. deficar.* teneatur. Nunc
verò, si ille qui ex justo ira servore hominem occidit
poenā ordinariā non afficitur, multò magis ille, qui in-
juriā saltim ex ejusmodi commotione effundit excusan-
dus erit. Notandum tamen, quod prædictorum nullum
abesse debeat. sc. i. Justa irascendi causa, alias enim non
erit excusandus, quod probatur per *I. si non convicciū C.*
de Injur. ubi dicitur, quod si ex inconsulto iracundiae
calore alicui convicium homicidii objeceras, cumq̄e
annus ex eo die excesserit injuriarum conveniri non
poteris, ex quibus colligitur (i.) quod detur actio scil:
ad huc

529

ad huc intra anni spaciū, quia aliās lex esset frustanea, si planè non daretur. (2.) Quod, ut detur, adesse debeat in consultus iræ calor, quæ verba excludunt justam irascendi causam, quia aliās, si daretur actio sive talis calor in consulto sive præcedente justa causa ortus fuerit, non opus fuisset ut Imperator verbum *in consulto* apposuisset. 2. Ipse actus iræ adhuc durans, quia aliās animo doloso id factum esse præsumitur.

Thes. 3.

Patitur autem aliquis injuriam vel immediate per semetipsum & in propria persona, veluti quando aliquis injuriā afficitur nullā intercedente aliā personā quæ patitur injuriam. Vel mediatē intercedente tali personā, quæ patitur, quā mediante deinde ipsi facta esse dicitur. Veluti quando injuriam patitur 1. Maritus per uxorem, unde etiam ipsi datur actio contra injuriantem. *I. 1. §. 3. ff. b. tit.* Quod etiam ad sponsam extendi potest, quæ cuncte enim injuria sponsæ fit spectat ad sponsi contumeliam *I. 15. §. 24. ff. b. tit.* 2. Dominus per servum, quod tamen, ut domino exinde detur actio, ita apud nos, inter quos nulla dantur mancipia, procedit, si sc. talis persona in contumeliam Domini injuriosè tractata fuerit, quod ibi presertim præsumitur factum esse, si talis persona eo tempore negocia Domini gesserit. *Schneidew. Inst. b. t. §. servis & cum eo Schulzius in Synops. Inst. tit. b. hoc sit.* Idem etiam obtinet per text. in *LandR. libr. 2. art. 34.* ubi disponitur ut inferens injuriam famulo alterius, tam domino quam servo teneatur; nisi suo iuramento confirmet se in Domini contumeliam id non fecisse: tunc enim soli famulo tenetur. *Imò Schneidw. I. cit. §. quod si ususfructus n. 4. Schultz. loc. cit. & Wesemb. in parat. b. tit. n. 6.* etiam in specialibus casibus illud ad

vasallum & deinde etiam ad subditum extendunt, cum
sc: constat injuriantem aliàs non fecisse, nisi injuriatus
fuisset subditus vel vasallus istius domini. *Wesenbecum*
quidem illud ulterius extendere, videtur, quando dicit,
quod, si subditus ita injurià affectus fuerit, ut dominus
eius operà commodè uti non possit, & hæc ratione ipsi
interesse suum detrahatur, domino etiam detur actio.
Sed *Bacchorius* illum in notis lit. n. rectè explicat, dicit
enim, *Wesenbecum* affirmare Domino dari actionem
sed non statim dicere dari actionem injuriarum.
3. Pater per filium & filiam, quia Parens magis terre-
tur per dehonestationem liberorum quam sui ipsius l. 2.
§. fin. ff. quod met. caus. gestum est. Ut tamen patri ex
inde detur actio necesse est. 1. Ut filius vel filia adhuc sit
in patrià potestate, §. 2. J. hic. 2. Ut injurians sciat esse
filium familias l. 18. §. 4. ff. de injur: licet nesciat cuius,
quod & in Uxore procedit, cuicunque enim Patri cui-
cunque marito per filium per Uxorem vult facere in-
juriam. per text. express. l. 18. §. ult. ff. hic.

Thef. 4.

Quemadmodum autem patitur aliquis injuriam
intervenientibus aliis personis, ita etiam potest aliquis
injuriam facere mediantibus aliis personis, unde non
solum is tenetur, qui re ipsâ facit injuriam, sed etiam
qui curavit ut injuria fieret *Wesemb. parat. b. tit. n. s. ex* §.
n. f. hic It Ex l. 12. pr. & §. 4. ff. hoc tit. Quia tot sunt in-
juriæ quot persona qui injuriam faciunt l. 34. in f. ff. hoc
tit. Imò nec filium hoc casu jussum patris perfectè excus-
sat ut non detur actio æquè contra filium ac contra pa-
trem. in l. cit. §. 5. Mitiorem tamen pœnam ob jussum
Patris filio decerni non negamus cum *Bacch.* ad *Wesemb.*
lit. b. b. tit.

Thef. 5.

Omnis porrò injuria verbalis est aut levis aut atrox,
quod benè vel ex loco, vel personā vel ex aliis denique
circumstantiis æstimandum est. §. 9. J. hoc tit. 1. Quidem
ex loco, si injuria infertur alicui ubi est frequentia homi-
num vel in conspectu Judicis. 2. Ex personā, si aliquis
parentes vel magistratum injuriā afficit. Unde non in-
eptè hæc quæstio moveri possit. An sc. Judex injurias in
officio sibi illatas ipse punire possit? Et Affirmamus cum
Gailo 1. Obs. 39. quem. Nobilissimus Dn. Hahn ad Wesemb.
hic n. 7. sequitur, additā tamen ex loc. cit. Gaili hæc limi-
tatione, nempe si injuriā est notoria. Aliud est si injuria ut
privato illata, nisi fortè poena nota, ita, ut Judex magis ex-
equi, quam judicare seu sententiam ferre videatur, unde
facile responderi poterit ad obj: ex l. 10. ff. de Jurisdictione:
quod nemo in propriā causa possit judicare, aliud enim
est sententiam ferre seu judicare, aliud est sententiam
jam prolatam seu judicatum exequi. Quæ de causâ etiam
erpressè excipio (quod præcipue in territoriis Elect:
Sax: procedere videtur per Nov. Conf. 42. part. 4. Ubi
ordinaria æstimatio injuriarum, quæ est 30. Solidorum,
sublata est, & quantitas quæ æstimantur injuriæ arbitrio
Judicis reicta est.) Judicem propriā autoritate injurias
æstimare & à Reo extorquere non posse, quia illa æsti-
matio etiam de jure civili l. 37. ff. b. tit. auf Rüchterliche
Ermäßigung fundata est, nunc verò si Judex injuriatus
ipse hoc faceret in propriā causa sententiam ferret, quod
esset expressè contra l. cit. cui etiam consentit cit. Gail.
loc. cit. Interim tamen non nego quod Judex injuriatus
æstimationem illam injuriarum possit extorquere, si sc.
prius facta erit moderatio à superiori Judge.

Possit

Possit etiam addi quod atrocitas interdum apparet ex ipsa injuriæ natura, longe enim atrocior injuria est quando aliquis vocatur sacrilegus quam si vocaretur claudus.

Thes. 6.

In proposito etiam est, quod injurians, licet injuriæ sint veræ & probari ab injuriante possint nihilominus injuriarum teneatur, secundum *Gailium* 2. Obs. 99. *Treutl. diff. 30. th. 5. lit. g.* & alios plures, præsertim si de dolo constat, animus enim & intentio injuriantis attendenda est *l. 3. C. de offic. Recl. provinc.* Unde si vel Reip. interest ut manifestetur crimen (addita tamen hac cautela, ut sc. dolum etiam absit, alias nihilominus conveniri poterit injurians *Mynsing. Cent. 4. Obs. 4. Treutl. loc. cit. Suthold. dissert. 16. §. 58. Nobilissimus, Amplissimus, Excellentissimus Dn. D. Struvius Praceptor meus omni obseruantie cultu prosequendus in Exercit. suis Exerc. 30. thes. 20. Bacchov. ad Wesemb. h[ab]it n. 9.* qui etiam Exemplum adducit injuriantis qui componit pasquillum & accusat aliquem alicuius delicti, quod i. verum 2. Ejus propositio Reipubl. utilis est, illum sc. nihilominus teneri, quia delus attenditur.) Vel si ad sui defensionem id fecerit, non tenebitur, E.g. Cum quis excipit contra testimoniū infamem, vel contra Judicem suspectum, si in legitima defensione modum non excedit injuriarum, non tenetur, nisi animus injuriandi ab adversario probetur. *Wesemb. loc. cit. n. 9. Nobilissimus Dn. Carpe. def. for. part. 4. Const. 42. def. 7. & 8.*

Imo si in aliis etiam casibus præsumptio quædam pro Reo adest illum non doloso animo fecisse, præsumptiones enim cujusque animum dolosum & non dolosum declarare possunt *l. 16. §. 2. ff. de pœnis*, sæpius reo juramentum

purga-

541

purgationis imponi potest, cum innocentia ista tantum
in animo constat: ideo per animum erit explicanda,
quod omnino optimè juramento fieri potest, notante
Nob. Dn. Carpz. loc. cit. def. 9. n. 3. & seqq. Gail. 2. Obs.
106. it. Obs. 48. n. 24.

Theſ. 7.

Dictum est in antecedente theſi, quod excipiens con-
tra testem infamen non injuriarum teneatur, nunc ad-
huc scrupulus adest, an scilicet ille qui excipit contra testem
tanquam infamem, qui tamen talis non est, injuriarum
conveniri possit? Et cum *Gail. 2. Obs. 101. n. 6. it. 7.* cum
que aliis affirmativam amplectendam esse dicimus, ex *l.*
1. C. de Advoc. divers. Judicio. Præsertim si aliqua adest
præsumptio contra excipientem, illum dolo fecisse, quod
maxime fieri videtur, si excipiens id ipse ex cogitavit, neq;
habet ex rumore publico, neq;
autorem a quo audivit
potest adducere, tali enim ratione (cum scilicet autorem
a quo audivit potest adducere) contra excipientem, licet
ejusmodi exceptio per se non constet, injuriarum agi
non posse arbitramur, quia tantum ad sui defensionem
& ius suum prosequendum rursus profert quod ab aliis
audivit, unde & omnis dolus abesse præsumitur, sine
quo injuriarum nemo tenetur. Quanquam alias constat
injuriante nihil juvare licet ab aliis audiverit injurias.
*Nobilissimus Dn. Carpz. part. 4. Conſt. 42. def. 5. & Schnei-
dew. hic §. *injuria n. 6.* Wehrmann haben hilft nichts/
si scilicet illegitimo modo sive cum dolo propalatum fuerit.
Neque obstat *l. 12. §. 3. ff. de liberali cauſa.* Quia 1. Non
credulitas sed propalandi dolus attenditur, & 2. Si in-
jurias, quas veras esse certò constat cum dolo divulgate
licitum non est, quod patet ex *præced. theſ.* multo minus
illas, quas veras esse nondum certum est cum dolo pro-
palare permisum erit.*

B

Theſ. 8.

Thef. 8.

Cum autem in præcedentibus dolum requiramus, merito aliquis interroget, quid sit respondendum si de eo dubitetur, Actore forte affirmante reo verò negante dolum? Et Respondemus secundum DD. comm. cune Antonio Matthæi de crimin. tit. de injur. n. 9. Treutl. disp. 30. thef. 5. lit. b. & aliis. Quod ea, quæ suā natura, probrosa sunt, cum alicui objiciuntur, in casu dubio, injuriandi animo facta esse præsumantur; onusque probandi incumbat reo, quæ sententia firmatur per I. si non convicci C. de Injur. ubi cum Victorinus assereret se non animo conviciandi homicidium adversario objecisse, Imperatores eum ita absolvendum esse censuerunt, si fidem Judici fecisset, quām verò probationem nihil adjuvat protestatio illa vulgata, E. g. Salvo honore tuo latro es &c. dicunt enim DD. protestationem facto dicto e contrario nihil operari sed inutilem esse, de quibus vide latè Gail. 2. Observ. 101. Bacchov. ad Wesembec. hic lit. q.

Thef. 9.

Quia non immerito inter atrociores injurias referri potest hæc, quando sc. gloriatur aliquis se rem habuisse cum foemina quādam, nec tamen ejus rei fidem facere potest, igitur operæ premium existimamus paucula quādam de tali casu dislerere. Sciendum itaque quod de jure communī talis inanis jactator ex arbitrio Judicis pro delicti & circumstantiarum qualitate puniendus sit, secundum Schultz in Syn. Inst. b. t. lit. b. Quam sententiam etiam confirmavit Serenissimus ac Potentissimus Elector Augustus B. M. in Nov. Conf. part. 4. Conf. 45. cui etiam addit, quod ultra hanc pœnam arbitriatum, quæ vel incarceratio, vel relegatio interdum

dum cum fustigatione conjuncta , prout meminīt Dn.
Carpz. pronunciatum fuisse dicit. const. def. 2. & ad palinodiam teneatur talis diffamator, per verba expressa d. const.
 So ordnen und sezen wir / daß ein solcher Verbrecher
 nebenst den Wiederruff / so er dem Parth thun sol / mit
 willkürlicher Straff ic. nach Gelegenheit der Umbstände
 belegt und bestrafft werden soll. Hanc verò sententiam
 etiam vice versa procedere non iniquum putamus cum
 Dn. *Carpz.* d. Const. def. 3. quando sc. mulier adversus
 virum ejusmodi diffamationem profert, ob rationis
 identitatem.

Aliter 1. sentiendum, si diffamator illud perfectè
 probare poterit, cùm supra dicta pœna locum non
 habeat, quia expressè dicit hæc constitutio nostra. Und
 können doch derowegen keine gewisse Nachricht thun.
 Nihilominus tamen pro circumstantiarum qualitate (si
 non ideò propalavit concubitum, ut illam foeminam
 èo facilius possit in uxorem ducere, quia aliàs forsitan
 non permetterent parentes vel consanguinei, sed tan-
 tum ut isti foemina maculam faceret) injuriarum tene-
 tur talis diffamator, licet probet concubitum; Ex ra-
 tione Thes. 6. quia non tam veritas injuriæ quam absen-
 tia dolii excusat.

Si verò 2. adest conjecturata probatio Dn. *Carpz.*
 sentit loc. cit. palinodiam commutandam esse in depre-
 cationem, quia difficile certè est talem concubitum
 testibus probare. Imò hæc nostra constitutio fermè in
 hanc partem inclinat, quando dicit: Neque ullam ejus
 rei fidem facere possunt, ubi verba NEQUE ULLAM
 procul dubio excludunt conjecturatam probationem,
 quā diffamator aliqualem fidem facere potest. Pro quā

sententiā etiam pronunciatum meminit cit. Dn. Carpz.
p. 4. const. 45. def. 5.

Theſi. 16.

Missa hāc theſi antequam ad ipsam injuriarū actionem perveniat, quæſionem illam, an in actione injuriarū ex parte rei conventi admittatur procurator? paululūm conſiderabimus. In primā verō statim fronte diſtingendum est inter actionem injuriarū, criminalem & civilem, in actione injuriarū, civili ſecundum Emer: à Roſbach in praxi Civ. tit. 19. n. n. & alios plures ex parte rei procuratorem intervenire poſſe nemo forſitan erit qui neget. An verō illud etiam in criminali injuriarū actione procedere poſſit, dubitare quis poſſit. Nos cum Gail: de pac. publ. lib. 1. tit. 20. n. 1. Dn. Carpz. d. Conſt. def. 3. n. 6. Weſemb. hic n. 5. & in ſupplēm. ad Schneidew. §. in ſumma n. 12. lit. g. hoc tit. dicimus, quod, ubi injuria poenam corporalem afflictivam meretur, non admittatur, ne alias ſententia eſſet fruſtranea, quia contra procuratorem non poſſet exequi, qui innocens eſt, neque contra reum, qui abſens eſt, & vix reditur ut fuſtigationem vel etiam gravio-rem poenam patiatur. Intelligenda tamen hæc ſanto. I. De Reo abſente non incarcerated, quia ceſſat ratio prædictæ negationis: ſententia enim hāc ratione non erit fruſtranea. Et licet quis dicat ex l. 46. §. 2. It. l. 3. pr. ff. de Procur: quod ſententia feratur contra procuratorem, igitur ejus executio non poſſit fieri in principalem procuratoris. Non tamen ſequitur, quia ſententia ſaltim physicè contra procuratorem fertur non morali-ter & virtualiter (l. furti 6. §. 2. ff. de his qui notantur infam.) ſed eā ratione contra mandatorem directa eſt, quod etiam patet ex ipla mandati procuratorii, quam tradunt

542

tradunt Term. proc. Jur. scripti cap. 44 Emer. à Rosbach
loc. cit. tit. 20. n. 54. formulâ, in verbis gerede und ver-
spreche auch bey meiner Treuen und Glauben solches alles
statt/fest und unverbrüchlich auch den obbenannten meinen
Anwalt des Rechten allerdings Schadloß zuhalten / und
sonderlich des Lastes / so man nenne zu Latein de satis-
dando & judicio sisti , & judicatum solvi, entheben wie
rechte und Gewohnheit ist.

2. De Reo, qui est persona non illustris, quia Il-
lustres personæ causam injuriarum criminalem per pro-
curatorem suscipere possunt, secundum Gail. de pac. publ.
libr. 1. tit. 10. n. 12. Dm. Hahn ad Wesemb. b. tit. n. 16. Ex h.
fin. C. de Injur. It. §. 10. f. hoc tit.

3. De Reo absente qui effudit injuriam quæ mere-
tur poenam corporis afflictivam , aliàs enim si saltim,
relegationem meretur procul dubio procurator inter-
venire poterit, licet dissentiat Bacch. ad Wesemb. lit. cc.
Quia hoc casu nihil impedit absentia rei , quo minus
sententia exequi possit, consensit enim in ipso mandato
Procuratoris se ratihabiturum quicquid agente procura-
tore judicatur fuit: poterit igitur non incommode absens
relegari cùm volenti non fiat injuria.

Thef. 11.

Ex omni autem injuria verbali præsertim dicta-
potestagi vel civiliter vel criminaliter. Civiliter qui-
dem quando agitur vel ad aestimationem injuriarum,
vel ad palinodiam. Ad aestimationem agitur quando
in libello injuria æstimantur & injuriatus illam quanti-
tatem, quæ ratione circumstantiarum prout ipsa injuria
vel crevit vel minuitur l. 15. §. 28. ff. b. tit. It. §. 7. I. b.
tit. sibi applicari petit, salvâ tamen moderatione Judicis
l. 37. ff. b. tit. §. 7. I. b. tit. Jam vero quæstio quædam-

anoveri possit, de formulâ petendi aestimationem. An-
sc. injuriatus debeat sese referre ad damnum, ut dicat,
se maluisse 100. flor. de bonis suis perdere, quâm ejus-
modi injuriam pati, an verò ad lucrum, ut dicat se nolle
acciperé 100. & ejusmodi injuriam pati? Et respondet
Job. Schneider. I. b. tit. §. 7. n. 6. & cum eo Ant. Matthæi
loc. cit. cap. 3. n. 3. Indifferenter procedere sive ad da-
mnum sive ad lucrum fiat relatio, imò de rigore juris
etiam libellum, in quo simpliciter Actor injurias æsti-
mat (dicendo se passum esse talem injuriam, quam tan-
ti æstimet, petendo reum in istam quantitatem adhibi-
tâ moderatione Judicis condemnari) absque ullâ lucri
vel damni facta mentione procedere dicit uterque:
Notandum etiam quod de Jure communi actor istam
æstimationem interposito juramento confirmare debeat,
quæritur igitur an illud juramentum sequi debeat mode-
rationem Judicis an verò præcedere? Et dicimus cum
Ant. Matthæi loc. cit. n. 4. cum Gail. 2. obs. 102. n. 9. &
segg. & Dn. Hahn loc. cit. n. 14. quod juramentum sequi
debeat moderationem Judicis ex l. si quando C. unde vi.
Ubi Imperator Zeno rescripsit, taxatione à Judice factâ
æstimationem juramento manifestari debere, nec licere
actori ultra taxationem à Judice factam jurare. Et hæc
de Jure Comm. Secus de Jure Sax. eo liquidem jure
certa quantitas expressa & statuta est per text. in LandR.
lib. 3. Art. 45. vers. Denen Schöppenbaaren Leuten
giebt man dreyzig Schilling zur Busse / & rursus ante
med. vers. deinen Bauerzölden und denen die da Pfleg
hasten heissen &c. denen gibt man 15. Schilling zur Busse.
& per consequens juramento non opus erit. De jure
tamen Electorali novo hæc expressa æstimatio sublata
est per Conf. part. 4. vers. Als wollen wir demnach die

Bsp

Verordnung und Sanktung des Sachsischen Rechtes in
Injurien Sachen aufgehaben abrogiret und abgethan
haben &c. Per conseq: igitur hæc aestimatio moderat
ioni Judicis quoque relinquenda erit.

Thes. 12.

Ad palinodiam quando agitur quod agatur civi
liter nemo forte negabit, plurimi siquidem JCTi eam
ipsam leutentiam amplectuntur, inter quos est *Wesemb.*
loc. cit. n. 18. Bacch. ad eundem lit. g. Dn. Carpz. part. 4.
const. 42. def. 2. Mynsing: cent. 2. obs. 98. Trentl. Disp. 30.
thes. ult. lit. a. & alii plures. Neque procedit objectio,
quam habet Gailius 1. Obs. 65. Marantæ assentiens, quod
sc. infamet interdum recantatorem: Respondetur enim
cum *Mynsing. loc. cit.* quod non sequatur ideo esse
criminalē quia interdum infamat, siquidem & actio
nes civiles interdum præsertim ex contractu sunt famo
sa, nec tamen propreterā criminales, imò de jure Saxon
nulla actio dicitur criminalis nisi quæ ad pœnam cor
poris (auff Hause und Haar) dirigitur. Obstat etiam,
quod, si criminalis esset, non possit cumulari cum actio
ne injuriarum criminali, quæ agitur ad pœnam, quam
Judex, si pecuniaria, fisco applicat, vel si corporalis cor
pori delinquentis infert, duas enim actiones crimina
les ex uno delicto dari posse contra injuriantem quis
probabit? Notandum tamen, quod hoc loco per actio
nem civilem, non intelliganrus tamē, quæ in jure no
stro Civili Justin: fundata est, sed tamē, quæ non est
criminalis

Supereft adhuc quæstio illa trita & sèpius apud
JCTos controversa: An sc: injuriatus possit simul agere
ad palinodiam & aestimationem injuriarum an vero non?
Quidam negant, quidam affirmant. A parte quidem
negant

negantium hæc Inter alia proferunt argumenta 1. Quia bona fides non patitur, ut bis idem exigatur l. 57. ff. de R. J. Nunc verò qui agit ad palinodiam & æstimationem injuriarum, idem est ac si peteret equi ablati restitutionem & ejus æstimationem simul. 2. Quia de hæc cumulatione in lege nihil cavitur. Et quæ sunt alia, quæ brevitatis gratiâ apponere nonlubet. A parte verò negantium hæc sunt 1. Quia de Jure Sax. absurdum haud habetur reum simul ad poenam Judici & mulctam parti offensæ exsolvendam ac insuper ad restitutionem rei ablatae condemnari Zobel. in art. 16. lib. 2. Land R. 2. Quia cumulatio actionis injuriarum cum actione ex L. Aquilia, prohibita non est. l. qui servum in pr. ff. de oblig. & action. Et quæ sunt alia, quæ L. B. hinc inde potest colligere. Sed quia non solum inter hodiernos magni nominis JCtos verùm etiam inter totas Facultates Juridicas, Curias provinciales & Scabinatus ingens pugna est, meæ tenuitatis non erit uni parti assentire & alteram rejicere, & proinde hanc controversiam meam facere nolo. Sciendum tamen quod hodie in Provinciis ubi jus Electorale Sax: observatur per singulare rescriptum Serenissimi ac Potentissimi Principis ac Dn. Dn. Job. Georgii Primi B. M. Ducis Sax. Julie, Clivie ac Montium, Sacri Rom. Imperii Archimarschalli & Electoris &c. de Anno 1637. mens. Aug. Actori simpliciter denegata sit cumulatio ista actionis ad æstimationem & palinodiam.

Thef. 13.

Criminaliter agitur verò, quandò poena arbitrio Judicis relinquitur, qui pro delicti qualitate poenam illum vel, si pecunaria, fisco applicat, vel, si corporalis, corpori infert, vel etiam in incarcerationem commutat. Hanc verò corporalem poenam Judicem usque, ad

ad mortem extendere posse testatur *Dn. Carpz. part. 4.*
Const. 44. def. 1. quæ tamen à Judice facile mitigari solet. *Idem loc cit. def. 2.* Quæstio verò moveri possit, an injuriatus simul ad palinodiam & sic civiliter, & ad pœnam arbitriarum & sic criminaliter agere possit? Et omnino affirmamus cum *Dno. Carp. p. 4. c. 42. def. 2.* *Dn. Hahn ad Wesemb. b. tit. n. 18. in m. & aliis JCtis*, quod etiam de jure *Nov. Elec̄t. loc. cit.* procedit per verba expressa. Darüber aber und darneben soll auch solcher mutwilliger Schänder und injuriant willkürlich mit einer hohen Geldbuß mit Gefängniss / oder mit zeitlicher Verweisung bestraft/oder auch nach Gelegenheit der Person / Zeit oder Verter und anderer Umstände mit Staupenschlägen des Landes ewig verwiesen werden.

Thes. 14.

Dictum autem est supra in *thes. ii.* quod ex omni injuria verbali præsertim dicta possit agi vel civiliter vel criminaliter, quia non ex omni pasquillo potest agi salutem ad palinodiam & sic civiliter tantum; sapissime enim graviorem pœnam ejusmodi injuria meretur, præsertim quando majus delictum objicitur, quam ut reus palinodiæ defungi possit. *Annotante Anton. Matthei de crim. bie cap. 4. n. 2.*

Thes. 15.

Datur etiam injuriato contra injuriantem actio ex *L. diffamari C. de ingenuis manumissis*, quæ eò tendit, ut diffamanti ad agendum & probandum injurias certus præfigatur terminus, aut, si non agat, imponatur silentium. *Contardus ad d. l. cap. 5. n. 3.* Hæc verò actio in uno libello cum injuriarum actione cumulari haud potest, siquidem i. Quando agitur ex *L. diffamari*, petitur, ut injurianti vices actoris demandentur ad probandas injurias, quando verò injuriarum agitur tunc

C

in-

injuriatus est actor, & hāc ratione in uno libello injuriants & injuriatus quisque reus & actor simul fieret. 2.
Si injuriants & injuriatus diversos haberent Judices competentes metuenda esse commixtio Judiciorum, cūm in actione injuriarum injuriatus sequi debeat forum injuriantis, quando verò injuriatus actione *I. diffamari* cogitur ut agat, sequi debet forum injuriati.

Thef. 16.

Exposita injuriarum actione paucis considerandum venit aliud remedium. Et moribūs quidem, introducta est Retorsio, quod in favorem injuriati factum esse videtur, quia eā ratione actio injuriarum, *Dn. Carpz. p. 4.c. 46.d. 10.* & sic maximi sāpe sumptus effugi possunt, quibus multos ad incitas redactos esse cotidiana testatur experientia. Fit autem retorsio vel quando injuriants mendacii arguitur, quod sēpissimē fieri solet, si præsens à præsenti injuriā afficitur (utrum autem addi poslit *du leuchst es als ein Schelme* hinc inde apud Auctores videre licet) vel quando quis injurias sibi illatas injurianti rursus obrūdit dicens, quod injuriantem tam diu. E.g. ut furem, astimet donec probet se (injuriatum) furum perpetrasse, (hoc plerumq; accidit mediante scripturā, cum sc. absens injuriā affectus fuerit) Et quæ sunt alia requisita, quæ videri possunt apud *Volkmannum in Notariat Buch*, ubi de retorsionibus agit & retorquendi formulam apponit. An verò contra psalillum, præsertim cum Autor incertus est, locum habeat retorsio, vix affirmare ausim, cūm retorsio contra certam personam in individuo directa esse debeat, annotante *Dn. Carpz. p. 4.c. 44.d. 5.*

Thef. 17.

Restat demum ut breviter explicetur, quemadmodum tollatur actio injuriarum verbalium. Tollitur autem variis modis i. Præscriptione *I. 5. C. de Injur.* & quidem

Quidem spacio anni utilis, qui currere incipit a scienti a
 injuriati secundum *Gail. 2. obs. 105. Dn. Carpz. p. 4. c. 46. d. 2.*
Dn. Hahn ad Wesemb. hoc tit. n. 13. & alios. Quia t. ubi Prætor
 de præscriptione loquitur testipus utile intelligit *Dn. Hahn. loc. cit. 2.* Præscriptio ideo introducta est ut negli-
 gentia agendi puniatur, nunc verò in nesciente injuria-
 sibi esse illatas non potest esse negligentia agendi, unde &
 præscriptio hoc loco locum habere non potest, quod et-
 iam comprobavit *Serenissimus Elector Sax. Augustus in No-*
velli suis p. 4. Const. 46. per verba. Dass die Verjährung von
 der Zeit an / als der injuriatus solche iujurien erfahren und
 zu wissen bekommen hat / gerechnet und zu lauffen angefangen
 werde. Distinguunt tamen & excludit expresse hæc nostra-
 constitut: pasquillum, cuius actionem dicit esse perpe-
 tuam, quod & facere videtur *l. unica C. de fam. lib. quia-*
jus Civ. hoc loco dictitat poenam, actiones verò ex jure
Civ. provenientes sunt perpetuæ. Nuda autem ignoran-
 tie allegatio non sufficit, sed injuriatus si eam aliter proba-
 re non poterit, jurare debet, uti vult *Dn. Hahn loc. cit.*
Schultz. loc. cit. lit. i. & Gail. 2. obs. 105. Qui etiam ita in-
 Cam. Imp. pronuntiatum meminit.

2. Remissione, vel expressa vel tacita seu præsumpta.
 Expressa quidem vel gratis, quando injuriatus injurianti
 dicit, remitto tibi injurias mihi illatas, vel interveniente
 transactione. *l. non solum §. 1. vers. proinde & l. 17. §. 6. ff. b.*
tit. Tacita verò seu præsumpta mediante dissimulatione &
 actionibus familiaribus, quando injuriatus proprio motu
 cum injuriante bibit, edit, aut aliis modis cum eo familia-
 riter vivit. *§. ult. f. b. tit. l. non solum §. injur. ff. b. tit.*

3. Morte, cum injuriantis tum injuriati *§. 1. f. de perp.*
& temp. act. l. 15. §. 14. ff. b. tit. ante tamen item contesta-
 tam *l. 13. pr. ff. Eod.*

SOLI DEO GLORIA.

4089
Quà reprimant pœnâ stolidæ convitia lingue
leges, ex juris sedulus arte refers.
Pergito virtuti studiisq; incumbere: famam
non laet figens spicula dente nigro.

Ita εὐΦημεῖ, & felices in scientiâ juris
progressus precatur
Præstantiss. Dn. Respondenti amico
suo dilecto
P R A E S E S.

1
In verbis justi quæ sit violatio monstras
Gasteli, Juris, perge, Magister eris.

Paucis hisce Eximio Dn. Respondenti Amico &
consalino suo per dilecto de egregio hoc speci-
mine ἐν τῇ παραχειρῇ gratul.

*Erhardus VVeigelius M. Mathem. Prof. P.
Alumn. Inspector.*

Conciliat mentes, & amico fœdere jungit,
In blandas quotiens se laxat lingua loquelas.
Illa eadem tetro quando inflammatâ veneno est,
Gutturæq; eructat malè fano injuria verba,
Exsurgunt rixæ, ac trepido stant cuncta tumultu,
Ac ni continuo medicas adhibere pararet
Judex rite manus, diro discordia telo
Sæviat, & turpi pessumdet cuncta ruina.
Hos linguæ infaustos sonitus ut sopiat alma
Justitia, & qualis convicia pœna sequatur
Dum doctè tradis, *Gasteli*, in fausta resolvit
Omina gratantum se lingua, ac proœmia quondam
Pro tam laudatis ausis ingentia spondet.

L. M. Q.

scribeb.

Samuel Pufendorff/Philos. Mag.

F I N I S.

ULB Halle
005 125 669

3



1017



xxix
DE OTER-OPT: TER-MAX: SECUNDANTE
ET
MAGNIFICO, NOBILISSIMO, CONSULTIS-
SIMOIS & ICTORUM ORDINE IN ILLUSTRI
SALANA CONCEDENTE
Disputationem Juridicam 1657/14
DE
IN JURII S
VERBALIBUS
SUB PRÆSIDIO
VIRI
NOBILISSIMI, AMPLISSIMI, CONSUL-
TISSIMI, ET EXCELLENTISSIMI
DN. GEORGII ADAMI Struben/
JCTI ET ANTECESSORIS IN HAC ACA-
DEMIA CELEBERRIMI, CONSILIARII SAX: DI-
CASTERII PROVINC: SCABINATUSq; ASSESSO-
RIS GRAVISSIMI, & p. t. FAC: JUR: DECANI, PATRONI
AC PRÆCEPTORIS QUI ÆTATEM
COLENDI.
PUBLICÆ DISQUISITIONI SUBMITTIT
ad d. Septemb.
H. Lq; C.
Johann Georg Gasteß Franckenbergā Misn:
Autor & Resp.
JE NÆ,
Typis SAMUELIS KREBSII, .
ANNO M DC LVII.