

1694.

1. Berger, Jo. Henricus: De jure fisci in dubiis quaestio-
nibus.
2. Berger, Jo. Henr: De foro rerum singulari
3. Brendel, Joh. Korp: De constituto conventionali.
4. Heber, G. Michael: De hypothecis feudibus - 2 Exempl.
5. Hornius, Kaspar Henricus: De confirmatione statutorum
municipalium per superiores.
- 6^a. Hornius, Korp Henr: De injuria conditionali.
7. Hornius, Korp Henr: De dispositione testamentaria,
et successione descendenti in feudo.
- 8^a. Hornius, Korp Henr: Portionum juris feudalis exercitio
I de servitutibus feudi impositis, et praescriptione
feudali.
- 8^b. Hornius, Korp Henr: Portionum juris feudalis exerci-
tatio II de investitura et juramento fidelitatis.
- 8^c. Hornius, Korp Henr: Portionum juris feudalis exercitio
XII. de dispositione testamentaria et successione des-
cendenti in feudo.

1694.

8^a Hornius, Korp. Henricus: Post Torum juris feudalis
exercitatio XIII de successione ascendentium

et collateralium.

9. Hornius, Korp. Henricus: Nobiles imperii sumedia

Si utrum gaudeant superioritate territoriorum?

10. Jung. Michel, Joh. Korp: Quaestiones criminales

in jcto blasphemiae, sacrilegii, homicidii, parricidii,
adulterii, bigamiae, incendii ac veneficii.

11. Kirchmaier, Georg. Wtlh: De decore actionis oratoriae

12^{a-6} Kirchmaier, Georg: Personaria II^{um} sumptuum
diarum.

13^{a-6} Lünebecke, Frieder. Aug: De potestate principis

13^a circa reprobationem.

14. Naevius, Joh. Carolus: De juramento delato super
causa famoria

15. Nimmann, Jo. Georg: De conditoribus symboli
apostolici

1694.

16. Röhrensen, Christianus: De moderamine affectuum.
17. Seebach, Hein Ernst: Injuramentum sive iure iuramentum.
18. Straun, Gotthardus: De obligationibus, quae ex delicto
nascentur.

[Faint, illegible handwriting on aged paper]



37.
L. R. B. V.

DISSERTATIO JURIDICA

DE

INJURIA CON-
DITIONALI

Quam

Consensu auctoritateque Magnifici Jctorum
Wittebergensium Ordinis,

PRÆSIDE

DN. CASP. HEINR. HORNIO,
J. U. D. Pandectarum Professore publico, Curia Provincialis,
Scabinatus, & Facult. Juridicæ Assessore,

*Dn. Patrono ac Præceptore suo
omni observantia cultu. prosequendo,*

In Auditorio Jctorum, ad d. Martii M. DC XCIV.

publicè exhibet

AUTOR

CHRISTIAN FRIDERICUS Rnauth/
Misenensis.



WITTEB. Prelo GODERITSCHIANO.

1694 M
60
7
25. 4

VIRO
NOBILISSIMO AMPLISSIMO
CONSULTISSIMOq
DN.
MARCO DORN-
BLUTHIO,
J.U.D. ELECT. SAXON. ÆRARI PROVIN-
CIARUM PROCURATORI SPECTATISSIMO,
PRÆTORI AC SENATORI URBIS DRES-
DENSIS OPTIME MERITO,

*DNO. Patrono, atq; Avunculo
omni observantia pietatisq; cultu
prosequendo,*

hoc Exercitium Academicum

*offert
observantissimus Client*

AUTOR,
Christian Fridericus Gnauth/



PROOEMIUM.

TAmetsi nemini in societate civili impunè alterius famæ atque existimationi quicquam detrahere permissum, ac omne injuriandi convitiandique studium rationalis ac civilis Imperii Lege ita jubente, summa ope evitandum est, ne alter sociorum præter meritum contra justitiæ regulas ad inæqualitatem redigatur, inter quos paritas coli semper, observarique debet: hominum tamen plurimorum natura adeò corrupta atque deperdita existit, ut sponte sua in aliorum civium existimationem ruant, eorundemque famam, meritis in Rempublicam partam, vagâ libidine minuire studeant, ut tantum non omnia fora qverulæ injuriatorum, & vindictam Legis postulantium voces personent, & remedium universale quære inter conclamatas desperatasque res ferè connumeretur. Pœnas quamplurimas in convitiantes statutas sancitasque vident, nec tamen earun-

A 2

dem

dem formidine ad meliorem mentem reducuntur, qui virtutis amore aliis benefacere dedidicerunt. Solent igitur, ut felix est in technis inveniendis hominum ingenium, ad pœnam, quam Lex defini- vit, evitandam, omne studium solertiamque adhi- bere; atque hinc convitia quidem effutire non e- rubescunt, circa formulas tantum solliciti, quibus alterius actionem instituendam eludere frustra- neamque reddere conantur. De *Conditionibus*, quas sæpissimè injuriis annecti videmus, aliquid in præsens, in quantum quidem id ob ingenii mei te- nuitatem expectari potest, commentari, animo mecum constitui, illarum naturam effectusque breviter expositurus; quando specimen rationes- que Studiorum meorum Patroni, quorum volun- tas mihi pro imperio est, à me desiderarunt atque postularunt. Quam materiam bono cum DEO pertractabo: à quo, ut suam divinam mihi largia- tur gratiam viresque humilimè peto. B.L. verò, ut pro sua in me benevolentia, erratorum maximè veniam concedat, rogo, rogandoque insto.

Thefis. I.

QUoad vocabulum Injurix haud opus existimamus, ut de eo multum simus occupati ac solliciti, propterea quòd juris Interpretes illud evolvant passim, ac ope- ram ad eò perdidisse arbitremur in illo explicando, in- que

que scirpō nodum quærendo. Ne tamen contra Leges mores-
que disputantium agere videamur, priusquam ad rem ipsam
deveniamus, de iis quæ hūc spectare potissimum videri possunt,
dispiciamus paucissimis. Vox injuriæ sumitur vel generali-
ter, vel specialiter. Generaliter considerata, omne id, quod
non jure fit, significat, *pr. 7. §. 1. ff. de Injur.* In sensu verò spe-
cialiori, ut alia taceamus, denotat omnem contumeliam alteri
contra jus dolo illatam, *pr. 7. l. 3. §. 1. l. 13. §. 4. ff. de Injur. Bachov.*
ad Treutl. Vol. 3. Tit. de Injur. Lit. A. quæ significatio hujus est
loci.

Th. II. Quemadmodum verò contumelia, quæ aliis in-
fertur, ex affectu & animo potissimum dijudicanda est, ac co-
gnoscenda *per l. 3. §. 1. §. l. Si non convicii. 5. C. de Injur. l. 53. ff. de*
Furtis: ita quoque prava hominum solertia multas adinve-
nit rationes ac modos, quibus calumniandi injuriandi que li-
bidinem excusare solent, ut Legum eludant providentiam, &
injuriam passis vindicandi ulciscendi que adimant facultatem.

Th. III. Notissimi ac certissimi juris est, actus voluntarios
in negotiis humanis hanc interdum induere formam ac ha-
bitum, ut illi vel simpliciter & purè peragantur, vel adjecti-
onem insuper aliquam recipiant, ex quo deinde determina-
tum resultet propositum, atque limitata intentio. Sic con-
trahentium voluntatem aut simpliciter & nudis saltem con-
ventionum terminis consistere, aut etiam certis cancellis li-
mitibusque inclusam videmus: unde diversimodè se habet
obligatio, & pro diversitate terminorum, præsentem, limita-
tamvè producit obligationem, cum actus agentium naturam
conventionis sequatur *l. 19. ff. de R. C.*

Th. IV. Pari ratione injuria mentis humanæ fœtus, cum
vel sine adjectione protruditur; Imò cauti quandoque in ea
proferenda volunt esse homines, ne illam nudam relinquunt,
sed speciosis eam involvant vestimentis atque adornent.
Hinc inutiles interdum adduntur reservationes, hinc con-
ditiones, & nulla non, quæ actionis inde competentis vim
ac effectum enervare debet, determinatio. Quo conatu in
præ-

præfens videbimus, dùm **Conditionalis injuriæ** naturam & indolem paulò accuratius explanare ac per spicere nobiscum constituimus atque decrevimus.

Th. V. Descriptionem injuriæ conditionalis talem planissimam ita formari ac concipi posse putamus, quod sc: sit *omne verbum factumvè in contumeliam alterius sub conditione admissum.* Cui è diametro opponitur injuria pura, h. e. ejusmodi, quæ nullis planè includitur terminis, sed nudè saltem simpliciterque illata, & quæ proin animum injuriandi absolute præ se fert. Cum itaque adjectio conditionis hac in re interdum aliquid operetur: operæ pretium arbitramur, si ante omnia de conditionum quoque natura, differentiis atque effectu, in quantum quidem instituti ratio id exigat ac postulat, solliciti simus.

Th. VI. Est verò conditio nihil aliud, quàm adjectio alicujus rei, ob quam validitas ac effectus actûs, qui geritur, suspenditur, usque dum de rei adjectæ existentia constet. §. *sub conditione 4. J. de V. O. l. 100. ff. eod. §. 31. J. de Legat. l. 8. ff. d. R. C. Gæddaus ad Tit. de contr. stipulat. c. 8. Concl 8. n. 130.* Ejus notæ characteristicæ desumi possunt potissimum ex particulis **Si, Cum, Nisi, Postquam, Donec, Quoad &c.** quàmvis fateamur, mentem magis, quàm verba proferentis inspicienda, tum ex vulgata voluntatem interpretandi regula in *l. f. C. quæ res pign. obl. pot. ubi Brunn. n. 9. l. 2. de constit. pecun. Grat. de J. B. & P. L. 2. c. 16. §. 1. Carpz. P. 3. C. 29. D. 14. n. 4.* tum quod maximè in conditionibus usu venire soleat, ut quandoque præfixâ licet hac particulâ, sermo tamen purus ac simplex habeatur; contra omiſsa illa nihil ominis in verbis conditio *ἐν δυνάμει* lateat, optimè id observante Ulpiano, quando ait: *In conditionibus primum locum voluntas defuncti obtinet, eaque regit conditiones in l. 19. ff. de condit: & demonstrat:* ubi insimul exempla suppeditat, qualia quoque infra passim occurrent.

Th. VII. Usus conditionum maximè in eo consistit, ut cum voluntatem nostram in vita civili plano & simplici modo declarare non vacet, eam additis quasi limitibus intellectualibus

ctualibus

etualibus in existentiam vel eventum alicujus casus differre
valeamus. *L. Proinde §. ff. de R. C. L. Decem 116. ff. de V. O.* ita qui-
dem, ut, quamdiu res innuda consistit spe, & certitudo rei
eventusque expectatur, voluntas interim pro non declarata
habeatur, sed idem sit, ac si nihil prorsus actum fuisset, *l. 13.*
§. pen. ff. de pign. & hypoth. l. 16. §. 5. de fidej. & mandat. Mev. P. 6. Dec.
107. n. 4. unde præter spem nihil est in obligatione *l. 54. ff. de*
V. S. §. 4. §. 7. de V. O. l. 213. ff. de V. S. Ex quo verò semel implemen-
tum est secutum per fictionem statim juris translative tem-
pus explicitæmentis cum sperata existentia vel eventu con-
junguntur, ut actus è vestigio suum robur consequatur *d. l.*
8. ff. de R. C. & actionem ex eo descendente tribuat, tempus
verò intermedium pro nullo, & quasi nunquam intercesserit,
habeatur, *arg. L. f. C. de SCT. Maced.* Contra verò speista eva-
nescente, actus ab initio gestus ita destruitur, ut pro frustra-
neo & tali habeatur, qui negotii nomen minimè meretur.
Mev. P. 1. Dec. 183. n. 2. l. 19. ff. de constit. pecun. neque alterum vin-
cere, aut aliquam juris actionem producere potest. *L. fœnera-*
tor 6. de naut. fœn. L. un. §. 7. C. de caduc. toll. Alex. Vol. 7. Consil. 127.
n. 2. Berlich. P. 1. Dec. 142. n. 6.

Th. VIII. Cum uti dictum ex certitudine existentia vel
eventus de conditione demùm judicetur, num actus volun-
tarius exitum præstitutum habere possit, nec ne, eam demùm
veram ac genuinam vocari conditionem, in proclivi est, quæ
in contingentem casum, & de quo agenti nondum apparet,
concepta est. Nam si id propter maximè conditionis effe-
ctus suspenditur, quod forsan præconceptus casus non con-
tingerit, vel non contingere, atque sic ratio obligandi cessare
& deficere queat. *dd. LL. & Gothofred. ad L. 100. ff. de V. O.* omnes
sanè adjectiones sine effectu & nullius adeò momenti erunt,
quæ vel præsens vel præteritum tempus, si maximè utroque ca-
su de rei existentia constat, respiciunt, *§. 6. 7. de V. O. L. 100. ff.*
eod. L. 37. ff. de R. C. Aut enim pro puro habendum negotium,
quod præsentem producere solet obligationem, aut etiam a-
gens prorsus ludendi animum habebit. Neque enim defi-
cere

cere possunt ea, quæ jam actu existunt; & ita existunt, ut de illis constet: ac stultè quis captaret odiosam expectationem rei jam pridem peractæ & notæ. *arg. L. in bello 5. §. facti 2. de captiv. & postlim. revers.* Unde non ad vocum figuram ac conceptionem, sed ad sensum potius, & num casus futurus contineatur, respiciendum omnino est, *Gæddæus de contr. Stipulat. c. 8. n. 137.*

Th. IX. Utut verò rectè se habeat hæc de conditionibus præteriti temporis doctrina, non aliter tamen, nisi cum cautela accipienda est. Nam cum multa in rebus humanis contingere possint, quæ scientiam nostram notitiamque effugiunt, ac proinde pro non factis habentur apud nos, licet jam pridem sint peracta; hujus nostræ ignorantix intuitu, actus suspensio quædam adhuc accidere potest. Finge enim mentionem injici à quodam rei nobis ignoratæ, cujus tamen existentiam votis omnibus expectamus. v. g. Titium nuptias cum Sempronii filia celebrasse, Gallorum exercitum à Cæsareanis militibus esse profligatum. Fac, etiam rem illam jam esse confectam, ille tamen, qui de veritate hujus rei dubitat, mentem suam cum adjectione rectè explicabit, nec prius effectum condemnationis habebit promissum vel sponsio, quàm id, quod in quæstionem deductum erat, ostensum, liquidò demonstratumque fuerit. Neque §. 6. J. de V. O. obstare nobis potest, quo ea quæ per rerum naturam incerta sunt, non morari nostram obligationem dicuntur, licet apud nos incerta. Illud namque quoad obligationem ipsam, & inde natam actionem accipiendum est, ita nempe, ut, qui ex tali stipulatione actionem intendit, non repellatur pluri petitionis exceptione, nec causa cadat, licet reus, qui non neget promissum, si factum tamen inficietur adjectum, non possit condemnari, usque dum illud sit probatum. *Dn. Puffendorff. de I. N. G. & C. L. III. c. 8. §. 3. Bachov. & Vinn. ad §. 6. J. de V. O.* Idem judicium & de præsentis temporis adjectionibus formari ac concipi debet, cum plurima, & quæ ante pedes nostras sunt, haud rarò nos latere possint. Quibus præmissis ad ipsius thematis tracta-

tractationem nos accingamus, visuri, in quantum in dolens injuriarum conditionum adjectionem admittat.

Th. X. Naturæ quidem ordo postulare, ut, quemadmodum præteritum tempus præsentia antecedit, & futurum hæc demum insequitur; ita quoque ad illius ductum conditiones ad temporum figuras respicientes, explicaremus. Quoniam verò futuri temporis adjectiones conditionis nomen atque naturam in sensu excellentiori mereri, dictum est: alia planè via nobis ingrediendum atque ab hac dicendorum initium faciendum esse, arbitrati sumus. Omnis igitur, quæ in futurum tempus suspenditur injuriæ, is *regulariter* est effectus atque potestas, ut non prius alter de injuria sibi illata queri possit, quàm de existentia casus illius paret, in cujus eventum contumeliosum dictum suspendere sibi ab initio destinaverat. *L. 19. ff. de hered. instit. L. 213. ff. de V. S. ibique Gæddaus.* Ratio hujus assertionis tum ex communi omnium conditionum, quæ nihil in esse ponunt. *l. 8. ff. si quis ommissa causa.* indole petenda, tum verò quod dolosa, quæ in convitiis aliàs requiritur, mentis absit destinatio. *L. illud relatum. 3. §. sane. 1. ff. & l. 5. C. de Injur. Wesenb. in Parat. ff. Tit. de Injur.* Ejusmodi injurians enim, quàmvis convitium dicat, ac civi suo turpia quædam, & bonis moribus adversantia dicta objecisse videatur: mens tamen ejus probè inspecta, quàm sceleris pura, & innocua, ac longissimè ab injuriis convitiisque absit, satis superque apparebit. Exemplo ea, quæ obscuriora quibusdam videntur, illustranda sunt, quale nobis exhibet *Carpzov. in Dec. Ill. Sax. Dec. 35. n. 3.* quod adjicere hîc haud immeritò istimamus, ubi quis debitori suo moroso hunc in modum scripserat: Si debitum promissum conventò diè solveris, virum te æstimo probum, fideque dignum, sin minus, contrarium de te asserere haud vereor. *Wirstu dein Brieff und Siegel lösen/ so halte ich dich vor einen redlichen und warhafftigen Mann/ im wiedrigen Fall habe ich ein anders von dir zusagen kein Bedencken.* Tali modo concepta verba pro injuriosis minimè sunt reputanda, quoniam substantiale requi-

B

fitum,

fitum, nimirum animus injuriandi, ex quo tamen semper injuriæ æstimari debent, hic deficit, *L. 5. L. 9. & seqv. C. de Injur. L. 34. v. injuria n. ff. de O. & A. Carpzov. L. 2. Tit. 5. Resp. 68. n. 5.* injuriansque non convitiandi, sed suum saltem consequendi gratia, verba, quibus ad mentis declarationem utimur, protulit, certosque quasi limites dicto suo posuit, ac conditiones intentionis suæ formavit, ex qua animus injuriandi nullâ ratione præsumi potest. Nam ad formam injuriæ semper requiritur dolus & præresis, quæ fundamentum atque substantia omnis injuriæ dicitur *Berlich. P. 5. Concl. 60. n. 1.* ac injuria non nisi ex affectu facientis consistit, *per l. illud relatum 3. §. 1. & f. ff. de injur.* semperque voluntas ac propositum injuriantis animum distinguit. Atque ut aliâ causâ & intentione principalis respicienda ac consideranda est, *L. 4. ff. de R. C.* ita quoque injuria non contrahitur, nisi voluntas libidoque injuriandi intercedat *d. l. 3. §. 1. ff. de Inj. Harpr. ad pr. 7. de Inj n. 6. Cz. Pr. Cr. P. 2. Qv. 97. n. 1.* Nec ullam unquam actionem ejusmodi verba præbere ac tribuere possunt, quia conditionum adjectarum natura ita comparatum est, talemque vim ac potestatem illæ habent, ut actum suspendant, ac verbum injuriosum, cui adjectæ sunt, regent atque modificent. Plane verba hoc casu à creditore injuriosa prolata, conditionaliter fuerunt concepta, conditio autem nihil ponit, nec quicquam disponit, *L. si quis sub conditione 8. si quis omis. caus. testam. L. extat 19. ff. de hered. instit. L. 72. S. pen. ff. de condit. & demonstrat.* Quamdiu ergo conditio non existit, cessat animus injuriandi, cessat injuria, cessat actio: & magis cessat si deficiat conditio, solvente justo tempore, debitore. Deficiente enim conditione, omnem obligationem vel propositum injuriandi deficere necesse est, *l. necessario 8. ff. de peric. & commod. reivend.* perindeque est, ac si nulla intercessisset. Accedit & hoc, quod à contrariò creditor debitorem suum appellaverit Virum honestum, fideque dignum, si præstituto tempore debitum exsolvat, ac se à nexu datæ obligationis liberet. Ex his itaque colligi posse arbitramur, *a. b.* deficientem animum injuriandi, nec conditione existente

te, sc. non solvente debitore justo tempore, five ex justa causa, five citra justam causam, verba illa pro injuriosis esse habenda, nec sic produci inde injuriarum actionem, nisi aliunde forte quid accedat, vel proferens existente isto casu denuò dictis infistat: quo quidem facto illa locum habebunt, quæ de conditione præteriti temporis dicturi sumus. Arbitrium autem prudentis judicis planè exclusum hîc nolumus: quandoquidem contingere potest, ut proferens ejus generis verbis fidem boni Viri apud alios dubiam facere conetur, quo quidem casu actionem dandam esse nemo dubitabit.

Th. XI. Neque tamen & aliàs generalem ad eò huic injuriæ in futurum tempus collatæ effectum tribuendum putamus, ut semper obligationem & actionem inde competentem omnino cessare censeamus; quin potius dicta ad eum casum restringenda esse asserimus, ubi verba proferens justam indignandi causam, si conditio existeret vel non existeret, habet: Vel uti *Carpzov. d. Decis. 35.* loquitur, ubi commodi vel incommodi quicquam proferenti, ex conditionis existentia vel defectu nasci potest. Quod si enim conditione adjecta ita comparatum sit, ut actum indifferentem, licitum aut bonum, vel in potestate alterius haud existentem vel ad loquentem nil quicquam pertinentem, contineat, injuriam statim nasci, ac frustra tempus expectari certissimum est. Unde haud frustra à nobis verbum regulariter Th. 10. supra adjectum est, quod satis arguit, non simpliciter & per omnia dicta procedere, sed adhuc quandam exceptionem subesse *vid. l. 1. de R. L. ibiq; Ludov. n. 11. & Bronchorst ad eand. not. 2. Dn. à Pubel de Tutel. Elect. c. 5. num. 18.* Sic e.g. Si quis Titio sub conditione injuriam intulerit, cujus tamen adimpletio vel omissio in mera ejus facultate consistit, vel ejus facultatem excedit, v. c. Si Mæviam uxorem duxerit, si Lipsiam abeat, aliudvè, quod tamen cum nullius injuria conjunctum est, fecerit, si Gallos vincant Batavi &c. hoc sanè casu, pura aderit injuria, cum de injuriandi animo satis superque constat. *vid.*

Illud relatum 3. §. 1. ff. de Injur. Carpz. Dec. 35. n. ult. Nec enim malitiis hominum est indulgendum *arg. l. 38. ff. de R. V.* ut sc. cuilibet in alterius existimationem grassari agendique licentiæ remoram injicere liberum sit, *l. 15. §. 27. ff. de Injur.* cum & alias prohibentem me uti jure meo meaque re, actione injuriarum convenire possim, *per l. injuriarum 13. §. 7. ff. de Injur.* & quod pure ac per viam simplicis dispositionis non licet fieri, idem etiam multo magis sub conditione vel modo fieri prohibeatur *L. Sejus & Agatius 27. ff. ad L. Falcid. Coler. Consil. 45. n. 29.* Quidquod eo casu, ubi factum illicitum conditio continet e. g. Si quis dicat Titio: Si furtum feceris, es fur, non omnino cessare putamus actionem injuriarum, sed pro re nata si dolum præsumptio quædam non excludat, maxime esse dandam. Et si enim illatio illa verissima sit, nullumque factum turpe Titio pure obijciatur: injuriosum tamen est, ac contumeliosum, Titio illam applicare, qui, uti quilibet alius præsumptionem bonitatis habet, quemque ea, quæ lædunt pietatem & bonos mores nec facere posse credendum est, *l. 15. ff. de condit. Instit.* Nisi itaque admonendi, corrigendi vel jocandi dictum sit, vel alias bonâ mente, haud certe effugiet injuriarum actionem. Et minus evitabit si erga superiorem e. c. judicem ejusmodi evomuerit verba, e. g. si sententiam pro me justam non feres, non es bonus & justus Vir, siquidem pro judice maxima militat præsumptio, jus dicturum prout religio suggerit.

Th. XII. Pari ratione diversum planè à conditione in futurum tempus effectum sortiri eam injuriam, quæ vel præsens vel præteritum tempus respicit, exploratum est. Fac enim Titio turpe aliquod dicterium objectum esse; *si hoc vel illud fecerit, vel factum contigisse apparuerit, fur vel nequam est:* proferens hoc sanè casu nec ab injuriandi animo se liberabit, neque per conditionis adjectionem quicquam adjuvabitur, nam quantum ad illum, nemo non ex verborum conceptione dolosam præmeditatamque convitiandi libidinem animadvertit. Satis enim deliberasse judicatur de alterius persona contemnenda spernendaque, dum supposito facto, quod per-

peractum fere credit, convitium turpitudinemque applicat. Deinde conditionis adjectio frustranea nulliusque adeo valoris erit, eò, quòd omnes conditiones ad præteritum temporis habitum relatæ, si de existentia illa constet, ne conditionis quidem nomen mereantur. Quemadmodum enim falsum, ruptum irritumvè testamentum nullum exitum consequitur, & sic testamentum plane non est, licet ultimæ voluntatis verbo apud imperitòs circumferatur, *Dd. ad L. 221. ff. de V. S.* ita nec ejusmodi conditiones quicquam suspendunt, sed injuria in alterius personam statim redundat, ipsique actionem, contra convitiantem largitur, atque inde haud immeritò à Cujacio *Quasi* conditiones, h. e. tales appellantur, quæ abusive & saltem improprie hoc nomine maximè insigniuntur. Sic ergo hoc casu idem est, ac si verba purè prolata fuissent. *Cujacius ad L. 37. ff. de R. C. Gædd. de contr. stipulat. c. 8. n. 137. & seqq. Harpr. ad §. 1. I. de Injur. n. 147.* Nec verò, quæ supra Th. IX. a nobis circa præteriti temporis conditiones allegata est distinctio, hic commodè applicari poterit: cum nec ignorantia ab injuriarum actione absolvat eum, qui effulis in alterum, per se injuriosis verbis dolosam mentem & convitiandi libidinem satis clarè in lucem prodit. *L. Si non convicii. 3. C. de Injur.* Quicquid enim de suspensione injuriæ in casum perfectum quidem, sibi tamen ignoratum, & hoc intuitu futurum, oggannire intendat, dolus tamen, qui ex indiciis circumstantiisque colligitur, delictum infert. *l. 8. C. de resc. vend.* quòd vel pœnam meretur *l. 22. C. de pœn.* vel remediis jure proditis vindicari potest. Scilicet: aut illicitum factum in se continet conditio, aut licitum. Priori casu, e. g. quando aliquis dixit: Si Titius furtum fecerit, non est honestus homo, sed fur, de injurioso animo hîc satis constat, dum Titium, pro eo homine habet, in quem turpe factum cadere potest, & quod magis est, non erubuit illud supponendo, de quo certam notitiam nondum habuit, contumeliosa dicere verba. Posteriore casu, e. g. Si Titius Mæviam duxerit, eò magis injuria se prodit atque exerit, cum ob illud, quod licitum tamen

est, contumeliâ aliquem afficere injustissimum sit. Profectò, nisi illud statuamus, ad impunè delinquendum sponte suâ invitarentur cives. Quotusquisque enim est, qui hominum nescit nequitiam, & privatam vindicandi cupiditatem ignorat, qui fanè nihil non ad alterius famam existimationemque minuendam intentatum relicturi forent, si hanc sub certis limitibus ulciscendi ac convitiandi rationem concessam impunitamque viderent, quibus tamen malitiis hominum omni studio obviam eundum sit. *L. 38. ff. de R. V. Finn. ad §. 1. I de Injur.*

Th. XIII. Numne verò facti illiciti veritas ab injuriandi animo excuset, immensum quantum DD. dissentientes deprehendimus. Plerique ob veritatem injuriarum actionem ajunt cessare, si crimen objectum tale sit, ut publicè id manifestari referat, atque delinquens apud Magistratum deferatur: tum quod provinciam hominibus nequissimis purgari oporteat *per L. Congruit 13. ff. de Offic. Presid.* tum verò quod denunciatus hic omni calumniandi injuriandi que animo carere, & civitatis amore tantum id publicasse videatur. *L. 18. ff. de Injur.* Exempla dari solent in latrone, fure, sacrilego, aliisque scelerosis ad Magistratum delatis, ut in crimen ad missum ex officio inquiri possit, *L. ita vulneratus 51. §. 2. ff. ad L. Aquil. vid. Hahn ad Wesenb. Tit. de Injur. §. 11. Gail. 2. O. 79.* Eodem modo etiam cessabit, si quis coram Judice defendendi se causa non verò animo injuriandi alteri objiceret crimen, e. g. testem infamem dicat. Aliter autem res se habet, si non coram judice, sed privatis æque hominibus turpia ejusmodi facta objiciantur. *L. 15. §. 11. ff. de Injur. Job. Obert. Aurel. Sent. L. 2. c. 7.* quæ objectio cum injuriandi animo conjuncta, nisi contrarium appareat vel probetur, *L. 30. C. de Offic. Rect. Prov. Ord. Crim. Art. 110. in fine.* Sin verò convicium Rempublicam non tangat, sed privatorum hominum corporis habitum respiciat, nec dolus abesse creditur, neque vindicandi remedium injuriam passo denegandum *L. 5. C. de Injur.* Quamvis contrarii probationem h. e. dolum abfuisse proferenti permittendum esse statuunt

statuant Gomez L. 3. Resol. 6. n. 2. Mynsing. 4. O. 4. Gail. 2. O. 99. Covarr. 1. Resol. 11. n. 6. & 7. Jul. Clar. L. 5. §. Injuria n. 15. Wesenb. Parat. ff. n. 8. Vinn. ad §. 1. J. de Injur. Atque hanc quam attulimus distinctionem in Praxi receptam esse testatur Christin. Vol. 4. Dec. 202. n. 32. Quamvis non negandum, ejusmodi injuriantem, si de veritate constat, mitius esse puniendum. Quibus ita constitutis, facile apparet, in quantum facti veritas in conditione positi liberet ab actione, vel excusationem mereatur. Operæ pretium erit illustrandæ huic nostræ sententiæ lucem ex Responso inclytæ Facultatis Wittebergensis ad requisitionem G. E. zu C. à Magnif. Dno. Præside mihi communicatō, fœnerari. **Habt ihr gegen G. Fleischer Knecht/ als ihr in der Bierzeche zusammen kommen/ und besagter Fleischer Knecht euch mit anzüglichen Worten angegriffen/ gesagt: Du und dein Meister habt böckichte Hämme geschlachtet/ und wenn ihr solches gethan/ habt ihr gehandelt als die Schelme/ und es hat euch besagter B. injuriarum belanget/ auch es so weit gebracht/ daß euch Klägern eine Christl. Abbitte zu thun/ und die Unkosten zuerstatten/ so wohl auch 8. Thl. Straffe zuerlegen/ oder 14. Tage gefängnis zuerdulden zuerkand worden/ nach mehrern Inhalt eures Berichts/ und der Beylagen. Wenn nun gleich ermeldter B. sich mit G. E. so ihm dergl. fürgerücket/ vertragen/ und daß solches auß bösen Gewissen geschehen einige Vermuthung sich ereignet/ im übrigen ihr die Worte mit Condition und gewisser Bedingung geredet/ und insonderheit dieses euch zustatten zu kommen scheinet/ daß ihr gleichwohl/ daß deme also sey/ wie ihr vorgegeben/ durch Zeugen beygebracht/ dem Publico auch daran gelegen/ daß solches höchst nachtheiliges Beginnen offenbahret und gestraffet werde. Dennoch aber und dieweil einen jeden sich mit dem andern in Parthey Sachen zuvergleichen**

nach

nachgelassen/ und darauß eine beständige Präsumption, daß
solches ex conscientia delicti geschehen / nicht zumachen/
hiernächst auch mit Bedingung außgestoffene anzügliche Reden/
nichts desto weniger/ wenn die Worte an ihm selbst in-
juriosa, vor Injurien zuachten/ massen sonst ein jeder dergl.
mit Bedingung umbschränkten Redens-Verthen / wenn selbige
zulässig/ sich gegen einen andern / an welchen Er sein
Müthlein zu fühlen gesonnen/ sich bedienen würde / denn da
ihr die Wahrheit an dem Tag bringen wollen/ solches nicht
durch Schelt-Worte/ sondern vermittelst gebührenden Aus-
gebens bey der Obrigkeit ins Werk setzen sollen. So mö-
get ihr durch die von euch vorgebrachte Capita defensionis
von demjenigen was euch im Urthel zuerkand/ nicht befreyen/
ihr seyd aber gleichwohl in Ansehung/ daß/ wer die Wahrheit
redet/ etlicher massen zu entschuldigen / mit einer mehrern
Straffe als 6. Tage lang mit Gefängnis oder 4. Thlr. Geld-
Busse nicht zubelegen. Es ist euch auch mehrgedachten W.
Verbrechen der Obrigkeit zu fernerer Untersuchung/ weil
aus dem Zeugnis/daß W. außgeschlachtet/ und mit dem Bock-
chten Fleische jemand hintergangen/ nicht zu befinden/ zu de-
nunciren unbenommen B. R. W.

Th. XIV. Utrum verò convento actione injuriarum reo
exceptionem veritatis opponenti iusjurandum super ista
exceptione actori liceat deferre, quæstionis est non satis ad-
modum expeditæ. Finge intentionem actoris hanc esse, ob-
jecisse reum sibi adulterii, vel furti crimen; fac porrò reum
haud inficiari factum, sed excipere de veritate, ac committe-
re conscientia actoris, numne sit adulter, num vero sit fur?
quo vel simili casu sæpius disceptatur, anne iusjurandum
præstare reus sit obstrictus? Quæ quidem quæstio otiosa non
est; licet enim veritas convitii non semper excuset, mitiorem
tamen

tamen pœnam, prout supra fuit dictum, illum mereri qui verum convicium objecit, expeditum certumque est. Sanè si ex jure Civ. decidenda sit hæc quæstio, affirmativa sine omni dubio obtinere videtur, cum in causa criminali, ubi directò criminis reus postulatur, jusjurandum liceat deferre L. 6. §. 5. l. 28. §. 6. de Jurej. Cur ergò non excipienti, quem favor aliàs defensionis multum juvat, super delicto deferre juramentum liceret? Postquàm tamen hodiè placuit communiter in causis criminalibus, ubi pœna capitalis vel corporis afflictiva locum invenit, jusjurandi delationem non admitti &, propterea quidem, ut periculum perjurii evitetur. *Moller. P. 4. C. 42. Cothm. Vol. 2. Conf. 82. Carpz. L. 3. Resp. 44. 45.* quæ sententia in novissima Dec. Saxon. 17. haud obscurè probatur: Ex identitate rationis haud malè dici potest, nec jusjurandi delationem super exceptione veritatis criminis objecti, quod gravem ejusmodi pœnam meretur, esse admittendam. quis enim non videt magnum hîc subesse periculum perjurii, quando certum est, actorem detrectantem juramenti conditionem, confiteri crimen, atque sic exponere sese pœnæ à Lege statutz. Quæ ipsa sententia ab æquitate se commendat, quandoquidem iniquissimum est, quemlibet nequissimum hominem optimum & honoratissimum virum eò adigere posse, ut sacramento affirmet, se adulterum &c. non esse, atque sic in effectu juramentum purgatorium præstet, alias sine sufficientibus indiciis non habens locum. Quod quando licet, non parum augebi, libidinem hominum convitiandi. Sanè parum huic malo consultum erit, per juramenti malitiæ necessitatem; cum illi, cui nullum piaculum est, famam aliorum laceffere malitiosè, non adèò multum momenti in malitiæ juramento positum videatur, quod quàm sapissimè sine ullo metu periculi alicujus, vel animæ deliberatione videmus præstari. Nos quidem non fugit secundum priorem juris Civilis sententiam à Collegiis juridicis quibusdam harum terrarum fuisse responsum: novimus tamen etiam, Supremo Appellationum judicio posteriorem sententiam placuisse. Interim si delictum objectum

C

non

non adeò magni momenti fit, nec criminalem pœnam mereatur, facilius admittendam esse juramenti delationem super exceptionem veritatis nullum dubium est indistinctè juramentum præstare debere : cautela erit haud contemnenda, ne injuriatus malè sibi conscius injuriarū suscipiat actionem, sed vel dissimulet injuriam, vel si id commodè fieri non possit, consulat sibi licita retorsione. Illud obiter notamus qui veritatem convitiū vel criminis objecti probare vult, non satisfacere officio, si aliud & simile delictum probet; sed opus esse, ut specificè illius facti probationes afferat, quod objectum est actori. Non pigebit verba Responsi Witteb. de Mense April. 1693. adscribere, hūc pertinentia : In dergl. Fällen auch/ Wenn ein Beßl. die vorgeschützte Exceptionem veritatis behaupten wil/ nicht gnug/ daß er durch Erweisung anderer Factorum, einige Untreu auf dem Klāger bringen/ sondern daßjenige/ was er diesem beygemessen/ specificè beyzubringen gehalten.

Th. XV. Obiter hūc monendum censemus, inanem quoque & sine fructu illorum esse solertiam, qui injuriosis suis, quos in alios effundunt, sermonibus, contestationes, aliāsq; mentis declarationes præmittere solent: se quicquid injuriosi comminiscuntur, non convitiandi, sed juris sui conservandi causa prolatum velle. Nam licet effectum protestationum, haud ignoremus, sed ipsum esse optimè noverimus, per quod jus nostrum conservari possit, imo pro infecto juris intellectu habeatur, quod tamen maximè factum locutumvè est: Illud tamen non adeò crudè, ut fieri solet, sed ita accipiendum est: Conservari jus protestantis, si quod habeat, ipseque actus Legum dispositioni non refragetur, *L. Debitoris 2. C. debit. vend. pign. imped. non poss. Ill. Stryk. de Cautel. Contr. S. 2. c. 8. §. 48.* Sed quis unquam Legibus hoc proditum ait remedium, ut ad nostrum jus asserendum, in alterius famam ac existimationem grassetur. Jurium tuitioni utique studendum erit, sed ad illicita remedia non statim est prouendum. *L. 5. C. de I. jur.* Nonne Leges ipsæ omne convitiandi studium è Republica longius abesse jubent? *Ord. Polit. de 40. 1548. & 1577. Richter. Vol.*

II. *Consil.* 357. Et quæ hæc est mentis declaratio injuriandi animo non facere, quod tamen maximè injuriosum est, & immi- nuendæ famæ alterius inservire debet. Vulgatum est nec si- ne ratione DD. assertum: Protestatio facta contra Legis di- spositionem, & super eo, quod non dependet à voluntate, partis protestantis, sed ex Legis dispositione, interposita, pro- frustranea, irrelevante, nec quicquam operante, meritò habe- tur. *Guido Papæus qv. 172. Gail. 2. O. 101. n. 1. C. Wes. ad. Tit. de Inju- riis n. 8. Carpz. D. 35.*

Th. XVI. Quod de præteriti temporis conditionibus di- ctum est, illud omnibus quoque adjectionibus, quæ præsen- tem quendam casum respiciunt applicari poterit: siue coràm siue alibi contingat, vel contingere dicatur; unde brevitatis causa ad supra latius deducta nos referimus. De cetero, quemadmodum ea, quæ ante nos sunt, & coràm nobis intu- entibus fiunt, non possunt non vera certaque esse, & præsen- tem quoque injuriandi animum declarare, puramque produ- cere obligationem §. 6. I. de V. O. contra quam in conditiona- libus negotiis usu venire solet, ubi actus non ex necessitate aliqua provenire, vel jamjam extare, sed ita sese habere debet, ut aliter atque aliter evenire, esse & non esse, fieri & non fieri possit; uti quidem Logicorum doctrina de contingentibus, vel in triviis pervulgata, requirit. *vid. Gomez. Resol. L. I. Resol. 12. n. 63.* Et si maximè illa quæ in præsens fiunt, apud nos in- certa sint, e. g. Si dixeris: si Titius hoc momento concumbit cum Caja, est adulter. Si Cardinalis Bullionæus hoc tem- pore eligitur Episcopus Leodicensis, tu es nebulo &c. nihilomi- nus danda est injuriarum actio, ob ea quæ Th. XII. à nobis dicta.

Th. XVII. Non sine limitatione tamen & esse ea, quæ de præteriti & præsentis temporis conditionibus hætenus sunt allata, ipsa rei docet evidentia. Etsi enim injuriandi animo non prorsus carere videtur, qui ob factum aliquod commis- sum bonam alterius famam contra bonos mores proscindere, conatur, *L. 5. C. de Injur.* alia tamen longè mentis conjectura,

capienda, si factum ipsum, quod injuriati culpa contigit, ita comparatum sit, ut in alterius contumeliam jusvè ejus minuendum fecisse videatur, unde alter justò dolore motus, sui juris famæque conservandæ causâ prolatas injurias in Autorem referre, verbisque declarare intendit: eum boni civis honestique Viri nomen decoxisse oportere, qui existimationem alterius apud graves Viros maculare haud veretur. Rem ipsam naturali rationi non contrariari facilè patescit: Quod si enim malè feriatu homo in civis sui jura famamque grassari non erubescit, quare id ipsum juris, quod in alterum æquum esse censebit, in seipsum quoque admittere recusat.

tot. tit. quod quisq. jur. in al.

Th. XVIII. Longum adèd foret, & instituti fines excederet, si lites hic DD. referre, ac collatis rationibus dispicere conaremur. Quæsitum illud num retorsionis privatæque hujus vindictæ & *ciudadinas* species Legi naturali rectæque rationi conveniat, nec ne, ut alios taceamus, jam ante nos Illustres Viri Struvius atque Pfannkuchius, hujusque demùm Antagonista Nobil. Slevogtius peculiari opera aggressi sint. Ad Leges publicas, ipsamque Legem imitantes rerum judicatarum autoritates nobis provocasse sufficiat. *vid. Blum. Proc. Cam. Tit. 2. n. 23. & 24. L. 38. ff. de LL. Rhet. I. I. P. L. 1. T. 1. §. 26.* Has enim Juris studiosum latere nimis turpe pudicumque foret *l. 2. §. 43. ff. de O. I.* cui nec asserendum quippiam, quod Legibus non conveniat *Nov. 18. c. 5.* Injuriarum igitur retorsiones ex generali totius Germaniæ consuetudine, ne dicam Europæ receptas impunitasque civibus licere, DD. passim profitentur. *Dn. Struv. de Vind. priv. c. 10. aph. 6. per tot. Gail. 2. O. 101.* si modò ea non negligantur, quæ defensionis justæ ac legitimæ naturam constituent, quorsum spectat, ut in continenti, ex quo de illata injuria constat, iisdem verbis, quibus alter usus est, fiat, non verò ultra offensionem nova planè contumelia inferatur. *Obrecht de necessar. defensione c. 2. n. 14.* Quod apud nos in Saxonia eò minus dubium existit, quando clara Serenissimi Electoris nostri ea de re promulgata Sanctio in Dec. novissimis exhibetur. *Dec.*

85. Tit. Ob in Verbal Injurien die Retorsion zulässig ist / quam etiam
judicia tam superiora, quam inferiora sequuntur. *vid. Carpzov.*
L. 2. Tit. 5. Resp. 68.

Th. XIX. Ne obscuriora forte sint, quæ hucusque ex-
posuimus, exemplis è DD. desumptis nobis illustranda erunt:
Fac enim ita aliquem obloquutum esse: *Wosern du mich solches
bezüglichest / hastu es erdichtet / als kein ehrlicher Mann / dafür
ich dich halte / bis du solches erweistest.* Nulla hinc alteri infertur
contumelia, unde nec actio ipsi competet, eò, quod apposi-
tæ conditionis termini ipsum animum injuriandi excludunt;
nihilque continent nisi retorsionem. *D. Philipp. Decius Conf.*
487. Aut enim existere, aut cessare conditionem oportebit.
Si illud, purgandæ existimationis causâ, non verò injuriæ in-
ferendæ prolata censentur verba. *L. 18. ff. de injur. L. 25. ff. de
Procurat:* Sin hoc, pro non dictis ea reputanda esse, ipsius
proferentis mente haud ineptè poterit inferri. *Farinac. de var.
ac divers. Crimin. Qv. 105. Inspect. 7. n. 330. seqq. Schrad. de Feud. p. 9.
c. 4. n. 115. Berl. P. 5. C. 64. n. 8.* Etenim dum suppositæ saltim,
quàm ab alio percepit propalationi pudorem alterius tangen-
tia verba applicat, ex contrario sensu colligitur, cessare ea
debere, si falso saltem rumore audita nitantur. *Eyerhard. To-
pic. Legal. à contrario sensu, idemque erit, ac si prioribus
porrò annexa fuerint verba: Hastu es aber nicht geredet / so sol-
len auch diese anzügliche Reden dir nicht gelten / sondern ich halte
dich wie vorhin vor einen ehrlichen und honnêten Mann. Dn. Struv.
de Vind. priv. c. 10. aph. 11. n. ult.* Ad quam sententiam retorsi-
onem sc. conditionaliter factam, ceteris paribus subsistere,
nec retorquentem actioni injuriarum adstringere, non tan-
tùm Dn. Scabini Lipsienses responderunt, uti videre est apud
Philipp. ad Dec. 84. O. 3. n. 25. verum etiam summus Provocatio-
num Senatus judicavit, ut tradit *Carpz. L. 11. R. 68.* Ubi tamen no-
tandum, eum, qui sibi ipsi iudex vindexque extitit, ordinaria
juris remedia amittere, si postea de veritate dicti apparue-
rit. Optimè enim Legibus cautum prospectumque est, fru-
stra implorari auxilium Legis ab eo, qui juris ordine postha-
bito.

bitò, in causa propria judicare, ac injuriam vindicare malu-
it. per. L. Extat. 13. ff. quod met. causa. Habn. ad Wesenb. Tit. de Injur.
n. 13. Carpzov. L. 2. Tit. 5. Resp. 68. n. 8. seqq. Struv. d. l. Quod si verò
huic nostræ sententiæ, ea quæ Thes. XII. dicta obiicias; parata
nobis est responsio multum interesse, an defendendi se ho-
norem suum, aut retorquendi animo, an vero alio quis pro-
ferat conditionem.

Th. XX. Commoda hîc sese offert occasio ad aliam
conditionum divisionem transgrediendi, quâ sc. in expressas
& tacitas dispescuntur. Expressas illas vocamus, quando
clare ac perspicuè quis declaravit, se non nisi suppositâ hu-
jus vel illius facti existentia alerius bonæ famæ aliquid de-
tractum velle, & plerumque per supra allegatas notas chara-
cteristicas arguitur l. 108. l. 10. de cont. & commut. stipulat. vid. Rie-
mer. de Contract. c. 7. §. 5. n. 8. & §. 36. n. 21. Franzk. Disput. de Obli-
gat. in genere. Tacitæ verò nobis illæ sunt, quando profe-
rens non sub certi & determinati casus eventum alteri con-
vitiium objicit, ex circumstantiarum tamen habitu haud diffi-
culter conjicitur, Autorem non nisi eveniente casu eum mo-
vente impellenteque turpitudinem dictam atque prolatam
voluisse. L. 1. §. 1. ff. de condit. & demonstrat. Gædd. de contrab. stipu-
lat. c. 8. n. 139. Quemadmodum autem alias taciti eadem vis
est, quæ expressi: ita & omnia quæ de expressa conditione di-
cta huc poterunt applicari. Ponamus casum: Titio ab alio
famam suam tangentia verba relata esse, quorum intuitu
justo calore motus defendendi famam ac retorquendi causa,
regessisse: Cajus rede dieses nicht von ihm als ein ehrlicher Mann/
sondern als ein Ehrendieb. Cajus certè de injuria sibi illata
non statim conqueri potest: Sed id prius videndum erit,
num ea, ut fama quidem ferebat, in Titii famam iniquius di-
xerit, his enim cessantibus, alter à convitiandi animo quam
longissimè abest, ipseque tacitè injuriam non dictam voluis-
se censetur, quando de casu tacitè præsuppositi existentia
non satis apparet, cum omnis actus, rebus ita, ut ab agen-
te concipiebantur, habentibus, intelligendus sit: perinde
atque

atque in emptione res tradita tacitam supponit conditionem, si pretium conventum solutum fuerit: quamdiu enim hoc non fuit solutum, vel fides desuper habita, traditio, quantumvis absoluta, nihil operatur, nec rei dominium transfertur *L. 19. L. 53. 58. §. 2. ff. de contr. empt. §. 1. J. de R. D. Gail. 2. O. 15. n. 6. Stryck. de Cautel. Contr. S. 2. c. 8. §. 24.* Sic quoque donatio liberos supervenientes tacite exceptos habet *L. 8. de Donat.* Equidem haud nos fugit, tacitas has conditiones pro puris haberi, nec actum, cui adjiciuntur, suspendere. *L. 99. de condit. & demonstrat.* Quod tamen in nostro themate expressarum imitentur naturam, nulli omnino dubitamus, cum d. l. 99. faltem de Legatorum transmissione loquatur, ubi contra Testatoris intentionem deficeret Legatum, quod vel maxime transire debuisset. *vid. Galganettus Tract. de Condit. & Demonstrat. P. 1. c. 3. n. 9. Habn ad Wesenb. ad eund. Tit. n. 4. & Tit. de Sponsal. n. 3. verbis: quaedam pura Men. de arb. Jud. Quest. De cetero, cum non omnibus mentis conjecturis regula praescribi possit, prudentis judicis arbitrio id omne relinquendum erit, qui ex circumstantiis facile inferre poterit, quando injuria commissa censetur, nec ne; imprimis, quando non omnem conditionem suspensionis vim habere supra exposuimus, & in nostro themate ad injuriandi quoque animum maxime est respiciendum.*

Th. XXI. De tritissima conditionum divisione in impossibiles atque possibiles, harumque rursus in potestativas, casuales & mixtas partitione, non est, ut prolixiores conscribamus commentarios, sed ad DD. passim prostantes nos retulisse satis erit. Quamvis enim fateamur, non inutiles distinctas has conditionum considerationes esse, in voluntatum, maxime ultimarum declaratione, & ubi contrahentium placitis contractus forma est permessa. *L. 7. ff. de Pat. Galganettus P. 1. C. 101.* In nostro tamen argumento parum referre videtur, utrum conditio injuriae adjecta facile aut difficulter vel plane non effectui dari, atque contingere possit, prout ex exemplis supra à nobis allatis satis patet.

Th. XXII.

Th. XXII. Superest, ut reliquam conditionum divisionem in suspensivas five constitutivas & resolutivas nostram quoque faciamus. *Eisenhard in jurisprud. doctrina generali c. 6. §. 3.* Prioribus communicatam supra descriptionem indeque deductas observationes applicare posse, putamus. Resolutivas verò illas vocamus, quæ injuriam sub futuro aliquo eventu resolvunt atque tollunt. *arg. L. 2. de in diem ad dict. L. 1. de L. commiss.* Tametsi enim de constitutiva maximè nobis sermo sit, sicut & eadem principaliter hoc nomine insigniri solet, Resolutivarum tamen considerationem haud prorsus negligendam esse censemus; tum quod iisdem regulis, media licet ad oppositos fines deducenda concernentibus, consentent, tum quod oppositorum consideratio ad dilucidationem præsentis disquisitionis faciat. Sicut enim actus constitutio & resolutio ad invicem relata & opposita quasi sunt, veluti: Si Titium iniquius de me locutum fuisse apparebit, calumniator esto, & Titium civem æque honestum judico, si æquum famæ meæ æstimatorem sese præbebit; Prior quippè casu suspenditur constitutio, & injuria aliàs perfecta. Posteriori verò, convitium dictum resolvitur sub contrariis conditionibus, ita quoque unaquævis vel constitutio sola, vel resolutio sola, ut in constitutione sit tacita quædam resolutio, & contraria mentis declaratio, & contra, in resolutione tacita quædam constitutio. Omnis enim conditio ita concepta esse debet, ut contrarium etiam implicet in contingentia & possibilitate. Exemplum prioris vide supra Th. 18. verbis: *Hastu es aberic.*

Th. XXIII. Ceterum cum conditiones omnes mentis voluntatisque nostræ restringendæ limitandæve causa potissimum adinventæ sint, eadem hæc, quæ de injuriis verbis ore prolatis conscripta sunt, eodem planè modo ad scriptas injurias, & famosum adeò libellum utique referri posse, unicuique satis liquet. Quod enim oris, ut sensa mentis exprimat, officium est, id manu quoque & calamo expedire potest. Quando utraque instrumentorum vice funguntur.

Fac



Fac igitur per literas conditionalem fuisse objectam injuriam, decisionem quoad adjectionem ex supra dictis haurire licebit. De famoso libello verò ita sentimus, nunquam conditionem adjectam excludere crimen, cum nec ob veritatem unquam cesset, licet mitior pœna inveniatur locum. *Heig. P. II. qv. 31. n. 43.* De factis verò otiosam quæstionem esse, nemo sanus facile negabit, cum ea, alteri illata, non possunt non injuriandi animum præ se ferre, ut nec per rerum naturam suspensiva conditionis adjectio concipi possit. Et licet verbis antea declaretur, quam ad arma factaque deveniatur &c. verba tamen facto sunt contraria, & ob injuriam commissam actionis exercitium natum atque perfectum producet. Planè quoad arrestum dari posse casum, ubi tacita vel expressa conditio, si labatur bonis debitor impedimento esse potest injuriarum actioni, arbitramur. *Conf. Resol. Gravam. §. 9.*

Th. XXIV. Minas verbalem injuriam secum ferre communis DD. est opinio *Wesemb. L. 7. Conf. 305. n. 3.* Intelligunt autem illas, quibus civis civi vim injustam vel factum illicitum minatur. Opportunè ergo hoc loco quæri potest: numne minæ, sub conditionum formulis prolatae, ab injuriarum liberent actione? qua de re notabilem admodum facti speciem habet *Wesemb. d. Conf. 305.* ubi Nobilis aliquis sequentem in modum ad Cameram Imperii scripserat: **Der wegen wann (conditio impossibilis) Anwalds Principal durch Er. Gnaden Erkendnis (mandati inhibitorii & citationis) nicht solte geholffen werden/ darum Er unterthänig und fleissig wil gebethen/ und deren Hoch=Adel. mild=Richterl. Ambt angeruffen und imploriret haben. So ist N. vorhabens/ so wahr ihn eine ehrliche Mutter zur Welt getragen/ seine Freunde und gute Gesellen/ und alles was eine Adel. Alder im Leibe hat/ auff das baldest Er die haben mag/ umb Hülff und Rettung sich in bester Form Rechtens und Gewohnheit geschehen soll/**

soll/ kan oder mag/ bezeugend für Gott und männiglichem/ daß
Er diejenigen so er hierzu gebrauchen werde / solches nicht Un-
fried oder Unruhe im Heyl. Röm. Reiche zuerwecken/ sondern
zu nothdürfftiger zugelassener Defension und Rettung seiner
Güter/ Leibes Ehren/ und Adel. Geschlechtes und Nah-
mens/ fürnehmen und thun müssen. Nolumus excutere ea,
quæ habet Wesenb. d. l. ubi factum illud excusare quodammo-
do conatur; sed paucis dicamus, quæ nobis in Thesi hæreat
animi sententia. Scilicet, quoniam vim alteri inferre non licet,
nec publica tranquillitas patitur, ut privatus sibi jus dicat, at-
que concivem privata autoritate facto suo adigat, ut præstet
quod sibi debere existimat. *L. 13 ff. quod met. causa. L. 4. C. Fin. re-
gund. L. Si quis in tantam 7. C. unde vi*: conditionem adjunctam
non excludere actionem injuriarum, arbitramur, si maximè in
futurum sit concepta. Quamvis neutiquam negemus, arbitrio
judicis hac in re multum relictum esse, qui modo durius, modo
mitius in minantem pro renata animadvertere potest, prout
nempè conditionis eventus facilius aut difficilius contingere
potest, aut aliæ circumstantiæ concurrunt. Planè eas minas,
quæ in diffidationem incidunt, eandem pœnam ac diffidatio
pura mereri, minus dubium est, atque id abunde docet *Constit.
15. D. Augusti P. IV. ubi Carpz. d. 1. Friderus Mindanus Proc. Cam. L. 1.
c. 25. Sect. 3. Wesenb. §. 4. J. de publ. Judic.*

Th. XXV. De Blasphemia denique notamus, cum DEO
O. M. homines pro immensis innumerisque in eos collatis be-
nificiis ad omnem pietatis cultum sint obstricti, & summa sem-
per ope niti deceat, ne divinam ejus majestatem verbis factis-
que unquam offendamus: nihil planè quod summa ejus attri-
buta tangat vel contrarietur, neque purè neque conditionali-
ter proferre debere, cum nunquam temerarios suæ Majestatis
contemptores impunitos relinquat, imò totas quoque provin-
cias regnaque ea propter puniat *Nov 77. c. 1. §. 1.* sed non atten-
tâ limitatione, Blasphemiæ pœna locum habere, cum ad pœ-
nam inferendam, injuriosa in DEUM verba prolata esse, satis
fit.

fit. vid. R. 7. Wormat. 1495. Tit. Königl. Satung von Gottes Lã-
stern / conf. quoque O. P. 1548. & 1577. Tit. cod. ubi cavetur, nullum
hic personarum respectum locum habere debere, sed omnes
seu Nobiles seu plebejos eadem pœna afficiendos esse; unde &
Clerici ob enormitatem delicti, & quod hujus criminis rei gra-
vius quodammodo peccent, eidem pœna ac alii subjiciuntur,
quod Carpzovius præjudicio probat, & Pastori cuidam in Prin-
cipatu Anhaltino gladii pœnam irrogatam esse refert in *Pr.
Crim. P. I. qu. 45. n. 51.* Judicis tamen prudentis arbitrio id omne
relinquendum erit, num ob circumstantias & delictum miti-
gantes qualitates leniorem pœnam irrogare liceat. Illustra-
menti loco hæc hominis alicujus verba, de quibus cele-
bre aliquod Ictorum Collegium sequens Responsum, à Patrono
quodam mihi communicatum pronunciavit, adjicere hic lubet.
Ist Titius ein ordinirter Priester mit einen seinen Eingepfarten
von Adel Sempronio seiner Priesterl. Einkünffte/und andern
Gebühraus halber/in einen kostbahren Process verwickelt wor-
den/und als Er davon abzukommen seinen Beicht-Vater Ca-
jum umb interposition angesprochen/derselbe es aber abgeschla-
gen/ hat Er darüber sich sehr betrübet/ und ist endlich unter-
wehrenden Discurs in diese Worte herauß gebrochen: Gott
du bist ein gerechter Gott/und ein barmherziger Gott/nach
deiner Gerechtigkeit straffest du / nach deiner Barmherzigkeit
hülffest du/ du weist daß ich eine gerechte Sache habe / du weist
mir in meiner gerechten Sache beystehen/ und soltest du mir in
meiner gerechten Sache nicht beystehen/ so wolt ich sprechen du
wärest nicht des Himmels werth/ oder nicht werth/ daß du im
Himmel wohnest. Nachdem nun Cajus diese Worte vor
Gottes-Lãsterlich halten wollen / hat Titius, daß Er sich auff
die Hülffe Gottes verlasse/ und darauff troste sich erkläret;
Und es hat sich darauff begeben/ daß Sempronius/nachdem er
hiervon Nachricht bekommen / deswegen ein Schriftliches



Attestat von Cajo begehret/ auch/ wiewohl mit Auslassung
der Worte/ darinnen Er Gottes Gerechtigkeit/ und Barm-
herzigkeit gerühmet erhalten. Dieweil nun darauß Sem-
pronius solche Worte mit Beylegung des Attestats der Obri-
keit denunciret/ hat Titius zur Verantwortung sich stellen
müssen/ und ist darüber in eine neue Ungelegenheit gerathen/
indem obige Worte vor Gottes Lasterlich angegeben und ge-
halten worden/ nach mehrern Inhalt eures Berichts. Wann
nun gleich Titius/ als Er zur Verantwortung erschienen/
sich alsobald erkläret/ daß er keinen animum Gott zulä-
stern gehabt/ sondern die angeführten Worte aus einem rech-
ten Vertrauen zu dessen Hilfe geredet/ welches auch Cajuß,
daß er also darvor hielte/ in seiner Aussage bekräftiget/ und
hierzu kommt/ daß Titius vorhero Gottes Gerechtigkeit
und Barmherzigkeit ausdrücklich gepriesen/ wie Er denn son-
sten allenthalben ein gutes Zeugniß hat/ und sich in seinen Le-
ben wohl verhalten/ auch nicht wohl zu glauben/ daß er/ als ein
Priester/ und der sich zum Dienste Gottes g. eignet/ von dem-
selben lästerliche Reden führen solte;

Dennach aber/ und dieweil Titias als ein Diener Got-
tes wissen sollen/ daß die zeitlichen Dinge in Gottes willen zur
stellen/ und mit keinen Troß zwerbitten/ er auch nicht gewiß seyn
können/ ob seine Sache so gerecht/ als Er ihme dieselbe einbil-
det/ zuerfinden/ sondern darüber andere richten lassen muß/ und
da gleich dieselbe noch so gerecht wäre/ Gott dennoch derselben
beyzustehen/ aus keiner Schuldigkeit verbunden/ sondern durch
Verhängniß zum öfftern / aus Ihme allein beywohnender
Ursachen geschehen läffet/ daß in den allergerechtesten Sachen
unrechtmäßige Urthel gefället werden/

Hier

Hierüber die außgestoffene Worte sehr ärgerlich seynd/
und einen Gotteslästerlichen Verstand nach sich ziehen / in dem
Sie Gottes Ehre angreifen / und bey Entstehung dessen Hülff-
se ob Er werth sey / daß Er im Himmel wohne in Zweifel zie-
hen / So erscheinet darauß allenthalben so viel / daß Titius
alsofort nicht zu absolviren / Würde Er aber Eydlich er-
halten / und daß er die angeführten ärgerlichen Worte anders
nicht / als dahin verstanden / daß Er auff die Hülffe Gottes in
seiner Sache sich so gewiß verlasse / als derselbe wahrhaftig im
Himmel wohne / schweren / So wäre Er zwar mit der or-
dentlichen Straffe der Gottes-Lästerer zuverschonen / nichts
desto weniger aber wegen seiner Unbesonnenheit / und daher ge-
gebenen grossen Argernüßes seines Dienstes beyder Kirchen zu-
entsetzen. **B. N. W.**

Th. XXVI. Ex deductis hactenus à nobis haud difficul-
ter colligere licet, non omni prorsus effectu destitui has in-
juriis adjectas condiciones, sed utique vim suam potestatem-
que quandoque habere. Quod si enim uti supra monui-
mus, hæ superadditæ mentis nostræ declarationes ab injuri-
andi animo aliquem excusare possunt, licet verba primò sta-
tim intuitu alterius famam tangere videantur, de actionis
competentia, ceterisque vindicandî remediis inde iudicium
formare licebit. Supposito enim hoc, injuriarum actiones
non nisi injuriis vindicandis inservire, ac tum demùm nasci,
quando de verbis injuriosis, dolosâ mente in alterius famam
prolatis satis apparet, eum certè à iudicio removendum esse,
qui de injuria illata conqueritur, cujus tamen primarium &
substantiale requisitum convitiandi nimirum animus deficit
atque cessat. Unde reus hoc modo conventus, exceptione
non competentis actionis tutus erit, ac omnia actoris arma
inutilia reddet atque enervabit. Optimè id ipsum confide-
rasse deprehendimus Provocationum supremum Senatum a-



pu*d* *Carpz* *L. 2. Resp. 38.* qui reum ex conditionali injuria conventum ab instituta actione absolvere haud dubitavit.

Th. XXVII. Quæstionis verò est, si actor asserat, purè illatam esse injuriam, reus nisi sub conditione certa*que* verborum restrictione mentem declaratam intendat, cuiam probationis onus, ut fides iudici fiat, imponi debeat? Respondemus: cum actoris intentio in adversarii confessione satis sit fundata, dum injuriosa verba in alterius famam prolata negare haud potest, reus excipiendo actoris partes subibit, h. e. restrictionem atque adjectam conditionem noviter assertam probare debet. *L. 19. ff. de Probat. L. 9. C. de Except. ibiq; Brun. vid. Franzk. L. 2. Resol. 20. confr. Koch. Pr. For. Germ. P. 4. c. 17. §. 5.* quod eam claram probatam*que* fieri, sua maxime, ad evitandam condemnationem referre possit. *Brunnem. Proc. Civ. c. 16. n. 17. Zang. de Except. L. 3. c. ult. n. 144.* Cum aliàs certi explorati*que* juris sit, eum, qui intentionem actoris confitetur, & saltem in accidentalibus quibusdam adjectionibus quæ abesse vel adesse poterunt, suam exceptionem fundat, ad exceptionis suæ asserti*que* probationem omninò adstringendum esse. *Carpzov. in Proc. Tit. 22. art. 3. n. 7.* Cui accedit, quod regulariter quavis injuriosa verba dolosà mente prolata censentur *L. 5. C. de Injur.* unde reus convitia factus ad excludendum dolum condiciones appositas probare, ac præsumptionem contra se militantem elidere tenebitur. *vid. Dornsp. de Except. c. 1. P. II. ibiq; alleg. Pacian. Teplat. P. 3. Tit. 349. Col. 2. v. extendatur.*

Th. XXVIII. De cetero, quemadmodum sæpenumero adscriptæ injuriis conditiones supervacuæ atque nullius adeò momenti esse solent, ut ex antea dictis apparet, ita quin ex injuria commissa, ubi de dolo liquet & constat, non obstante contrariæ mentis declaratione, actio nascatur, effectum*que* sortiatur, extra omnem controversiæ aleam positum esse censemus. Unde injuriatus tam ad proprium, quàm ad publicum interesse agere, (vel à J*udice* hujus ratio ex officio haberi) poterit, atque ille omnia demùm, quæ ad vindicandam inju-

inju-

injuriam spectant, jure prodita remedia, in utilitatem suam
vertere. alteriusque convitiandi libidinem coercere valebit.
Quas proin actionum formulas, & quæ communiter de illa-
rum requisitis, contrariis, affinibusque remediis recensent,
hic à nobis referri nimis longum foret, & ab instituto no-
stro longè alienum. Neque enim injuriarum materiam ge-
neraliter considerare ac DD. scrinia compilare instituimus.
Interim videantur *Bachovius ad Treutl. b. t. Majerus in Colleg. Ar-
gent. b. t. Mohr. & Lauterb. special. Dissert. de Injur.* Supra jamdum
exposuimus, quandoque injuriosa verba in alterius perso-
nam conditionaliter referri licere, quo casu non tam injuri-
am esse commissam, quàm famam, ex vulgi opinione laesam,
iterum purgatam, & crimen pro palatum, per legitimum ju-
ris remedium in Autorem suum iterum conversum, atque col-
latum *l. i. ff. de Injur.* Uti vero retorsio retorsionis non datur,
per Dec. noviss. Saxon. 85. ita ineptè, nec citra novum actionis
metum in retorquentem alia demùm evomuntur convitia. *Dn.
Stryk in Not. MSCta ad Lauterb. Compend. Tit. de Injur.*

XXIX. Priusquam finem operæ imponamus, hanc adhuc
quæstionem coronidis loco expendere juvabit: Utrum sc. inju-
riatus pendente conditione vel aliàs tamdiu pro infami sit ha-
bendus, donec vel actione instituta, vel alio extrajudiciali mo-
do convitium ultus fuerit, vel in alterum injuriam iterum re-
jecerit. Vulgata quidem hæc est quorundam opinio, atque u-
tinam eam non sublimiora pectora ingeniaque amplecteren-
tur. Nil certè frequentius in vita hominum civili observare li-
cet, quàm injuriatum hunc esse, proptereaque omni consortio
honesto arcendum repellendumque. *Er seye geschimpfft oder
gescholten/ dahero könne man nicht mit ihm conversiren oder ihn in
einer redlich erlerneten Zunfft lassen und dulden. vid. Beyer. Tr. de Ju-
re prob.* Verùm enim verò, quam lubricò, hæc inveterata apud
Germanos corruptela, fundamentò nitatur, nemo puto intel-
ligit, nisi qui nihil intelligit. Quotusquisque enim est, qui exi-
stimationem famamque nostram tot laboribus meritisque in
Rempublicam acquisitam, in pravissimi perditissimique homi-
nis

nis arbitrio constitutam asserat, ut ex illius autoritate volun-
tateque nunc ad infames, nunc ad alios iterum referendus sit.
Totius Reipublicæ est, de civium factis meritisque judicare,
unde & non hujus, non privati hominis iudicio, quid ejus vi-
ta commereat, relinquendum erit. *Pufendorff. de Offic. hom. & civ.*
c. 14. §. 5. & 10. Et sanè in ambiguo admodum nostra fama con-
stituta esset, si cujusvis hominis petulantia hæc ratione expo-
neretur. Injuriantis potius facinus notam censuramque mere-
tur, quod relictò officio in alterius famam grassatus fuerit, &
tamen innocens ut plurimum injuriatus vindictam poscere &
famam suam alterius convitiis, quantum in hoc fuit, imminu-
tam vel ablatam esse, fateri quasi cogatur. *L. 22. ff. de his qui not.*
inf. L. 1. C. ex quib. caus. inf. irrog. Longè rectius sentiunt ii, qui
injuriatum eadem semper æstimant famâ, licet à vilissimis in-
sultatus, nullam desuper quæstionem actionemque moverit.
Carpzov. Pr. Crim. P. 2. Qu. 95. n. 90. & seqq. Schilter. Exerc. 49. tb. 30.
Quod verò ad extrajudicialem illam quorundam *αὐτοδυσία* at-
tinet in ejus moralitatem latius inquirere, supersedeo, ne mo-
rem tyrannum accusasse videar, aut etiam censuram re-
proborum incurram. *Conf. Becmann. Pol. Parall. c. 22. §. 2.* Non
tamen mihi temperare possum, quin vota nuncupem, ut uni-
versa Germania, uti Gallorum vitiis imitandis, maximo sui i-
psius malo, strenuè operam collocat, ita & inimicæ gentis vir-
tutes æmuletur, atque illius exemplo seriò sollicita tandem ali-
quando sit, qua ratione tum convitiandi, aliisque temerè
insultandi pruritus, tum belli privati libido
penitus extirpari possit!

SOLI DEO GLORIA.



COROLLARIA

I.

STatus Imperii propriè non gaudent maje-
stare.

2.

Clausula Codicillaris in casu posthumi igno-
ranter præteriti vim utique habere debet, cum
Testator non longo tempore post natum post-
humum supervixit.

3.

Fur à carnifice suspendendus, rupto laqueo
incolumis in terram decidens, ex æquiori senten-
tia dimittitur.

4.

Hæretico fides est servanda de jure naturæ
& gentium.

5.

Liberi legitimated per subsequens matrimo-
nium in feudis non succedunt.

6.

Pontifex communionem uxorum asserens
Nicolaitarum hæresi involvitur c. dilectissimis c.
12. qv. 1.

E

Eximio

Eximio & excultissimo Juveni

DN. CHRIST. FRIDER. KNAUTHIO,

publicè disputanti

PRAESES.

EX quo ad commendationem
Avunculi tui Consultissimi
Viri, & veteri amicitiae jure jun-
cti, usus mihi & consuetudo tecum
intercescit, multis argumentis
convictus certò mihi persuasum
habui, te frugi esse studere, ratio-
nemque vitae tenere optimam, at-
que omni industria, & summo stu-
dio contendere ad veram soli-
damq; æqui bonique artem. Quæ
res benè tibi cecidit, atque laudes
tuas, quibus suffragari me von pi-
get, auget magnoperè, cum satis
tibi

tibi non sit, semel patefacto publi-
cè disputandi aditu, omnibus eru-
ditionem & industriam approbas-
se, verùm iteratò decernas in pu-
blicum prodire, & denuò ingenii,
cujus bene eleganterque forma-
tum partum nunc edis, experiri
vires. Igitur habeo, quamobrem
tibi vehementer gratuler, foroq;
in cujus lucem prodire tibi est con-
stitutum, te aptum bonumque vi-
rum spondeam, & expetam votis
omnibus, ut propositam virtutis
mercedem capeffas, atque tum Pa-
triæ, tum tuis, tum & tibi prospe-
rè feliciterq; cumulatisimos refe-
ras fructus. Bene vale. Wittebergæ
Saxonum III. Kalendas Aprilis.
M. DC. XCIV. Ls

S kan ein munder Geist nicht stets in finstern liegen/
Die Tugend heisset ihm auch treten an das Licht.
Wer stets den Schatten Liebt ist niemahls hoch gestie-
gen/

Und wer die Sonne scheut/fühlt ihre Wärme nicht.
Er/ **WERTHER**/ hat genung den stillen Fleiß geliebet/
Und in der Einsamkeit sich Tag und Nacht bemüht/
Er hat den klugen Geist nun lang genung geübet:

Drum soll die reife Frucht verwechseln ihre Blüht :
Es soll die kluge Welt/ durch diese Schrift erfahren/
Daß die gebrauchte Müß/ wohl angewendet sey.
Der Himmel seegne es/ und leg in wenig Jahren
Dem Fleiß den theuren Lohn / und tausend Schätze
bey.

Indessen wird mein Geist sich in der Ferne freuen/
Wann mir von dessen Glück laufft eine Botschafft
ein ;

Ob schon des Himmels Schluß die Freundschaft will zer-
streuen/

Bleibt er mein Pythias, werd ich sein Damon seyn.

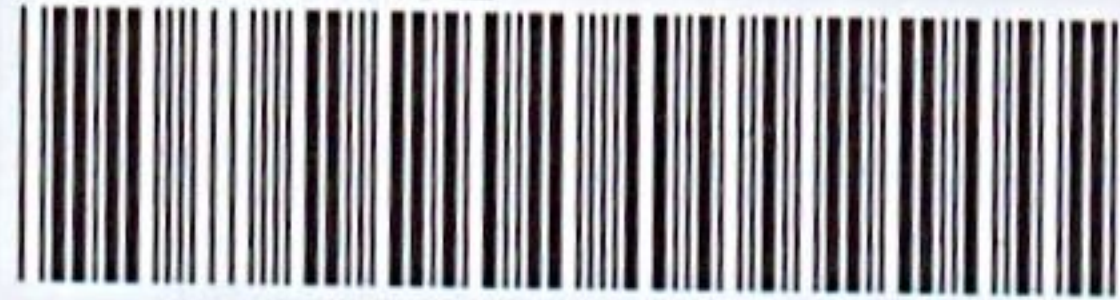
Dieses fügte zu guten Andencken seinem bissher
liebst-gewesenen Herrn Stuben- Gesellen
glückwünschend hinzu

Georg Peter Stelzer/
von Culmbach aus Francken.



ULB Halle
005 361 702

3



VD 17



