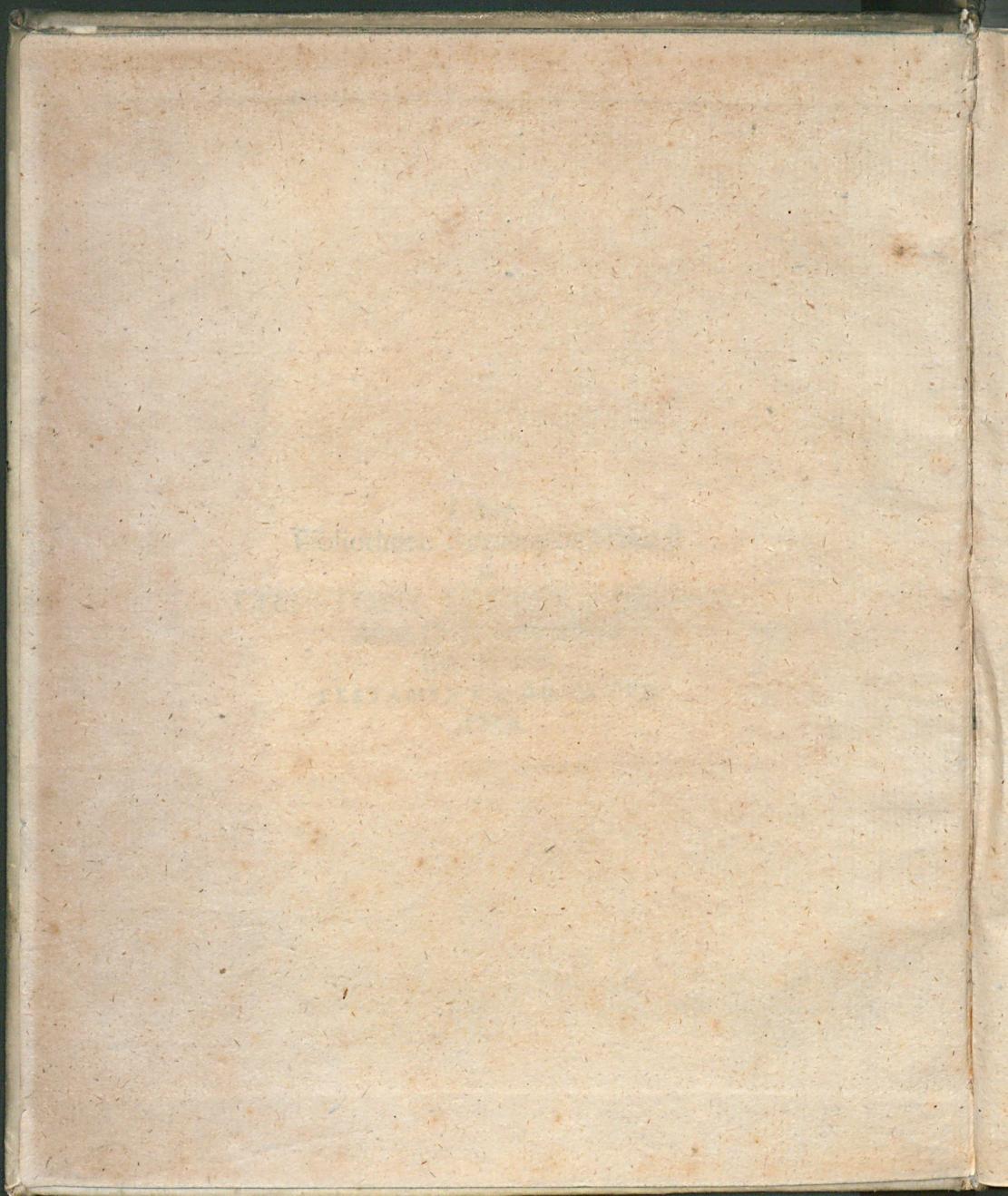


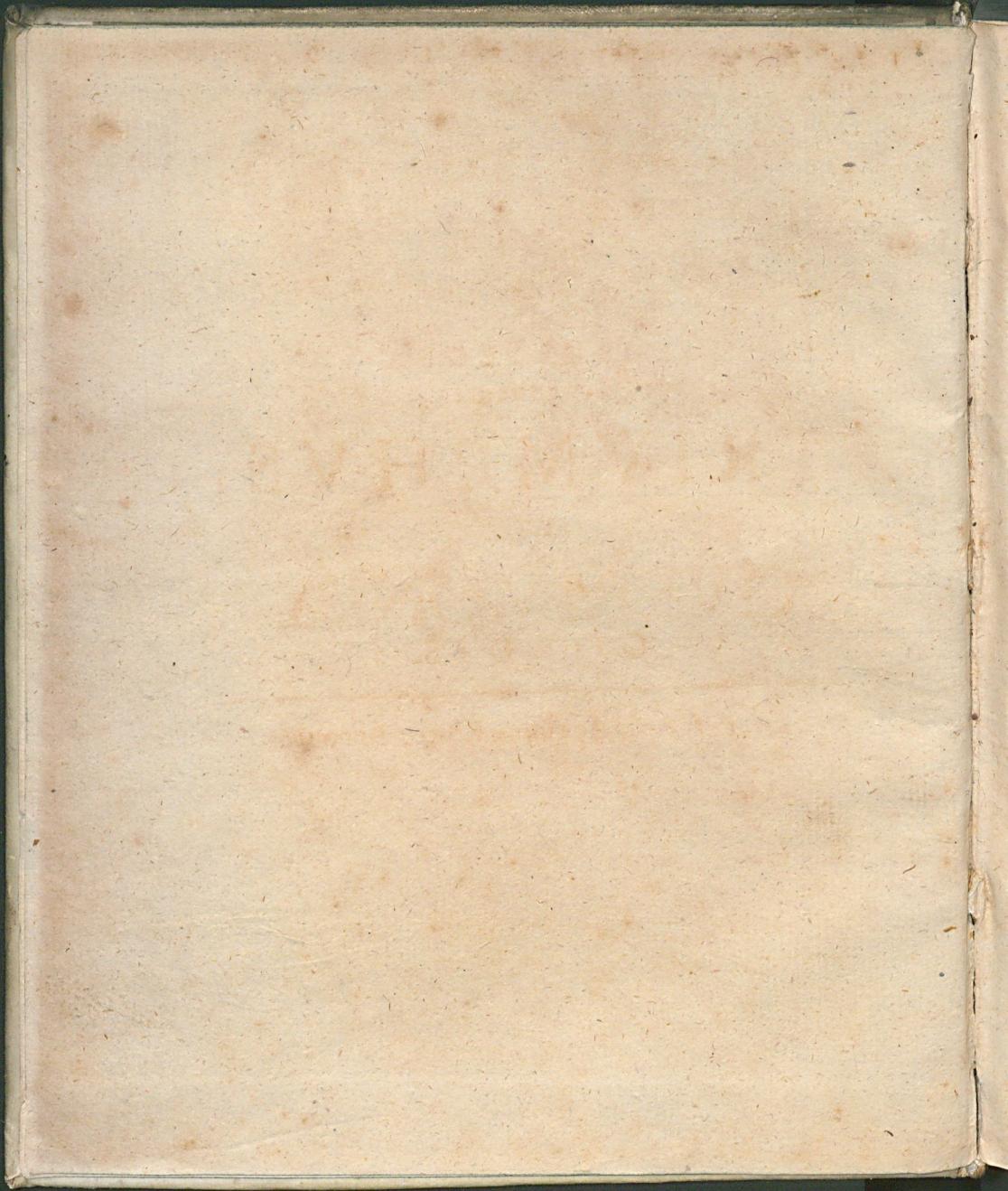
Liber
Bibliothecæ Academicæ Halensi

a
CHRISTOPH. ERNEST. CONONE,
Med. Doct. & Practico
Berolinensi,
TESTAMENTO DONATVS.

1729.

Kel. 25

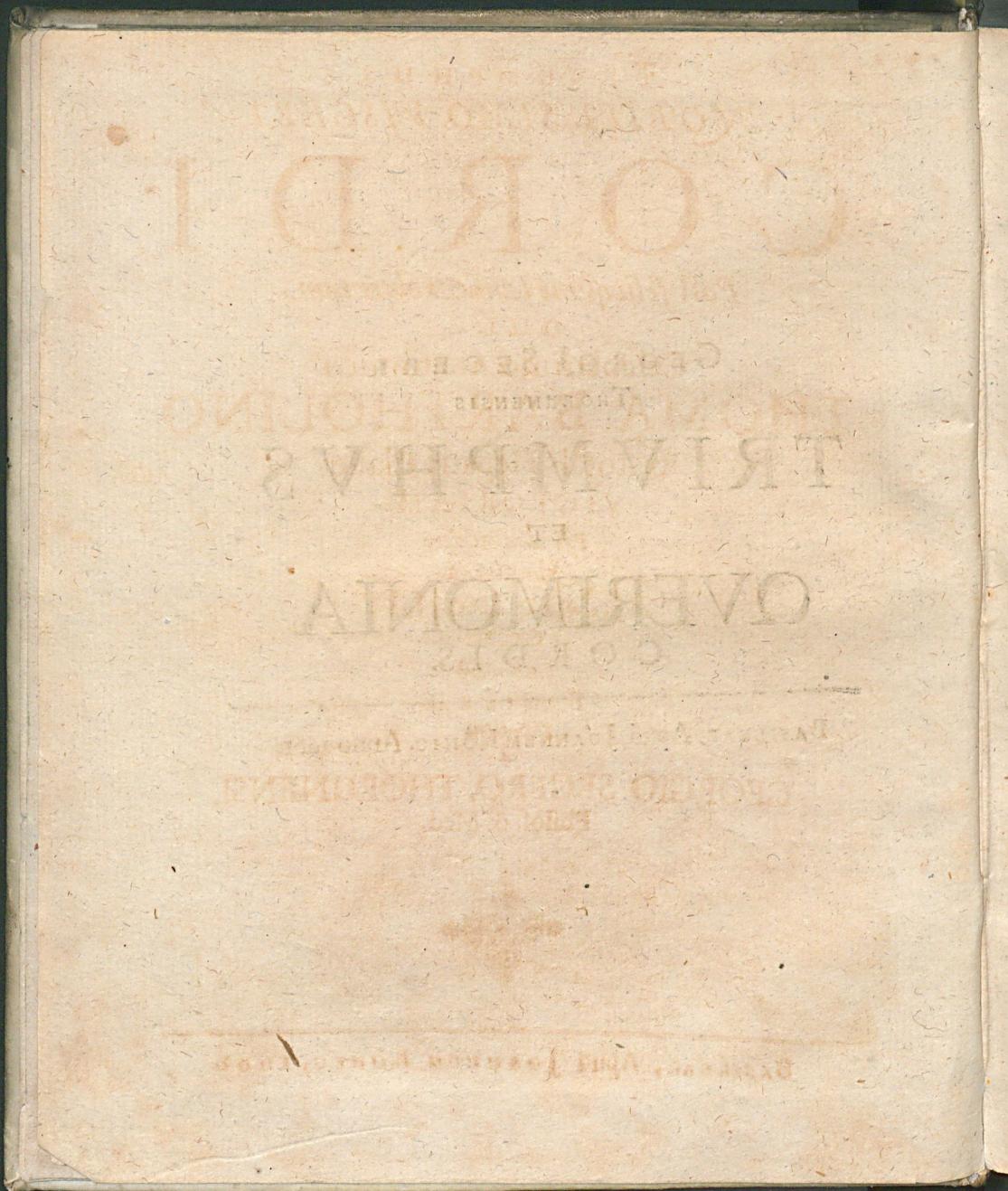




GEORGI SEGERI
THORUNENSIS

TRIUMPHVS
ET
QVERIMONIA
CORDIS.

BASILEAE, Apud JOANNEM KÖNIG. Anno 1661.



TRIUMPHUS
NOBILISSIMO VISCIERI
C O R D I

Post felicissime tandem obtentam,

D U C E

Celeberrimo Anatomico

THOMA BARTHOLINO

Ex totali Hepatis Clade

VICTORIAM

Primum quidem

HAFNIAE

A N. C I O I O C L I V

erectus

Jam verò

B A S I L E A E

reperitus

▲

GEORGIO SEGERO, THORUNENSI,
Philos. & Med.



BASILEAE, Apud JOANNEM KÖNIG, 166 L

SUMMIS
Saluberrimæ Artis
PROCRIBUS.

DN. D. JOH. GUILIELMO MANNAGETTÆ,
Asclepiadarum verè Principi, Trium AA Augustiss. Impp.
Protó-Medico, & totius Collegii Medici, quod Viennæ est,
Seniori Amplissimo.

DN. D. JOHANNI CASPARO BAUHINO,
Potentiss. Gall. Regis & diversorum Germaniæ Princ. Archiatro,
Medicinae Practicæ Prof. Publ. & totius Collegii
Medici, quod Basileæ est, Decano p.t. Spectatissimo.

DN. D. CHRISTOPHORO MEISNERO,
Inclutæ Reipubl. Thorunensis Physico Primario, Medicique
Collegii Seniori Gravissimo.

DN. D. JOHANNI DANIELI HORSTIO,
Archiatro Hasso-Darmstadiano, nuper Marpurgij, jam Gieſ-
ſæ Medicinae Prof. Publ. Primario.

DN. D. THOMÆ BARTHOLINO,
Medicinae in Regia Hafniensi Antecessori & Decano perpe-
tuo.

DN. D. JOHANNI JACOBO WEPFERO,
Inclytæ Reipubl. Schaffhusianæ Archiatro Dignissimo.

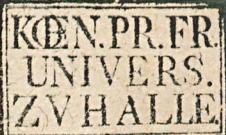
DN. D. SIMONI SCHULTZIO,
Inclytæ Reipubl. Thorunensis Physico Ordinario Felicis-
simo.

FAUTORIBUS AC AMICIS SUIS
Gratiōfissimis

Hunc

CORDIS TRIUMPHUM
Devoto Corde
Dicat

A U T O R:



VIRO DOCTISSIMO

Dn. Georgio Segero Thørunensi,
Triumphum Cordis meditanti.

Sanguinis Imperium Cordi quod contulit Hepar,
BARTHLINI invento, dexteritate novâ,
Res est mira quidem! majori ast digna triumpho
Extracta è latebris, Lympha decora, suis.
Invidiæ quamvis stimulis agitetur apertis:
Vidimus, & crebro nostra Theatra simul,
Hæc dum SEGERE applaudens jam laudibus effers,
Rem prætas dignam sedulitate tuâ.

Anno 1654.

OL AUS W O R M, D. Med. Profess. Regius
Acad. p. t. Rector.

In Cl. & Doctiss. Viri
Dn. GEORG I SEGERI,
Triumphum Cordis.

Cor reddit, & patriæ repetens vestigia sedis
Incipit ex exitis querere posse fidem.
Nam licet antiquos regni cognoscere cursus,
Raptaque cor datâ Sc. ptra tenere manu.
Lympha suis redire via viis & fonte recurrit.
Et nivei lactis pocula mista fluunt.
Cormicat, & tandem sua cor præcordia senit,
Quæq; alius cessit, jam probat esse sua.
Ultima nos tecum reddamus secula cordi,
Ut redeant Domino scpira serena suo.
Obvius assurge, & fugientem siste triumphum;
Crede, tibi in laudis parte triumphus erit.

A' unoxedias: p.

ANNO 1654.

THOMAS BARTHOLINUS.
Anat. & Med. Profess. Reg.

Ad Cl. VIRUM

Dn. GEORGIUM SEGERUM,

Insuetum triumphum

C O R D I S

edentem.

*T*ranseat ingenti sonitu nunc buccina rauca
Limina Doctorum ; Gaudia fronte gerat,
Nescia concursus hostilis charta triumphat,
Praelangat; Martis nescia sanguinei.
Non fregit densas insignis acinace turmas;
Corpora non stravit; sustulit hand animans.
Fure triumphus adest tamen. Hec sublimis in ostro
Fulget, & antiquo cædis apollineæ.
Scilicet Hippocratis commissa fideliter artis
Quicquid & Antiqui, vindicat ipsa, client.
Ter felix studium! quod pace trophya meretur:
Ponere consuecit dignaq. certa comis.
Bella choro Phœbi cedant, & classica libris;
Tutius hic laxos quisquis habere potest.

Anno 1654.

Sic amico candido applaudit

MARTIN BOGDAN.

A D A M I C U M S E G E R U M .

*C*ORDI quē meruit paras TRIUMPHUM,
Etritus revocas sagax vetustos.
Res haud AUGURIO caret secundo:
DICTATOR medicâ cluas in arte.

Anno 1654.

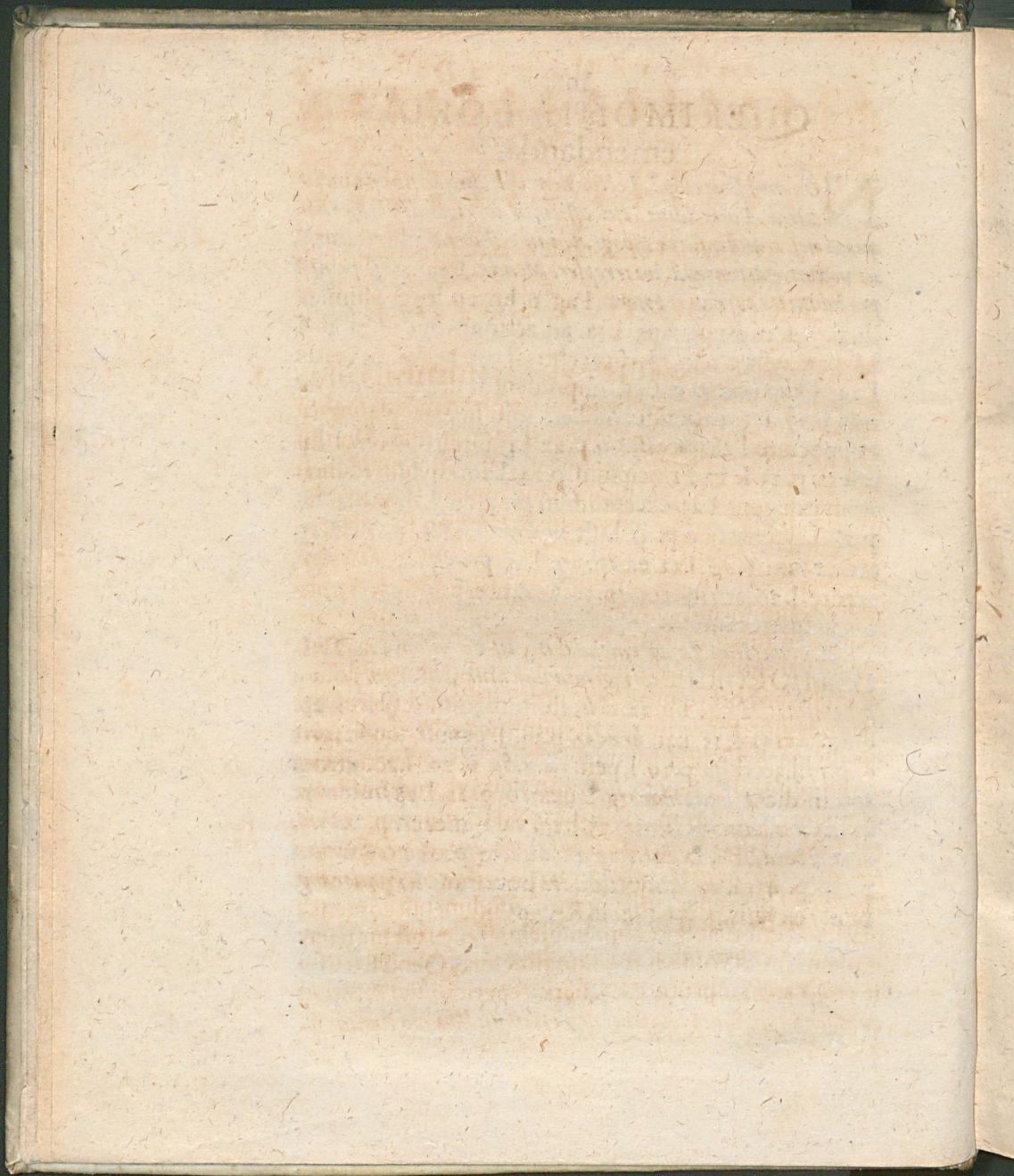
Hoc bone mentis omen addebat

S A M U E L E G G E B E R T U S .

In
QUERIMONIA CORDIS
emendanda.

Non mede sane culpā, Lector Benevole, neque etiam tam in curia Amici illius, cui officium corrigendi obtuleram, quam nescio quā insuetā Typographi, in exhibendis Correcturis, ut vocant, parsimoniā, tōr irrepere Menda. Quarum sequentes pro libitu ita corrigere poteris: Pag. 6. lin. 29. lege, æstimandi. p. 7. l. II. Anglicana. l. 18. ad actiones inidonea. p. 8. l. 8. paraxysmo. l. 16. Harpprechto. l. 17. Brandmylierus. l. 24. Quicquid. p. 9. l. 12. imprudentes imprudenter nimis. p. 17. l. 3. dependeant. l. 4. solo hepate. p. 20. l. 13. Hippocrate. l. 28. μεταβολαι. p. 22. l. 15. pituita forum. l. 24. talem. p. 23. l. 17. Principium. p. 24. l. 20. chylum ex intestinis exsugunt. l. 23. exceptum in ax. p. 26. l. 6. muscularis. p. 28. l. 23. quasque. p. 31. l. ult. κινέτας ὕσπερ. p. 34. l. 15. maternum. p. 36. l. 22. eas. p. 37. l. 25. pro opinione; lege, errore. l. 26. attribuebat. p. 39. l. 20. mei primigenii, motusque mei conserv.

Reliqua Tuus favor emendabit, ut & ea, que in TRIUMPHO CORDIS corrigenda videntur; quorum posteriora sequentia: Pag. 3. lin. 22. dele, dominiumque. p. 13. l. 29. διαπλάσεως p. 15. l. 31. εὐδέν. p. 16. l. penult. αρχή. αὐτη δ. p. 17. l. 30. τὸ ζην. p. 19. l. pen. τῷ αὐθῷ. p. 20. l. 20. utrum autem dicta. l. 25. in marg. è dextro. p. 22. l. 28. οἰκησιν. p. 23. l. 25. τῆς. l. 27. τοῖς ζώοις. p. 25. l. 19. vase, mezer. p. 34. l. 5. amplectamur. l. 22. ab irem. p. 41. l. 30. probè cognitum persp. p. 43. l. 20. honorum, pro bonorum. l. 23. in marg. binis, ex vasis. p. 44. l. 12. in Recept.





GEORGI SEGERI

TRIUMPHUS CORDIS.

POSTquam summus ille,
non minus in ordinando sapiens,
quam in creando potens, Mundi
Architectus, spatio brevissimo
vastam hanc molem (quam ab
æterno in Archetypo suo descri-
ptam fuisse sapientum plurimi
duxerunt) cum omnibus suis par-
tibus ex nihilo, mirandum dictu! produxisset, omniaq;
in præclarissimum ordinem congeffisset, placuit eidem
rērum Parenti æterno, omnium illorum, quæ ante diffu-
sè cooperat, breve quasi compendium constituere, ut
majores gloriæ suæ divitias demonstraret. Produxit igit;
tur divina Sapientia Mundanæ fabricæ Compendium
verissimum. Produxit divina Bonitas creaturam illam
omnium creaturarum nobilissimam, Hominem, & *ut in*
ejus naturam dives universæ naturæ suppelleb^z, omniag^z, supe-
riorum& inferiorum munera, tanquam in alteram Pandoram
confuerent, præcepit. Eja igitur, Mundum qui contem-
plari voluerit, seipsum contempletur; qui vastam hanc
molem rimari voluerit, seipsum rimetur. Quod si enim
τὸ γνῶθι σεαυτὸν probè exercuerit, reperiet, *nihil in mun-*
do majori esse, cuius proprietas non etiam in homine mundi fi-
lio,

Anon. Phys.
refit. can.
37.p.25.

Kircher. Mus.
urg. Vniuers. L.
10. registro 4.
p. 401.

A

lio, tanquam in omnium rerum mensura & copendio elutescat.

II.

Prolixum nimis foret, & ab instituto nostro alienum, singula hæc per membra singula diducere, factum id ab alijs, & in primis à Cl. Fr. Tidiceo, in Eruditissimo, quem scripsit, *Microcosmo*, quem adeat, quicunque specialiora desiderat. Unicuius hic moneo, quod, quemadmodum in Megacosmo lege creationis cautum est, ut à Sole sublunaria omnia regantur, recta reficiantur, refecta vivificantur, vivificata foveantur: Ita etiam simili modo eadem lege in Microcosmo cautum sit, ut à Sole ejus in eo itidem omnia regantur, reficiantur, vivificantur, foveantur. Dixi, à Sole ejus. Cor enim Solem repræsentare nemo non videt. Hinc, quemadmodum Sol nobilissima est magni Mundi pars, imò jure inter eas princeps salutatur, cum in eo fundetur ejusmodi facultas, qua universum Corpus mundi gubernatur: Ita & Cor nobilissimam esse parvi mundi partem, imò jure inter eas principem salutari, cum in eo talis reperiatur facultas, qua totum hominis corpus regitur, nemo, ut opinor, negare potest.

III.

Verum quemadmodum in Megacosmo fieri solet, ut semper in summo honorum fastigio constitutus habeat tales, qui licet ab eo omnia bona, nonnullam & vitam, benignè obtineant, ei tantum hos honores, si non aperte, ast clanculum, & quidem per alias eripere, sibique attribuere omnibus nituntur viribus: Ita idem etiam in Microcosmo accidit; postquam enim Cordi sapiens rerum natura tantas dotes largita esset, propter quas meritò pars princeps salutaretur, mox reliqua viscera, in primis vero Cerebrum, & Hepar, illi hanc dignitatem auferre, eamque, licet sine Corde ne momentum quidem se salva persistere posse viderent, per patronos suos in se derivare contulerunt.

Et sane

Et sane haud vano successu; Semper enim quidam fuerunt, qui Principatum Cordi aut planè ademerunt, & vel Cerebro, vel Epati, vel etiam Testibus adjudicarunt: aut cum dictis partibus communem voluerunt. Omnes tamen iniquo, ut patebit, jure.

Qui pro solo Cerebro pugnant, hoc imprimis medio dignitatem ejus astruunt; *Cerebrum*, inquiunt, *Divisiōres nobilioresq; quam cor edit; actiones, & tribuendo inferiorib; Spiritum Animalem profensu; & motu, regit omnia.* Verum nihil inde concludunt. Edat enim Cerebrum divisiōres nobilioresque actiones, regat item inferiora; non tamen exinde sequitur, esse illud nobilius Corde. Sicut enim Belli Dux, aut alius quidam in officio constitutus, indulgentie Principe, & omnia quae requiruntur benignè ac ubertim suppeditante, nonnunquam præstantiora principe edit, omnesque regit, quem tamen nemo sanus principe nobiliorem & præstantiorem facile concedet: Ita etiam Cerebrum, præstet licet nobiliora, gubernet licet inferiora, quia tamen id eatenus tantum facit, quatenus à corde spiritum caloremq; accipit, imò quia à corde ipsum etiam alimentum emendicat, quis non videt, ejus principatum dominiumque non esse independentem & sumimum, sed dependentem ac subordinatum?

Conantur quidem Patroni Cerebri vel exinde quia cor cerebro spiritum, calorem ac alimentum suppeditat, dignitatem ejus adstruere; verum simili sanè ratione quia servus, imò & mendicus, qui nisi ab aliis sustentaretur periret, se inde præstantiorem esse judicare vellet.

Non addam quae de situ ridiculè nimis proferunt, dum Cerebrum præstantius Corde dicunt, quia editissimum locum occupavit; quasi verò & vigil, in editissimā turri habitans, imò & in ipso fastigio hærens, exinde

A 2 nobis

IV.

V.

VI.

VII.

nobilior principe suo censendus sit? Dicērem potius si à situ pro dignitate Cordis quid petere licet, Cor vel ideo etiam esse principem partem, quia non sumimum sed medium occupat locum, ut in mōrēm principum undique servis stipatum tutum ac inviolatum hæreat. Quod olim jam animadvertisens Sapientissimus *Democritus*, ita inter alia ad *Hippocratem de Natura Humana* scripsit:

(*) *Cor regium locum obtinens, coniformam habens, adversus omnes insultus thoracem induit.*

VIII. Qui pro solo Hepate pugnant, quia ex sanguificatione ejus Principatum potissimum derivare conantur, cum falsa, ut paulo post patebit, assertionis suæ fundamenta proferant, facilius confutantur: fremente licet *Columbo*, sanitamque mentem ambigentibus denegante.

IX. Simili ratione, & illi rejiciendi, qui Testium principatum exinde defendunt, quia magnâ immutandi corpus vi pollent. Licet enim, non diffundendum sit, (verbis Cl. Kyperi utor) magnam esse testium vim in universum corpus: Cum testibus ablatis advertamus temperiem universi corporis mutari, barbam excidere, mores turbari, & studia variari. At tamen ideo non absolute principes partes testes censi debent, sed subordinatae cordi, quoniam a Corde testes vegetantur & roborantur, influxu spiritus vitalis.

X. Unde patet, male illos Cor suum accepisse, qui soli vel Cerebro, vel Hepati, vel Testiculis Principatum detulerunt. Quod cum vidissent alij, ne tamen instinctu reliquorum viscerum, soli cordi omnia accepta referrent, Cor, Cerebrum & Hepar in pari honorum fastigio collocarunt, quibus alij etiam Testiculos addiderunt; Verum quām bene, ex dictis cognosci potest.

Manet

(*) καρδίης ἡ καρδίη βασιλεύει τοῦ πάντων θεοβασίαν εργάζεται.

Manet nimisum Cor solum pars humani Corporis princeps, quia reliquis, non dico alimentum, sed & vitam ipsam, suppeditat. Adstipulatur nobis Admirabilis Pergamenus, qui ne ullam quidem in Corde particulam reperiri scribit, (*) imo ne ipsam orā cordis inferiorem, que non omnī, que verbi gratia in cruribus sunt aut manibus, sit prestantijsma. Sic quoque Clariss. Arabs Mesue, in Canonibus suis Vniuersalibus Cor expresse via Basim vocat, atque ita in omni evacuatione Cor imprimis roborandum mandat. Cum in salute ejus ipsius quoque hominis salutis omnino, & unicè quidem, sit posita.

Quare, quamvis læso Cerebro, Pulmone, Diaphragmate, ventriculo, aliisque partibus, ægri non tantum ad aliquot dies supervixerint, sed interdum omnino restituti fuerint, ut Observationes Medicorum testahtur: In corde tamen non speratur salus, quum in eo accidit vulnus; nec unquam compertum est corde vulnerato quenquam evasisse.

Notanter dico, evasisse. Scio enim quosdam, eos tamē per paucos, dextro imprimis Cordis ventriculo sauctato, vitam ad aliquot dies protraxisse. Sic Juvénem quandam, dextro Cordis ventriculo angusto ac obliquo foramine læso, per quinque dies supervixisse, non ita pridem prodidit Cl. Bartholinus, qui addit, quod, quantum conjecturā asequatur, propter angustum obliquumq; Cordis vulnus, concidentibus labiis, circulatio per tot dies persistet non interrupta. Sic quoq; mirum profecto est, quod in Bibliotheca Academice Gröningensis tabulæ pensili verbis Nicolai Mulleri inscriptum, de milite, qui acceptā in dextro

A 3 ventri-

(*) οὐδὲν αὐτὸς οὐδὲν τοιγαντὸν ἐδεῖν εὐ καρδίᾳ μόρεον,
εἰτὶ αὐτὶ τὸ κάτω πέργε, οὐδὲ μην πάντων εἰ τοχοτῶν εὐ τοῖς σκέει
λεοιν, η ταῦς χεροὶ κυρώσαντον εἰτὶ ἀγχειν.

XI.

(*) de usq;
Part. L. 6 c. 7.
cl. i. f. 150. B.
Intent. five
Theor. 2. ca-
pitulo. 1.
Can. 2.

XII.

Avic. Canofii.
L. 4. Fen. 4.
tr. l.c. 2. p. 119.
b. lin. 55.

XIII.

Hist. Anat.
Rat. Cent.
I. Hist. 77.
p. 127.

ventriculo plagâ vitam ultra quindecim dies sustentavit,
refert *Sennertus*. Imò miraculo id potius quam vero (ut *Tulpius* inquit) propius videretur, nisi viri integerrimi Mulleri
autoritatem confirmaret testimonium publicum.

L. 3. Praef.
part. 4. c. 3.
pag. 36.
L. 2. Obs. 18.
pag. 132.

XIV.

Verum, quicquid sit, licet historiæ testentur quosdam
accepto Cordis vulnere per aliquot dies vixisse, nemini
nam tamen evasisse testantur. Nam, si ad ventrem Cordis,
verba sunt Incomparabilis *Galeni* (a) *vulnus aliquando pe-*
netraverit, protinus magno cum sanguinis fluore hominem mo-
ri necesse est, idq; præcipue, si sinistra partis venter fuerit vul-
naturus: si verò non ad ventrem usque pertingat, sed in cordis
substantia consistat vulnus, ex ita affectis aliqui, non solum eà
die, qua vulnerati fuerunt, sed sequentii nocte vivere potuerunt;
qui tamen deinceps omnes inflammationis ratione extincti sunt.

(a) de loc. aff.
L. 3. c. 2. cl. 4.
f. 29. d.

(b) Com. 2. in
1. prorrh.
Hipp. t. 37. cl.
4. f. 174. b.
(c) de Subfig.
Emp. c. 6. lf.
f. 32. d.

Hinc alibi (b) *corde vulneratis promittendam curationem*
non esse, cum moriantur, expressè docet. Imò alio in loco
(c) vulnerato Corde semper mortem sequi monet. Et rectissi-
mè quidém. Quia enim in corde Anima cum Calido
Innato per prius résidet & dominatur; Quia in Corde
Spiritus vitalis pro Nativi Calidi restauratione elabora-
tur; Quia in Corde Chylus in sanguinem pro totius cor-
poris nutrimento mutatur; Quia denique in corde san-
guis ab exterioribus partibus refluens rursum vigoratur;
Quis quæso non videt, læso tanto tamque necessario vi-
scere,

(a) Εαν μὲν δὲ τὴν ἄλλην κοιλίας ἡνὸς τῶν εὐ αὐτῆν, τὸ γεώμετρον
ἀφήκηται, παρεχθεῖμα τελευτῶσιν αἱ μορφαγμῶς, καὶ μᾶλλον
ὅταν οὐ ἀερισθεῖ κοιλία τόχη τεωθεῖσα μὴ Διεσχόνται. Οὐ δέ τε
τρώσκωνται εἰς κοιλίαν, ἀλλ' εὐ τῷ σώμαπτῇ καρδίᾳ περιχ-
θεῖσται, εἰς μόνον αὐτὴν σκέψιν τὴν πρέσσων, εὐ οὐ τεωθεῖσες επι-
χον, ενιοι διέζησον, ἀλλὰ οὐ τὴν ὑπεισόσαν νύκτα, φλεγμονῆς δη-
λονός λόγῳ δὲ θενάτας θρομένες.

(b) Ταῦτα περιεμένας καρδίαν ἐχεῖν περιχθέντα πεθνίζονται γάρ.

scere, impossibile esse, ut diu salvis ac in columnis maneat homo? Imò jure etiam Cor princeps viscus salutari?

Vérum enim vero, quamvis hæc omnia quæ enarrata sunt Cor reliquis partibus præstare clarum fecerint, non desuerunt tamen, qui ut proprio Cordi hanc dignitatem justam adimerent, præter confectionem spiritus vitalis, vel omnes reliquos effectus vel plerosque impugnaverè. Hinc alii Animam cum Calido Innato per prius in Corde residere negarunt; alij sanguinem per circulationem redeuntem ne in Corde restaurari concedere cogarentur, sanguinem nullo modo circulari asseverarunt; alij denique sanguificationem non in corde, sed potius Hepate fieri, affirmarunt.

Ortæ inde variae Doctorum disceptationes dissensionesque, dum alij pro Corde, alij contra Cor pugnarunt, quas omnes, tam veterum, quam recentiorum enarrare, quia prolixum nimis foret, breviter tantum unam alteramque primoribus attingemus labris.

Et quidem, quod antiquorum Philosophorum & Medicorum de principe Animæ Sede placita concernit, illa Plutiarchus sequentibus enarrat verbis:

(d) Inesse ani-

(d) de Plac.
Phil. L. 4. c. 5.
Operum T. 6.
2. p. 899. a.

XVII.

πλάτων, Δημόκριτος, ἐν ὅλῃ τῇ κεφαλῇ. Στρέψτων, ἐν μέσῳ φρύνω. Ερεσίστεφος, τοῖς τῶν μάνιγχας δέγκεφάλοις, ἢν θητευσαίδα λέγει. Ηρόφιλος, ἐν τῇ δέγκεφάλῳ καιλίᾳ, ητίς ἐστι γέβασις. Παρρενιδης ἐν ὅλω τῷ θάρσῳ, καὶ Επίκερπτος. Οἱ Σπινοί πάντες, ἐν ὅλῃ τῇ παρδίᾳ, η τῷ τοῖς παρδίαις πυθμανή. Διοδύνης ἐν τῇ αρτηριακῇ καιλίᾳ τῆς καρδίας, ητίς ἐστι πυθμαπή. Εμπεδοκλῆς, ἐν τῇ διάμητρος στεφοῖς ἢ ἐν τῷ τραχήλῳ τῆς καρδίας, οἱ ἢ ἐν τῷ τοῖς καρδίαις ύμενοι οἱ ἢ, ἐν τῷ θλιψφράγματι, τῶν νεωτέρων δέκανες, διῆκεν δοτὸν κεφαλῆς μέχρι διδυφράγματος. Πυθέρος, τὸ μὲν ζωικὸν τοῖς τῶν καρδίαις, τὸ δὲ λογικὸν καὶ νοερὸν τοῖς τῶν κεφαλῶν.

XV.

XVI.

mam ajunt Plato & Democritus in *toto capite*. Strato in *superficiorum intercapidine*. Erasistratus *circa membranam cerebri*, quam *epicranida* nominat. Herophilus in *cavō seu fundo cerebri*. Parmenides in *toto pectore*, & Epicurus. Stoici in *universo corde, aut cordis spiritu*. Diogenes in *arteriosa cordis cavea*, que est *spiritualis*. Empedocles in *sanguinis substantia*. Alij in *collo cordis*. Alij in *membrana cor ambiente*. Alij in *septo transverso*. Nonnulli recentiorum è *in sque à capite pertingere*. Pythagoras, *vitalem animæ partem circa cor, rationem & mentem* circa caput. Hęc Plutarchus, quibus omnibus pro more suo adstipulatur *Auror Libri de His*.

(e) Spur. f. 9. H. Philosoph apud Galenūm (e), quamvis caput illud in Græca Basiliensium editione non reperiatur.

XIX.

Verūm, si peniculatiū citata examinēmus verba, apparebit, omnes enarratas sententias ad duo summa referri posse capita. Ita ut alij fuerint, qui caput aut ejus partes, alijs, qui pectus, & in eo in primis Cor, principem Animæ partem constituerint. Quibus deinde alijs accesserunt, qui pro diversitate animæ facultatum, diversas quoque elegerunt sedes; alijs etiam, qui pro unica parte totum corpus substituerunt. Qui omnes sententiam suam rationibus firmis firmare allaborarunt.

XIX.

Ut autem à posterioribus incipiāmus, palam est quod illi, qui Animæ Thronum universum corpus æqualiter esse voluerunt, id imprimitur, quod *alias totum non foret animatum, sed illa tantum pars, in qua esset ipsa anima substantia*. Ast salva res est. Concedimus illis animam hærere in *toto corpore*: Imò damus illis & hoc, Animam æqualiter per totum corpus diffusam esse: modo nobis etiam largiantur, Animam in corde quasi in radice hærere, atque hinc ad reliqua membra diffundi. Ita ut ob liberalem istam communicationem, non tan-

tum.

tum Cor, sed & totum corpus, omnino sit & recte dicatur animatum.

Qui pro animæ partium seu facultatum diversitate, diversas Animæ assignant Sedes, & facultati λογιστικῆ seu ratiocinanti Cerebrum, θυμοειδῆ seu irascibili Cor, & θειθυμικῆ seu concupiscenti Hepar attribuunt, *Galenum* allegant propitium, maximamque Medicorum cohortem. Nos jam eosdem tanti Herois patrocinio non privabimus, quamvis pronunciare possemus, *Galenum*, aut inclinasse in partes eorum, qui pro Cerebro solo pugnant, aut diversis in locis diversa docuisse. Quorsum enim hæc? (f) Ea que de principe *Anima vi* scripta sunt ab ijs, qui (f) de Loc.
Aff. L. I. c. I. cl.
4. f. 3. G. eam in corde consistere existimāt, omnes dissectores jam damnarunt. Et ista? (g) Sanè, quum ea, que per dissectiones apparere solent, accuratè consideraremus, rationi consonum videbatur, (g) de Loc.
Aff. L. I. c. 7. f.
17. G. animam in cerebri corpore sedem obtinere, &c. Imò, cur alibi illos redarguit, qui cum Athenæo principem *anima par-*
tem in corde statuum. Sed, quicquid sit, dicere sanè ausim, (h) Meth.
Med. L. 13. c.
21. cl. 7. f. 55. quod omnes illæ rationes, quaæ pro triplici *Anima* loco D.F. militant, facile resolvantur, si illa, quaæ totius Corporis Pa-
tronis paragr. præced. respondimus, attendantur: Ani-
mam scil. esse quidem in omnibus partibus, sed participa-
tivè tantum, non verò radicaliter, ut in Corde.

Qui Animæ primariam sedem in solo cerebro col-

B locari

(f) κατέγνωσε γάρ ήδη τεὸς ἀπόλων τῶν αἰνομικῶν,
γὰ τὰ τὰ τῆς Ψυχῆς ιὔεμοντα γεγενημένα τοῖς ἐν τῷ
καρδίᾳ νομίζοντα πτώσησιν αὐτό.

(g) τοῖς γὰς τῆς αἰνομῆς Φαινομένοις ἀκολυθῶσιν ήμιν,
ὅλογον ἐΦαινέτο, τὴν μὲν Ψυχὴν αὐτὴν ἐν τῷ σώματι τῷ ἐγ-
κεφάλῳ κατακεῖται.

(h) οἵσι κατὰ τὴν καρδίαν ἡγεντα τὸ Ψυχῆς ιὔεμοντα
μέρος.

XX.

(h) Meth.
Med. L. 13. c.
21. cl. 7. f. 55.

XXI.

locari debere contendunt, hoc præsertim objiciunt; quod cerebrum sit proximum actionis principium, quodq[ue] læso cerebro confessim animæ sentientis actiones lœdantur. Verum hi velim considerent, quod licet cerebrum proximum sit actionis principium, non tamen sit primum & primarium; & quod, licet læso cerebro confessim animæ sentientis actiones lœdantur, non tamen id fiat, quia anima in Cerebro per prius residet, (aliás enim animæ primaria sedes & in pede locanda esset, cum pede læso gressus minimè fieri possit) sed quia Cerebrum proximum harum actionum est instrumentum.

XXII.

(i) De Sede
Animæ num.
6. p.177.a.

(k) L.c.n.r8.
p.178.a.

(l) de Morb.
Sede in Ani-
ma Senf. n.2.
p.344. b.

(m) de Sede
An. passim.

(n) de Inte-
Duumvir. n.
p.33. 191.b.

(o) L.I. c.9.
p.51.

XXIII.

De Helmontij paradoxo autem quid dicemus? qui primariam animæ sedem in ventriculi orificio sinistro seu stomacho collocat. *In stomacho*, inquit, (i) præserim ejus orificio, tanquam centrali puncto, aique radice, stabilitur evidenterissimum principium vita. Et paulò post: (k) *Animæ sensitiva radicalis torus*, est in Archeo vitali stomachi, sicutque manet que ibidem tota vita. Non quidem quod sensitiva hospitetur in stomacho tanquam sacco, pelle, membrana, olla, carcere, cellula, vel cortice: nec est in ista sede comprehensa promore clausorum corporum, intra crumenam, sed exorbitanti modo, in est in punto centraliter, ac velut in atomo, unitus membrane spiraculudinis meditullio. Et alibi: (l) *Animæ hospitata in tenuitate mem- brana stomachi*, quasi ibidem non esset, immo vix alligata loco, spirat vita sua spiraculum in organa, cor scil. lienem, jecur, cerebrum, renes, testes, &c. Quam suam doctrinam hinc inde repetit, stomachum que idcirco diversis extollit elogis, eum *Animæ torum, radicem, cubiculum*, (m) lectam, (n) &c. vocando. Sed quia vanam hanc opinionem Cl. Bartholinus in *Anatomia sua Reformata* (o) solidè discussit, curiosum Lectorem eò remittimus.

Remanenter ergo illi, qui animæ primarium thronum & ra-

& radicalem sedē solum Cor statuunt. Nec absq; fundamento. Quia n. à Corde omnis actio dependet & gubernatur; quia in Corde totius Animæ commune & maximè familiare instrumentum generatur; quia denique à Cordis unitate vel multitudine unitas vel multitudo Animalis judicatur; utique in Corde etiam præcipua est Animæ Sedes.

Et ab hac sententia non videtur alienus fuisse summus XX IV
Hippocrates, dum inquit: (o) *Mens humana in sinistro Cor-*
dis ventriculo à Naturā insita est, & reliqua anima imperat. (o) Lib. de
Corde p. 269
lin. ult.
 Ubi, quod per τὸ γνώμην animam intellexerit divinus *Cous*,
 non tantum ex verbis ἄλλης Ψυχῆς colligere licet, sed &
 inde liquet, quia etiam vetustissimam illam, de mentis &
 sapientiæ in Corde sede, sententiam infert, quam tamen
 alibi (p) strenue impugnavit, inquiens: *Quidam nos Corde* (p) Lib. de
Morbo Sar-
cro. p. 310 l. 4.
sapere dicunt, quodque ipsum tristitiam & curam sentit. Ve-
rum, non ita seres habet.

Quemadmodum verò Animam ita & Calidum In- XXV
 natum per prius in Corde residere, atque ab eo primariò
 in reliquum Corpus propagari, plurimi negarunt. Qui ta-
 men & ipsi in diversas abiverunt partes. Alij enim Cali-
 dum Innatum æqualiter in omnibus partibus hærcere vo-
 luerunt; alij illud ab Hepate, alij à Cerebro primariò flue-
 re docuerunt; imò non defuerunt, qui ut majori injuriā
 Cor suum afficerent, Calidum Innatum à Testibus in re-
 liquas partes propagari contenderunt. Quorū omnium
 media accuratè examinavit Cl. *Conringius*, in tractatu de Cap. 19. 20.
Calido Innato sive Igne Animali, quem adeat qui hæc desfi-
 dérat.

B 2 Unum

(o) γνώμην γδὴ τῷ αἰθρῷ πέφυκεν ἐν τῇ λαῖη κοιλίῃ,
 ἀρχαι τῆς ἄλλης Ψυχῆς.

(p) λέγετο δὲ πίνεσ, ὡς Φρονέομεν τῷ καρδίῃ, καὶ τῷ αἰώμε-
 νῳ τῷτό εἴτι καὶ τῷ Φροντίσον. τὸ δὲ ψυχήτως εἶχει.

XXVI. Unum hic addimus. Non in omnibus corporis partibus Calidum nativum æqualiter hærere , neque etiam seorsim vel ab Hepate, vel à Cerebro, vel denique à Testibus, sed potius à Corde per prius fluere , atque ita in Corde primariò residere, vel hoc est indicio, quod Cordis calore extinto, confessim etiam reliquarum partium calor extinguitur. Nimirum quemadmodum abscedente Calore solari omnia, etiam calidissima , frigere incipiunt, horrent omnia, imò, nisi à calore solari refocillentur, pereunt planè: Sic calore cordis imminuto, confessim imminuitur & reliquarum partium calor, torpent actiones earum antea vegetæ, imò nisi à Calore cordis excitentur & foveantur, diu persistere non possunt. *Est enim Cor, ut ipse Galenus (q) testatur, caloris nativi, quo animal regitur, quasi Fons quidam ac Focus.* Imò, ut verbis uttar Francisci de Pede Montium, (*) *Cor fundamentum est animæ, omniumq; virtutum sive facultatum primaradix, quarum aggregatione natura consistit.* Et, ut paulò post idem Pedemontanus testatur, ipsum Cor, *basis est vire sive virtutis virtutis, per quam membrum recipit Animam primum, & deinde virtutes reliquas, sensus, motus, & operationis vita, nec mors accidit, nisi propter intemperamentum complexionis sue.*

(g) de Vfa
Part. L.6.c.7.
c.1.f.150.B.
(*) Supple-
mentorum
in Lib. Me-
tues de Ap-
propriatis
c.1.p.12.b.

XXVII. Hinc etiam prudens vis formatrix , sine corde ejusq; calore reliquias partes vivere non posse probè perspectū habens, mox postquam ad obvallādam seminis nobiliorem partem secundinas formavit, omniumq; partium prima stamina fabricavit, primò omnium Cor perficit, eiisque primò vitam largitur.

XXIX. Audiamus egregie nobis consentientem Admirabilem

(g) ἡ καρδία τῆς ἐμφύτευσθαις σάσσης, ἡ διοικητὴ τὸ ζῶον,
οὗτον εἶτα τὸν ἐστὶ γέ πηγή.

bilem Hippocratem: (r) Membra, inquit, omnia simul discer-
nuntur & augentur, neque alterum altero prius, neque poste-
rius. Quia tamen Naturā majora sunt, minoribus quidem prio-
ra conspiciuntur, cum tamen ratione formationis nibilo prio-
ra existant. Neque verò aequali temporis spatio omnia certo or-
dine describuntur, (melius, exornantur seu perficiuntur,) ve-
rum alia celerius, alia tardius, prout queque ignem & alimentum
à primo fonte, Corde scil. sortita fuerint. Et hanc sen-
tentiam Hippocraticam confirmat etiam Aristoteles, (s)
qui Cor omnium partium primum consistere monet: quique
ideo alibi (t) Cor principium & similarium & dissimilarium
partium vocat. Eam verò à Galeno immutatam miramur.
Prius, inquit, (u) cum de semine Commentaria conscriberem,

(r) de Vict.
rat. L. I. p. 347
1. 32.

(s) de Part.
Anim. L. 3. c.
4. p. 1152. C.
(t) de Gen.
An. L. 2. c. 4.
p. 1257. D.
(u) de Fertil.
Fecit. c. 3. cl. 1.
f. 323. A. B.

B 3 cogerer-

(r) Διανεκταὶ τὸ μέλεα ἡμῖν πάντα, καὶ αὐξεῖται. καὶ ἔτε
ωέπερον ὅδὲν ἐπερνείτερος, οὐθὲν τὸν ἡμεῖς, Φύσει ωέ-
περον φαινεται τῶν ἐλασσόνων, ὅδὲν ωέπερνε γινόμενα σοι ἐν
ἴσω τῇ ζεύνῃ πάντα Διανεκταὶ, ἀλλὰ τὰ μὲν ίδεον, τὰ δὲ
Βερδύτερον, οἷς ἡ τε πυρὸς ἐκάστη πύχη τῆς τεσφῆς.

(s) η καρδία εἰσὶ περιττὴ γινομένη τῶν μορίων ἀπαντῶν.

(t) αρχὴ γδὴ καρδία η τῶν ὄμοιομερῶν καὶ τῶν ἀνομοιομερῶν.

(u) Καταρχὰς μὲν ἐν ηνίκα πάσι σπερματῷ ιστομυκ-
ματα γένεσιν, ήναγμάσθην, καὶ πάσι τῆς καὶ τὸν ζεύγον τάξεως
ἐκάστη τῶν μορίων τῆς Διανεκτασεως εἰπεῖν θεοῦ, την καρδίαν ε-
Φην ὄμοιώς τῷ οὐποὶ καὶ πᾶσι περιττεσι ήμερησι τῆς καυτήσεως, οὗσον
κρητίδα θνάτη τῆς φύσεως ἴχειν, εἰς τῆς θνάτης τῶν πλείων ζεύσεως,
αἱ τῆς ἀξιολογωτέτες θυσι, οὐτὶ τὸν λογοτρόπον τῶν ἀγόμενον, οὐτε
τοῖς ἡ τοῖς ἄλλοις ἀποστιναχεῖσι τε καὶ Φιλοσόφοις εὔρον ἀρε-
τικού, ἐμοίως τοῖς Φυτοῖς, ἀλλεὶ τῆς οὐφεύς Διανεκτασεως, διοικ-
μενον τὸ κύημα, πιθανώτερον ἐδοξέ μοι, μηδεμίαν αὐτῆς εἶναι
ζεύσιν οὐ αρχὴ τῆς φύσεως, ἀλλὰ τε μεν ὑπατοῦ οὐσίαν αὐ-
τὴν Διανεκτασεως πάντως.

cogererq; de ordine formationis singulorum membrorum aliquid dicere, cor, dixi, perinde acjectur, primis facturæ diebus, quasi fundamentum quoddam esse, ex usu ipsius in adultis ac perfectis maximè necessario, ad hoc afferendum inductus. Sed cum postea aliorum omnium, & medicorum & philosophorum, sententiam esse cognorim, faxim usque ad expressam formacionem plantæ modo dispensari, probabilius mihi visum est, si nullam in principio cordis esse necessitatem, sed ipsum post jecur formari, prorsus statueremus. Tantum valuit aliorum medicorum autoritas etiam apud ipsum medicorum Principem. Verum condonandus est summo Viro hic lapsus. Quia enim ex diversis dissectionibus nihil manifesti, ut ipse paulò ante fatetur, colligere potuit, potiorum sententias sequi inaluit.

XXIX. Nos diligentiâ subsequentium Anatomicorum aliud edocti, punctum illud saliens in ovo, quarto post incubationem die manifeste emicans, Corculum esse, operi suo jam intentum, afferere non dubitamus. Imò & hoc addimus, quod *humor ille rubens & roundus*, (x) quem in abortu, sexto post conceptionem die à Fidicina quadam rejecto, observavit *Hippocrates*; quemque jecur fuisse, credit *Galenus*, (*) non tantum jecur, sed totum corpus fuit. Si alias vera sunt, quæ ex inspectione Ovi, sexto post incubationem die rupti, diligentissimi Naturæ Mystæ, & inter hos imprimis *Illustr. Harveus*, annotarunt.

XXX. Sed & ad conservationem calidi nativi, vitæque reliquarum partium custodiā, solum cor primariò à Naturæ formatum esse, inde quoque eluēscit; quod, licet alijs visceribus nonnunquam animalia quædam orbata hæc tenus reperta fuerint, corde tamen quoddam animal caruissé, nondum adhuc observatum sit. Quod olim

(x) de Nat.
Pueri p. 236.
1.42.

(*) L. cit.

jam
(x) τὸ οὐρανὸν ἐξυθέσον καὶ σποργεύλων.

jam in animalibus majoribus & sanguineis annotavit *Aristoteles*, inquiens, (y) *Corde carens nullum unquam animal ortum est: quanquam tene carens, & altero vacans rene, visum est.* *Fecore etiam carens toto nullum notatum est, quamquam quod non totum haberet, jam patuit.* Felle item privata prodierunt. Sic Helvetium quendam, cui in conflictu portiuncula infimi lobi Hepatis abscissa, & dein à Chirurgo extraēta fuit, vulnere Hepatis cicatrice eleganter obducto, ægropque restituto, per integrum triennium salvum vixisse, *Hildanus* (z) testatur. Sic etiam in *Civis* cuiusdam Hamburgensis, *Gabrielis Engels*, cadavere, Anno 1656. die 15. Decemb. Hamburgi referato, nullam se vesiculam felis, immo ne vestigium quidem ullum hepati impressum, reperisse, mihi narravit diligentissimus *Buncius*, ò vñv c̄r àzios. Nec dubitandum de fide Historiae, cum rare huic Sectioni etiam interfuerint Medici Excellentissimi, *Andr. Casius*, & *Jo. Albertus Huswedelius*, Fautores & Amici Magni, qui una cum Beato *Buncio* Hepar è corpore exemptum pressius examinarunt. Sic quoque Illustrissimi Comitis J.E. ab I. & B. infantem, pronuper demort. vesicula bilis destitut. fuisse, memorat Magnus noster Amicus, Excell. *Jo. Dan. Horstius*, (a) veritatisque testem *D. Geilfusum* advocat. Sed &, nisi me memoria fallit, defectum vesiculae biliarie, in muliere quadam Bononiensi, itidem anno tavit *Corfius*.

Ita quoque Cerebri absentiam nuper adhuc observarunt *Cl. Viri*, *Th. Bartholinus*, (b) *Petrus Borellus*, (c) & *Job. Jac. Vepferus*, (d) (quem hisce amicè, etiam jussu Magni *Bartholini*, rogamus, ut promissis suis stet, & rarissimas

XXXI.

(y) καρδίαν μὲν ἐν τῷ πάτοτε ἐγένετο ζῶν μὴ ἔχον, παλῆνα ἐγένετο τὸν ἔχον, καὶ νεφρὸν ἐναπότελε τὸν ἔχον μὲν δὲν, τὸν ἀλον τὸν ἔχον. Βρίσκεται τὸν κολπὸν τὸν ἔχοντα.

(y) de Gen.
An. L. 4. c. 4.
p. 1315. E. F.

(z) Cent. 2.
obs. 34.

(a) Man. ad
Med. Part. t.c.
1. f. 3. th. 6. p.
104.

(b) Hist. A-
nat. Rar.
Cent. 1 hist.

(c) Hist. &
Obs. Rar.

Cent. 3. obs. 3.

(d) in prefat.
Exerc. de lo-
co aff. in A-
popl.

suas, de puellâ sine cerebro natâ; de molis aqueis; de puellis octo annorum, è quorum intestinis & umbilico, à lumbricis perforatis, chylus exstallavit; de aneurisma te curato, & quam nuper prime demum annotavit, de testiculo monstroso ejusq; hydrope & trichiasis aliasq; quâ plurimas Historias, orbi literato cōmunicet, nec quâ bono publico semel destinavit ei diutius invideat.) Sic etiam Anno 1646. Mense Martio, defectus cerebri, cerebelli, ac meningum, in dissectione partus cūjusdam monstris notatus, Cl.Dn. Maur. Hofmannum, Anatomicum Altdorfinum, ejusque Spectatores, in admirationem rupuit, ut idem Vir Cl. in historia, de anatomie hac concinne conscriptâ, mihiique una cum figuris ab Amicissimo meo Henrico Erndlîo, jam Medico Dresdensi, nuper cōmunicata, testatur.

XXXII.

Sed redeamus ad Cor, quod non tantum in majoribus & sanguineis, sed & omnibus penè animalibus, semper reperi, omnino nobis persuasit Diligentissimus Harveus. Observavi quoque, inquit, (e) in omnibus penè animalibus Cor verè inesse, & non solum, ut Aristot. dicit, in majoribus & sanguineis, sed in minoribus, exanguibus, crustatis, & testaceis quibusdam, ut limacibus, cochleis, conchis, astacis, gammaris, squillis, multisque alijs; immo vespis & crabronibus, muscis (ope perspicilli ad res minimas discernendas) in summitate illius particula, qua cauda dicitur, & vidi pulsans Cor, & alijs videntur exhibui.

XXXIII

Tandem, Cor unicum calidi nativi fontem esse inde quoque manifestè patet, quia post omnium partium Interitum ultimò demum moritur. Egregiè hæc expressit Aristoteles, inquiens: (f) *Fiat autem primo principium, quod in san-*

(e) Exerc. A-
nat. i. de mo-
tu Cordis,
&c. p. 45.

(f) de Gen.
Anim. L. 6. c.
6. T. om. i. pag.
1260. C.

(f) γίγνεται τὸ πέπτων η ἀρχὴ ἄντη. δ' εἰν η καρδία τοῖς
εὐαίσθιοις τοῖς δ' αἷλοις τὸ ανάλογον. η τόπο Φανερὸν η μένον

in sanguineo genere Cor est: in ceteris proportionale. Idque effici primum, non modo sensu percipitur, sed etiam, quod per obitum vita hic ultimo deficit. Nec diffitetur hoc ipse quoque Galenus, dum ait: (g) In alijs libris declaratum est, in- (g) de Loc
nati caloris Cor velut fontem esse, neque animal mori omnino Aff. L.5. c.1.
posse, ni cor afficiatur. Quibus ipsa adstipulatur Experi- cl.4. f.28. H.
entia, quam si quis consulere gravetur, consulat tamen, aut Harveum, (h) aut Panarolum, (i) qui ceteris membris o- (h) L.c.p.44.
mnibus jam quiescentibus, auriculam tamen cordis fini- (i) Iatrol.
stram diutius adhuc moveri, ex anatomia vivorum ob- pents. obs. 26.
servarunt. Quod & nobis videre contigit.

Verum enimvero quamvis de Sede Animæ & Cali- XXXIV.
di Innati plurima in summam Cordis ignominiam pro-
tulerint nonnulli, omnia tamen nimis patienter patiens
tulit viscus. Imo postquam præter hanc dignitatem etiam
sanguificationis laudem ei ademissent, & vel ex parte re-
liquis etiam visceribus, vel totaliter soli Hepati insolenti
attribuissent injusti mortales, ne tum quidem unquam
quicquam de vindicta cogitavit. Placer hæc omnia pau-
lo prolixius diducere, ut injuria præstantissimo vilceri
nostro ab ingratis mortalibus illata eò melius patescat.

Postquam Anatome (quam apud Ægyptios potius XXXV.
quam Græcos primum floruisse cum eruditis plurimis
astruo, utpote quos à posteris Patriarchæ Jacobi qualem
cunque artificiose dissecandi corpora artem accepisse ve-
rosimile,) ex Ægypto in Græciam migravit, plurimos
ibi non tantum cultores sed & excultores invenit, qui

C non

Anatomiam
à Regibus
Ægyptiis or-
tam esse, ex
Plin. Medicis
L.4.c.1. didu-
cit Barthius
Advers. L.2.
c.4.p.110.

καὶ τὸν αἰδηθὸν, ὅτι γίνεται πέπον, ἀλλὰ καὶ τὸν τελέυτὴν.
ἀπολέπει γὰρ τὸ τὴν ἐντεῦθεν τελευτῶν.

(g) ἐν ἄλλοις ἑστέχθη, τῆς μὲν ἐμφύτευτης θερμασίας, οἷον πη-
γή ής κατάρχειν ή καρδία, καὶ πάντως, καθηναὶ παθεῖν αὐτὴν, εἰ
μέλλοι πεθνῆξας τὸ ζων:

non solum omnia sapientissimè ponderarunt, sed & cunctarum partium humani corporis usum officiumque curiosissimè investigarunt.

XXXVI Ortæ hinc variae inter Anatomicos tūm temporis diffensiones, dum alius huic parti hunc, aliis alium, nonnunquam etiam pro lubitu, & ex falsa hypothesi, attribuit usum. Et quia etiam de Nutritione diversa differuerunt, dum quilibet opinionis suæ veritatē astruere, & id quod somniavit rationibus evincere conatus est, in diversas abiverunt partes, nemine experientiam consulente, sed omnibus ingeniosis medijs asserta sua defendantibus.

XXXVII Fuit hæc diversitas primum imminentis nobilissimo Cordi ruinæ signum, quod lento gradu subsecuturam totalem infamiam pro certo indicavit. Ita ut optimo sanè iure Cor inconstantiam fortunæ suæ accusare, & quam verè dixerit qui dixit,

*Lusus fortune variatur imagine Luna,
Crescit, decrescit, certò consistere nescit :*

XXXIX proprio exemplo affatim approbare potuerit. Scilicer hic fuit usque ad Galeni tempora nobilissimi hujus visceris status, ut paucissimi ei totum sanguificationis honorem deferrent, plurimi verò cum aliis visceribus eum communem ut habeat præciperen. Plurimi inquam, nam præter Hippocratem & Platonem, eorumque discipulos vix quenquam aut Medicorum aut Philosophorum Cordi quod suum est omni ex parte tribuisse, ex scriptis eorum patet.

XXXIX Videamus veritatem nostri asserti ex ipsis fontibus, ne quenquam, ut Planti verbo utamur, subdere, & in fraudem deducere videamur. Prodeat autem primò omniū summus Hippocrates, quem sanè soli Cordi sanguificationem attribuisse, ex Scriptis ejus luculentissime patet.

Quamvis

Quamvis enim diversis in locis Cor, Cerebrum, Hepar & Splenem communi dignetur titulo, & ea πνεῖαι seu *Fontes* vocet, unde quis de consensu ejus dubitare posset, solum tamen Cor sanguinis Fontem expressè tantum nominat. Placet tanti Autoris verba fideliter adnumerare, cum ea mutare religioni ducamus. Sunt autem hæc: (a) *Sanguinis cerè Fons est Cor; pituitæ caput; aquæ lien; Bilis folliculus sellis in jecore.* Et alibi de cordis ventriculis acutissimè differens, eos humanæ Naturæ Fontes expressè vocat, dum inquit: (b) *Hæ sunt humanae Nature Fontes, hinc que flumina excurrunt, quibus corporis alveus irrigatur. Atq; hac vitam homini conferunt, & si resicata fuerint, homo perire.* In quibus locis quid per vocabulum πνεῦ intelligat, ex contextu facile colligitur; nimirum, ejusmodi viscus, in quo humor aliquis, sive sit alimētarius, sive excrementius, aut elaboratur, aut conservatur. Hinc summus Vir in citatis verbis Cor solius sanguinis propriè sic dicti Fontem seu Officinam; Hepar verò cum folliculo choledoco bilis; Cerebrum ratione suorum ventriculorum pituitæ; Splenem aquæ sive melancholiæ fontem seu receptaculum vocat.

Hinc quoque is idem, demonstratus, quam ratione bilis, sanguis, aqua & pituita ex alimentis copiosiora aut pauciora orientur, ventriculū omnium humorum πνεῦ sive fontem vocat, dum ait: (c) *Ventriculus, ubi plenus existit, omnium in corpore FONS est; dum vi-*

(a) Lib. 4 de
Morbis pag.
498. l. 34.

(b) Lib. de
Corde p. 269.
l. 21.

(c) Lib. 4 de
morb. p. 498.
l. 27. & p. 501.
l. 50.

C 2 delicet

(a) Τῷ μὲν αἵματι ἡ καρδίη πνεύ ἐπιτῷ ἐγένετο φλέγματι, καὶ φαληρῷ τῷ ἐγένετο σπλάγχνῳ.

(b) αἱ ταὶ πνεῖαι φύσις ἀνθρώπῳ οἱ ποταμοὶ ἐνταῖθεν αὐτὰ τὸ σῶμα τοῖσιν ἄρδεται τὸ σκῆνον. οὗτοι ἐγένετο ζῶντι φέροντι ὡς αἰθρῷ τῷ, καὶ ἀναγένεσιν, ἀπέτενεν ἀνθρωπῷ.

(c) Η̄ τοιλίῃ τῷ σώματι πάντων πνεύ ἐστι τολεῖται.

delicet Chylum, qui semper diversarum est partium, elaborat, & in totum corpus distribuit.

XLII.

Unde merito quis colligere posset, Hippocratem Fontium corporis duo agnoscere genera. Fontem nimurum unum Universalem, & quatuor Particulares. Ille est ventriculus; Hi sunt, Cor, Cerebrum, Lien & Hepar.

XLII.

Ast oritur hic difficultas, si curiosus querat, quænam mens fuerit Hippocratis de viis, per quas quatuor dicti Fôtes particulares ex ventriculo humores sibi dicatos attrahant, cum mentem suam Hippocrates manifestè non explicavit. Nos, si divinationis licentia & nobis est concessa, adstruere non dubitamus, quod Hippocrates crediderit, id beneficio venarum ventriculo connexarum peragi. Favet nobis Liber de Natura Hominis, ubi postquam ortum & progressum quatuor partitum venarum crassissimarum (Op. 229. l. 53.) propoñuit, hæc verba subjungit. (d) Existunt, inquit, & ex ventriculo permulcia & variae vena, per quas in corpus alimentum transmittitur. Quæ eadem repetit quoque in

(e) p. 276. l. 14. Lib. de oſsum Natura. (e)

XLIII.

Utrum antedictæ illæ ventriculi vena, quarum mentionem facit Hippocrates, Lactæ fuerint mesaraicæ, ut quidem Cacilius Folius, Anatomicus Venetus, lacteas Veteribus quoque cognitas fuisse demonstraturus, suspicatur, (f) valde dubitamus, nec ullam suspicandi ansam apud Hippocratem observamus. Quare potius venas illas ventriculi Hippocraticas ramos venaæ cavæ & arteriæ aortæ esse credimus, quorum beneficio Chylum heterogeneum ex ventriculo ad dictos Fontes deferri statuit diuinus Senex. In qua sententia nos ipse met confirmat Cous, dum alibi

(f) Tract. de
fang à dex-
tro in sinist.
Cordis vent.
via.

(g) ex-

(d) Εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλο τῆς κοιλίνης φλέβες, αἵ τοι σῶμα παριόλαστε καὶ παντοῖαι, καὶ διὰ ᾧ η τροφὴ ἐν τῷ σώματι ἐρχεται.

(g) expressè venam cavam ventrem totum pervadere dicit. (g) L.b.de
Carn.p.250.
L.19.

Verum, antequam Hippocratem omnino dimittamus, **XLI V.**
universam ejus huc quadrantem Doctrinā proprijs ver-
bis ita repetimus; (h) Cum quis comedet aut biberit, corpus (b) L.4. de
ad se ex ventriculo commemoratam humiditatem attrahit, & Morb.p.458.
fontes per venas de ventriculo trahunt, similis humiditas simi- l.45. & p.502.
lem, & in corpus distribuunt. Quæ clarius ita damus: Post-
quam Chylus in ventriculo est elaboratus, Cor partem
optimam sanguinique generando idoneam, Hepar vero
biliosam, Cerebrum pituitosam, Splenque aqueam ejus
partem ex fonte generali, ventriculo scil. per vasa meso-
raica attrahunt, attractam elaborant, elaboratam autem,
vel pro nutritione, (quod de Corde intelligendum,) vel
pro alio aliquo usu praestando, (quod de reliquis fonti-
bus notandum) in totum corpus distribuunt. Et tantum
de primi Artis nostræ Conditoris mente, atq; doctrina.

Secutus hunc est divinus *Plato*, qui post *Hippocratem*, **XLV.**
jure quoque inter veteres summus Cordis Patronus sa-
lutaratur: Nam & is Cordi, quod suum erat, nimirum san-
guinis elaborationem, æquissimè tribuebat. Id quod ex
nimis obscuris & maximis difficultatum salebris invo-
luti placitis ejus colligere licet. Sufficiat hac vice unicus
locus, quē ex *Timeo* producimus, ubi etiā expressè, ut *Hip-*
pocrates, Cor sanguinis ΠΗΓΗΝ vocat. Audiamus ipsum
augustissimum Philosophum, paucissimis verbis hæc e-

C 3

diffe-

(g) Διὸς τῆς κοιλίης ἀπάστης δίκηεν.

(h) Εἴ πὴν δὲ Φάγη ἡ πήν ὁ ἀθρωπός, ἐλκει τὸ σῶμα ἐς
ἔωστὸν ὅκ τῆς κοιλίης τῆς ιημάδος τῆς εἰρημένης, καὶ αἱ πηγαὶ
ἐλκυστὴ διὰ τῶν Φλεβῶν διπλὸν τῆς κοιλίης, ἢ σμοῖη ιημαστῶν ἀ-
μοίλω; καὶ διαδίωστ τῷ σώματι:

(i) Tim.p.70
A.edit.Ser-
tanni.
differentem: (i) *Cor vero simul & venarum FONTEM*
Sanguinisq; qui per omnes Corporis partes copiose per alveos
suos dimanat, interstipatorum sedem Dii collocaunt.

XLVI. Qua autem via quoque modo Chylus ad cor ex ventriculo perveniat, vix ex autore licet assequi: Vasa tamen mesaraica cum Hippocrate huic muneri eum destinasse, conjicimus ex his ejus verbis, quae, dum de actione Ignis interni sive caloris naturalis in (k) *potentia & esculenta*, in ventriculo inventa, agit, divinus iste Philosophus profert: (l) *Liquefacit autem calor naturalis potentia & esculenta, & in minutis partibus distribuit per exitus quae pervadit, quemadmodum ex fonte ad alveos ipsa ad venas hauriens, atq; quasi per convallum manans per corpus, venarum fluentia diducit.*

(m) Phys.
Sect.4. Mēbr.
Post. L.5. c.2.
Operū Tom.
2.p.305.b.
XLVII. Ob quæ verba, quod obiter hic monemus, an jure vapulet Plato à Cl. Gassendo, æquo Lectori judicium committimus. Est autem hæc Gassendi censura: (m) Plato, ut videtur ignorare Anatomen, cum demitti potum in ventrem per arteriam asperam censuit; sic etiam videtur, dum existimavit, esculenta potentia, post evolutionem in minima, protrudi vi ignis ex ventre ipso, tanquam ex fonte, in venas, tanquam in canales, sicque distribui per totum corpus.

XLIX. Nos ad Platonem; cuius ante propositam sententiam etiam ex verbis ejus, quæ non multo post subnecit, haud diffisi-

(i) Τέλος δὴ καρδίαν ἀμα τῶν Φλεβῶν καὶ πηγὴν τῆς αθερομένης καὶ πάντα τὰ μέλη σφοδρῶς αἴμαται, εἰς τὸν δοραφορικὸν οὐκεστι κατέπιπων.

(k) Τὰ στία καὶ ποτὲ.

(l) Τήκει δὴ καὶ καὶ σμικρὰ διαιρέν, οὐχὶ τῶν ἐξόδων, ἥπερ πορέυεται, διάγον, οἵτιναὶ οἱ πρηνῆς ἐπ' ὄχετάς οὖσι τὰς Φλεβᾶς αὐτᾶς αύτα, ρέν ὡστε εἰς αὐλῶν (σ), οὐχὶ τὰ σώματα, τὰ τῶν Φλεβῶν πιεῖ ρέυματα.

difficulter elicimus; sunt autem hujus commatis: (n) <sup>(n) Tim.p.10.
D.</sup>
Quum enim Ignis sive Calor Naturalis cibos fecat, & intus effertur, Spiritum affecutus, venasque è ventre communi quadam elatione implet, propterea quod desecata & concocta alimenta inde haurit, & ob has quidē causas per universū corpus ex ventriculo, tanquam principio originis primo & remoto, non ultimo & proximo, omnibus animalibus nutritionis liquores ita diffunduntur. Recenter verò secēta ac concocta, & à cognatis quidem suis, partibusq; inutilibus, ablata & separata &c. varios commixtione quadam habent colores: Inter ceteros verò rubeus pellucet, &c. idcirco ejus alimenti, quod ex Corde per universum corpus pervadit, color hujusmodi est, qualēm descripsimus, nimirum rubeus, quem SANGVINEM vocamus.

Sed & Platonem soli cordi sanguificationem ascripsis. XLIX.
 se, etiam ex Libello ejus, de Natura Mundi scripto, cuius alii ipsum Timaeum autorem constituunt, probare possemus, ubi expresse (o) ^{(o) p.102. A.} omne alimentum à radice cordis in corpus induci docetur; verum quia à nonnullis pro suppositio habetur, & augustissimi Philosophi Platonis nomen mentiri creditur, hoc labore lubentes supersedemus, cum & ex recitatis autoris verbis mentem ejus quilibet statim perspicere possit.

Verum

(n) Τέμνωντες μὲν τὰ σπίτια τῆς πυρὸς, αἰωρυμέναι ἐντὸς τῷ πνεύματι ξύνεπομέναι. τὰς Φλέβας ἐσκόπισαν τὴς κοιλίας, τῇ ξυνανθρότει πληρεύνται, τῷ τὸ πετυμένα αὐτόθεν ἐπαντλεῖν, καὶ διὰ τῶν δὴ καθ' ὅλον τὸ σῶμα πᾶσι τῆς Ζώοις τὰ τῆς τροφῆς γάματα ὕπτιόν τε γεγονέναι. Νεότητας ἐσκόπισαν δὲ τὸ ξύγγεναν ὄντας, &c. παντοδαπὰ μὲν χρώματα ἵχει διὰ τῶν ξύμμετρων. ή δὲ ἐρυθρὰ πλείστη καὶ αὐτὸς χρίσας διαθεῖ, &c. θεον τὸ κατὸ σῶμα βέονται τὸ χρώμα τε ἔχειν σίαν ὄψιν διεληλύθαμεν ὁ καλύμμεν ΑΙΜΑ.

(o) τροφὰ πάσαι διπλὸν ῥίζας τῆς καρδίας τῷ σώματι ἐπίγεται.

L. Verum enim verò, quamvis & Hippocrates & Plato cum suis asseclis Cordis sanguificationem justè astruxerint, & in nullo alio viscere sed solo tantum Corde eam fieri rectè docuerint, prohibere tamen non potuerunt, quin & alii suam sententiam mortalibus inculcarent, & tanquam verissimam obtruderen: Imò quia, ut vulgatum veriverbum sonat, major pars concludebat, rejetà verissimā Hippocratis & Platonis sententiā, falsas cæterorum opinioneſ ambabus, ut ajunt, ulnis amplexi sunt.

LI. Versabatur igitur tum Cor magnis in angustiis. Quamvis enim non pauci cum Medici tum Philosophi fuerint, qui ex Hippocratis & Platonis schola prodierunt, minima tamen eorum pars omnia Praeceptorum suorum dogmata secuta est. Quare & Cor honores, ex sanguificatione adeptos, & hactenus jure sibi soli destinatos, ex parte deponere, Aristotelis, jussu ac decreto cum Liene communes habere coepit.

LII. Patet id ex scriptis Aristotelis passim, & ita quidē patet, ut Cordi sanguificationē eum adscribere nemo Philosophorū & Medicorum inficias eat. Apertēn. Philosophus quamplurimis in locis Cor (p) Principium Sanguinis, item, (q) Locum & conceptaculum primi sanguinis, imò eodem vocabulo cum Hippocrate & Platone utens ΠΗΓΗ' Ν seu Fontem sanguinis vocat. (r) Sanguis enim, inquit, ex Corde ad venas quoq. derivatur: At vero ad Cor non aliunde devenit: Id enim Origo prima & FONS sanguinis, aut Conceptaculum primum.

(r) L.3. de
part. anim.
c.4. p.1152.A.

LIII. Sic quoque per quas vias Cibus ex ventriculo Cor di in-

(p) ἀρχὴν τῆς αἵματος.

(q) τόπον γέ τινοδοχίων τῆς περιττῆς αἵματος.

(r) Εἴη τῆς καρδίας γά διπολοχετεύεται (τὸ αἷμα) εἰς τὰς φλέβας, εἰς δὲ τῶν καρδίας ἐκ ἄλλοθεν, αὕτη γά εἰσιν ἀρχὴ γέ ΠΗΓΗ' τῆς αἵματος, η̄ τινοδοχή περιττῆς.

di infundatur; satis clare docet, easque vasa mesaraica rubea esse expressè indicat, dum in sequentia erumpit verba: (s) *Quod Lactes seu melenterium vocant, membrana est, pertendens continua de intestinorum tenore seu productione, ad venam usque maiorem & aortam, plena vendrum & arteriarum multarum atque frequentium, que ab intestinis ad venam maiorem aortamque permeant: per quas, tanquam ra dices, cibus de ventre ad venas defertur.*

(s) L. 4. de
part. An. c. 4.
p. 1174. E. &
1175. A.

Hinc etiam *Aristoteles* vasa mesenterii sanguiduca, (quiæ, ut *Hippocrates* & *Plato*, communi nomine *venas* vocat) arborum radicibus comparat, eaque chylum ex ventriculo & Intestinis, velut radices è terra succum nutritum, exsugere, & partim (t) *ad venam maiorem* seu cavā, mediante vena portæ, partim *ad aortam* mediante, scilicet arteria Cæliaca, deferre, ut inde cordi infundatur, monet.

Favet huic nostræ explicationi *Ingeniosissimus Gassendus*, (u) qui itidem credit, quod *Aristoteles* pet venam magnam, venam cavam, & per aortam, arteriam aortam intellexerit, & in utraque vasa mezeraicas tendere voluerit. *Folius* verò, qui (x) notata ab *Aristotele* mesenterii vasa, & radicibus comparata, *Lacteas* fuisse vénas, *Aristoteli* jam notas, autumat, accuratius Philosophi verba examinantibus nihil persuadet.

L V:

(u) L. cit.

(x) L. cit.

Voluit igitur *Aristoteles*, quod chylus à corde in Sanguinē convertatur, non tamen omnis, sed tantū crassior: Cum juxta eundem Lien tenuiorem mox ex ventriculo

L VI.

D rapiat

(s) Τὸ δὲ καλέμενον μεσέντερον, εἴτι μὲν ὑμῖν. Διεσθίεται δὲ συνεχῆς διπλὸς τῶν ἐντέρων φρεστόσεως; εἴς τὴν Φλεβαῖα τὴν μεγάλην, καὶ τὴν αορτήν, απλῆρες ὁν Φλεβῶν πολλῶν, καὶ πυκνῶν, διὰ τούς εἰς τὰς Φλεβαῖας ἀπὸ τῆς κοιλίας, οἷον διὰ ριζῶν πορφεραῖας τὴν τροφήν.

(x) εἴς τὴν Φλεβαῖα τὴν μεγάλην καὶ τὴν αορτήν.

(y) Lib.3.de
patt. anim.
c. 7. p. 1160.
Dvide etiam
Corring.de
Gen. sang.
c. 4. p. 20.

rapiat & coquat. Quod expressè alibi docet: (y) *Lien*, inquit, *humores* (non vapores, ut *Gaza* vertit) *vacantes di- verit & attrahit ex ventriculo*; & *concoquere eos potest, ut qui sanguineus sit.*

LVII. Per quas verò vias *Lien* hoc exequatur, ex autore assecuti non sumus. Si divinationi hic quoque locus, vas breve substituimus, cum *Lien* & *ventriculus* nullo alio vase quam brevi connectantur. Neque enim verisimile est, quod *Aristoteles* per vas quædam adhuc incognita id perfici voluerit.

LIX. Est itaque, ut ex citatis & aliis Philosophi locis certo colligere licet, hæc ejus de sanguificatione mens: Postquam *Cibus* in *ventriculum* ingestus *Chyli* naturam assumit, mox *Lien* per vas breve partem ejus tenuiorem attrahit & concoquit, crassiorem vero partem, per orificium *ventriculi dextrum*, *Pylorum* nempe, in *intestina detrusam*, vasa *Mesaraica*, cùm advenam *Portæ*, tūm ad arteriam *Cœliacam*, deferunt, quarum dein illa *Ca- va*, hæc *aortæ*, cava autem & *aorta* *Cordi* eum infundunt, ubi in sanguinem bonum mutatur, tandemq; toti corpori suppeditatur.

LIX. Et fane mansit hæc de sanguificatione sententia per aliquot secula salva ac inviolata, imo rejectis aliis hæc sola palmam veritatis reportavit, utpote autoritate & suffragio summorum virorum stipata. Hinc quamvis non nunquam, aut *Medici Hippocratici*, aut *Philosophi Platonici*, novas Peripateticis excitarunt lites, semper tamen hos impetus masculine isti nūm sustinuerunt, & imprimis *Logicis* suis demonstrationibus, tanquam muris insuperabilibus, Majestatem suę doctrinę muniverunt.

Verum

(y) οὐτοις αὐταῖς ἐκ τῆς κολίας τὸς ἵματος τὰς πειστὰς, καὶ δύναται συμπέπειν, αἱματάδης ὄν:

Verum enimvero rectissimè Oedipus apud *Senecam* LX.

Tragedum:

*Ut alta ventos semper excipiunt juga,
Rupemq; saxis vasta dirimentem frata,
Quamvis quieti verberant fluctus maris:
Imperias exesa fortuna oblicant.*

Sic quoq; & Rex Microcosmi Cor diros ejusmodi sensit impetus. Hoc n. cum in sumo honorū fastigio versaretur, nec quicquam mali à medicis libi imminere previderet, venit ecce Galenus, (quem Fuchsius testatur (z) ad Deo excitatum esse, ut dissipatam suis temporibus Medicinam repararet;) honorum cordis summo cum detimento. Nam is pro imperio, quod tūm temporis in Anatomiā obtinebat, Cor suūmā qua abundabat potentia privavit privatum totaliter abdicavit, abdicatum in servitutem dejecit, & ut imposterum Hepati, cui sanguificatio-
nis laudem largitus est, serviret, præcepit.

Volut autem maximus iste Hepatis Patronus, imò non tantum ipse voluit, sed & ut posteri idem quoque cum eo vellent mandavit, ut hoc modo postmodum de aīματώσει sentiant mortales: *Postquam cibus per æsophagum Ventriculum intravit, mox facultas ventriculi (quam Alteratricem alibi vocat) eum aggreditur, & utile ab inutili secernit, quorum hoc infernè ad intestina pellit, & per ea expellit; illud verò magis elaborat, ac in chylum, qui sanguinis materia idoneam suppeditet, verrit. Quo peracto exigua quidem chyli pars per paucas illas mesaraicas venas ad ventriculum tendentes ex eo exsugitur; maxima vero ejus quantitas per pylorum in intestina delapsa, venis mesaraicis, qua copiosissime ad intestina pervenient, distribuitur. Ha' vena attractum Chylum in Venam Portam, cui inseruntur, eructant;* Quem tamen prius, adeptā ab Hepate vi, magis prepararunt, eiq; ve-

(z) Institut.
Medic.Lib. I.
sect.t.c.r.Op.
Didact.part.
1.p.3.E.

De usu part.
L. 4.
c. 1.
c. 7.
c. L.

c. 2.

c. 1. & 2.

c. 2.

c. 3. &c 12.

K I
 C. 8.
 C. 12.
 C. 3.
 C. 4.
 C. 15.
 C. 4.
 C. 5.
 C. 6.
 Lienem; Hæc per plurimos exiles meatus, multifariis in Hepate ramulis donatos, postea verò in unum meatum junctos, in vesicularam sellis evacuantur. Repurgatus autem sanguis perfetusq., dein sursum ad gibbas Hepatis partes ascendit. Ubi à vena Cava excipitur, & tali corpori communicatur. Quia tamen & in vena Cava multo adhuc humore ienui & aquoso plenus est sanguis, humor verò iste, postquam suo officio perfunctus est, (ut scil. vehiculi instar chylum per venas mesaraicas & angustos poros ad Hepat tendentes meatus, quo facilius transiret, dilueret;) corpori potius oneri esset, cum planè inutilis sit: Hinc Renes per vasas sua attrahentia, paulum sub Hepate vena Cava inserta, ex ipsa ienui istam excrementitiam humiditatem confessim attrahunt, ut ita solus tandem purusq., sanguis per totum corpus eat, paucā tantum ipsi admixta aquosā humiditate. Et hæc est Galeni de sanguificatione sententia, quam ex Placitis ejus, retentis quantum fieri potuit ipsissimis autoris verbis, breviter proponere libuit.

LXII. Sic igitur nobilissimum Viscus Corhonorem & dignitatem, quam jure pro labore suo per plus quam sex secula variā licet fortunā obtinuerat, deponere, Hepatiq., immerenti omni ex parte concedere cogebatur. Nec remansit spes ulla recuperandi imperii legitimi. Omnes namque subsequentes Medici, quia multum debebant
 Praece-

Præceptoris suo³, pro Hepate causam dicebant. Quare, licet nonnunquam nonnulli, Hippocratis aut Aristotelis partes secuti, in recuperanda pristinâ dignitate Cordi suppetias ferre non recusarint, prævaluerunt tamen Hepatis defensores, ita ut & plurimi Philosophorum in castra Galeniconum transferint, alii verò de victoria addubiantes, neque tamen se parti adversæ dedere volentes, controversiam hanc planè intactam reliquerint.

Accesserunt insuper & Arabes, qui autoritate suâ Ga- LXXXIII.
lenicam hanc de Æquatione doctrinam mirum quantum
firmantur.

Sic enim antiquissimus ille Arabs Cordubensis Rabi L XIV.
Moyses in suis Aphorismis : (a) *Alimentum à ventriculo elabo-*
ratum, ubi ad Hepar traxerunt vene, ibi rursus ferver & con-
coquuntur, alteraturq; in sanguinis generationem. Ex qui-
bus verbis, & organum sanguificationis, & viæ chylum
eo deferentes, haud obscurè indicantur.

Nec diversum sentit Mesue, quem *Medicine Evangelii* L XV.
stam Scholastici vocant. Licet enim de consensu jure
quis dubitare posset, cum in *Canonibus* ejus *Universalibus*
(b) hæc legantur verba : *Stomachicum verò etiam miscen-*
dum medicamentis dissolvendo purgantibus, ut Stomachum (b) Intent. f.
& hepar facultatis naturalis Fontes muniat & tueatur. Adde
quod non ita multò post Autor Cor inter partes nutritio-
rias, secundum versionem *Sylvii*, aut nutritivas, juxta an-
tiquam versionem, numerare videatur, dum vertente *Syl-*
vio inquit : (c) *Styptica deniq; Cor & Ventriculum reliquasq;* (c) Intent. f.
partes nutritorias muniunt, &c. Quæ verba antiqui interpre- Theor. 2.
tes ita expresserunt: Non sit impressio nocumentorum Cordi
& membris nutritivis ex admisiōne stypticorum cum medice-
na purgatrice, &c. Cap. 3.

Vérum, quamvis hæc omnia primo aspectu Mesuen L XVI.

suspectum reddere videantur, quasi Galeni sententiae ad dictus minimè fuerit, quod si tamen textus ipse paulò accuratius perpendatur, facile apparebit, ex allegatis nihil quicquā concludi posse. Nam quod ad verba primo loco citata: Non reperiri in textu Arabico hæc vocabula: & *Hepar*: sed ea ab interprete *Sylvio* addita esse, vel inde conjicitur, quia & in parenthesi ponuntur, & imprimis quia in antiqua versione planè omissa sunt, ubi jam recitatus paragraphus ita exprimitur: *Medicina quoq; stomachica medicinis solutionem facientibus miscenda sunt, ut virtutum naturam mineram in eo, intellige stomacho, conservent & temperent.* Præterea quoque ibidem de stomacho tantum agit Autor, quem roborandum esse docet, ne à malignitate purgantium virtus ejus debilitetur; *Omnia enim purgantia genere deleteria, ac suā violentia natura nostræ gravissima esse, in Intentione sive Theoremate antecedenti dixit.*

LXVII. Simili ratione si ea verba, quibus astrui possit, quod Cor partibus nutritoriis seu nutritiviis annumeraverit, rectè excutiantur, patebit, eum his verbis Cor à Ventriculo reliquisq; nutritionis partibus sejungere, mentemq; autoris esse, quod *Styptica purgantibus medicamentis admixta, non tantum Cor, sed & partes nutritioni dicatas, ne à malignitate purgantium lèdantur, aut planè prosternantur, muniant & roborent.* Confirmat responsionem nostram & hoc, quod *Autor in libri, quem Grabadin vocant, partis posterioris, quæ vulgo de Appropriatis seu Grabadin medicinarum particularium inscribitur, sectionis prima particula secunda, ubi de medicinis ægritudinis membrorum spiritui servientium agit, etiam de curatione ægritudinum cordis tractet:* Cum tamen se in *Particula sequenti de medicinis ægritudinum membrorum nutritionis locuturum promiserit.* Quem ordinem

nem etiam *Continuator Ejus*, *Petrus Apponus Patavinus*, *Conciliator Scholasticis dictus*, in *Supplemento suo obser-*
vavit.

Nullo modo igitur evinci potest, recessisse *Mesuen LXIX.*
a communi omniumq; medicorum applausu tūm tem-
poris approbata *Galeni* sententia. Et licet Autorem cla-
ris verbis hæc astruentem, quamvis anxiè quæsiverimus,
jam adducere hæc possimus plurima tamen in eo repe-
tiuntur loca, ex quibus haud ineptè quilibet id conclu-
dere potest.

Abundè sit nobis hic unicus, qui in fine *Libri de Ap-* LXIX.
propriatis legitur. Ibi enim postquam aliquot ægritudi-
num Cordis causas propoluit, hæc addit verba. (d) Graba-
din L. 2. sect.
1. particula. z.
summa 3.
capitulo 7.
Et dispositio hepatis cum est alterata ac depravata, ut generet
secundum hanc depravationem plurimum sanguinem me-
lancholicum, imprimit malam dispositionem Cordi; & est
causa ægritudinum Cordis, & est gravior dispositionibus aliis:
ita uis faciat dispositionem similem mania & melancholie. Ex
his sane verbis optimè colligitur, autorem Hepati san-
guificationem adscripsisse; non posset enim Hepar ma-
lè dispositum pravum generare sanguinem, nisi benè
dispositum optimum etiam conficeret.

Secutus eum est *Franciscus de Pede Montium*, qui in *Sup-* LXX.
plemento suo, quod in hanc posteriore libri Grabadin par-
tem conscripsit, *Hepar exprelse Fontem & Mineram natu-*
ralis viriutis sanguinem generantis, à quo vene originem ha-
beant, esse, docet.

Porrò, ejusdem sententiæ, cuius *Mesues*, fuit *Abuchare* LXXI.
Mugamer Medicus filius Zacharie Rassis; id quod ubertim
ex Libro ejus, quem *Helchavy*, id est, Continentem ar-
tem Medicinæ, ipse nominavit, demonstrari posset. Ul-
timum itidem hac vice adducemus locum, ne nimiâ proli-
xita-

xitate nauseam cuiquam moveamus. Ita autem expresse in capite, in quo de aggritudinibus Hepatis differit, inquit: *Quod si egestio fuerit chylosa, propriè significat, quod ex debilitate virtutis Hepatis attractiva est, &c. quod si cum egestione chylosa fuerit arugo tenuis, tunc erit in venis; per quas transportatur nutrimentum ad Hepar, apostema calidum.* Et paud post: *Quod si videris egestionem fuisse chylosam, in qua fuerit arugo, & in Hepate non fuerint signa apostematis, moscas, quod Hepar non est infirmum, nec est passio chylosa egestionis ex debilitate virtutis attractivae ejus: sed in venis; per quas transportatur nutrimentum ad Hepar, est apostema calidum.*

LXXXI.

Ex quibus patet, Rhæsen quoque soli Hepati sanguificationis laudem assignasse; quod enim per Nutrimenti vocabulum, hic non nutrimentum Hepatis, sive sanguinem in nutritionem Hepati transmissum, intelligat, sed potius alimentum ore assumptum, & in ventriculo coctum, vel exinde constat, quod hic docet, quod, nisi hoc nutrimentum ad Hepar per venas me aracis, ob Apostemam earum, vergat, aut ab Hepatis vi attractrice debili attractatur, chylosa inde egestio oriatur, descendente nimurum chylo, non patentibus ordinariis viis, ad intestina & anum.

LXXXII.

*Tractatus i.
capitulo 17.*

Idem multò adhuc clarius in Almanfore suo tradit: *Ex Hepatis, inquit, concavitate canalis quidam nascitur, qui porta vocatur hepatis, cuius figura vena tenet similitudinem, sanguinem verò non retinet. Hic autem canalis in multas separatur partes, quarum unaquæque iterum tam dia in multas separatur partes, quousque divisiones recipiat infinitas. Quarum multæ divisiones (loquitur hic de ventis mesaricis) ad inferiore tendunt stomachi, & multæ istarum ad duodenum, & divisiones multæ ad jejunum vadunt, & sic etiam ad alia protenduntur intestina; donec ad intestinum perveniant rectum.* *Eo*

ibid

ista quidem sunt orificia per que nutrimentum Hepati arrahatur, que in suo transitu non cessat ire, donec est strictiori ad locum ampliorem: donec aggregetur in canali, qui est Hepatis Porta. Predictus autem canalis in interiori Hepatis parte in partes ad modum capillorum subtilem dividitur, in quibus nutrimentum, quod ex ventriculo fuit tractum, ad Hepar diffunditur, & a carne Hepatis tam diu coquitur, donec sanguis fiat. Hoc suum assertum paulo post in alio capitulo, ubi de usu partium nutritionis agit, confirmat.

cap. 22.

Verum enim vero, quae Mesues, quae Rhases senserunt, iisdem & reliqui Arabes omnes calculum suum ad. LXXIII. diderunt, quod, si necessitas aliqua id efflagitaret, ex scriptis eorum abunde satis astruere possemus.

Quare jam nec ex ipso Arabum Medicorum Princepe, quem corrupto Ebensine nomine Avicennam vocamus, quicquam addemus: Ex cuius tamen scriptis uberrimè colligi potest, quam firmiter fuerit Galeni opinio mentibus Arabum infixa, cum adhuc ipsius Avicenna tempore, qui post Mesuen quarto demum seculo vixit, sarta tectaque floruerit. Adeat quicunque volet ipsum Averrem, imprimis vero ubi de anatomia Hepatis & Splenis differit, & fateri cogetur, ipsissimam Galeni sententiam, ne dicam verba, ibidem reperiri: Hepar (inquit in historia anatomica hepatis) est membrum quod generat sanguinem, quamvis mesaraica convertant quandoq[ue] chylum ad sanguinem conversione aliqua, propter illud quod est in eis de virtute hepatis, &c. Splen vero (ait idem in historia anatomica Lienis) omnino est evacuatorum fecis sanguinis, & adystonis ejus, & sunt melancholia naturalis & accidentalis, &c. Canon. L. 3.
fen. 14. tract.
I. C. I.

Crevit igitur hoc modo Majestas Hepatis, crevit in-
quam de die in diem, quia eam autoritas Magnatum Me- LXXV.

E dicinæ

Can. lib. 3.
fen. 15. tract.
I. C. 2.

dicinæ quotidiè firmavit. Scilicet ita comparatum est nobiscum, ut sententiam eam, quam exstimatione Virorum magnorum approbavit, priusquam sub incudem rectæ rationis vocemus, jam ambabus, ut ajunt, amplectemur ulnis, omnia spernentes, quæ contra ab aliis, verissimè licet, inferuntur. Hinc (*) rectè Galenus. Quod semper dico, etiam nunc proloquar, nimirum, persuasum me habere, quod difficultimum ad veritatem revocare eos, qui sectæ alicuius servituti se addixerunt. Imo sane, ô Galene, non difficultimum tantum sed etiam omnino impossibile videbatur, & adhuc videtur, ad veritatem revocare eos, qui sectæ tuæ servituti se addixerunt. Inveniuntur enim plurimi, qui licet tuis meliora videant probentq;, ea non sequantur, quia fascino autoritatis & antiquitatis tuæ læsi sunt.

LXXXVI. Similes sane Didaco Masio: Hic namque explicans questionem hanc Physicam, an locus sit superficies, an verò spatium? vidensque rationes locum spatium esse probantes, secus quam Aristoteli ac aliis visum, firmiores & veriores esse, in hac tandem erumpit verba: *Ego verò, nisi me Aristotelis autoritas & D. Thomæ compelleret, manibus pedibusve in sententiam de intervalllo libenter abirem, quam & intellectu faciliorem, pantioribusq; difficultatibus patere, si attenue & argumenta superiora, & quæ de Natura illius diximus, continebimus, facile deprehendemus. Verum quia ingenii fasces submittendi sunt Aristoteli & Divo Thomæ faciemur, locum superficiem esse, & non intervallum, quia hi gravissimi Philosophi tradiderunt.* Hec Masius; sed

In Comin.
ad c. 5. L. 4.
phys.

quam
 (*) Οὐ περ ἀεὶ λέγω, καὶ νῦν ἐρῶ, τιπεισμένος, ὅτι χαλεπώτερός εἰσι μετασηνάς προστην ἀληθεῖαν τὸς φιλάσαντας αἱρέσεις ἀχλεύειν.

quam bellè, facile videnti*s*, queis de meliori luto finxit
præcordia Titan. Quasi vero & Aristoteles & D. Thomas,
& alii errare non potuerint, cum horaines fuerint, & hu-
manæ conditioni, à qua errare alienum non est, subjecti.

Pugnarunt igitur pro Hepate discipuli Galeni acer- **LXXVII.**
tume, suamque sententiam variis ac speciosis rationi-
bus, maxima ex parte ex ipsis Galeni fontibus peccatis, mi-
rum in modum confirmarunt.

Unicus tamen restabat nodus Gordius, quem licet **LXXXIX.**
quam plurimi solvere conarentur, imò se solvi se gloria-
rentur, nullus tamen curiosus, & iis qui paulo accuratius
hæc examinarunt, satisfecit. Fuit autem is hic: *Per quas*
vias Chylus ad Hepar feratur? Exercit hæc quæstio tot præ-
clarissima ingenia, atque ut in varijs irent partes unica
causa fuit. Quamvis enim omnes necessariò Hepar chy-
lum in sanguinem convertere crederent, non tamen o-
mnes in via tradenda convenerunt, sed alius hanc, aliud
aliam chylo assignavit viam.

Celeberrimus Sennertus octo potiores Galenicorum **LXXXIX.**
sententias recenset, qui omnes Chylum quidem ad He-
par deferri non dubitarunt, diversas tamen vias ei assig-
narunt. *Alii enim* (verba sunt Clarissimi Viri) *per solas*
Ventriculi venas ad Hepar chylum deferri, per mesaraicas ve- Lib. 3. præf.
Part. 3. c. 1.
P. 437. a.
rò nutriti intestina statuum. Alii uirisq; uirumq; munus at-
tribuant, numero saltem eas discernunt. Alii de mesaraicis sal-
tem disputant, & ramen quatuor sectarum sunt. Alii solu-
chylum ferre venas mesaraicas putant. Alii & chylum & san-
guinem, ita ramen, ut aliae vene mesaraicas sint, que sanguinem,
alia que chylum ferant. Alii uirumque munus omnibus
assignant, sed diversi temporibus nunc hunc nunc illo officio va-
cere statuunt. Alii eodem tempore omnes utraq; officio fungit
existimant. Et quidem alii præcipue chylo deferendo, secunda-

riò sanguini destinatos esse putant. Tandem sunt qui disputant, an toto venarum harum ductu uterq; humor feratur, an in parte & latere uno chylus, in reliquo & dimidio sanguis, Hæc Sen-
nertus, quem acutissimus *Gassendus*, in enumeratione di-
versissimarum, de chyli ad Hepar transitu, sententiarum,
superat, (a) novâque, & eâ quidem Fallopianâ, de chyli
per porum choledochum, sibi chylodochum dictum,
ad Jecur distributione, auget. (b) Unde sanè liquet,
quam misere se torserint Hepatis patroni, ut *Galeni* sui o-
pinionem defenderent; & quam maximis pressi fuerint
difficultatibus, dum invitâ ipsâ rerum naturâ cor hono-
re illi ab eâ concessò spoliare decreverunt.

XXC.

Anno 1622.

Quibus tamen disceptationibus, quæ per tot secula
plurimos exercuerant magnos viros, colophonem vi-
debatur imposuisse *Capparis Asellius*, Anatomicus Ticinensis, dum ante triginta & aliquot annos in Me sente-
rio, prater triplex illud vasorum mesaraicorum genus,
omnibus hactenus notum, venas nimirum, arterias &
nervos, adhuc alias venas, quas ob succum quem conti-
nent Læteas vocavit, invenit, easque, quia & intestina &
Hepar attingere credidit, ex intestinis quoque chylum
exflugere, & in hepar eructare voluit.

XXCI.

Hujus vestigia alii mox Medici sequentes rei verita-
tem publicis privatisque sectionibus confirmarunt, no-
voque huic invento fidem ipsissimam addiderunt. Id-
que adeò constanter & aperte, ut sola harum venarum
inventio hoc præstiterit, quod tot rationes & argumen-
ta, contra cordis Patronos haetenus prolatâ præstare mi-
nimè valuerunt. Nullus enim jam fere erat, qui absque
coecitatis & ignorantiae macula contradicere auderet.

XXCII.

A djunixerunt huic invento dein etiam plurima me-
dia, quæ sanguificationem Hepatis magis magisq; astrue-
rent.

rent. *Hepar*, inquit, *venarum est principium*; *In Hepate præterea sunt organa distributionis*; *Circa Hepar etiam sunt excrementorum receptacula*; *Imò, lesò Hepate leditur sanguificatio*. *Hæc potiora sunt media, quibus opinionem suam, ut diximus, astruere allaborarunt*. *Quæ tamen, si rectè excipientur & perpendantur, speciem potius veri quam verum ipsum præse ferre deprehendentur*.

Nam, quod ad primum, non *Hepar* sed *Cor venarum* **XXCIII.**
*est principium, ut rectè etiam docent Plato, (a) Aristoteles, (b) eosque sequentes Philosophi ac Medici non nulli. Si enim fatum humanum, aut alium aliquem nuperi-
 mè natura, (verba sunt Jll. Harvey) (c) diligenter inspexeris, dissectag, vena cava, inter auriculam dextram Cordis & dia-
 phragma, deorsum versus contemplatus fueris, compries tria foramina; quorum maximum & posterius ad spinam tendens, est vena cava descendens; anterius & minus, in radicem ac truncum vasorum umbilicalium fertur; tertium & minimum jecur ingreditur, estq. ramulorum omnium in gibbum hepatis sparsorum origo & truncus. Vnde aperiè constat, vena e jecore, ut plurimi volunt, tanquam principio, nequaquam proficiunt, sed à corde. Nisi quis obstinatè affirmare velit, truncum vena ab aliquo suo ramulo, non autem ramos à trunco ortum ducere. Recte igitur, ut etiam magnum illud Artis nostræ Lumen Guern. Rolfincius testatur, (d) nullam venam ex Hepate oriri confirmant. Projectores oculari demonstratione. Trun-
 cus enim vena Cava à summo sterno ad os sacrum continuatus est, sine ulla in Hepate interruptione. Adhæret solam jecori in ca-
 vis paribus, potestq. integer aut ille sus sine ulla divisione aut laceratione parenchymatis separari. Non movet nos igitur ab hac assertione gravissima Galeni censura, qui eam (e) valde absurdam vocat; nec etiam severa Laurenii virgula,*

(a) in Timo
p. 70. A.
(b) L. 2. de
part. An.c. 2.
p. 1116. E. &
t. 9. p. 1130. D.
L. 3. de part.
an.c. 4. p. 1151.
D. Et 1152. F.
de Gen. an.
c. 4. p. 1257. D.
& c. 6. p. 1262.
F. de Somn.
& vig. t. 3
p. 1462. D. de
Resp. c. 8.
1506. D.
(c) de Gen.
An. Ex. 53.
p. 218. &c. Ex.
de Umbil.
P. 399.

(d) Dis. de
Hep. c. 3. in
finc.

(e) de Hipp.
& Plat. Deer.
L. 6. c. 8. cl. 1. f.
265. F.

E 3 qui

(e) ἀτοπον ικανῶς.

(f) Hist. A.
nat. L. i.
Quæst. 2.
p. 24.

(g) L. cit.

(h) Sect. post.
c. 5. par. 7 p. 27.

qui, quod vena ab hepate orium ducant, vel cæcum etiam vide-
re, scribit. (f) Multo minus nos movet communis illa
objectio dum, si vena ex corde oriuntur, omnes quoq; venas
cordi continuas esse debere, contendunt: quod tamen de vena
Portæ, etiam ipso Galeno (g) artestante dici non posse, utpote
que Cor non attingat, sed hepar, in quod omnes etiam venæ tan-
tum convenient. Hæc, inquam, objectio nos non movere
cum non adeò graviter, ut quidem primo intuitu appa-
ret, nos feriat. Nam rami Portæ cum Cavæ ramis ita
conuncti sunt, ut hinc Porta nonnullis Cavæ appendix
vocetur. Quod cum nuper paulò fusius *in Differ. Nostra de Nutr. Fætus Human. utero* (h) declaraverimus, hic repetere
supercedemus.

XXCIV

Sed &c, quod ad secundum, negamus dari in Hepate
organæ distributionis. Cum enim, ita consentiente Na-
tura, jam ab omnibus ferè Anatomicis per organa distri-
butionis non venæ sed Arteriæ intelligantur, & per has
non verò illas sanguis in omnes corporis partes feratur:
Arteriæ etiam maximæ non in Hepate sed potius Corde
reperiantur; quis quæsto non videt, in Corde potius
quàm Hepate dari organa distributionis? Quamvis &
in Hepate organa ejusmodi dari concedamus, modò per-
ea non intelligant Universalia, quæ toti Corpori sanguini-
nem distribuunt, sed particularia tantum, nimirum, exi-
les arteriolæ, à Cæliaca per summam Hepatis partem
dispersas, Jecori nutrimentum Cordisque calorem sup-
peditantes.

XXCV.

Sunt præterea circa Hepar excrementorum recepta-
cula

(g) Τῆς δὲ ἐπὶ ταῖς πύλαις Φλεβὸς ἡδαμῶς ἀνάρχῃ ἡ πελευτὴ
νομίζοιτο, η καρδία, μηδὲντος εκείνης τῆς Φλεβὸς εἰς τὴν καρδίαν
περινέσσης, ἀλλ' εἰς τὸ ὑπαρ, ὡάρχῃ τε ἄμαχῇ πελευτὴ συμ-
πιστῷ ἐστι Φλεβῶν.

cula, imò esse debebant non quidem, quia in Hepate sanguificatio ipsa sit sed quia in illo segregatio sit heterogeneorum, ut eò melius in Corde *αιματωσις* celebrari possit. Sicut enim Cibi illa pars, qua excrementis aliquibus scatet, antequam Culinæ inferatur, prius mundificatur, & ab omnibus sordibus vindicatur: Ita etiam necesse est, ut priusquam humanæ culinæ alimentum illud, quod à partibus diversas ob causas refluit, & cui heterogenea quædam admixta sunt, tradatur, prius purificetur, & ab omnibus heterogenieis quantū possibile separetur.

Quod verò tandem læso hepate sanguificatio lèda-
tur, non sit, quia in illo sanguificatio celebratur, sed quia
tum in eo non tantum id quod inutile plane est & recre-
mentium, atque sanguificationi maximè noxiū, bi-
lem intelligo, non segregatur, verum etiam quia id, quod
chylo aliàs diluendo utile adhuc & necessarium est, de
lympba Bartholiniana sermo, hac ratione non suppedita-
tur. Ita etiam læso ventriculo, læsis venis lacteis, aliis-
que partibus, lèditur sanguificatio, cum tamen, quod in
iis sanguificatio fiat, dicere velle, absurdum planè sit,
& à veritate maximè alienum.

Quæ cum ita sint, quis quæso non cernit, quam speci-
osa fuerint media, quibus Galenici Hepatis facultatem
αιματωσιν probare conati sunt? Quod sanè cum
plurimi docti Viri æquè advertissent, assumere tamen co-
gebantur, quia iis pondus maximum addebatur inventum
Astellii, clarissimorum Anatomicorum autoritate ac expe-
rientiâ defensum. Vasis enim Lacteis inventis contro-
versiam illam de loco *αιματωσεως* decisam planè jam esse
gloriantur, nec aliquem facile contradictrum, qui visum
suum consuluerit, & oculis suis fidem habere voluerit,

Alt,

Senn. L. 3.
præf. part.
3. c. 3. p. 434. b.

XXCIX.

Ast, optimè Divinus Seneca: *Multum egerunt qui ante nos fuerunt, sed non peregerunt. Multum adhuc restat operis, multumq; restabit, nec ulli nato post mille secula praecludetur occasio aliquid adhuc adjiciendi. Rerum namq; Natura, utidem alibi inquit, sacra suanor simul trudit. Initatos nos credimus: in vestibulo ejus habemus. Illa arcana non promiscue nec omnibus patent: Reducta & in Interiore sacrario clausa, ex quibus aliud hæc atas, aliud que post nos subibit, accipiet.*

XXCIX.

Et certe, quod rerum Natura sacra sua non simul tradat, si nullà alia re, vel historia de *aiparawet* tantum satis superque demonstrari potest. Licet enim *Asellius* venas Lacteas felicissimè invenerit, licet reliqua Anatomicorum accuratorum turba veritatem earum rationibus & multis sectionum myriadibus doctissimè demonstraverit, progressum tamen earum veramque insertionem omnes ignorarunt, dum eas ex intestinis per medium mesenterii glandulam vergere, & in hepatic terminari putarunt, chyloque Hepati deferendò destinarunt.

XC.

(a) An. 1650.

Gratulabatur sibi Hepar de tanto invento quo sanguificationem æternam ob defensores summos sibi pollicebatur, non tamen in æternum. Postquam enim Cl. *Ioannes Pecqueus* paucis retrò annis (a) Lutetiae Parisiorum nova quædam chyli vasa, è chyli receptaculo, infra Mesenterii centrum sito, (quod *Celeberr. Jacobus Menti-*

(b) An. 1629.

(c) in clypeo
telis Car. Ic
Noble obje-
cto. p.7.
(d) in Fpft.
ad Pec. qu. P.
149. edit. Pa-
risult.

*lius, AEsculapius Parisinus, jam longè ante (b) à se, etiam attestante Cl. Gvil. de Henaut (c) observatum, ac Philatris demonstratum, Chyli quasi *Impluvium seu Confluviu-* vocat (d) emergentia, & modò simplici modò dupli- ci ductu intra Thoracem adscendentia, inque axillarem terminantia in Brutis feliciter invenisset, eademque in Homine pari felicitate in *Theatro Hafnieni* Celeberrimus *Th. Bartholinus* demonstrasset, magnam jam digni-*

dignitatis amissæ partem Cor recuperavit. Partem inquam, totam namque recipere non potuit, quia Venæ quæ ex Mesenterio ad Hepar vergunt, pro lacteis habebantur, chylumque ex Glandulis Lumbaribus lacteis Bartholinianis in homine, (quibus aliorum observatio dein etiam receptaculum addidit) aut ex receptaculo Menteliano in brutis, ad hepar deferre credebantur.

Diviserunt igitur hæc duo viscera, Cor & Hepar, me-
diatore Clarissimo *Bartholino* munus suum, ita ut tenuem
imprimis Chylum Cor per venas lacteas Thoracicas, il-
las nimirum, quæ ex glandulis lumbaribus aut recepta-
culo vergunt, & axillari inseruntur, Hepar vero crassio-
rem per lacteas abdominis, coquendum & in sanguinem
convertendum ascisceret.

Tulit quidem hæc omnia Hepar ægerrimè, inquis-
fimoque animo, & per Patronos suos le suamque Maje-
statem pro virili defendit. Verum quia manus multo-
rum Anatomicorum oculatæ contrarium demonstra-
runt, cedere cogebatur, aliamque victoriæ palmam
cordi concedere.

Erat autem hæc inventio Lactearium Thoracicarum XCIII.
Prodromus certissimus, qui interitum Hepatis appro-
pinquantem, imò præsentem, non vanè nunciavit. Cui
accesserunt modernorum Anatomicorum cura & cogi-
tationes, in contemplandis rimandisque interioribus
corporis penetralibus. Quibus adde insultus Pecquetia-
num, omnem planè Sanguificationis laudem Hepati
eripientium; quos tamen masculè sustinuit, quia Laetæ-
as ex mesenterio ad se produci omnes adhuc anatomi-
cos credere probe perspectumque habuit.

Cæterum & hic per brevi vano que se oblectavit gau-
dio. Sicut enim nec mundus major duobus solibus potest re-
gi, nec

gi, nec duo summa regna salvo statu terrarum potest habere; Ita etiam mundus minor duo sanguificationis organa fore non potuit. Quod cum vidissent plurimi, quomodo tamen discordia haec componenda sit, non viderunt. Per laetearias enim mensentericas in glandulas lumbares, & ex iis per laetearias thoracicas ad Cor chylum ferri, nemo jam, nisi in Anatomia maximè peregrinus negare potuit: Sed, & ad Hepar venas similes vergere ocularis demonstratio evincere videbatur.

XCV.

Dicitur de
Hepate c. 6.

L.c.c.i.in fin.

Cæterum in tali Labyrinthio harentibus omnibus, prodiit ecce omnium Anatomicorum hoc seculo oculatissimus *Thomas Bartholinus*, qui *ayat. 97. tr. 161* (ut loquitur *Cl. Rolfinius*) *Immortalis nominis cum gloria*, multâ experientiâ edoctus, certis indubitatisque rationibus & oculari demonstratione firmatus, primum discipulis suis aliisque amicis multoties, dein & universo Orbi literato, in tractatu suo de *Vasis Lymphaticis in Bratis inventis* edito, quem jure aureum modo laudatus *Rolfinius* nominat, demonstravit, Vasa illa quæ ex Mesenterio in Hepar inseruntur, non esse venas Laetearias, similes laeteariis Asellianis, quæ in Receptaculum glandulasque Bartholinianas chylum eructant, ut quidem omnes haec tenus crediderunt, sed esse Vasa sui generis, quæ non ex glandulis Laeteariis ad hepar, sed ex Hepate ad glandulas illas, non chylum, sed aquam sinceram vehunt, ut merito *Lymphatica seu Aquosa* vocanda sint.

XCVI.

Barth. de vaf.
Lymph. in
Bratis inven-
tis c. 8. p. 56.

Excudit hoc novo invento (verbis utor Clarissimi Inventoris) omnis sanguificationis spe tot seculorum applausu decantatum *Hepar*. Imo profecto Vir Celeberrime, excudit, nec excidisset, nisi inventum Tuum acutissimum id excidere fecisset. Merito igitur Tibi omnem jam obtentæ victoriae laudem cor defert, quod ni fallor hisce aut simili-

similibus Te alloquens audio verbis: *Salve Anatomicorum*
hujus seculi Princeps, Salve unice dignitatis meæ vindex,
Salve oculatissime Bartholine: Tu officii mei laudem mihi red-
didisti; Tu Sanguificationem mibi jure competere ostendisti;
Tu, quod Galenus quod tot alii Viri Clarissimi maximam meam
cum ignominia haec tenus approbarunt, falsum esse demonstra-
sti; Tu, quod Hippocrates, quod Plato, quod alii viri sapien-
tissimi haec tenus tentarunt, implevisisti. Verbo ut dicam; Tit,
quod mihi hepar vi eripuit, ereptumq; per bis octo secula tot Pro-
cerum sententius firmatum servavit, reddidisti. Accedite i-
gitur, accedite inquam omnes quoiquot Theatris Anatomicis
cum applausu praesidis Anatomici Clarissimi, imo accedite, &
vindici meo gratulationem facite. Nam quod Hippocrates &
Plato in notitiam viarum non pervenientes afferere, Pecque-
tus vasa Lymphatica ignorans defendere, non potuerunt, hoc
Bartholinus meus invento suo & afferuit & defendit. Talia
sunt que Cor meditatur gratum, cui de tanto Patrono
ac duce merito semper gratulamur.

Versatit itaque nunc augustissimum Viscus in maxi- XCVII.
 mo bonorum suorum fastigio, neque jam insultus Ari-
 stotelicorum, aut Galenorum speciosos ausus, quos e-
 ruditissimo plurimorum Anatomicorum, & imprimis
 Cl. Bartholini (*) calamo feliciter haec tenus elusit, quic-
 quam moratur, sed potius de obtento ab omnibus iis, qui veritatem ipsam, non vero propria somnia sectan-
 tur, sanguificationis splendore, mirum quantum gloria-
 tur. Imo letiori jam animo alimentum, quod in ventriculo chyli
 formam assumit, & per pylorum in intestina tenuia elapsum, ex
 illis à lacteis mesentericis attrahitur, ac Receptaculo Glandulisq;
 Lumbaribus infunditur; & exinde in Thoracicas Lacteas ex-
 pressum, per illas in axillarem sinistram, cui inseruntur, eru-

(*) Inspicit,
bimis &
vasis Lymph.
An. 1655. &
An. 1660.
collectis.

statut, atq; sic sanguini circulari motu ad Cor decurrenti missum ei coquendum traditur: Hoc inquam alimentum letiori jam voluntate in dextro thalamo excipit, atq; in purpura ali-
mentalem convertit, cui dein per circulationis leges sinistrum ventriculum, solam sanguinis arterios officinam, ingresso, tota-
lem ac debitam perfectionem benignissime imperit.

XCIIX. Ast ob illatam haetenus sibi injuriam Hepati insolenti hanc sempiternâ lege ascribit poenam, ut sibi in sanguificationis opere imposterum perpetuo serviat, atq; à remeante sanguine bilem ac Lympham ségreget, & illam per meatus huic muneri addictos in vesiculam canalemq; bilarium, hanc verò per Vasa Lymphatica Bartholiniâna Receptaculum Glandulasq; Lumbares excernat.

XCX. Universo autem terrarum orbi nullum jam alium, præter sux fortissimiq; sui defensoris Bartholini gloriæ laudisque depraedicandæ injungit laborem.

C. Cui mandato ne refragari videamur, in perpetuam istius victoria recordationem, & æternam ejusdem haetenus masculè retentæ memoriam, devotâ manu hanc triumphalem affigimus
Tabulam:

CORDI.

NOBILISSIMO. VISCIERI.

PRINCIPI. CORPORAIS. NOSTRI. PARTI.
GRATO. ANIMÆ. VITÆQUE. SOLIO.
SVMMO. CALIDI. INNATI. THRONO.
IVCVNDO. SPIRITVS. VITALIS. ARCHITECTO.
LIMPIDO. GRATIOSI. LIQUORIS. FONTI.
VERO. VASORVM. SANGVIDVCORVM. PRINCIPIO.
VNICÆQUE. SANGLINIS. OFFICINÆ.

E T.

HONORVM. CORDIS. VINDICI. INCOMPARABILI.
PRIMOQ; VASORVM. LYMPHATICORVM. INVENTORI.

THOMÆ. BARTHOLINO.

PROFESSORI. REGIO.

ANATOMIOORVM. PRINCIPI.
CVIVS. DVCTV. AVSPICIISQUE.

HEPAR.

SANGVIFICATIONIS. LAVDEM.
QVAM. PER. BIS. OCTO. SECVL A. OBTINVERAT.
CORDIQVE. INIVSTE. ERIPVERAT.

DEPOSITI.

CORDI. REDDIDIT.

ET. IN. PERPETVVM. EIVS. IUS. ITERVM. CONCESSIT.

TABVLAM. HANC. TRIVMPHALEM.

HVMILI. ANIMO. DICANT.

INQVE. SEMPITERNAM. REI. BENE. GESTÆ. MEMORIAM.
DEVOTA. MANV. AFFIGVNT. VERITATIS.

CLIENTES.

INTERPRETE.

GEORGIO. SEGERO. THORVNENSI.

3

QUERIMONIA
NOBILISSIMI VISCRERIS
CORDIS,

QUERIMONIAE HEPATIS,

AUTORE

JOANNE RIOLANO

Ad Medicos Parisienses

habita,

OPPOSITA:

INTERPRETE

GEORGIO SEGERO, THORUNENSI,

Philos. & Medico.

BASILEAE,
Apud JOANNEM KONG, Anno 1661.

ROPA

S U M M I S

*Saluberrima Artis
PRO C E R I B U S.*

D N. D. A N T O N I O D E U S I N G I O,
Medicinæ in alma Groningenium Universitate
Antecessori Gravissimo.

D N. D. A L B E R T O H U S W E D E L I O,
Potentiss. Sveciæ Regis Archiatro, & inclytae Rei-
publ. Hamburgensis Proto-Physico Experientif-
fimo.

D N. D. J O E L I L A N G E L O T I O,
Sereniss. Celsissimiq; Holsatiæ Principis Archiatro
Amplissimo.

D N. D. L U C Æ S C H R Ö C K I O,
Inclytæ Reipubl. Augustanæ Medico Ordinario
Jurato, Collegijque Medici Assessori Gravissimo.

D N. D. M I C H A E L I K I R S T E N I O,
Medico apud Hamburgenses Excellentissimo, ibi-
demque nuper Matheleos jam Physices Prof. Pu-
blico Clarissimo.

D N. D. M A R T I N O B O G D A N O,
Facult. Medicæ apud Basilienses Assessori, & Peril-
lustris Reipubl. Bernensis Physico Dignissimo.

F A U T O R I B U S A C A M I C I S
suis Gravissimis

hanc
CORDIS QUERIMONIAM
Devoto Corde
Dicat
A U T O R.

PROSOPOPOEIA.

C O R

Antiquissimus Corporis nostri Rector
Carmine Antequo, Attellano, Osco, Casco. (4)

Fortunæ suæ inconstantiam
deplorans

(*) vid. Iacobi
Baldi Poësie
Osca.

Pro recepto tandem feliciter sceptro
HONORIS SUI

vindicibus

BARTHOLINO & SEGERO

Osca.

gratias exsolvit.

Romana.

N Ingulis uruatu' (*) loctis
Sispes fruebar quie;

(*) s. Ber
apostr.
abjectū
est: olim
n. COR
in gen.
masc. ef-
ferebat.

Andruans redandruans;
Assifacul plebat cavaſ
Corposis bulgas: homones
Hilari suebant saniter.

Aſto! fortunai plerumq;

In arritatem nitiditas

Vortitur: nam topær aust̄

Jecinus, quiesce non quirum,

Amptuare, miq̄e honosem

Assiriandi rapsere,

Et per axatos catosque

Friguttiit multeſima:

Nenu bulgas nauſcere ex me

Ruidas, nu pulsatiles:

Nenu me potesse traxe

Patore lactem nœgeum.

Hibus ips alitura jonxit,

Ut me exſilarer infula.

Succrotilla petilisque

Hæc miseritudo primiter,

Tamde gliscens surrimebat

Magmenta poſtide ampliter,

Nullis circumdatum luſtibus
Sospes fruebar quiete:

Means & remeans

Sanguis facile implebat cavaſ

Corporis capacitat̄es: homines

Hilares erant ſanē.

Aſto! fortunæ plerunque

In nigredinem nitor

Vertitur: nam citō aſum est

Jecur, quiescere non potens,

Motū ciere, mihiq̄e honorem

Sanguinem conſciendi rapere,

Et per celebres sapientesq; (viros)

Subtiliter plurima protulit:

Nec capacitates naſci ex me

Rubras, non pullatiles (venas)

Nec me posſe traxisse

Apertâ viâ lac candidum. (chylū)

His ipsum (jecur) alia junxit,

Ut me exſueret infula.

Exigua tenuisque

Hæc miseria primò,

Tam crescens ſumebat

Majora augmenta poſtē amplē,

A z

Vt Ma

Ut manus dandum, & simul
Multa paterem nequalia,
Donicum dubienda concta
Et septuosa emussitans
Daniae gnobilis flos
BARTHOLINUS exgregiissimus
Illatebraret se in hæcce,
Ruspansque plexa sedolo,
Endovestigansq; vasum,
Remantis aquæ caprunculum,
Albidum spiceret fluorem
Sirpare sollum vorsu' me.
Heic mali termo fuebat.
Tempestus heic & oximus
Sibus, & superans faciliter
Clivia SEGERUS glitraque,
Cillit os, planatque vera-
tum, plauda non obacerans,
Insula evannatque porro,
Evelat atque momina.
Simpulatrix sagiens tūm
Mens jecinoris mortes suas,
Strenuatque aduersus, obstrin-
gillatque per bignos Viros
RIOLANUM BILSIUMQUE,
Quorum returarunt tamen
BARTHOLINUS & SEGERUS
Endosidias pesnâ clutâ.
Corgo tempus est flocusque,
Opibus meis ut antroëm
BARTHOLINO, ut & SEGERO,
Laudeisque sublimem Virûm,
Qui meæ dulcâre vitæ
Ablegmen. Hi bignifuant
Absque solato, absque questu,
Hibusque cuncti faminent
Horcta, forcta, clucidata,
Quos sol specit circanius.

Ut manus danda, & simul
Multæ paterer detimenta,
Donec dubia cuncta
Et obscura ad amissim expediës,
Daniae nobilis flos
BARTHOLINUS maximè egregius.
Penetraret in hæcce,
Scrutansque perplexa sine dolo,
Investigansque vas (vasa) (praculū,
Remeantis aquæ (lymphæ) rece-
Album videret fluxum (chylum)
Exundare totum versus me.
Hic mali terminus erat.
Tempestivus h̄ic & ociūs
Acutus, & superans facile
Ardua SEGERUS minutaque,
Movet os, explanatque veritatem,
Flaccida (sine fundam.) non oblo-
Infolita eventilatq; porro, (quens,
Patefacit atq; momenta (causas.)
Divinatoria prælagiens rūm
Mens jecoris funera sua,
Strenue se opponit adversum,
Repugnatque per binos Viros
RIOLANUM, BILSIUMQUE,
Quorum detixerunt tamen
BARTHOLINUS & SEGERUS
Insidias pennâ inclytâ.
Ergo tempus est locusque, (gam,
Auxiliaroribus meis ut gratias a-
BARTHOLINO, ut & SEGERO,
Laudesq; in altum efferam Viro.
Qui meæ sublevarunt vitæ (rum,
Reliquias. Hi binis sint
Absque morbo, absque questu,
Hisque cuncti dicant
Felicia, fausta, & jucunda audiru,
Quos sol aspicit circumiens.

CÆSO GRAMM TONNINGENSIS. Lib. Art. Mag. f.

QVERIMONIA C O R D I S.



Cravus jam vertitur annus, ex quo ingratum meum & perjurum subditum Hepar, publicâ, eaque totali clade, paulò ante à Duce meo, Celeberrimo Th. Bartholino, superatum, prostratum, funeratum, nescio quibus artificiis resuscitare conatus est Senex Gravissimus *Joannes Riolanus*, Anatomicus Parisiensis Per celebris. Is enim jecoris patrocinium tuum in se suscepit, & ut illi tyrannidem pristinam restitueret, omniem lapidem movit, quodque quam maximè dolendum, lacerantem insuper ac cruentantem Querimoniam nomine Hepatis consecit & divulgavit. Ego quamvis mox per per Patronos meos aliam Querimoniam, Hepatis Querimoniæ oppositam adornaverim, cum haud vanus me subierit timor, fore ex medicis quosdam, qui vel phaleratis & sesquipedalibus *Riolani* verbis, vel autoritate tanti Cognitoris commoti, spretâ oculari demonstratione, calculum Hepati addituri sint album; nolui tamen eandem publicæ luci exponere, æquitati judicium, & justitiæ causæ rem omnem committens. Nec sanè quicquam porrò tentâsem, nisi nuper in Bataviâ Nobilissimus *Ludovicus de Bils* hepatis sepulti resuscitationem toti orbili-

terato magno itidem ausu promisisset. Cujus promissi
 vanitatem quamvis non ita pridem eleganter demon-
 straverit *Bartholinus Meus** placuit tamen conceptam o-
(*) in Spicil.
2. ex val.
Lymph. c. 7.
p. 11. seq.
 lim Querimoniam meam Riolanianæ oppositam, jam
 promulgare, cum ut existimationi ac dignitati meæ con-
 sulerem, tum ut demonstrarem, quam male, Hepar in
 memoratâ Querimoniâ suâ Principatum, Primogenitu-
 ram, aliosque meos honores, quibus benigna rerum na-
 tura me ab ipsis mundi incunabulis affecit, in primis ve-
 rò Sanguificationis gloriam, mihi eripere, sibiique ven-
 dicare tentaverit.

I. Ut verò à capite, quod dicitur, ordiar. Certè nimis
 astutè iniquum hoc Viscus Querimoniam suam ad Me-
 dicos Parisienses, viros vere Percelebres, orditur, dum
 ita orditur: *Non vos later, quamplures nondum exanimes ad*
funus elatos revixisse, & conquestos fuisse de impiâ corporum
funeratione. Incipit nimirum ex abrupto, ut videatur si-
 mile illorum, qui summâ injuriâ affetti, prænimio moe-
 rore verba vix facere possunt, atque ita rem suam brevi-
 ter proponunt. Hinc ut eò magis Iudices commoveat,
 benevolentiam eorum captare tentat, dum multiscienc-
 tiā illorum, quam tamen nemo sapiens adhuc iis dene-
 gavit, in citatis verbis mox in frontispicio extollit. Lau-
 dandum sanè esset visceris hujus institutum, nisi his ver-
 bis *non vos later* astutiam solū suam occultasset. Pro-
 ducam autem anguem hic latentem. *Non vos later,* inquit,
 idque ideò, ne exempla eorum, qui nondum exanimes
 funerati sunt, adducere cogatur. Hi enim quia ex fune-
 rantis mente æstinandi sunt, licet nonnunquam revivis-
 cant, & de funeratione suâ conquerantur, non tamen ita
 temerè omnes pro innocentibus habendi sunt.

II. Ut asserti nostri vis melius, quam jecorarii pateat.
 distin.

QUERIMONIA CORDIS.

7

distinguimus inter illos, qui justè, & illos, qui injustè funerati sunt. Justè funerati iterum vel morte naturali, vel violentâ abrepti sepulturæ sunt illati. Qui satè omnes si paucos illos miraculose in sacris literis excitatos, aut etiam illusiones diabolicas, speciem defuncti in corpore phantastico interdum repræsentantes, aut fabulas excipiamus, nunquam revixerunt. Et licet exēmpla præstò sint eorum qui laquei suppicio affecti, & post aliquot horas rigidi planè theatris anatomicis illati, vitam recipere visi sunt, qualia exēmpla *Riolanus*, (a) *Bartholinus* (b) aliique referunt, & imprimis de *Anna Greene Anglicanæ* (cuius historiam, addito elegantissimo discursu, *Exercitationis sua eruditissimæ de loco Affecto in Apoplexia* (*) inse-
ruit Cl. Wepserus) nostra suppeditat memoria: non ta-
men hos vere revixisse quis dicet, cum eorum anima à
corpore nondum deceaserit, sed in eo adhuc delituerit,
& solum ob instrumenta aut frigore exterrito, aut conser-
natione nimia, aut aliâ aliquâ de causâ ad actiones ido-
nica planè redditâ, actiones suas debito modo perficere non potuerint. Rectissimè igitur *Poëta Lyricus La-*
Manium Torquatum ita allocutus est:

Quum semel occideris, & de te splendida Minos

Feceris arbitria,

Non, Torquate genus, non te facundis, non te

Restituet pietas.

Inferni neque enim tenebris Diana pudicum

Liberat Hippolytum;

Nec Lethaea valei Theseus abrumpere charo

Vincula Perithoo.

Injustè autem funerati supremum officium ante tem-
pus reportarunt, aut ob suorum malitiam (quod de zen-
te Imperatore ex Zonara & Cedreno Cluverus (c) refert, qui
sive acutiorē morbo sive ebrietate nimia exanimatus,

(a) Anthropol.
l. i. c. 18. p. 60.

(b) Barth. de
vasis Lymph.
in Brutor. c. 4.
P. 27.

(*) p. 181.

(c) Cluv. E.
pit. His. in
vita Zenon-
iae p. 362. a.
cum ex Zonara.

tom. i. & Ce-
dreni p. 291.

cum concidisset, Ariadne uxoris jussu in sepulchrum illatus, nec licet recepto sensu lamentabiliter vociferaretur, dimissus, interiit;) aut ob suorum incuriam, qui ægrotos, graviore morbo aut sopore profundiore oppressos, nimis festinato funere sepulturæ tradiderunt. Sic aliquot elatos in rogo revixisse refert *Plinius*. (d) Sic mulieres nonnullas hystericas pro mortuis habitas, & foveæ dicatas, cessante paroxismo vitam recepisse memorant *Ale-*

(d) Hist. Nat.
1.7.c.52.p.33.

(e) De reme-
dicâ 1.10.c.9.
in fine.

(f) 1.23.c.46 &
1.24.c.19.

(g) Obs. Med.
C.2.obs.86.&
87.

I-dem quoque ecstaticis, apoplecticis & similibus morbis correptis interdū contigisse legimus. Nec immunes sunt à properatâ sepulturâ illi, quos exitialis illa lues, quam pestem vocant, invasit. Tale exemplum de matronâ quadam, grassante Colonia anno 1357. peste nimis festinato funere sepultâ, & ab avaro vespillone resosâ ac exsuscitatâ, ex *Harphrechto* refert *Gravissimus Jctus Jacobus Brandmüllerus*. (h) Quam eandem historiam, (præmissâ ferè simili) etiam recenset Incomparabilis *Hilda-*
nus, (i) qui eam ad rei memoriam in tabulâ maximâ, supra sepulchrum dictæ matronæ, *Reichmuth Adolph* vocatae, erectâ, eleganter depictam, versibusque Germanicis descriptam, multoties non sine admiratione inspexit; tabulamque illam, in parva forma ex ære incisam & excusam, penes se habuit. Quicquid sit, revixerint quamvis humati quidam, illi tamen solum, qui injustè funerati fuerunt, de impiâ corporum funeratione jure conqueri potuerunt; illi verò qui ex decreto Magistratus ob facinora sua morti addicti, forte fortuna non perierunt, (quibus etiam *Hepar annumerandum*) an de impiâ corporum funeratione jure conqueri potuerint, judicent Viri summi.

III.

Postquam autem ita ingeniosè exigua prælocutus est

est Antagonista meus, pergit, & paucis lineolis statum controversiæ proponit, præmissâ prius gravi in Cl. *Pecquetum* ejusque affeclæs invectiva, illum temerarium & imprudentem judicem, hos verò facinoris *Pecquetiani* fauatores & fidejussores vocando. Dura sane verba! Cum enim, ita pronunciante eloquentissimo veterum Romanorum Consule *Tullio*, nihil sit temeritate turpis, nec quicquam tam indignum sapientis gravitate atq[ue] constantia, quam aut falsum sentire, aut quod non satis explorare perceptum sit, & cognitum, sine ulla cogitatione defendere: maxima sanè ignominiâ Cl. *Pecquetum*, reliquosque meos Patronos afficit Hepar, dum eos temerarios & imprudentes nimis & temere, ne dicam iniquè & infideliter, vocat.

Ne citra veritatem hæc dixisse videar, repetam verba, quibus judicium *Pecquetianum* exprimit. Sunt autem hæc: *Hepar inutile & ignobile membrum è corpore rescidendum, suâ dignitate & potestate sanguificandi spoliandum, ab Adamo nato usque ad hunc diem homines fraudulentio officio decepisse, ac proinde exterminandum, & oblitione perpetuâ se peliendum, vel ad vile ministerium sordes bilioſas colligendi relegandum ac destinandum, ne deinceps pro parte principe reputetur.* Et hoc judicium Cl. *Bartholinum*, Anatomicum Hafniensem, confirmâſſe, ibidē tradit. Verūm quām iniquè hæc omnia utrique asſcribantur, facile observabit is, qui utriusque scripta vel per transennam tantum inſpexerit.

Hoc enim dicit *Pecquetus*: (l) *Hactenus à mesenterio chylum in Hepatis parenchyma opinio protrusit, non veritas, & sanguinei artifici tribuit immeritam nato ad alia visceri prærogativam.* Et alibi, (m) *Hepar immerito per tot usurpatam secula retinuisse aipiatώσεως gloriam, ait. Nihil verò hic de inutilitate, nihil de extirpatione hujus visceris. Imò tantum abest,*

IV.

V.

(l) Experim.
Anat. c. 5. p. 13.
edit ult. Pa-
rif.

(m) Dissert.
Anat. de cir-
cul. sang.
& chyli mo-
tu c. 12. p. 87.

B

(v) L.cit. abest, ut Hepar inutile membrum vocet, ut potius (n)
equum judicet, Hepati id assignare munus, cui creatum est, in
prime, ut ajunt, regionis officinā. Hinc triplex ei assignat of-
ficiū, (o) quorum primum est, ut vicem pistilli agens, sub-
iectasq; in infimo ventre partes, respirationis motu percu-
tient, non solum chymum ē ventriculo per pylorū in intestina
secedere adigat, sed & eorundē distendat poros, illacq; subtilissē-
mam alimenti substantiam in lacteas impellat. Alterū est, Ut
ingenti, quod accipit à Porta, sanguinis profluvio, calore in cibo-
rum elixationem ventriculo subministret. Tertium est, ut san-
guinem ipsum idoneo transcoleat parenchymate, admixtaq; bilis
expedita consortio. Et quidem postremum hoc precipuum

(p) L.cit. p. 89. esse jecinoris in animalibus officium paulo post (p) tradit.
Non igitur Heparē corpore rescindendum, exterminan-
dumque esse dixit Pecquetus, sed potius eidem insignes
assignavit usus. Quamvis enim hos usus, & in primis bi-
lis segregationem, vile ministerium hic vocet jecur, rectius
(q) Dissert de tn. sentit maximi nominis Anatomaticus Rolfinckius, qui (q)
Hepate. c. 8. hos usus, licet minoris primā fronte appareant eminentia, magna
tamen in vita ratione potestatem habere egregiè demonstrat.

VI.

(r) de vas.
Lymph. in
brutis. c. 8.
p. 55. edit.
Hafn. p. 56.
p. 57.
p. 58.

Sed & Cl. Bartholinus sinistri quicquam de Hepate,
nisi ländes perverse nomine vituperia vocare velimus,
ne somniavit quidem. Magnis namque Viris etiam jam
prostratum hepaticū comparat, (r) qui onus Reip. cum laude &
plurimorum emolumento sustinuerunt. Hinc dolet ejus vicem,
bonoq; animo esse jubet. Et quia bili separanda in posterum
primario ablegatur, hanc ut non in se, eversi imperii & princi-
patus authorem evomat, sed in superos, in Cometam tum visum,
in Naturam, & in Pecquetianos, petti. Inò ne sine publico mo-
numento tot seculorum abdominis Rector ignotus busto infera-
tur, in perpetuam bene feliciterq; per bis octo secula administra-
ti cruci imperii memoriam, lugubrem ultime devotionis in-
scriptionem

scriptionem tumulo illius consecrat. Quæ cædem laudes & in reliquis ejus leguntur scriptis; in primis in dubiis de Lacteis, ubi inter alia expressè hæc profert verba: (t) Optarem sane ^{(t) cap. s. p. 18.} causam illius (de jecinore sermo) labantem aliquo fulcro posse ^{34. edit.} Hafn. suffulciri, propter antiqua in rem Medicam merita, nam finis strum tanti visceris farum madidis oculis intueor. Verùm, quid opus est ulteriori probatione? Verbo dicam. Quod si Cl. Barholinum jecur inutile esse membrum, è corpore rescidendum &c. dixisse demonstraverit Hepar, *ai-
patū rew;* laudem in perpetuum ei concedam, ejusque imperio me in posterum ultro citroque submittam.

Verùm neque ea ferre possum, quibus Hepar injuriosum, pro more suo, Singulare illud Universitatis Parisiensis Decus *Jac. Mentelium*, primum Receptaculi chylosi Detectorem, suspectum reddere conatur. Viderat summus iste Naturæ Mysta, monstrante Cl. *Pecquero*, chylum ex Receptaculo, seu interluvio, jam longè antea se observato & demonstrato, non ad Hepar, sed ad corpora thoracicas derivari, quare Naturam veneratus, Felicissimo *Pecquero* in epistolâ quadam de tanto Invento gratulatur, (u) & ut veritati porrò quoque litaret, hor- <sup>(u) dat. Eid.
febr. 1641.</sup> tatur. Hæc cum invidum jecur concoquere non posset, ut antea *Pecquetum* & *Bartholinum*, sic porrò etiam *Mentelium* & temeritatis arguit, & falsi judicii. Alter (inquit Hepar) *Parisensis Doctor*, quia *Patritius*, audacter testatur, in *Pecquetum* *Aristotelis animum migrasse*, ut me condemnaret sine accusatore. Proh Deûm atque hominum fidem! Hoccine est grande illud facinus, ob quod ne nominari quidem meritus est *Mentelius*? Hoccine est ingens illud delictum, ob quod temerarius audit *Mentelius*? Absit. Ego, qui Virum Summum nunquam sine reverentiâ nomeno, non temerarii, sed verè fortis Herois titulo & euna

VII.

decorandum esse censeo. Neque enim inconsultâ ratione, nec sine præviâ cognitione, (quod utrumque temerarii est) inventum *Pecquetianum* approbavit. Nam quæ *Pecqueto* novè monstrante viderit, in citatâ epistolâ explicat, in qua etiam, cur Aristotelis animum in *Pecquerum* migrasse credat, aperte monstrat, quia scilicet *Pecquetus* sensu ac ratione probavit, vegetationis officinam & sanguinis promum condum Cor esse. Sed & sine accusatore non condemnavit Hepar Cl. *Mentelius*. Actionem hepatis intenderat natura, dicam ei scripsérat veritas, crimen ei objectaverat *Pecquetus*, horum omnium justas querelas cognoscens integrissimus judex *Mentelius*, condemnavit quidem hepar, sed ita, ut arbitri potius, quam judicis officio sit functus; utpote qui hepar non ut inutile & ignobile membrum è corpore rescindendum decreverit, sed potius hoc ei ex officio injunxerit, ut ventriculum ad ēψησιν ciborum, quos deglutimus, suo velut complexu atq[ue] amico calore juvet; præcipue vero secretum è sanguine, ad se per jecoris portas transmissum, biliosum acrem humorem in substratum sibi vesiculam expuat: accum Naturæ res postulat, eundem per meatum χολησοχον; aut illum, qui quod in hepatæ radices agat, à Recentioribus vocatus Hepaticus, ad investina deponat. Sed ad reliqua.

IX. Postquam ita falsâ suâ relatione hepar benevolentiam judicium captavit, accuratissimosque Naturæ Scrutatores fictâ temeritate turpiter infamavit, pergit, & imaginaria sua officia serie prolixa recenset; quæ cuncta ad sequentia quatuor capita referri possunt. Ostendit enim & sparsim multis probat, se esse 1. principem corporis humani partem; 2. viscerum originem; 3. membrum primogenitum; & 4. sanguinis officinam. Hæc sunt, quæ à condito homine huc ulque, ita volente Creatore Summo, jure à me possessa hepar mihi eripuit, erepta sibi attribuit,

tribuit, attributa ut reservare posset, omnibus modis contendit. Sed ut ut contrarium in *Triumpho* meo, primum *Hafnia* erecto, jam *Basilea* repetito, satis superque sit demonstratum, placet tamen ad ea, quæ hepar in Querimoniâ suâ pro singulorum probatione exponit, brevitate eâ, quâ decet & convenit, respondere, ne astutis suis verbis fucum faciat lectoribus.

Et quidem quod attinet Principatum, eum sibi hepar his attribuit verbis : *Omnium Medicorum & Aruspicum confessione sum caput Extorum, naturalis facultatis sedes*. Quasi vero quæ superstitioni Aruspices crediderunt, & Rationales Medicis credere debeant. Addit quidem jecur, quod & omnium Medicorum confessione sit caput Extorum, sed minus verè. Quamvis enim non omnes, major tamen Medicorum pars me semper pro principe habuit parte. Longum nimis foret, imò & supervacaneum, singulorum adducere verba, sufficiat nobis unus aut alter locus, ex ipsis Medicorum Principibus, *Hippocrate & Galeno* depromptus.

Hippocrates, licet pro more suo, partium principatum non adeò manifestè exprimat, attamen in aureis suis scriptis hinc inde tantos protrudit flosculos, è quibus saniori inductione colligere licet, quam egregie mihi partium principatum deferat. Sic in *libello de Corde*, de thalamis meis sermonem instituens, eos expresse humanæ naturæ Fontes vocat, homini que vitam conferre scribit; imò in meā incolumitate totius hominis salutem positam esse, clarissimis testatur verbis. Audiamus Senem Gravissimum. His sunt, inquit, *(x) humanae naturae Fontes*, hinc flu-

IX.

X.

(*) Λύτη πηγαὶ φύσις ἀνθρώπῳ. Καὶ οἱ ποταμοὶ ἐν αὐτῷ γεν εἰδί τὸ σῶμα ποιοῦ ἀρέσκει τὸ σκῆνης. Ἐπι τῇ δὲ γῆς φέρεται τῷ αὐθρώπῳ, καὶ τὸν αὐτοὺς τοιούτους αὐθρώπους.

B 3 mina

mina excurrunt, quibus corporis alveus irrigatur. Atq[ue] h[oc] vi-
tam homini conserunt, & si resiccati fuerint, homo perit. Ita

(y) p. 269. lin. quoque paulo post, (y) Animam humanam in sinistro meo
ult.

(z) de Carn. (z) me etiam ignis illius, qui juxta eundem (a) omnia, que
p. 250. l. 30. sunt in corpore suo modo disponit, fontem constituit, dum
(a) de viet. rat. c. 7. p. 344. me omnium, que in homine sunt, membrorum maximè cali-
l. 32. dum esse dicit. Quæ (ut jam taceam alia) cum de hepate
nunquam pronunciari Divinus Senex, meritò calculum
illius album mihi soli adjudicandum, etiam ad stipulante

(b) Comm. in L. I. de Diaeta. Verissimo illo Hippocratis Genio, Theodoro Zuingerio, (b)
c. 7. parte ult. p. 411. æquitas poscit.

XI.

(e) de usu part. I. 6. c. 7. Multò minus mihi denegandus est candidus Galeni la-
pillus. Summus namque iste post Hippocratem Medicinæ
Princeps me non tantum aperte caloris nativi, quo animal
regitur, quasi fontem quandam ac focum seu asylum nomi-
(c) sed &c, quod quam maximè notandum, ingenuè
faretur, (d) quod omnis mea pars principatum teneat, quod-
qué nulla in me particula reperiatur, que non omnium alia-
rum corporis partium sit præstantissima, cum omnes sint eximie
& præcipues. Certè, vel sola hæc Galenica verba summi
Viri alienum adeò manifestè exprimunt, ut plura coa-
cerva-

(y) Γνώμη γάρ ή τῇ αἰθερῷ πέφυκεν ἐν λαῖῃ κοιλίᾳ.

(z) ή καρδίῃ θερμή ἔσσαι μάλιστα τῶν ἐν τῷ αἰθερῷ.

(a) Πάντα διεκθεσμόσατο μὲν τεόπον αὐτῷ ἐωτὶ, τὰ ἐν σώ-
ματι τὸ πῦρ.

(c) ή καρδία τῆς ἐμφύτευσθερμασίης, ή διοικεῖται τὸ ζῷον,
οἷον εἴσα τίς ἐστι καὶ πηγὴ.

(d) Πάντα μὲν αὖτα μόριον καρδίης εἴη κύριον. οὐδὲ αὖ-
τοις γάρ τοι γίγνεται καρδία μόριον, ως μὲν πάνταν,
εἰς τύχοι τῶν ἐν τῷ σώματι κυριώτατον θεάρχειν, κυρίον
οἰπάντων ὄντων.

cervare velle, exsuperantiae crimen post se trahere videatur.

Patet etenim abundè jam satis, quam malè Hepar se omnium Medicorum confessione caput Extorum esse ja-
ctaverit, cum contrarios habeat summos Artis Condi-
tores: imò & ipsum suum *Riolamum*; utpote qui me ex-
pressè (e) nobilissimam totius corporis partem, humaniq. cor-
poris Solem vocat, & ideo demonstrat, quod inter partes
corporis nulla deprehendatur, tanto artificio, tantoque
apparatu exornata, sicuti Ego.

XII.

(e) Antroph.
1.3.c.12.p.232v

Adjunxit igitur Medicos Aruspibus Hepar, non nisi, ut appareat, eo fine, ut his pondus addat, Medicosque in sua castra alliciat. Quare sicut horum consensum vano sibi arrogasse ausu mihi gratulor; ita contra illorum applausus nihil omnino me moratur, cum Aruspicum in re Medicâ non sit ea autoritas, ut pro lubitu de principatu viscerum decernere possint, utpote qui tantum superstitiosi suis nugis inhiantes, de vero singulorum viscerum usu parùm erant solliciti, ne dicam, quod eam planè ignorarint; hinc formosâ tantum hepatis facie allecti, ei principatum detulerint. Similes sanè pueris, qui ex vestitu solùm, non verò aliis etiam circumstantiis, de quib[us] vis judicium confueverunt ferre.

XIII.

Miror autem Aruspibus Hepar non addidisse quoque coquos, laniones, gulosos, similiaque abdomina insaturabilia, cum notum sit, quanto in honore hi homines viscus istud habeant, non quia me majora officia præstat vivis, sed quia inajora & plura iis suppeditat frusta, ventrique natos me cito fatigat.

XIV.

Sit ergò Hepar omnium Aruspicum confessione caput extorum: imò concedam ei & hoc nunc, quod olim se fuisse gloriatur, dum circa finem inquit: *Olim in A-*
ruspici-

XV.

russicinâ extispicii prima pars semper fuit Hepar; sit scilicet & nunc in Aruspincinâ extispicii prima pars: quia tamen omnium Medicorum, in primis Principum applausu eget, quem tantum hîc desideramus, cum principatu suo meritò ad infima subsellia rejicitur.

XVI

() L.cit.

Conatur quidem principatum eò magis stabilire, dum se sedem *naturalis facultatis* esse plenis buccis extollit. Verùm frigido nimis levique argumento. Nam, sit *Hepar* sedes *facultatis naturalis*; Quid verò inde sequetur? esse jecur me nobilius viscus? Nullo modo. Quod si enim *facultas Vitalis* nobilior est *naturali*, utiq; & viscus illud, in quo residet *facultas vitalis*, nobilius eritillo, in quo dominatur *naturalis*. Quis verò Medicorum hunc honorem mihi denegavit, ut me sedem *facultatis Vitalis* esse renuerit? Nemo sanè. Ipse quoque *Riolanus*, summus alias *Hepatis Patronus*, id fatetur, (f) dum me expressè *facultatis & spiritus vitalis fontem* nominat. Aliorum autem testimonia non adducam, ne vino, quod dicitur, vendibili hederam suspendere, & rem alioquin satis notam inutili illustratione tædiosam potius reddere videar.

XVII.

Pari quoque ratione confutantur & reliqua verba, quibus paulò post Principatum suum adhuc magis confirmare conatur, dum inquit: *Ex me sanitas & integritas parium corporis dependet; Si vita homini contingit optima, fecoris virtuti tribuenda est; ut hepar valet, ita reliquum corpus; ut mihi male affecto succurratur, mea incommoda in facie patesacio, & cordi communico. Qualis color Hepatis, talis in vultu efflorescit, quin etiam vultus index & internumius est meæ aegritudinis.* Fateor sanè, hæc verba magni esse momenti, cum in paucis istis lineolis plurima media laudent, quæ principatum ejus affirmare videntur.

Verum

Verum salva res est. Dependere ex hepate sanitatem & integratatem partium corporis, nemo, ut opinor, negabit. Quod verò ex solo Hepate ea dependeat, probare, hic labor est. Nego namque, imo constanter nego, ex sola hepate sanitatem partium corporis dependere, cum omnium Medicorum consensu non tantum jecur, sed & reliqua viscera ad sanitatem hominis constituendam concurrere debeant. Neque is propriè sanus dicatur, cuius vel minimum viscus laborat, nisi sanitatis vocabulum adeò latè extendere velimus, ut non tantum reverasanos, sed & eos, quicunque ægrotent, quia tamen munus suum aliquo modo obire possunt, idèo sani audiunt, sub impræpriâ suâ significatione comprehendat.

Simili modo non negamus, *Vitam hominis optimam jecoris virtuti tribuendam esse, & ut Hepar, ita reliquum quoq[ue] corpus valere.* An verò & hæc de solo jecore dici possint, judicent omnes Medici, in primis ii, quibus experientia practica majorem in ægritudinibus viscerum notitiam conciliavit. Quid quæso Febris? annon morbus Cordis? Jam vero dicere ausim, solius febris tot esse species, quot sunt morbi Hepatis. Taceo reliquas tam meas, quam cerebri, lienis, ventriculi, & cæterorum viscerum ægritudines.

Prætereà, si in mustaceo isto laureolam querere volupte esset, mihi potius hunc honorem deferendum esse, vel exinde demonstrare possem, quod reliquis visceribus omnibus corruptis, tamdiu tamen vivat homo, quamdiu mihi salvum & incolume esse contingit. Non repetam jam ea, quæ ex Observationibus Cl. Virorum in *Triumpho* mihi erecto sunt notata; Vixisse scilicet quosdam læso, in modo absente uno ex reliquis visceribus, atque ita etiam Hepate, neminem verò, ne quidem læso

C tantum

XIX.

XIX.

XX.

rantum corde, supervixisse. Ut ita majori jure de me ipso gloriari possem, mihi soli sanitatem hominisque vitam tribuendam esse. Verum pergamus in iecinoris verborum examine.

XXI.

Ut mibi, pergit, male affecto succurratur, mea incommoda in facie patefacio, & cordi communico. Hemferrea moenia! Hepar affectus suos in facie exponit, ergo est pars princeps. Sed & ego incommoda mea in facie patefacio, idem faciunt, & cerebrum & pulmones & lien, & reliqua viscerata. Ergo omnia erimus partes principes. In Lipothymia eamque succedente syncope, in quibus ego primariò affior, facies nimio pallore perfunditur. In febribus ex colore faciei livido, me malignitate dictarum febrium infestari iudicant Practici. In intemperie cerebri calidâ facies & oculi solito rubicundiores apparent; in frigidâ verò pallore deformantur. Pulmonibus à naturali statu & colore ad præternaturalem & lividiorem recendentibus, faciei quoque colorem lividiorem apparere, nemini notum. Ita quoque, si tota facies inflammatum sit, totum quoque pulmonem inflatum esse, censent periti. Sic Liene affecto non solum faciem, sed & totum corpus colore malicorio simili, plumbeoque defodari olim jam docuit Hippocrates. (h) Adderem hic & icterum nigrum, nisi hujus primariam sedem liensem esse negarent. Optimi quidam Medici, & ex his imprimis Princeps ille Practicorum Felicissimus Felix Platerus. (i) Plura non addo. Sufficit demonstrasse, faciem esse speculum illud, in quo non tantum hepatis, sed & aliorum viscerum lassiones representantur. Quid pro more suo observans sumnum illud veritatis tribunal Hippocrates, faciem cadaverosam, ex morbis lethalibus, diversas corporis partes excruciantibus, oriundam, quam ab hoc Autore sumpto cognoscere.

(h) de intern.
affect. p 549.
l. ult. & pag.
150. 17.

(i) Prax. med.
T. 3. c. 2. col.
39.

cognominie, Hippocraticam vulgo vocant, ita depinxit:

(k) *Nasus acutus, oculi concavi, collapsa tempora, aures frigidae & contractae, imisq; suis fibris inverse, cutis circa frontem dura, intenta & resicata, & totius faciei color ex viridi pallescens, aures etiam niger, aui lividus, eui plumbeus.*

(k) Praen.
p. 36. l. 31. &
Coac. Prae:
aph. 212. p.
152. C.

Verum, ut dolos hinc quoque à jecinoire consutos dis. XXII. solvamus, obiter monemus, non semper hepate male affecto indicia apparere in facie; dantur enim etiam incomoda quedam hepatis, quorum nulla in facie observantur vestigia. Ita in dolore hepatis ex flatibus orto, colore corporis & faciei non mutari, expressè scribit' Celle-
berrimus Sennertus. (l) idem nec in hepatis inflatione accidere, alibi (m) iisdem docet verbis.

(l) lib. 1.
Pract. part. 6.
f. 2.c. 6. p. 777.
2.
(m) lib. 1.
Pract. p. 6. f. 2.
c. 3. p. 673.

Verum quia vanum inde pro Principatu argumentum emergit, largiamur hepati, quod incomoda sua in facie patefaciat. Imo & hoc, quod sua incomoda mihi quoque communicet. Modò posterius eâ tantum ratione fieri creditur, quâ servus male affectus, officium suum descrens, Domino incomoda sua communicat. Aliás enim, sicuncta probe ponderentur, patebit, quod ego potius incomoda mea omnia hepati communicem; neque tantum hepati, sed & omnibus reliquis visceribus. Possem hæc, quæ protuli, uberrimis probare exemplis, & quomodo melangente mox totum quoque corpus langueat, abundè satis demonstrare; verum quia vel sola rei ipsius evidētia pro me militat, hisce non immorabor, sed potius ad reliqua verba confutanda propero.

C 2 Est

(k) ρίς ὀξεῖα, ὁ φθαλμὸς ποιλοὶ, κροτάφεις συμπτεπλωκόπεις, ὥπε Ψυχερός, καὶ ξυνεσαλμένα. καὶ οἱ λοβοὶ τῶν ὄτων ἀπετρεψμένοι, καὶ τὸ δέρμα τὸ τοῦ τὸ μέτωπου σκληρόντε καὶ τοῦ πελμένον, καὶ τὸ γενῶμα τῆς ξύμπιγντος χλωρόντε, η καὶ μέλαινον, καὶ πελιοὺς καὶ μολιβδῷδες.

XXIV.

Est autem hic eorum tenor: *Qualis color hepatis, talis in vultu efflorescit.* Ejus jejunis insolens, certe nimis multa, & quidem absque omni fundamento, tibi attribuis, dum colorem faciei ex tuo colore deducis, & talem tantum in vultu efflorescere contendis, qualem tu possides; cum tamen ipse Tuus *Riolanus* aliud doceat, dum quodam in loco (*n*)egregie demonstrat, quod, *qualis humor in venis dominatur, talis quoque in vultu efflorescat, colore designatus.* Dixi autem absque omni fundamento Hepar haec sibi tribuisse. Nam colorem cutis, atque ita & faciei, non ab hepate, sed ab humoribus in corpore prae dominantibus, omnes ferè deducunt Medici.

XXV.

(*e*) de obs.
Nat. p. 280.
l. 22.

(*p*) 47. l. 7.

Colligitur id ex ipso quoque Hippocrate, qui colorum corporis mutationes ex sanguine, aut humore in venis praevalecente, derivat, dum inquit: (*o*) *Colorum mutationes contingunt, hoc (thorace intellige aut corde) venas constringente & laxante. Laxante igitur, colores rubicundi sunt, bene colorati & pellucidi, constringente vero, ex viro pallidi & lividi. Qui certe evariant, prout presentes cuig, adsunt colores.* Quid queso his clarius veriusque dici potest? Ita etiam Vir incomparabilis librum suum de *Humoribus* (*p*) his incipit verbis: *Humorum color, nisi iij ad profunda corporis se reperient, velui in cure efflorescens conspicitur.* Quibus expressè docet, colorem cutis pro ratione humorum in corpore abundantium variari, & hinc cutem in sanguineis rubram aut roseam; in biliosis subflavam; in me-

lan-

(*o*) Καὶ τῶν χρωμάτων αἱ μετέβαλαι γίνονται, ταῦτης (καρδίας) ἀπόσφιγγέστης τὰς φλεβας, καὶ χαλώσης χαλώσης μὲν ἐν, ἐρυθρᾳ τῷ χρωμάτῃ γίνονται, καὶ εὔχροα, Διαφανέα, συναγέστης ἐν χλωρῃ καὶ πελιδνᾳ, τῷ πιᾶτῃ ἐν παρελλαγῇ ἐν τῶν παρεόντων ἐκέστω χρωμάτων.

(*p*) Τὸ χρῶματῶν χυμῶν, ὅκου μὴ ἀμπωτίσεται τῶν χυμῶν, ὥσπερ ἀνθέων.

lancholicis fuscā aut nigrā; & in phlegmaticis albā
aut pallidam apparere, prout scilicet hic vel ille humor in
corpo abundat. *Colores namq[ue]* (verba sunt Divini Senis
in allegato libro) (q) neq[ue] in anni temporibus, neq[ue] in aquilonā-^{(q) p. 51. l. 12.}
libus, neq[ue] in australibus constitutionibus similes sunt, neque in
æstib[us], neq[ue] cum sibi quispiam, neq[ue] cum alter ad alterum con-
fertur.

Ad stipulatur Hippocrati Galenius, qui itidem passim cu-XXVI:
tis colores ab humoribus dedit, & tales totius corpo-
ris vel partium colores esse docet, quales humores in eos
influunt. Audiamus Virum Multiscium. *Colores*, inquit,
(r) mutabuntur succorum occasione, qui à naturali specie rece-^{(r) de symp.}
serunt, vel qui in altum corpus sunt reversi, velutem veluti
perfuderunt. Et mox: (s) *Omnis vitiosus succus sua specie* ^{caus. l. 3. c. 5.}
etiam totius corporis colorem alterat, ut in morbo regio, & hyde-
ricis & elephantiā, & splenis & jecinoris imbecillitate. Existit
autem ad portionem & in quaquā particula, coloris mutatio.
Et alibi: (t) *Color à succis provenit, non ex solidis animalis par-* ^{(t) de sanit.}
tibus, &c. Nam si nec ambientis violentia calidi frigidive, nec
ullus animi affectus subsit, certissima succi animalis cognitio ex
colore

(q) Τὰ χρώματα ἡχ ὁμοία ἐν τησιν ὠρησιν, καὶ δὲ ἐν βορείοι.
οἱ καὶ νοτίοισιν, καὶ δὲ ἐν τησιν ἡλικήσιν, αὐτός τε καὶ ἐστὶν ἐωυτὸν. καὶ
ἄλλοι ἀλλωὶ καὶ δέ.

(r) χρώματα μὲν τὸν ὑπαλλαχθήσεται, καὶ τὸν χυμὸν εἰς
ισαρμένας τῆς καὶ φύσιν ιδέας, η̄ ὑπονοστῶντας εἰς τὸ βάθος,
η̄ οἷον ὅπτικον γονέας τὸ σέρμα.

(s) η̄ πάνω χυμία πᾶσα καὶ τὴν ἐσυτῆς ιδέαν ἄλλοιοι καὶ τὴν
ἀπαντότα τὸ σώματα χρωῖσιν, οἱ ικτέροιστε καὶ ὑδεροις καὶ ἐλέα
Φασι, καὶ απληνὸς καὶ ἥπατος αἰσθίας.

(t) τὸ γόχρώμα τῶν χυμῶν ἐστιν, καὶ τῶν σερεῶν τὸ γάρ μο-
ρίων, δεξ. χωρὶς δὲ τὸ βιάζεσθαι τὸ αἴσιστάμενον εἶναί τοι
ψυχρὸν η̄ θερμὸν, η̄ τὸ παθότον η̄ ψευδῆς ἐστιν η̄ σκότος τῆς χρωΐας
τὸ γάρ γέγνωστι τῶν χυμῶν.

colore datur: Et hanc suam sententiam Vir summus hinc
 inde (a) saepius repetit, colore inque cutaneum non hepatis,
 sed succis seu humoribus in corpore contentis acceptum fert.

(a) Comm.
 in 1. aph. 2.
 Extr. f. 3. D.
 de Elem.
 1. 2. c. 2. cl. 1. f.
 9. A. Comm.
 1. in Hipp.
 de humorib.
 t. 1. cl. 3. f. 226.
 seq. &c.
XXVII.

Sed mittamus autoritates, cum plurimae pro nobis militent experientiae. Cur amabò Ietericorum corpus totum croceum cernitur? quia scilicet hepate aut folliculo fellis officium suum non faciente, bilis retinetur, retenta redundant, redundans in cutem effunditur. Cur Scorbucorum facies pallida est, & livida quasi, aut ex pallido infuscum vergens? quia nimis sanguis eorum, ichorosis nigrisque humoribus inquinatus, partibus vultus affunditur. Cur Cacheeticorum cutis pallescens, livida & plumbbea conspicitur? quia nempe humorum serosorum, crudorum & pituisorum in corporibus istis magna repeatitur quantitas. Et sic in aliis. Nec est quod quis excipiat, haec in statu solum præternaturali locum habere, hepatis autem verba de naturali tantum constitutione esse intelligenda. Nam neque sic quicquam evincit. Cum in naturali statu color cutis floridus etiam à floridis tantum succis ortum habeat, quorum officinam hepar esse quis solidè probabit?

XXIX.

(x) Argent.
 in art. medic.
 Gal. Comm.
 2. de signis
 c. 8. p. 213. A.

XXIX.

Cum igitur color cutis, (verba sunt Argenterii) (x) efflorescat ex humoribus subjectis, talam oportet fieri colorem, quem reuirio propria humorum, à quibus sit, non qualem hepar præse fert.

Tandem ultimum Hepatis medium, quo principatum sibi deberi contendit, hujus est commatis: *Quine iam pulsus index & internuncius est mea agritudinis.* Sed quid tum? An quia pulsus ægritudines Hepatis indicat, Hepar corde erit præstantius? Neutquam. *Quemadmodum enim pius ac fidelis Oeconomus damnum sibi*

sibi suisque ex unius suorum domesticorum infortunio immithere prævidens, ei intox succurrit, & ut restituitur, omnibus contendit viribus: ita etiam ego, utpote, verissimus corporis Oeconomus, videns, ex ægritudine hepatis mihi tandem reliquisque viscéribus dampnum enalci posse, illud mox pulsū arteriarum iudicō, ut malum hoctempestivè emendetur, & in primâ, quod dicitur, herbâ suffocetur. Quod si verò omnes illum Oeconomī coriatum extollunt, ut extollunt, cur quæso hæc pietas mea in pejorem rapitur partem?

Et hæc de primo disceptationis nostræ capité, Principatu scilicet, de quo plura alia adhuc addere possem, nisi *Triumphus* supra citatus hoc labore me sublevasset. Descendo ad secundum Controversiæ nostræ membrum. Quemadmodum enim jecur in *Querimoniâ* sua satis frigidè se extorū esse caput probavit, ita etiam non minùs iniquè se *Principum ceterorum viscérum esse* jactavit, idque paucissimis, attamen minimè veris, verbis. *Ex me,* inquit, *reliqua viscera dependent.* Antequam ad hæc respondeamus, duo præmonenda veniunt: quorum prius est, quasnam partes, hic per viscera intelligat Hepar? posterius, quomodo ea à se dependere velit. Ne q; enim, quod doleo, mentem suam satis aperte explicavit Hepar, quia, ut reor validis rationibus, quibus petitum suum stabilire potuisse, caruit. Ego tamen divinando mentem ejus assequar.

Et quidem quod ad prius, cum Hepā Haruspicibus tantam autoritatem tribuat, ut & ex eorum consensu se principem corporis partem esse gloriatur, non dubito, quin hic per viscera eas intelligat corporis partes, quas, cum inter reliquas maximè extare videantur, Aruspices Exta appellarunt. Earum recensente *Riolano* (y) se-

(y) *Antroph.*
1.2. c. 21. p. 121.

XXX.

XXXI.

ptē numerarunt, quæ sunt Cor, Jecur, Splen, Stomachus, & duo Renes. Et hæc sunt illa viscera, de quibus hic loquitur Hepar. Quod verò ad posterius, ut paticis me expediam, autumo, quod hepar eatenus reliqua viscera à se dependere velit, quatenus se vasorum, (quæ viscerum stamina quasi & fundamenta consensu omnium Medicorum audiunt,) primum principium credit. Hujus verò falsitatem si demonstravero, quid nisi uno iectu totam de dependentia viscerum hepatis arrogantiam prostravero?

XXXII. Ut verò eâ, quâ decet, methodo demonstrationem illam aggrediar sciendum, me hîc per vasa intelligere organa illa corporis humani, per quæ, ceu per rivos quosdam, aut canales, materia ad partes fertur. Hæc vasa ratione materiæ, quam vehunt, quadruplicia meritò statuantur. Ita ut alia vehant chylum, quæ chylifera vocantur; alia sanguinem, quæ Sanguifera dicenda; alia spiritus animales, quæ Spiritifera nominanda; alia deniq; serum, quæ Serifera nuncupanda. *Chylifera*, communiter *Lactea* dicta, sunt vel mesenterica, quæ chylum in intestinis fugunt, & in glandulam mesenterij medianam, adeoq; in subjacens Receptaculum eructant: vel Thoracica, quæ chylum ex Receptaculo eruptum in axillarem evomunt. *Sanguifera* vel deferunt sanguinem à corde ad partes pro nutritione earum, dicunturque communiter *Arteria*; vel referunt sanguinem à nutritione partium supervacaneum à partibus ad Cor, & vocantur *Vena*. *Spiritifera* itidem sunt duplia, vel enim deducunt spiritus animales pro sensu & motu ad partes, quod *Nervi* faciunt; vel reducunt spiritus animales superfluos, in partibus condensatos, & in aquam conversos à partibus, quod *Vasa Lymphatica* præstant. Tandem *Serifera*, alias *Ureteres* dicitur, aliæ

rum in renibus à sanguine segregatum in vesicam urinariam ferunt.

His dictis non sine causâ quæro, quænam horum vasorum ab hepate dependeant? Non sanè Ureteres. Nam, ut ut de horū vero principio nō cōsentiant Autores, nunquam tamen hepar in controversiam vocant. *Riolanus*

Ureteres non à renibus, sed potius à vesica oriri scribit,

(a) cum quia membranosi sunt, tūm quia integri à renibus separari queunt. Ad stipulatur *Riolano Plempius*, qui contrarium sentientes duplicitis erroris insimulat, (b) & quidem primò, quia verius nulla pars ab alterā oritur: secundo, quia et si pars aliqua ab aliad oriretur, ut tamen hoc fieret, deberet altera alteri substantiā esse similis, que similitudo inter renes & ureteres non intercedit, sed inter hos & vesicam, ut videre licet.

Verūm nec similitudo (verba sunt Cl. Th. Bartholini) (c) cum vesica nos moveat; quia 1. ureterum peculiaris ab utroq; distincta est natura, ipso etiam fatente *Riolano*. (d) 2. rēnum ventri parum absimiles. 3. non omnia referunt naturam sui ortūs aut colorēm, ut in aortā & cavā videmus. Neq; cohæsio cum vesica quicquam insert, cum arctior hic quam in renibus nonsit, comodè inter membranam vesice & musculum separabilis. Unde rectè Divinus Senex: (e) Ren cavitate sua ad magnas venas situs est, unde procedunt ex ipso vene in vesicam. Cui consentientem *Galenum* (f) haud grave foret adducere; nisi ipsa hīc natura militaret.

Nec vasa Lymphaica ab Hepate dependere jure quis dicet, si consideret, quod paucissimi eorum rami tantum ex hepate oriuntur, plurimi verò vel ab aliis visceribus, vel ab extremis partibus seu artibus. Digna sunt Lecto-

D

ruin

(e) Οὐ δὲ νεφρὸς τὰ κοῖλα εἴνεται πρὸς τὰς φλέβας ἔχων καὶ τὰς μεγάλας, ὅπερι σκηνήσκασιν εἰς αὐτές αἱ φλέβες, αἱ οὖς κύστις.

(a) Enchirid. I.2. c.29. p.150

Anthr. l.2. c.27. p.147.

(b) Fund. Med. I.2. c.8. p. 158.

(c) Anat. Ref. I.1.c.19. p. 123.

126.

(d) Anthr. l.c.

(e) de oī. Nat. p.274.

1.35.

(f) de usū part. I.5. c.18.

cl. i. f.146. C.

& de Anat.

viv. sp. f.52.

D.

XXXIV

rum auribus sequentia, primi horum vasorum tamen in homine quam brutis Inventoris, Oculatissimi Th. Bartholini
 verba: *Exortus, inquit, (g) Lymphaticorum vasorum est ab extremitatis partibus seu arteriis. & visceribus, hepate nempe, ex quo cum ramis porta prodeunt, vesicula fellis, &c.* Quia parte vero est arteriis prodeant, an a venarum extremitatis, vel muscularis, necdum oculus assequi potuit, ob vasorum subtilitatem. Conjectura est quis locus, a partibus nutritius debent emergere: quanquam nec a venis capillaribus impossibilis est exortus. Qui in nervis circulationem admittunt, nullam commodiorem habet viam convenientem, &c. tum ex nervorum sursum particulis progredentur. Hec est illa verissima de vasorum aquorum exortu sententia, quam subsequens diversorum Anatomicorum examen adeo comprobavit, ut magnos Riolanum insitutus hoc usque sustinuerit.

XXXV.

Præterea neque etiam Nervi hepatis suum debent ortum. Magnum quidem semper fuit inter eruditos de nervorum ortu certamen, nullus tamen, ut optimè observavit Optimus Vesalius, (**) Jecur aut aliud ejus generis viscus nervorum judicavit esse principium. Quia tamen aliqui nervos venarum propagines crediderunt, vel hæ ratione ab hepate eos derivandos esse instare quis posset. Verum præterquam quod falsum sit, ab hepate venas oriri, ut mox patet, durum quoque est credere, esse nervos venarum propagines, cum nedum quidem ullius ocularis demonstratio confirmari, apparere in cerebro nervorum venarumque conjunctiones. Certum namque est, quod Principium dispensationis, vel pars, unde origo nervorum immediata, est medulla oblongata, prout parvum est intracranium, partim extra in spinal. Et hec verissima sententia non tantum ex similitudine substantiarum medullaris & nervalis, verum

(e) de vas.
 Lymphat. in
 brutis. c. 5.
 p. 32.

(**) de Corp.
 Hum. Fabr.
 L. 4. t. p.
 107.

verum etiam oculari experientia confirmatur, ut verissimè testatur Cl. Bartholinus, (h) consentiente Riolanu. (i)

Verum de Venarum principio quid dicam? Scio, quanto sibi haec tenus artificio hepar hunc honorè asscripserit, adscriptum defenderit, attamen omnino repugnante Naturâ. Nolo jam ea, quæ in hanc sententiam in Triumpho mihi erecto, prolata sunt, repetere. Utinam remotis mediorum velis ipsam naturam consulant adversarii, & num hepati, an vero mihi firmius venæ implantentur, ipsis suis oculis perspiciant, sponderem sanè mihi, si non omnium, plurimorum tamen assensum. Ipse certè Riolanus, maximus hepatis defensor, autopsiâ vix^o calculum suum jecori denegavit. Sic autem ille: (l) *Truncus vena cava vulgo dicitur oriri ab hepate, & dividii in truncum superiorem & inferiorem, quasi essenti separati, ut in caudice Aorta emergentis à Corde: sed ocularis investigatio demonstrat, Truncum vena cava esse separatum ab hepate, quod subsensus perpetrat, &c.* Verissimè igitur Divinus Plato (m) me Fontem venarum, & Aristotleles (n) Principium venarum Vocabularunt.

Multò minus autem Arteriarum Principium credendum est hepar, cum omnium ferè Medicorum applausu, & ipsius Naturæ assensi, haec solæ meæ sint filiae, mea proles. Has enim, licet eas cum venis gemellas produxerim, surreptis tamen venis, & quasi ex sinu meo abstractis, solas haec tenus mihi insolatium inviolatas reliquerunt Mortales, atque intaminatas. Nec nisi se piaculari, culpâ notassent, aliter facere potuissent. Adeò enim manifesta est arteriarum in sinistro meo thalamo radicatio,

D 2 ut in-

(m) πηγὴ τῶν Φλεγῶν.

(n) ἀρχὴ τῶν Φλεγῶν.

(b) Anar. Ref.
1.3.c.3.p.17y.
& libell.3.c.r.
P.4.49.
(c) Anthrōp.
1.4.c.2.p.262.

XXXVI

(l) Enc. Anae.
1.2.c.27.p.139.

(m) in Timzo
p.70. A.
(n) de Part.
An. I. 3. c. 4.
p. 111. D.

XXXVII

(e) de Hipp.
& Plat. Decc.
I.6.c.3.f.261.
F.
(f)L.C.G.

ut incomparabilis Galenus (o) non sit veritus in hæc prorumpere verba: *Summa impudentia est, velle aliud viscus, quam cor Arteriarum principium constituere.* Et mox (p) *Quod si affirmare, aliunde originem arteriarum existere, summe impudentia censetur, restabit, ut maximas arteriarum partes minimarum esse principia statuamus: at maxima latissimæ ex omnibus animalis arteriis procul dubio illæ sunt, quæ ex corde proveniunt.* Ah! utinam idem de Venis pronunciasset! Certè optimo jure id facere potuisset, cum etiam maxima latissimæ quæ venæ ex corde, non verò aliunde, procedant.

XXXVIII

(q) pag. 3.

(v) Dub. de
Lact. c.4.p.29

*Restant Lactæ utræque, quæ, sicut distincta sunt à venis mesentericis vasa; (ex mesenterico namq; ramo venas Lactæas derivari, nemo in sectione animalium versatus ausit affirmare. Nihil tale oculus vidit, aut manus derexit, & usus utriusq; reclamat; inquit Cl. Th. Bartholinus in defensione Thoracicarum Lactearum, (q) quam masculè contra Riolum instituit:) ita etiam nullo modo ex hepate oriuntur. Non sanè Lactæ mesentericæ. Harum enim, post Lymphaticorum felicissimam detectionem, nulla omnino circa hepar apparent vestigia. Verissimè enim & hæc carididus Bartholinus: (r) *Dram nullas ad hepar lacteas observaverim, quosq; ereditidimus lacteas, esse lymphatica vasa, aquam ex hepate referentia ad receptaculum, mutare sententiam cogor.* re-*

(o) ἀναιχυτία πάντως γάρ εἰναι ἄλλο οὐσιαστήγχον δέ τηρίων αρχὴν τετοθέσθαι.

(p) Εἴπερ αναιχυτόν εἰσι, τὰς δέ τηρίας εἰπούσθεν αρχεδωματα φέναι, τὰ μέγιστα μόρια τῶν αρχηρῶν αρχαὶ τῶν μικροτέρων γενήσενται. Ορύπεται δὲ ἀπατῶν εἰσι τὰς τέλειας αρχηρῶν αἱ τε καρδίας σιφυόμεναι.

& receptaculum solum pro loco communi agnoscere, in quod omnes Lacteæ confluunt, & Lymphatice ipsæ nostræ infra diaphragma. Aut igitur è receptaculo & glandulis ortum lumen trahunt Lacteæ mesentericæ, & in intestina desinunt; aut ex intestinis exoriuntur & in receptaculum commune terminantur, ut Viris Cl. Deusingio (s) & Glissonio (t) placuit. Multò verò minus Thoracicae ab hepate propullant, quipque quæ cum eo nullum omnino commercium habent, sed inter receptaculum chyli, glandulasque lumbares Bartholinianas, & axillarem sinistram ita feruntur, ut aut hinc aut ibi oriantur.

Liquet igitur ex hac tenus prolati, præter quorundam rimatorum Lymphaticorum, nullius vasorum principium esse jecur. Liquet etiam, quam minus verè hepar ex se reliqua viscera dependere dixerit. Quem honorem quamvis arroganter mihi non tribuam, tribuit tamen ultro ipse Riolanus. Ne & hinc præter fidem quicquam dixisse videar, Viri Summi ipsissima referam verba, judicium judicibus relicturus. Sic autem ille: (u) *Inter partes corporis nulla deprehenditur tanto artificio tantoq[ue] apparatu exornata, sicuti Cor, (NB.) quia principium totius corporis debuit inse continere omne id, ex quo reliquum corpus conflatum, inquit Avicennas, adeò ut in corporatur à cordis omnis corporis partes similares reperiantur, ac si deberent cordis suum ortum. Nam invenies in Corde carnem, membranam, cartilaginem, ligamenta, fibras, venas, arterias, nervos, osculum, adipem, & interdum pilos, quando pilosum evadit, unde colligere licet, (NB.) Cor esse fundamentum reliquarum partium corporis. Hæc Riolanus.*

Ast confero me ad Primogeniturn, quam sibi hepar his verbis asscribit: *Primogeniturn non cedam cordi, quod sui principium obtinet in gutta sanguined, in ovo latente: Con-*

D 3

similis

(s) Inst. Anat.
part. 7. c. 3.
par. 1. seq.
(t) de Anat.
Hep. c. 45.
P. 440.

XXXIX.

(u) Anthrōp.
I. 3. c. 12. p. 232.

XL.

similis est in animalibus exortus, corcusculum palpitat, quia animatum à sanguine. Testem appello Harvæum, qui sanguinem exortum & motum infundere cordi affirmat. Ex his tale formatur consequens: Quia cordis, cùm materia, tūm motus causa solus est sanguis, meritò is corde prior existet; Cum verò sanguis ex adversariorum mente nullibi nisi in hepate generetur, utique & hepar corde prius existet.

XLII.

Verum hæc omnia falso isto nituntur argumento: sanguinis officinam non esse Cor, sed Hepar. Hoc autem fundamento labefactato, meritò speciosum à jecinore superinstructum ædificium corruit. Falsum quippe est, quod Hepar sanguificationis verum & genuinum sit organum, quia falsa sunt media, quibus sibi officium hoc vendicat, ut poste à patebit. Quod verò Primogenituram attinet, nolo jam, quæ hoc in puncto in contemptum meum proferuntur, enarrare, nec illa, quæ pro me in Triumpho meo adducta sunt, repeterem. Imbecillo certè stant pede media illa ex hepatis Queriononiā paulò ante pro suâ Primogeniturâ citata, cum sanguis neque sit materia mea, nec motus mei causa.

XLII.

Nego, inquam, me primordium meum obtinere à gutta sanguined, quia, plurimorum Medicorum consenit, omnium viscerum primordia seu prima stamina ex semine sunt conflata. Confirmat id Physiomystarum experientia, qui abortum primorum dierum ex fibris albis lacteis constare testantur. Neque repugnante ipso Hippocrate, quippe qui in geniturâ, sexto post conceptionem die rejectâ, itidem fibras albas & crassas (vitium subest typographicum in versione latinâ Festi, nec emendatum in recentissimâ Editione ubi pro crasse male legitur tenues.) in membranâ annotavit. (b)

Nec

(a) de Nat.
pueri.
p. 236.l.45.

(b) ἡ δὲ τῷ ὑμένῃ ἐφείνοντες ἐνύσται ἵνες λευκαὶ καὶ πι-

XIII.

Nec ferit me exemplum ab ovo desumptum, quo pri- XLIII.
 mogenturam suam firmare contendit jecur, dum *in ovo*
guttam sanguinem latere dicit. Nam concedimus ei liben-
 ter, & ultro damus, guttam illam sanguineam prioribus
 incubationis diebus latere in ovo. Quid verò inde? An
 ideo corculum tunc aderit, donec se exserat gutta illa &
 salire incipiat? Minime. Unde enim gutta illa? Sed,
 non adsit Cor, donec gutta apparet, quid tunc? Atqui
 gutta nihil aliud est quam Cor. Quod olim iam observa-
 vit Aristoteles, qui in gallinarum ovis, tertio post incuba-
 tionem die, in majoribus vero avibus paulo tardius *Cor*,
quasi punctum sanguineum, *in candido liquore consistere*,
punctumq; illud salire jam & moveri ut animal, scribit. (c) (c) de his.
 Nec citra recentiorum aplatisum. Sic enim laudatissi- Anim. I.6.c.5.
 mus ille Naturae Promus condus Aldrovandus: (d) Si pueri T. I. p. 961. A.
 generatio in utero eodem modo se habeat, ut in ovo, quod docti- (d) Ornith.
 simis verbis docere Hippocratem, Medicorum Coryphicum, o-
 stendimus, ut ex sanguineam illa gutta Cor generetur, quod ex
 palpitatione, que solus cordis passio est, Aristoteles Pliniusq;
 probant, & ego meis oculis vidi, non video, quomodo Galeni
 doctrina defendiqueat, dum jecur primum nasci putat. Quod
 minus enim hujus partes agam, mihi obstat propria observatio.
 Consentit ill. Harveus. (c) qui ideo & Fabricium ab Aqua- (e) Exerc. 17.
 pendente reprehendit, quod punctum hoc pro corpore P. 66. & 27.
 foetus acceperit: & Aldrovandum, quod successu tempo-
 ris alterum punctum saliens projecore venditari.

Neque obstat, Cl. Harvei assertio, quam hepar hic mi-
 hi objicit, qui mihi a sanguine ortum infundi affirmat.
 Fecit namque hoc Harveus, quia credidit, ex sanguine &
 per sanguinem omnia fieri. Ne vero quis putet Naturae

Filium

(c) Οὐν τοῦτη αἴματίν ἐν τῷ λευκῷ ἡ καρδία, τόπῳ τῷ σημεῖον πλέον κυνῆται ὥστε εἴμι ψυχή.

Filiū Harveum hepati adeò favere, legat, quælo, sequentia ejus verba: Absona, inquit, (f) prorsus est eorum sententia, (quanquam olim hodieq; p̄fīm obtinuit) qui jecur sanguinis officinam & autorem esse adstruunt, eoq; nomine ipsum inter precipuas, primoq; genitas corporis partes recensent. Quin etiam tanto viscus hoc honore dignati sunt, ut statim ab initio una cum corde è matris semine oriundum dicerent; fabulamq; de tribus capillis, vesiculis nempe fictitiis, acriter nimis defenderent. E quorum numero Parisanus nuper, magno quidem, sed imprudenti animo, veterem cantilenam cecinit. Non animadverterunt scilicet hi boni viri, vesiculos in ovo moveri, cor micare sanguinemq; jam perfectè coctum adesse, ante quam hepatitis vola aut vestigium conspicatur, Profectò sanguis potius ipsius Hepatis efficiens, (quam hoc illius autor) censendus est. Nam post sanguinem, & ab ipso Hepar generatur, vasisq; sanguinis adnascitur.

XLV. Sed nego præterea, quod motus meus à sanguine dependeat, ut quidem Hepar somniat, dum inquit: Corculum palpitat, quia animatum à sanguine, & dum, ut eo majorem sibi concitet assensum Harveum testem adhibet, quem, quod sanguis motum mihi infundat, affirmasse scribit. Verum respondeo ad hæc omnia sequentibus Riola. (g) Anthrop. l. 3. c. 12. p. 240.

ni verbis: (g) Motum corporis non pendere ab affluxu sanguinis, ut statuit Aristoteles & Harveus confirmavit, inde manifestè probatur, quia Cor palpitat statim aq; formatum est, ut in ovis triduo incubatis à Gallina observatum fuit: At iunc temporis Cor nondum excavatum est, nec admittit sanguinem, non cavitatibus efformatis. Accedit quòd Cor evulsum & resectum à suis vasis in animali vivente aliquandiu palpitare deprehenditur, sine ullo appulsi sanguinis. Ergò facultas pulsifica cordi insita est, nec penderet ab appulsi sanguinis, quoad productionem; sed de continuitate motus verum est.

Sic

Sic igitur medijs, quibus pro Primogeniturâ pugnat. **XLVI.**
 vit Hepar, feliciter discutit, patet, quanto jure laus pri-
 mogeniturâ mihi competit. In cuius fidem alia quoque
 adducere possem, nisi me hoc labore ipse sublevâsset *Rio-
 lanus*; quippe qui (h) Acutissimi *Cremonini* rationes, qui
 bus me primum generari & perfici probat, paucis com-
 prehenſias adducit, laudat, illustrat, atque defendit. Qua-
 re ad eum Lectorem curiosum plura desiderantem re-
 mitto, ut videat, quanta *veritas* sit (verba sunt *Avicenna*)
 (i) *quod primum membrum, quod creatum est Cor.*

(h) L. cit. 1.6.
 c. 6. p. 385.

Restat tandem nobilis illa *Sanguificatione*. Hoc sanè mu-
 nus licet jam à condito mundo, ita jubente ipso rerum fa-
 pientissimo conditore benignissimaque Naturâ, quam
 diligenter semper confecerimus, non defuerunt tamen
 qui me, non quidem labore, sed tantum honore *a ipsar-
 ore* spoliare, eumque Hepati ambitioso deferre tentâ-
 runt. Nolo diversam meam fortunam ab ovo, quod dici
 solet, usque ad mala citare, factum id ex parte in *Triumpho
 meo* sàpius citato. Id solùm dico, satis me mirari non
 posse insolentiam Hepatis, quod, et si post inventa ante
 decennium à Clarissimo Orbis Urbisqué Hafniensis
 Anatomico *Thoma Bartholino* vasa Lymphatica, omni jam
 sanguificationis spe apud eos exciderit, quorum manus
 oculatae soli credunt *εγχειρότει*: argutis tamen mediis suis
 medenuò de Throno meo, tum feliciter consenso, dej-
 cere, frustrâ licet, tentet. Cujus tela per *Bifarium* nuper ma-
 ximo conamine in me conjecta, quia fortissimè exceptit,
 atque hepati remisit *Bartholinus meus*: (l) Ego jam unice
 operam dabo, ut, quicquid jecur in Querimoniâ suâ hanc
 controversiam concernens per *Riolanum* protulit, brevis-
 simè solùm diluam.

(i) Can. 1.3.
 fen. 21. trast.
 1.c. 2. p. 920.
 b. lin. 57.

XLVII.

Sunt autem hæc Hepatis verba: *Cordi permixtum est XLIX.*
jecusculum, & separatum laborat pro Corde, sanguinem & spi-

E riens

(l) in Spec. 2.
 ex V. L. c. 7.
 p. 33, sequ.

ritus ei subministrando, cum nullam recipiat materiam nisi ab Hepate, immo plures partes meo sanguine solo nutrio, quam Cor arterioso è meo sinu de prompto vivificat; ut insigni tabula demonstravit Vesalius. Ad hoc opus possideo fabricam internam exquisitè accommodatam; Etenim chylum exceptum distribuo quoquo versum per meas substantiam, ut contactu & fôru convertam in sanguinem, quem postea refundo Cordi vicino, quod alioqui brevi periret, nisi continenter ei opitularer ad restauracionem Humidi Primigenii, & sui motus conservationem. Admissum sanguinem Cor momento transmittit in arterias, calore & spiritu duntaxat auctiore imprægnatum. Naturam nos consociavit inseparabili consortio, ut mutua nobis traderemus officia, per varias Anastomoses vasorum, in diversis locis constitutas. Eadem natura in corporis conformatione sanguinem maternam per umbilicalem venam ad Hepar aësidue dirigit, priusquam ad Cor perveniat, ut eum ipsi prepararem, istamq[ue] gratiam a mereciperet. Hactenus Jecur.

XLIX. Verum partim falsa, partim adulterata sunt omnia, quæcunque à Jecore dicta sunt. Cordi, inquit, permixtum est jecuscum, & separatum laborat pro Corde sanguinem & spiritu ei subministrando. Nego consequentiam. Concedo quidem mihi permixtum esse jecuscum, nimirum eo modo, quo Dominis famulitio permisetur servi, Regibusque subditi: Concedo quoque jecur separatum laborare pro me, scilicet pari quoque modo, quo servus laborat pro Domino; ut nempe heterogœna à sanguine, per circulationis leges hepar transcunte, segreget. Ast nego Hepar subministrare mihi pro alimento sanguinem & spiritus.

L. Nam, ut de his primò agam; quos quæso spiritus mihi subministras, iniquum Jecur? dic sodes. Non certè *Animales*, cum eorum officina sit ventriculus medullæ oblongatae nobilis. Neque etiam *Vitales*, qui à me ipso elabo-

elaborantur; Anverò *Naturales*? Atqui de horum existentiâ plurimi Medicorum dubitant. Et merito, cum omnino nulla adsit necessitas, quæ spirituum horum generationem evincat. Adde quod & moderna inventa, Hepati sanguificationem denegantia, & circularis sanguinis motus contrariam sententiam refellant. Imò quamvis hæc cuncta non admittantur, non tamen spirituum naturalium existentia statuenda videtur. Nam, (verbis utor Claris. Kypri) (a) *Physicis* sane principiis repugnat, dari aliquem spiritui vitali priorem, qui nutritioni inserviat. Etenim si nutritio non antecedit vitam neq; instrumentum nutritioi prius esse potest instrumento vite. Et ideo vitalis spiritus prior aut saltem non posterior esse potest naturali spiritu. Imò quandoquidem vite propria functio nutritio est, idem videtur esse spiritus vitalis & nutritius.

Sed placet hic facilitatem aspergere & concedere, dari spiritus naturales, eosdemque mihi ab hepate subministrari. Quo amabo vehiculo mihi eos transmittit? An forsan, quod vulgo à Medicis quibusdam responsum est, beneficio sanguinis à jecinore elaborati? Ast nego jecur sanguinem confidere, quia nullum recipit chylum. Non recipit autem chylum, quia à naturâ nulla obtinuit vasa, chylo ferendo dicata. Hinc quamvis per venam cavam sanguinem ab hepate hauriam, cum tamen iste sanguis non sit in hepate genitus, sed per circuitum pro deputatione suâ eò missus, non video, quomodo Hepar spiritus mihi transmittere possit, cum omnino nulos generet. Taceo, quod sanguis ille venosus, à jecore per cavam mihi suppeditatus, cum chylo ex lacteis thoracicis affluente confundatur, antequam dextrum meum thalamum ingrediatur.

Verum necesse jam est, ut etiam paucis demonstrem, quod hepar ne unicam quidem guttulam sanguinis, tam

E 2

pro

Vid. Epist. 3.
annexam
Dissert. No-
stre de Quid-
dit. & Mat.
Lymph.
Barth. pag.
39. & 40.

(*) Anthrop.
c. 15. parag. 16.
p. 371.

LI.

LII.

pro me, quām pro reliquis partibus elaboret, aut elabore
rare possit. Dicit quidem iniquum viscus, *me nullam re
cipere materiam alimentarem, nisi ab hepate; imò plures par
tes suo sanguine solo se nutritre, quam ego arterioso sanguine è
sinu hepatis de prompto vivifico.* At falsa dicit. Enarrare
breviter verissimam, & ipsā experientiā confirmatam de
aīparatōrei sententiam, nisi id in *Triumpho meo* jam fa
ctum fuisset, quò Lectorem remitto, ne eandem cantile
nam cum nauseā repetere cogar. Certè lectā ibidem lau
datā doctrinā, quivis, qui gratiæ non est obnoxius, facile
videbit, per se corrue omnia hepatis media.

LIII.

Videbit, inquam, quām falso Hepar jactārit, recipere
me ab eo materiam alimentarem pro nutritione mē.
Licet enim aliquid sinui meo dextro ex hepate per ve
nam cavam (ut & paulò ante (c) monui) infundatur, id
tamen omne non est sanguis in hepate genitus, sed aut
superfluus, aut ex nutritione, tām totius corporis, quām
hepatis ipsius, residuus.

LIV.

Simili quoque ratione videbit, quām falso hepar ja
ctitārit, *se plures partes suo sanguine solo nutritre, quam ego
arterioso, ex ejus sinu de prompto, vivifico.* Nam, quæ quælo
sunt illæ partes? imò, quoniam sanguine alit eos, atqui
nullum conficit, nec etiam continet talem, qui reliquis
partibus alendis idoneus sit, utpote qui ideo ab ijs reflu
xit, ut apud me idoneitatem istam rursus adipiscatur.
Adde, quod ornis iste sanguis, qui à reliquis partibus
ad jecur remeat, quia per Venas fluit, venosus sit, & per
venas quoque mihi tradatur. Unde & hoc concidit,
quod dixit, *me ex sinu ejus arteriosum de promere sanguinem.*
Imò sanè, ita verius dixisset: Me ex sinu suo sanguinem
alendis partibus inutilem de promere, cumque in thala
mis meis in arteriosum seu nutritioni aptum convertere.

LV.

Sed ut ut ex hac tenus prolatis sufficienter elucescat,
quam

(c) Par. LI.

quām vana omnia sint, quæ in Querimoniâ suâ protulit Hepar. Quia tamen sanguificationem tribus potissimum medijs sibi attribuit, & ea breviter eludenda sunt.

Desumit autem prium ab autoritate Magni *Vesalii*, quem *Cor nullam recipere materiam alimentarem, nisi ab hepate, immo plures partes hepar suo sanguine solo nutritur, quād Cor arterioso, ex Hepatis sinu deproprio vivificat, insigni Tabula demonstrasse dicit*; quæ tamen tabula sit illa, non addit. Verū enim verò, nisi me conjecturæ fallunt, cum plures in *Vesalio* reperiantur tabulæ insignes, illam hīc à Jecinore notari tabulam suspicor, quæ *integrā*, & ab omnibus partibus liberam, *vene Carie delineationem, representat.* (d) Hæc enim est illa, quam alibi, (e) ubi partes nutritioni famulantes breviter enumerat, indigitat Magnus *Vesalius*, hisce additis verbis: *Sanguis autem in hepate elaboratus per venam cavam copiosissimā ramorum serie propagatam, ad corporis partes ducitur.* Sed, quicquid sit. Non rejicimus quidem magni illius Anatomici Tabulas, sed eas semper debitā admittimus reverentiā, hīc tamen lege, si naturam & experientiam habeant propitiā. Quarum ambarum consensu quia citata tabula, quod quidem sanguinis distributionem concernit, caret merito hīc autoritas illius suspecta. Versabatur niimirū *Vesalius* in cōmuni illo, & omnibus Medicis sui temporis familiari opinione, qui *Hepati sanguificationem attribuebant*; quam suam sententiam, ut confirmaret *Vesalius*, tabulæ dictæ, dictam sanguinis distributionem appinxit. Qui tamen error meritò absque reprehensione summo Viro condonandus, quia tūm temporis, tām circulatio sanguinis, quām Lacteæ Thoracicæ, & Vasa Lymphatica, omnes latuēre.

Secundum argumentum depropmsit jecur à corporis suis idoneitate. *Ad hoc opus, inquit, posse video fabricam*

(d) de corp.
hum. Fabr.
1.3.c.5.p.450.
edit. Basil.
(e) L.cit.lib.5.
c.1.p.550.

*internam exquisitè accommodatam. Etenim chylum exceptum
distribuo quoquo versum per meam substantiam, ut contactu &
fatu convertam insanguinem, quem postea refundo Cordi. Non
jam hic multa reponam ad ea, quæ de sanguine à se præ-
parato mihi que refuso dicit, cum id jam fatis refutatum
sit in precedentibus, nimirum jecur præter illum sanguineum,
qui ex nutritione partium, propriaque, tanquam in-
doneus & residuus refluit, nullum alium mihi refun-
dere. Hoc solùm ex Hepate quero, cum dicat, se chylum ex-
cipere, quibusnam viis id fiat? Anxiè sane hactenus de
viis iustis semper fuerunt solliciti Autores, in quibus tamen
definiendis adeò semper fuerunt diversi, ut ne Execesti-
des quidem rectam viam invenire posse videretur. Fa-
cta est insignis hujus dissensionis mentio aliqua in *Trium-
pho meo*, quem & hâc de causâ curiosis commendo.
Mihi verò jam sufficit, si ostendero, quod venæ mesarai-
cæ nullo modo chylum Hepati deferant. Has enim vias,
non verò alias intellexisse Hepar, hinc fit manifestum,
quia eadem est mens *Riolano*, ut ex scriptis ejus hinc inde*

(g) *Anthrop.*
1.2.c.17.p.112.
113. de circul.
Sang. c.15. p.
578. & in ju-
dicio novo
de venis
Lact. p. 32.
(h) *Enchir.*
Anat. 1.2.c.21.
p. 114.
(i) *de Lact.*
Thor. c.3.p.9.

apparet, quamvis alibi sententiam suam videatur
mutasse. Ast apprimè huc quadrant gravissima Cl. Bar-
tholini verba, qui, postquam diversas illorum opiniones,
qui in venis mesaracicis tantum acquieverunt, breviter
recensuit, hæc subnecit: (i) *Sed nulli ex illis Naturæ insti-
tutum unquam sunt a fsecuti. Nostantum credimus, quantum
manibus palpamus oculisq; videmus. At in venis mesaracicis
nunquam visus sum chylus, sive dilutus, sive purus, sed constans
semper & in omnibus sanguis.* Revehendi vero ex hepate san-
guinis officio miserè exciderunt vene, siquidem & ligature in
vivis, & valvularum situs demonstrant, per eas reduci san-
guinis reliquias ad hepar, nihilq; remeare. Ita quoque, si for-
san cernens hos scopulos hepar arterias in venarum lo-
cum substitueret, neque sic quidem sibi consulet. Cum &
in arte-

in arteriis mesaraicis nullus unquam visus fuerit chylus, & ligatura iu vivis instituta probet, arterias dictas nihil ferre ab intestinis, sed omnia ad illas. Neque etiam, licet & vasa illa, quæ circa hepar conspicua, hactenus pro latenter habitata sunt, accersantur, quicquam obtinebit jecur. Vasa namque illa, jam Lymphatica dicta, non ferre chylum ad hepar, sed potius Lympham purissimam ex hepate ad receptaculum, primus nuper probavit *Th. Barilo-*
linus. Nullis igitur viis chylum excipit jecur, quia omnino nullum excipit.

Quare male quoque fabricam suam internam idèo ita conditam esse gloriatur, ut cùm auctoritate exquisitè accomodata sit. Dicam veriorem causam. Ideò nimirum à sapientissimâ naturâ fabricatum est hoc viscus, ut non chylum, sed sanguinem refluente exceptum distribuat quoquaversum per suam substantiam, ut ingenitâ facultate calidissimam bilem, purissimamque Lympham ab eo segreget, quem sanguinem postea ita purificatum mihi, Cordi scilicet vicino, refundit, non quidem, ut mihi opitularetur, ad restorationem humidi mei conservationem, ut ibidem jaicitat; sed potius ut ei opitularer, dum sanguinem hunc aliumque refluente chylo permixtum recipio, spiritibus vivifico, & alendo toti corpori, adeoque etiam ipsi hepati, idoneum redbo. Unde ego potius id de hepate jure dicere possum, quod de me male dicit: *Peritum nempe illud brevi, nisi continenter et transmissio sanguine arterioso opitularer, ad restorationem Humidi sui primigenii, & corporis sui vigorisque conservationem.*

Tandem ultimum jecinoris argumentum continetur LIX. in hisce lineotis: *Natura in corporis conformatione sanguinem maternum per umbilicalem venam ad Hepar assidue dirigit priusquam ad Cor perveniat, ut eum ipsi preparare, istamq; gratiam à me reciperet. Sed astute sane verbo preparare usum est hepar. Preparare est ante parare sibi, que utilia*

Sunt autem fore creduntur. Ideoq; oratores præparant, quibus obtinere causam posint, inquit Elegantissimus Elegantiarum scriptor Laurentius Valla. (k) Quod si igitur hepar per præparationem sanguinis refluentis à bile & lymphā liberationem intelligit, quo dein eò melius & citius à me vivificari, nutritionique suæ aptus reddi possit, non sentiet me contrarium. Neque enim nego, quod sanguis maternus per umbilicalem venam priùs ad hepar, quam ad me perveniat; imò concedo & hoc, quod id ideo fiat, ut eum sanguinem jecur mihi præparet, hoc est, prout jam morui, ut ea, quæ in sanguine, ex matre ad placentam descendente, & hic cum illo, qui à foetu per arterias umbilicales pro placenta nutritione missus abundat, mixto, vigorationem ejus impedire possent, (de bile mihi in primis hic sermo) legregentur. Quod servitium, sive quis hepati blandiendo gratiam vocet, sive alio id nomine dignetur, per me licet, modò inde non concludat, esse Hepar verum sanguificationis organum.

LX.

Et hæc sunt, quæ, quam potui brevissimè, Querimoniæ Hepatis reponere volui, debui. Restat quidem adhuc Epilogus ejus, in quo in primis se id à Medicis Parisiensibus expectare scribit, ut officio sanguificandi ((quod falsò principale suum officium vocat) recuperato, ab iis redintegratum sūisse gloriari queat, illorum solenni decreto. Verum hæc cura me non coquit; scio enim Medicos Parisienses, Viros Summos, non laturos sententiam tales, quæ naturæ & æQUITATI repugnet. Reliqua autem quæ de fibialibus syngialibusq; Medicis circa finem Hepar profert, quia mera cōvicia sunt, hubens prætero, hoc solum ab omnibus cordatis Medicis efflagitans, ut mihi in justissimâ hâc meâ causâ amicè succurrant, & postquam ipsam autopsiam consuluerint, publicè exemplo aliorum iniquitatem, quâ me haec tenus affecit hepar, testentur. Ita enim confido fore, ut tandem veritate emergente, omnibus hisce contentionibus felix imponatur

FINIS

COL. S. C. 64.
P. 463.

26c 909

ULB Halle
005 136 75X

3



VDTZ

VL

B.I.G.

Black

3/Color

Magenta

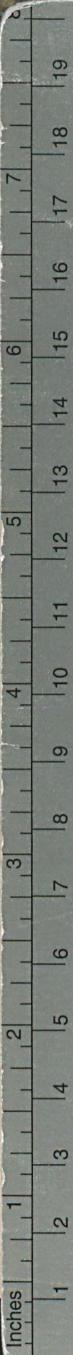
Red

Yellow

Green

Cyan

Blue



I S E G E R I
R U N E N S I S
M P H V S
E T
M O N I A
R D I S.

INNEM KÖNIG. ANNO 1661.