

Saale-Beitung.

Belegpreis... 2.50 RM... 1.15...

Anzeigen... 11 Uhr... 17. Heft... 24.

Ein Attentat auf Großfürst Nikolaus?

Warum General Sievers Selbstmord verübte.

Der „kommende Krieg“.

Aus dem Französischen von Francois Delafosse.

Bis hierher habe ich so gesprochen, als ob die Werftstätten am Rhein, in Sachsen und in Schlefien sich allein über Bremen und Hamburg verlorren. Das ist nicht genau.

Belgien ist, wie man weiß, ein neutrales Land. Durch einen Vertrag haben sich die Nachbarstaaten verpflichtet, im Kriegsfall sein Territorium zu respektieren.

Alle in der Umgebung von Antwerpen wird sich das Schicksal beider Reiche entscheiden. In den belgischen Ebenen wird zwischen den beiden großen industriellen Nationen um die wirtschaftliche Herrschaft über die alte Welt gekämpft werden.

Wie ich dargelegt habe, muß England, um die deutsche Industrie auszuweichen, unbedingt Antwerpen bloßlegen. Wenn Deutschland zuvorkommt, wird man Antwerpen zu Banne erobren müssen.

Aber mit welchen Truppen wird England diese Grenzen besetzen? Darüber ist das Londoner Kabinett verlegen. Wesentlich gibt es in England keine allgemeine Wehrpflicht. Allein in Europa hat England es vermieden, seinen Untertanen die schwere Last einer „bewaffneten Nation“ aufzulegen.

Ueber die Entkränkung des russischen Generalissimus Großfürst Nikolaus, die in einem Leberleiden bestehen sollte, erzählt der „Duisburger Generalanzeiger“ angeblich aus bester Quelle:

c. B. Königsberg, 15. April.

Ueber die angebliche Entkränkung des russischen Generalissimus Großfürst Nikolaus, die in einem Leberleiden bestehen sollte, erzählt der „Duisburger Generalanzeiger“ aus bester Quelle:

Es steht nun außer allem Zweifel, daß auf den Großfürsten ein Attentat verübt wurde, genauer gesprochen handelt es sich um die Ermordung eines kaiserlichen Ansehers, den sich der Großfürst einem sehr hohen Offizier gegenüber hatte zuwenden kommen lassen. Das war nach der Winterhochzeit in Mailand, die mit der Vernichtung der 10. russischen Armee endete.

Wir geben die Nachricht, die von anderer Seite nicht bestätigt ist, mit Vorbehalt wieder. Den Mitteilungen über die Brutalität des russischen Generalissimus gegen die ihm unterstellten Generale, die von Kennern russischer Verhältnisse durchaus nicht für ungläublich gehalten werden, steht andererseits das Zeugnis eines amerikanischen Arztes gegenüber, der den Krieg beim russischen Roten Kreuz im Hauptquartier des Großfürsten mitmachte.

„Aus Reich der Zabel“ heißt, daß der Großfürst einige Generale, die Mierholjoff gehabt haben, geschlagen haben soll. Am Gegenteil, Nikolai Nikolajewitsch empfing die unglücklichen Generale nach ihren Niederlagen mit gewinnender Liebend und Güte. Er tröstet sie, hängt ihnen auch wohl persönlich eine hohe Klasse des Andreaskreuzes um den Hals.

Man wird daher die Nachricht des Duisburger Blattes zunächst wohl mit Mißtraue aufnehmen müssen. Sollte allerdings der Großfürst die ihm zugeschriebenen Brutalitäten begangen haben, so ist es nicht unwahrscheinlich, daß er bei einem der deutschen Generale — Baron Sievers entstammt einer kurländischen deutschen Adelsfamilie — an den Anrechten lam.

Der österreichisch-ungarische Heeresbericht.

Wieder eine wichtige Höhe genommen — 664 Gefangene.

WTB. Wien, 15. April. Antidill wird verlautbart: 15. April 1915. Im Weiskalgenj schloßerte bei Gieslowice an der Biala in den Morgenstunden des 14. April ein Vorstoß der Russen. — Auf den Höhen beiderseits Wjodko-Wj. am Straj griffen härtere russische Kräfte die Stellungen unserer Truppen an. Nach heftigen Kämpfen wurde der Gegner gezwungen, im Gegenangriff eine wichtige Höhe genommen und besetzt, 3 Offiziere und 661 Mann gefangen. Im übrigen an der Karpathenfront nur Gefechtskämpfe, in vielen Abzweigungen Ruhe. In Südsitzgallen und in der Bukowina keine Ereignisse.

Der Stellvertreter des Chefs des Generalstabes, v. Höfer, Feldmarschallleutnant.

Marokko. Und für einige Millionen werden sie uns das französische Heer verlaufen.

Delcassé wollte uns 1905 schon in einen Krieg mit Deutschland verwickeln. Das ist mißlungen und hat England zur Vorsicht gemahnt. Aber England hat gewartet, bis der Freund und Tischgenosse Eduards VII. wieder in eine Nachsicht gekommen ist. Wie durch einen Zufall ist er Marineminister geworden und, wieder durch einen Zufall, meldete man am Abend vor seinem Amtsantritt, daß Verhandlungen im Gange seien zwischen London und Paris für den Abschluß einer Militärkonvention.

Seit 40 Jahren hat es den Deutschen nicht an Gelegenheiten gefehlt, uns anzugreifen und zu besiegen. Wenn sie es nicht getan haben, geschah es nicht aus Sympathie für uns, sondern weil sie gänzlich in Anspruch genommen sind von der Aufgabe, aus ihrem Lande die große industrielle Nation zu schaffen. Aber haben sie Gründe, mit uns einen Streit zu beginnen? Die Eroberung einer französischen Provinz? Deutschland hat noch mit den früheren Annerktionen zu tun und hat sie noch nicht verdrängt. Es gibt nur ein Gebiet, welches die deutsche Begehrlichkeit werden könnte. Dem Kaiserreich mangelt das Eisenerz. Und gerade an der Grenze in dem Departement Meurthe und Mosel hat man eines der reichsten Erzlager der Welt entdeckt. Die rheinischen Industrien könnten verlastet sein, die Annerktion zu verlangen. Aber das wäre überflüssig, denn unsere Kapitalisten haben selbst ihrem deutschen Kapital durch freiwillig gewährte Anteile einen großen Teil ihrer Konzessionen überlassen. Weshalb sollte sich Wilhelm II. bemühen, mit den Waffen einen Kampf zu erheben, den anders großen patriotischen Metallindustriellen ihm täglich aus freien Stücken zur Verfügung stellen? Wahrscheinlich, ich suche Gründe für die Deutschen, um uns anzugreifen. Ich finde keine.

Dagegen sehe ich sehr wohl Gründe für sie, uns gut zu behandeln. Im Jahre 1902 verlorchte Wilhelm II. ein finanzielles Bündnis mit unseren Banken. Er hatte gerade von dem türkischen Sultan die Bagdadbahn geerbt. Aber Deutschland hatte jedoch eine Schuldenscheine überhand und hatte nicht genügend verfügbare Kapitalien. Da näherte sich der Kaiser unseren Banken. Ein französisch-deutsches Syndikat wurde gebildet. Sein Präsident war Herr Artur von Guwiner, Direktor der Deutschen Bank, und sein Vizepräsident Herr Vernes, der Kollege der Rothschilds bei der Eisenbahngesellschaft des Nordens, bei der Eisenbahngesellschaft des Südens, der Administrator der Bank Union Parisisienne, der Ottomanißchen Bank, der Eisenbahn Salomiti-Konstantinopel usw. Nachdem unter den Finanzleuten Übereinstimmung erzielt war, wurde eine diplomatische Annäherung unvermeidlich. Jules Lemaitre (er war damals noch nicht Nationalist geworden) predigte bereits für das Verlassen vergangener Zeiten und deutsche Freundschaft. Es ist nicht daran zu zweifeln, daß wenn diese finanzielle Kombination zustande gekommen wäre, wir heute mit Deutschland die Entente cordiale hätten.

Aber jetzt begann England bedroht zu werden. In seinem wirtschaftlichen Kampfe mit Deutschland hat es nur eine Ueberlegung: Seinen Ueberfluß an Kapital. Wenn Frankreich seine Kapitalien dem deutschen Kapitalien hätte schenken wollen, wäre die britische Ueberlegenheit endgültig in Frage gestellt. Sofort bei Beginn des Jahres 1903 eilte Eduard VII. in großer Feierlichkeit nach Paris. Die erlauchten Pariser, die zwei Jahre früher so sehr gerufen hatten: „Es lebe Krüger! Nieder mit Chamberlain!“ erlärten plötzlich, daß man nun jetzt ab rufen solle: „Es lebe Eduard VII.“ Was war vorgegangen zwischen dem König, Delcassé, Vernes und einigen anderen? Die Geschichte allein wird es sagen können. Eine Tatsache steht fest: Am Tage nach der Abreise des Königs meldeten die finanziellen Agenturen, daß Herr Vernes und seine Gruppe sich von der Beteiligung der Bagdadbahn zurückzogen und daß das französisch-deutsche Syndikat aufgelöst sei. Ein Jahr später war die Entente mit England abgeschlossen. Für die Aufgabe jeder Finanzkontrolle in Ägypten und um andere Kapitalisten zu einschüchtern für den Verlust ihrer Teilnahme an dem Geschäft von Bagdad, schenkte das Londoner Kabinett uns Marokko. Es schenkte uns Marokko um so bereitwilliger, als ihm Marokko nicht gehörte. Herr Delcassé, von diesem Augenblick an an das Geschick Englands gefesselt, begann sofort Deutschland einzunehmen und uns zum Kriege mit Deutschland zu treiben. Man erinnert sich, wie er im Jahre 1905 von Rouvier „ausgehiffert“ wurde.

Zu jener Zeit bot sich Wilhelm II. eine seltene Gelegenheit, uns anzugreifen: Unsere ganze nationale Presse erklärte einstimmig, daß wenn unsere unbesiegbaren Generale geschlagen worden wären, Der Kaiser hat es nicht getan. Nicht aus Sympathie für Frankreich, sondern weil sein Interesse ihm rät, Frankreich zu schonen. Statt uns anzugreifen, sucht er auf jede Weise Beziehungen mit unseren Gehörtsleuten





