

Ihr Stelle vierteljährlich bei postmässiger Zustellung 2.50 Mk. durch die Post 3.25 Mk. ausserhalb Postbezirksgebühren. Bestellungen werden von allen Reichspostämtern angenommen. Im amtlichen Bezugspreis-Berichtsblatt unter "Sozial-Zeitung" eingetragen.

Ist anerkannt eingehende Korrespondenz wird keine Gewähr übernommen. Rücksendung nur mit Quittungsbekundigung "Sozial-Zig" gesichert.

Veränderung der Schriftleitung Nr. 1140; der Anzeigen-Abteilung Nr. 170; der Korrespondenz-Abteilung Nr. 1128.

Saale-Zeitung.

Wachstumsreicher Jahrgang.

Anzeigen werden bei 6 geladener Kolonnenzeile oder deren Raum mit 20 Pfg. für jede einzelne Zeile berechnet und bei mehreren Annahmestellen und allen Anzeigen-Verträgen angemessen. Meldungen die Seite 75 bis 76, für Halle, am Sonntag 1 Pfg.

Ersteinst täglich premial. Sonntags und Feiertags einmal.

Schriftleitung und Druck-Geschäftsstelle: Halle, St. Braubachstraße 17. Nebengeschäftsstelle: Markt 24.

Nr. 27.

Halle, Sonnabend, den 17. Januar

1914.

Die Etatsberatung.

Die Etatsberatung hat bisher ein recht geringes Ergebnis gehabt. Die Konserverativen machen sonst mit Vorliebe der Linken den Vorwurf, daß sie eine fruchtlos-negierende Haltung in den Parlamenten einnimmt und nörgelend hinter dem Staatswagen herläuft. Der Vorwurf ist, wie wir schon früher ausgeführt, nicht berechtigt, da in der Kritik des Liberalismus zum mindesten immer positive Reformvorschlüge enthalten sind. Die Konserverativen aber haben im preussischen Abgeordnetenhaus bei ihrer Kritik nur rein negierende Tendenzen verfolgt. Die Politik, die Herr v. Bethmann im Reich getrieben, ist ihnen nicht recht, aber man sucht vergebens nach Vorschlägen, wie er es hätte machen sollen. Die Debatten über die Reichsfinanzreform und auch über Jährens sind recht fruchtlos und überflüssig gewesen und haben uns nicht weiter gebracht, denn sie haben nach keiner Richtung hin neue Gesichtspunkte ergeben, hervorgerufen aber sind sie durch die Mehrheitsparteien des Abgeordnetenhauses, durch die beiden konservativen Parteien, die es sich — nach dem berühmten Muster des Grafen Jord von Wartensburg — nicht verlagten konnten, nun auch ihrerseits etwas zu tun, um ihre reaktionäre Bestimmung zu befunden.

Weiter hatten die ganzen Debatten, — die mit dem Etat verzeuften wenig zu tun hatten, so wenig, daß Herr v. Heydenbrandt nicht einmal bemerkte, daß er sich den schlechtesten Zeitpunkt ausgesucht, um den Ruin der einzelstaatlichen Finanzen zu erweilen — keinen Zweck, da die Konserverativen doch wohl selbst nicht glauben, daß ihre Macht im preussischen Landtag dazu ausreicht, die im Reich eingeführten Besitzergänzen aufzuheben.

Genoß merkwürdig aber, wie die rein negierende Haltung der Konserverativen in einem Parlament, das — wenn sie auch die absolute Herrschaft immer noch nicht haben, — doch unter ihrem überwältigenden Einfluß steht, war wohl die Behauptung Herrn von Heydenbrandts: „die Konserverativen wollten der Regierung jeden Mann und jeden Groschen wegnehmen“, freilich nur — wenn für die Deduktion ihre Wünsche, die sie, wie der Kanzler in Erinnerung brachte, klug verheilt, nicht erfüllt würden. „Jeden Mann und jeden Groschen!“ Wer hat doch seiner Zeit das Wort geprägt? Es ist wirklich auffallend, wie Herr v. Heydenbrandt seine Partei äußerlich zu der Linken führt, die seine Parteifreunde Eugen Richter unterstellen: Unfruchtbarere Negation und Doktrinarismus!

Neußerlich, sagen wir, läßt sich Herr v. Heydenbrandts Taktik vielleicht mit der Richters vergleichen, an innerem Werte freilich kann sich die heutige konservativere Taktik mit der der Freireimigen aus den Septennatskämpfen nicht vergleichen. Als Richter das Septennat ablehnte und die Erhöhung der Präzidenzkräfte von der Bewilligung der zweijährigen Dienstzeit abhängig machen wollte, da verweigerte er Volksrecht, da wollte er die schwere Last der Dienstpflicht dem einzelnen erleichtern und trat, entsprechend der Volksvermehrung, damit auch für eine bessere Durchführung des Prinzips der allgemeinen Wehrpflicht ein. „Jeden Mann und jeden Groschen“ wollte er im Interesse der Wehrpflicht bewilligen, dafür aber auch das Budgetrecht des Volkes — das einzige kleine Recht, das dieses hat — bewahren und eine gerechtere Verteilung der Lasten herbeiführen. Herr v. Heydenbrandt will auch „jeden Mann und jeden Groschen bewilligen“, aber — nur wenn die Groschen aus anderen Leute Taschen bezahlt werden. Darauf kommt es doch schließlich heraus, wenn er es für ein Unrecht erklärt, daß das Reich direkte Steuern erhebt. Die indirekten Steuern und Zölle würden eben nicht den Wohlhabenden, namentlich nicht den Großgrundbesitzer, sondern den Unbemittelten, den Treffer, der von der Hand in den Mund lebt. Oder will etwa Herr v. Heydenbrandt ernstlich behaupten, die Vorlage der Regierung, die den Einkünften ausgab, die Besitzsteuer aufzurufen aus der Besteuerung von Vermögen, Einkommen oder Erbe, hätte — wenn sie wirklich durchgeführt wäre — die einzelstaatlichen Finanzen weniger eingeengt? Wenn die gleiche Summe von den gleichen Personen genommen werden mußte, dann war es sicherlich richtiger, daß sie direkt vom Reiche, anstatt erst auf dem Umweg über die Einzelstaaten eingefordert wurde, und Herr v. Heydenbrandt übertritt an Doktrinarismus jenen Politiker, wenn er nur deshalb die Deckungsquellen ablehnt. Ebenso übertrifft die Unfruchtbarkeit der konservativen Kritik bei weitem die der liberalen Opposition, da, wie bereits erwähnt, in der konservativen Kritik keine positiven Vorschläge liegen und da die Konserverativen die Majorität, also die Macht zu positiver Arbeit haben.

Wir erwähnten, daß die Konserverativen zwar nicht die absolute Majorität, aber doch den überwiegenden Einfluß haben. Dieser Einfluß ist so stark, daß er den ersten Etatsredner der Nationalliberalen, Dr. Köppling, forttrieb, eine von der nationalliberalen Presse selbst sehr abfällig kritisierte

Stellung gegen die Reichstagsfraktion seiner eigenen Partei einzunehmen. So schrieb das „L. Tagebl.“:

„Wer diese Rede mit steigendem Unbehagen anhörte, der hätte das peinliche Gefühl, als würde hier geradezu die Gelegenheit gesucht, der Schwefelfraktion öffentlich zu beschimpfen, wie gründlich man ihre Wege mißbillige. Die Breite, mit der Herr Köppling den Fall Jährens in der Erörterung zog, die Art, wie er vor Herrn v. Falkenhausen das Rnie beugte, nach preussischen Beamten für das Einschreiben und über das „jogenannte“ Mitpräsenstotum höhnte, läßt, wenn Worte ihren Sinn nicht verlieren sollen, leider keine andere Deutung zu.“

Auch das Berliner Blatt der Nationalliberalen, der „Deutsche Kurier“, ist über die Leistung des Fraktionsredners keineswegs entzückt.

„Die Art, wie er die Jährens-Affäre behandelte und dabei der Reichstagsfraktion in den Rücken fiel, berührte keineswegs sympathisch und bereitete nur den konservativen Frontenrunder Freude.“

Die Nationalliberalen aber haben durch den Abg. Schiffer wenigstens den Versuch gemacht, diesen Mann zu brechen, das Zentrum dagegen widerprücht in der Haltung seiner Fraktionsredner nicht nur bei der Jährens-Affäre der Haltung der eigenen Fraktion im Reichstag und der elsoslothingischen Landtagsfraktion, sondern es ließ auch in der Wahlrechtsfrage den grundräftigsten Zentrumstandpunkt glatt unter dem Tisch fallen, nur um die Konserverativen nicht zu erzürnen.

Das ist schließlich das einzige Ergebnis der Etatsdebatte des preussischen Abgeordnetenhauses gewesen, daß die Wahlrechtsreform schlechte Ansichten hat und so dürfte denn nach Herrn v. Bethmann Preußen seine Eigenart, das miserabelste Wahlrecht, erhalten bleiben, wenn die Regierung nicht durch die Situation im Reich schließlich doch gezwungen wird, die Initiative zu ergreifen. D.

Deutsches Reich.

Die Etatsberatung der Budgetkommission.

Die Kongestionierung der Buchmacher.

Die Budgetkommission des Abgeordnetenhauses trat Freitag vormittag in die Beratung des Landwirtschaftsetats ein.

Bei dem Einnahmestitel Pferdearrenen usw. wird die Frage der Kongestionierung der Buchmacher zur Sprache gebracht. Der Landwirtschaftsminister erklärt, daß die Erwägungen über den Erlaß eines solchen Gesetzes noch nicht abgeschlossen seien. Falls ein Gesetz zustande kommen sollte, sei Fürsorge dafür getroffen, daß die Einnahme der Totalitäten nicht vermindert würden. Die Frage ist schwierig; in Österreich habe man mit der Einnahme des Buchmachersgewerbes Erfolge erzielt und die heimliche Buchmadererei zurückgedrängt. Dieser Ansicht wird auch aus der Kommission zugestimmt.

Bei den Ausgaben, Titel „Ministerei“, entnimmt sich zunächst im Anschluß an die Frage der niedrigen Dotierung des Etats eine große mittheilungspolitische Debatte über die Lage der Landwirtschaft; von fortgeschrittener Seite wurde namentlich der ungeliebte Rückgang der Viehzucht in Preußen beklagt. Der Landwirtschaftsminister antwortete, daß der Kongrundbehf für die Verbesserung der Qualität des Viehes von Bedeutung sei und ebenso der Großbetrieb für die Schweinezucht. Ein nationalliberaler Redner meinte, der Rückgang der Viehzucht sei auf die Wirtschaftspolitik nicht zurückzuführen, vielmehr auf die Jahre der Dürre und auf die Viehschenden. Dieser Ansicht traten auch Redner der rechtsstehenden Parteien bei, wogegen ein fortschrittlicher Abgeordneter durch Zahlen den Beweis erbrachte, daß der Rückgang der Viehzucht in Preußen bereits 1908 eingeleitet habe.

Graf Wedel in Berlin. Der Statthalter der Reichslande Graf Wedel ist hier angekommen und am Mittag vom Kaiser in Audienz empfangen worden. In den letzten Tagen und Wochen war mehrfach von einem großen Kemterwechsel die Rede. In unterrichteten Kreisen beweist man, daß dieser Kemterwechsel für die nächste Zeit zu erwarten ist. Man hält es sogar nicht für ausgeschlossen, daß Unterrichtsminister Wandel vorläufig auf seinem Posten bleibt. Sicher ist, daß Graf Wedel nicht allzulange mehr in Straßburg ansässen wird. Aber auch hier rechnet man auf den Wechsel erst für den Sommer.

Die Interpellation über Jährens. Ob die Interpellationen über Jährens am Sonnabend schon beraten und erörtert werden, ist noch nicht entschieden. Es werden zuerst Anträge vorbereitet, um die Kompetenzen von Militär- und Zivilbehörden im Anschluß an die Jährens Vorgänge abzugrenzen. Nach dem „Berl. Tagebl.“ werden dabei die Nationalliberalen auf eigene Hand vorgehen.

Initiativantrag auf reichsgesetzliche Regelung des militärischen Waffengebrauchs. Wie man hört, ist ein fortschrittlicher Seite im Reichstage die Anregung zu einem Initiativantrag ausgegangen, der einen Gesetzentwurf über den Waffengebrauch des Militärs und seine Vollzeibefugnisse anstrebt. Durch die Ueberrahme des Artikels 86 der preussischen Verfassung und des preussischen Gesetzes über den militärischen Waffengebrauch vom Jahre 1897 soll die ganze Frage eine reichsgesetzliche Regelung erfahren. Der Antrag ist bereits

ausgearbeitet, und sowohl von nationalliberaler wie von Zentrumseite ist die Bereitwilligkeit ausgesprochen worden, ihn als gemeinsamen Initiativantrag der drei Mittelparteien einzubringen.

Zivilversorgungsschein und Zivilversorgungsgesetzlichung. Der § 34 des Mannlichkeitsversorgungsgesetzes vom 31. Mai 1906 lautete bisher: „Der Zivilversorgungsschein erlischt, sobald der Inhaber aus dem Zivildienst (§ 36) mit einer Pension in den Ruhestand tritt. Er ist vermindert, wenn gegen den Inhaber rechtskräftig auf eine Erdo erlassen worden ist, welche die dauernde Unfähigkeit zur Beschließung öffentlicher Ämter von Rechts wegen zur Folge hat. Das gleiche gilt von dem Ansehungsbeschein.“

Mehrere Zeitungen brachten kürzlich eine Mitteilung, in der irrtümlich behauptet wird, daß durch Artikel III des Entwurfs des Gesetzes vom 3. Juli 1913 der Fortfall des zweiten Satzes im Absatz 1 des oben angeführten Paragraphen bedingt sei. Wie wir erfahren, ist dies nicht der Fall. Artikel III sagt nämlich ausdrücklich, daß der erste Satz im Absatz 1 des § 34 folgende Aenderung erfährt:

„Der Zivilversorgungsschein erlischt, sobald der Inhaber zum aktiven Offizier befördert wird oder aus dem Zivildienst (§ 36) mit einer Pension in den Ruhestand tritt.“

Der zweite Satz, nach dem der Zivilversorgungsschein bei rechtskräftig festgesetzter dauernder Unfähigkeit zur Beschließung öffentlicher Ämter vermindert ist, bleibt demnach unverändert bestehen.

Die medienburgischen Verfassungssammler werden aber Berücksichtigung nach sich in der nächsten Zeit im Reichstag wieder aufsuchen. Dem Reichstag ist bestimmt der Antrag Wäging-Wachtel wieder zugegangen, der für jeden Bundesstaat eine aus Weichen hervorzuergangene Vertretung der Bevölkerung verlangt. Zur rechten Zeit ist in dem fuhrenden Organ der medienburgischen Verfassungsfreunde, der in Neutrelitz erscheinenden „Landeszeitung für beide Mecklenburg“, ein interessanter, von dem Reichstagesrat Dr. Hans Witte verfaßter Artikel veröffentlicht, der weiteren Kreisen durch einen Sonderabdruck in Preußentum „zur medienburgischen Verfassungssache“ zugänglich gemacht ist. Der Verfasser, der durch mehrere historische Werke über Mecklenburg sich einen guten Namen gemacht hat, gibt nach einer kurzen historischen Einleitung eine genaue Darstellung der medienburgischen Verfassungssammler, die sich, wie bereits erwähnt, hauptsächlich die Schweriner Regierung immer mehr und mehr den unerschütterlichen Forderungen der Städte entgegenkommen ist, während der Großherzog Adolf Friedrich von Mecklenburg-Strelitz und sein Staatsminister Wolff in den ständischen Hebergriffen von jeder dem energischen Widerstand entsagene haben. Der Artikel wirt zum Schluß noch eine interessante Frage auf, was denn eigentlich die Grundursache der Mecklenburger Verfassungssache habe, die von ihnen öffentlich angegebene Unterordnung der Verfassung auszuführen. Er hofft, daß der Reichstag vom Bundesrat darüber die notwendige Auskunft verlangen wird. In den verfassungsfreundlichen Kreisen Mecklenburgs wird schon seit langerem vermutet, daß tatsächlich anhermedienburgische Einflüsse die Unterordnung einer Verfassung veranlaßt haben. Man mag in Mecklenburg in erster Linie Preußen hierfür verantwortlich und ist auf die Auskunft gespannt, die der Reichstag auf die vorstehende Frage im Reichstag geben wird. Die Broschüre Dr. Wittes ist die einzige zuerst bestehende zusammenhängende Darstellung der medienburgischen Verfassungssache.

Sozialdemokratie und Handwerker. Auf dem Stuttgarter Rathaus war von nationalliberaler Seite beantragt worden, zur Errichtung eines württembergischen Handwerker-Erholungsheims einen städtischen Betrag von 10.000 Mark zu bewilligen. Dieser Antrag wurde durch die Stimmen der bürgerlichen Gemeinderäte zum Scheitern gebracht. Die sozialdemokratische Ratonsfraktion stimmte geschlossen dagegen. Von ihrem Sprecher, Bürgerauskunftsmittel Köhler, wurde behauptet, daß ein Bedürfnis für ein solches Heim überhaupt nicht vorhanden sei. Öffentlich merken sich das diejenigen Handwerker, die selber noch der Sozialdemokratie nachlaufen.

Parteiennachrichten.

Nationalliberale Anträge. Die nationalliberale Fraktion hat im Abgeordnetenhaus elf Anträge eingebracht. Den Wahlrechtsantrag haben wir bereits mitgeteilt. Ein Antrag fordert Staatsmittel, „um besonders befähigten Volksschülern in größerem Umfang als bisher die weitere Ausbildung zu ermöglichen.“ Ferner ist für die Antrag wieder eingebracht worden: „die künftl. Staatsregierung um Auslegung eines Gelegenheitsurteils zu erlauben, durch den vorhergeordneten, daß alle in einem durch preussische Rechtsvorschriften geregelten Verfahren ergebenden schriftlichen Entscheidungen, Bescheide, Verfügungen, Anordnungen, Verbote und sonstige Verfügungen, deren Anfechtung an eine Frist gebunden ist, eine Belehrung über die gegen sie zulässigen Rechtsmittel enthalten müssen.“ Mit ist auch der Wunsch, „Auslegung eines Gelegenheitsurteils des Inhalts zu erlauben, daß die Rechtsmittelfrist einer Polizeierordnung mit Ablauf von dreißig Jahren seit dem Tage, an dem sie vollzogen ist, jedoch nicht vor dem 31. Dezember 1920, erlischt.“ Ein weiterer Antrag fordert schließlich die Verstaatlichung der Bureau des Landratsamts. Vier Anträge betreffen die Beamten-Beholdungsverbesserung. Im Interesse der Erhaltung des Bauernstandes wird eine Zusammenführung der Verbeschungen gefordert, die sich in den letzten Jahrzehnten, mindestens aber seit der Gewerbesteuer im Jahre 1896, in der Zusammenführung des ländlichen Grundbesitzes und der Zusammenführung der Bevölkerung ergeben haben. Die beiden letzten Anträge fordern Hilfe für die Jäger und für die Ueberbrückung, sowie Mittel zur Förderung des Gemüses und Obstbaus. In Form eines Gelegenheitsurteils verlangen die Nationalliberalen zur Förderung der Viehzucht und Viehhaltung die Bildung eines Fonds, dem 1914 eine Million, 1915 zwei und 1916 bis 1920 je drei Millionen zugeführt werden sollen.

Main table containing stock market data for various companies and sectors, including columns for company names, prices, and changes. The table is organized into sections such as 'Wach. Fds. & Staats-P.', 'Preuss. Rentenb.', 'Deutsche Leasing', and 'Kontinental'. It lists numerous companies like 'AEG', 'AGFA', 'Allgemeine Elektricitäts-Gesellschaft', etc., along with their respective market values and price movements.

