

Sachsen-Zeitung

achtundvierzigster Jahrgang.

werden die 6 gepulverte Kolonnen... werden die 6 gepulverte Kolonnen...

Verordnungsblatt des vorläufigen Ausschusses... Verordnungsblatt des vorläufigen Ausschusses...

Ertheilt täglich zweimal... Sonntag und Montag einmal.

Schrittweite und Haupt-Schrittweite... Schrittweite: Halle, St. Anhaltstraße 17; Nebenschrittweite: Markt 24.

Mr. 213.

Halle, Freitag, den 8. Mai

1914.

Mb. Preussischer Landtag. Abgeordnetenhaus.

74. Sitzung vom 7. Mai.

Am Vornachmittag: v. Trost u. Solg. Präsident Graf Schwerin-Baldow eröffnet die Sitzung 11 Uhr 15 Min.

Der Schulstatut.

(10. Tag.)

Die Besprechung wird bei dem Kapitel 'Elementarunterrichtsweien' fortgesetzt. — Die Aussprache über die Verteilung der Volksschulstellen geht weiter.

Es liegt vor ein Antrag Kaufe-Waldenburg... Die Besprechung wird bei dem Kapitel 'Elementarunterrichtsweien' fortgesetzt. — Die Aussprache über die Verteilung der Volksschulstellen geht weiter.

Ein Antrag von Joh. v. Krosigk... Ein Antrag von Joh. v. Krosigk...

Hg. Cassel (Wp.).

Daß die Gemeinden schwer belastet sind, erkennen wir an. Aber wir müssen uns doch gegen die Heberwerbungen wehren, die namentlich aus den kleinen Gemeinden und von dem letzten Lande kommen. Denn sehr vielen kleinen Gemeinden werden die Lasten für die Volksschulen durch Staatszuschüsse zu 1/2 wieder erlegt. Das Land erhält vom Staat ca. 48 Proz. der Volksschulstellen wieder bezahlt, während die Städte nur 11 Proz. bekommen.

Die Besprechung wendet sich nunmehr der Frage der akademischen Ausbildung von Volksschullehrern zu. Hierzu liegt vor ein Antrag v. Campe-Schiffers (Natl.).

1. Einrichtungen zu treffen, um den Volksschullehrern die Erlangung einer vollwertigen akademischen Ausbildung zu ermöglichen.

2. auch unter diesem Gesichtspunkte die Ausgestaltung der Seminare nach der Art höherer Lehranstalten förmlich in die Wege zu leiten.

wenn das Schädlichkeitsmaß auf 4500 Mark festgesetzt wird, die Ortszulage... wenn das Schädlichkeitsmaß auf 4500 Mark festgesetzt wird, die Ortszulage...

Hg. Hirsch-Berlin (Wp.).

Das uns vorliegende Material besagt, daß die Lösung des Schuldenausgleichs dringend geboten ist; es besteht aber auch keine Schwierigkeit. Eine grundsätzliche und gültige Regelung ist nur möglich bei Gelegenheit der Neuregelung des Kommunalabgabengesetzes.

Hg. Dr. Schmitt-Diffendorf (Frei-Hand).

Für die Mittelstufe muss ein eigener Statutteil geschaffen werden. Die Schule soll dazu dienen, die Entfaltung der einzelnen Volksschulen zu überbrücken. Deshalb muß die Interferenz der Mittelstufe gemeinsam mit der Volksschule bleiben; sonst kann die Volksschule leicht zu einer Elementarschule werden.

Hg. Dr. Schmitt (Wp.).

Was präzisieren Sie, was ist in allen das Unangenehme. (Große Heiterkeit.) Ich bitte den Minister, den Mittelstufen kein Wohlwollen zu schenken.

Nach persönlichen Bemerkungen der Hg. Cassel (Wp.) und Hg. Hirsch (Wp.) wird der Antrag von Trost u. Solg. abgelehnt.

1. Einrichtungen zu treffen, um den Volksschullehrern die Erlangung einer vollwertigen akademischen Ausbildung zu ermöglichen.

2. auch unter diesem Gesichtspunkte die Ausgestaltung der Seminare nach der Art höherer Lehranstalten förmlich in die Wege zu leiten.

3. aus dem Reize der zu bereitgestellten Volksschullehrer die Stellen der Schulpflichtigen und der Lehrer an Seminaren (Oberlehrer, Direktoren, Direktoren) zu besetzen, und so auch dem anerkannten Bedürfnis nach einer Lehrerausbildung Rechnung zu tragen.

Wegenbaur möglich ist. Es muß natürlich eine Auswahl unter den Lehrern getroffen, es muß ein Generalfach gewählt werden, der dann auf die Universität geschickt wird. Und das muß möglich sein! Nur gründlich und wissenschaftlich gebildete Lehrer werden dieses Ziel erreichen können und dann später an Seminaren unterrichten. Wir müssen eine organische Verbindung zwischen den einzelnen Schularten schaffen, müssen Lehrer bekommen, die in dieser Person die pädagogische und die akademische Bildung vereinen, und die dann in die höheren Stellen des Elementar-Unterrichts einrücken. Also in erster Linie sollen die Seminarlehrer und die Pädagogikprofessoren hier in Frage kommen. Wir haben dann eine höhere Klasse für die Volksschullehrer. Sie werden mit angesehen, daß unser Antrag in dieser Beziehung nicht mehr so utopisch erscheint, als er mandem auf den ersten Anblick erscheinen mag.

Hg. Ditt-Charlottenburg (Wp.).

Wir Volksschullehrer danken dem Hause für diese besondere Wertschätzung der Volksschullehrerbildungsfrage, weil es damit ihre Bedeutung anerkennt. In Bayern, Sachsen, Württemberg, Baden, Westfalen, Hessen, Oldenburg und Anhalt ist in den Volksschullehrern schon der Zugang zur Universität eröffnet. Infolge dessen haben die Volksschullehrer die höchste Ausbildung gewonnen, die der geistigen Arbeiterschaft überhaupt zu Teil sein kann, und sie mehr für den Seminarunterricht und der Schulpflichtigen vorbereitet. Heute werden junge Biologen und Physiker häufig erprobten Seminarfachlehrern vorgezogen.

Was den jungen Mädchen jetzt gemährt ist, die das Oberlyceum absolviert haben, ist aus den Volksschullehrern billig. Das haben auch die Universitätsprofessoren anerkannt, die gegen jene Ehre protestiert haben. Die akademischen Kurse sind kein vollwertiger Ersatz für den Universitätsstudium. Sie sind allerdings besser als die jetzt bestehenden Kurse, die eine Berufsausbildung und die Erlangung der Hochschulreife bezwecken. Aber in der Praxis überfordert werden; beim Antrage v. Campe ist das nicht möglich. Der v. Campe verlangt zwar die Umwandlung der Seminare im Sinne einer höheren Schule, aber sie soll teilweise nicht vollständig sein. Das ist nicht möglich, wenn wir aber etwas erreicht wissen; dazu wird allerdings eine Verlagerung des Seminarunterrichts erforderlich sein. Wir wollen den an der Universität gebildeten Lehrern die Aufstiegsstellen gewähren, aber hierunter begreifen wir nicht die Vertretungsstellen. Hierfür muß die Seminarbildung ausreichen.

Hg. Dr. Hef (Centr.).

Der Vegründung des Herrn v. Campe müssen sehr erregte Debatten in der national-liberalen Partei vorangegangen sein. Ich bin davon überzeugt, daß Herr v. Campe (Centr.) sich nicht vorstellen kann, daß der Herr v. Campe, ein Antrag, der sich mit dem Antrag über den Unterricht in der Volksschule bezieht, ein Antrag, der sich mit dem Antrag über den Unterricht in der Volksschule bezieht, ein Antrag, der sich mit dem Antrag über den Unterricht in der Volksschule bezieht.

Herr v. Campe hat heute Angst vor seiner eigenen Courage bekommen. Sein Antrag ist ihm vom Deutschen Reichertag ausgenutzt worden. Was heißt aber 'Ausgenutzt' von der Seminare nach Art höherer Lehranstalten? Soll das auf die Verteilung oder auf den Bildungsgang in der Volksschule ankommen? Ich weiß nicht so weit, daß bei uns ein Volksschullehrer Aufstiegsstellen werden kann. Wir leiden und trauern in Preußen an einem gewissen Affektiosismus; der manches Gute verbindet. Ein Reichertag soll aus allen Aufstiegsstellen werden. Aber doch über ihm thronen in Preußen die Seminare. Ich weiß nicht so weit, daß bei uns ein Volksschullehrer Aufstiegsstellen werden kann. Wir leiden und trauern in Preußen an einem gewissen Affektiosismus; der manches Gute verbindet. Ein Reichertag soll aus allen Aufstiegsstellen werden. Aber doch über ihm thronen in Preußen die Seminare. Ich weiß nicht so weit, daß bei uns ein Volksschullehrer Aufstiegsstellen werden kann. Wir leiden und trauern in Preußen an einem gewissen Affektiosismus; der manches Gute verbindet. Ein Reichertag soll aus allen Aufstiegsstellen werden. Aber doch über ihm thronen in Preußen die Seminare.

Hg. Dr. Dierhoff (Freifolk.).

Auch für uns ist die Lehrerausbildung von größter Bedeutung, weil sie für die Zukunft unseres Reiches das Wichtigste ist. Wir haben, deshalb auch unseren Antrag eingebracht, um eine wissenschaftliche Vertiefung der Lehrerausbildung zu erreichen.



In die Wege zu leiten. Die bisherigen Kurse haben sehr gute Erfolge erzielt und wir haben das Vertrauen zur Regierung, daß sie auf diesem Wege weiter fortarbeiten. Ähnliche Anträge wie die heutigen lagen auch schon im Vorjahre von den National-Liberalen und Freimütigen her, die in der Unterrichts-Kommission erst nach weiterer Überlegung und mit der Regierung einmütig befragt, aber schließlich abgelehnt wurden, weil man sich nicht einig über die Höhe der Ausgaben war. Ich habe mich deshalb geäußert, daß Herr von Campe diesmal seinen Antrag wieder eingedrückt hat, außer derselbe doch nur sehr wenig anders verlangt, als was heute schon in den bestehenden Kurse geboten wird. Der geringe Unterschied ist doch fast ausschließlich durch die Erweiterung der Zahl der Schulen bedingt. Gegen den freimütigen Antrag sind wir auch, im besten Falle, nur um einige Zeit verzögert, weil wir neue Erfahrungen mit den bestehenden Kurse abwarten. In dieser Richtung bewegt sich mein Antrag und ich bitte, ihn anzunehmen. Der Autatanzung des auch noch Bedenken entgegen. Das Gmgen allein kann nicht maßgebend sein.

Amtsinister von Trost zu Holz:

Die sämtlichen Anträge werden so wohl an die Unterrichts-Kommission verwiesen werden, und dort wird sich Gelegenheit geben, zu allen einzelnen Fragen Stellung zu nehmen und Auskunft zu geben. Hier kann ich mich um so mehr äußern lassen, als es ja nicht das erste Mal ist, daß wir uns mit diesen Fragen beschäftigen. Sie haben schon wiederholt im Zusammenhang mit dem Reichstags- und Reichs-Kommissionen darüber zu einer Beschäftigung Gelegenheit gehabt. Ich habe damals schon meinen Standpunkt eingehend dargelegt. Ich habe mich deshalb einmütig geäußert, daß diese Anträge noch so kurzer Zeit schon wieder in dieser Weise wiederholt werden. Auch die Anträge, die heute vorliegen, unterzeichnen sich nicht wesentlich von den früheren in der Form ein wenig anders als im vorigen Jahre. Aber nachdem ich die Rede des Herrn v. Campe gehört habe, sehe ich nicht recht einen Grund dazu ein, weshalb er in diesem Jahre schon wieder einen solchen Antrag eingedrückt hat. Ich will mich nicht den Ausführungen gegen die Rede des Herrn v. Campe, die von anderer Seite gemacht sind, in allen Teilen anschließen. Aber ich glaube doch, daß die Begründung des Herrn v. Campe sich nicht wenig mit dem Vorwurfe des Antrages deckt, in dem ich glaube, daß beides sich in diesem Widerspruch befindet. So sagte Herr v. Campe:

Wir wollen durchaus nicht, daß sämtliche Lehrer die Universität besuchen sollen. Sie sollen auch nicht ein anderes Studium ergreifen, weil sie sonst leicht in einen fremden Beruf gehen, sondern sie sollen in der Wissenschaft verbleiben. Das ist doch genau das, was wir auch in der Kommission eingedrückt haben. Ich habe mich mit ganz bestimmten Begriffen eingedrückt auf einzelnen Universitäten und auf der Akademie in Jena, in denen ein hochschulmäßiger Unterricht erst in Jena in der besonderen Bedürfnissen der Juristen entsprechen und in denen die Lehrer angewiesen werden, in ihren Fächern zu verbleiben. Das ist doch genau das, was Herr v. Campe sagt. Ich habe mich nicht wenig mit dem Vorwurfe des Antrages deckt, in dem ich glaube, daß beides sich in diesem Widerspruch befindet. So sagte Herr v. Campe:

Die Kurse sind bereits in Berlin, Münster und Jena eingerichtet. Der Gedanke an sich ist ja nicht neu. Man ist nur die Zeit der Einrichtung. Die Kurse sind erst seit 4 Jahren eingerichtet und es liegen erst Erfahrungen von 3 Jahren vor. Das Ergebnis dieser Kurse ist im hohen Maße befriedigend. Ich habe selbst einen Referenten nach Münster geschickt, der mir darüber Bericht erstattet hat. Vor mir liegt ein Verzeichnis der Arbeiten, die dort von den Kuristen angefertigt sind und von den Professoren beurteilt worden sind. Es sind diese Arbeiten auf dem Reichstag vorgelesen worden. Die Qualität und die Literatur, die demnach zu Tage gefördert wird, ist ein wirkliches Wunder der Bearbeitung verlangt wird, und die Professoren haben sich in einer eingehenden Beurteilung dahin ausgesprochen, daß die Teilnehmer gelernt haben, wissenschaftlich zu arbeiten. Die Professoren haben sich einmütig dahin geäußert: 1. daß durch solche Kurse die in der Unterrichts-Kommission zu wissenschaftlichen Arbeiten befähigt werden können, und daß 2. der hier ein geschlossener Weg zurzeit der einzige ist, um das richtige Ziel zu erreichen.

Ich glaube, daß der Antrag überbietet heute der beste ist, weil er an den bestehenden Kurse festhält und wünscht, daß sie weiter ausgebaut werden. Dies ist auch durchaus nicht ein Antrag, der die Kurse nicht weiter ausbauen will, sondern der die Kurse, die bisher gemacht sind, durchaus günstige waren, spricht auch alles dafür, daß wir die Kurse beibehalten und das weitere abwarten. Man ist es keineswegs meine Ansicht, wie hier gesagt wurde, den Wissenschaftlern aus der Hand zu nehmen. Die Kurse sind in gebührender Weise zu erhalten, die durch diese Kurse gewonnen sind. Die Arbeit der Kurse war nur, Einrichtungen zu treffen, um die Fortbildung der Lehrer zu fördern und sie zu wissenschaftlicher Arbeit befähigt zu machen. Wir haben auch in der letzten Zeit schon wiederholt Lehrer, die in der Praxis Tätigste leisteten und selbständig sich fortgebildet hatten, in höhere Stellen als Kreis- und Provinziallehrer, Seminarlehrer usw. befördert, die keinen Kursus besucht hatten. Wir wollen also durchaus nicht ein Monopol für die Kuristen schaffen. Wir suchen uns unter den Lehrern die geeigneten Persönlichkeiten aus, nicht nur Kuristen.

Die Kosten, die hier angeführt wurden, sind nicht zutreffend. Es sind bereits 32 Seminaristen in Seminaroberlehrerstellen besetzt. Auch unter den Kreis- und Provinziallehrern befinden sich 30 Seminaristen. Es sind also auch in der Praxis Tätigste, die durch diese Kurse gewonnen sind, die durch diese Kurse gewonnen sind, die durch diese Kurse gewonnen sind. Die Kurse sind in gebührender Weise zu erhalten, die durch diese Kurse gewonnen sind. Die Kurse sind in gebührender Weise zu erhalten, die durch diese Kurse gewonnen sind. Die Kurse sind in gebührender Weise zu erhalten, die durch diese Kurse gewonnen sind.

Auch gegen den Antrag des Herrn v. Campe ist an sich nichts einzuwenden. Er steht nicht mit den bestehenden Grundrissen im Widerspruch. Wenn es bei uns auch nicht scharfe Regel gewesen ist, einig und allein das Gmgen zu berücksichtigen. Im übrigen können Sie davon überzeugt sein, daß mir alles tun werden, was möglich ist, um auf diesem Gebiete vorwärts zu kommen und der Unterrichts-Kommission die Möglichkeit zu weiterer Fortbildung und wissenschaftlicher Arbeit in die Hand zu geben. Ich weiß, wie hoch in der Referenz das Streben ist, und ich bin jederzeit

bereit, ihnen hier zu helfen und es ihnen zu ermöglichen, in erhöhten Stellen in der Schulverwaltung zu gelangen. (Beifall.)

Hr. Gaidoff (Rp.):

Ich beantrage, sämtliche Anträge der Unterrichts-Kommission zu überweisen. Ein organischer Zusammenhang muß zwischen der Universität und den höheren Schulen einerseits und zwischen höheren Schulen und den niederen Schulen andererseits bestehen. Ansonsten ist eine Einheitschule. Schon 50 Pro. der Realgymnasien haben schon die lateinlosen Unterbau angenommen und erleben in der Geta die tote Sprache durch Französisch oder Englisch. Ich halte das für einen Vorzug. Es ist auch zu empfehlen, den fremdsprachigen Unterricht erst in der Quinta zu beginnen, wie das ja schon in Frankreich geschieht. In der Unterstufe der höheren Schule muß in den ersten Jahren den Volksschulen angelehnt werden. Versuche eines Überganges von der Volksschule zu den höheren Schulen sind schon in Charlottenburg und Frankfurt gemacht worden. Das ist ein Schritt auf dem Wege zur Einheitschule. Das Problem der Einheitschule wird sicher in naher oder ferne Zukunft gelöst werden. Die meisten Sinne stimmen mir für den letzten Teil des Antrages zu.

Hr. Deins (Wirtsh. Bg.):

Die Begründung des Antrages v. Campe war mir wesentlich unmissverständlich. Der Zweck der Unterrichts-Kommission darf nicht in das Gegenteil verkehrt werden; sie dürfen nicht zu Hochanstreben werden. Freuen hat nicht wie Sachen einen bestimmten Bildungsgang für Seminarlehrer vorgeschrieben, sondern überläßt es jedem Lehrer selbst, sich vorzubereiten, gewährt also hier größere Freiheit. Es ist die Frage: was ist besser, gründliche Hochbildung oder oberflächliche? Die akademische Bildung wird vielfach überflüssig; aus dem Volksschulbereich sind tüchtige Leute hervorgegangen. Besonders befähigten Lehrern muß das Studium erzwungen werden, aber das Seminar darf nicht darauf zugunsten werden.

Hr. Dr. v. Campe (Natl.):

Ich habe schon vor drei Jahren in einer wissenschaftlichen Zeitschrift daselbe ausgesprochen wie heute; man irt sich also, wenn man einen Wandel der Anschauungen bei uns feststellen zu können glaubt. Herr Gaidoff hat nicht ein einziges Wort zu sagen.

Hr. Dr. Hef (Zentr.):

Dann habe ich auch nichts zu sagen. (Seitertell.) Die Anträge über diesen Gegenstand schließt, die Anträge gehen an die Unterrichts-Kommission. Hierauf verlegt das Haus die Weiterberatung auf Freitag 11 Uhr.

Mb. Deutscher Reichstag.

51. Sitzung, Donnerstag, den 7. Mai.

Am Tische des Bundesrats: Kühn, Lisco, Falken-

hahn. Präsident Dr. Kaempf eröffnet die Sitzung um 2 Uhr 15 Min. Zur Beratung liegt zunächst ein vom Ag. Sped. (Zentr.) eingebrachter Gesetzentwurf, der die Unzulässigkeit der Aufnahmefähigkeitsuntersuchungen an fideles Familien von Soldaten festsetzt. Die Vorlage ist von Mitgliedern aller Parteien unterzeichnet.

Hr. Speer (Zentr.):

empfindet den Gesetzentwurf. Es handelt sich um Zuwendungen ganz persönlicher Art. Sie dürfen nicht gegeben werden. Aus sozialen Gründen wollen wir für diese Familien sorgen, da damit man diese Wohlthat nicht wieder machen kann.

Die Vorlage wird ohne weitere Ausprache in erster und zweiter Lesung angenommen.

Die Besoldungsnotelle.

Hr. Ved (Natl.):

Berichtet über die Verhandlungen der Kommission. Die Regierung hat die Kommission in der Sitzung vom 2. d. M. in der Besoldungsnotelle erklärt. Die Kommission hielt es vor allem für notwendig, sich der gehobenen Unterbeamten anzunehmen. Ferner hat sie die höheren Vorbeamten berücksichtigt. Diese Beschlüsse der Kommission sind einmütig gefaßt worden. Ein Nachweis von diesen Forderungen ist nicht möglich.

Staatssekretär Kühn:

Den Gang der Verhandlungen in der Budgetkommission hat der Vortrager dargelegt. Ich habe namens der verbündeten Regierungen die Erklärung zu wiederholen die ich in der Kommission bereits abgegeben habe, daß, wenn der Reichstag dem Entwurf in der Form, wie die Kommission vorgelegt hat, zustimmen sollte, die verbündeten Regierungen ihrerseits dem Entwurf die Genehmigung verweigern müssen. (Beifall.) In der Kommission hat man erklärt, daß das ein Scheitern der Vorlage bedeute, daß dieses Scheitern eine weitgehende Vertiefung im Lande hervorgerufen würde, daß aber die Verantwortung hierfür allein die verbündeten Regierungen treffen. (Beif. Sehr richtig!) — Um dieses sehr richtig! — brauchen im Lande einen Widerstand finden wird, ist mir sehr zweifelhaft, es ist aber die Verantwortung, weshalb ich mich verpflichtet fühle, noch einige Bemerkungen folgen zu lassen.

Am vorigen Jahre hat der Reichstag eine Novelle zur Besoldungsordnung beschlossen, der die verbündeten Regierungen zustimmen, um einen langwierigen Wunsch des Reichstags hiermit zu entsprechen. Trotz der großen Bedenken, die gegen jede Änderung der festgesetzten Besoldungsordnung bestehen, trotz der Bedenken, die namentlich dagegen zu erheben sind, in kurzen Zwischenräumen mehrere Änderungen einander folgen zu lassen, haben sich die verbündeten Regierungen entschlossen, in diesem Jahre eine neue Vorlage zu bringen, die abgesehen von einigen kleineren Veränderungen die Konsequenzen ziehen sollte aus der von ihnen beschlossenen Novelle des Vorjahres, und die außerdem, ebenfalls einem Wunsch des Reichstags entsprechend, die Besoldungsnotelle befreit zwischen der beiden vorgelegten Faktoren insofern nicht, als wir alle der Überzeugung sind, daß den Beamten, die in der Novelle aufgeführt waren, eine Aufzehrung gut werden soll. Eine Meinungsverschiedenheit, und zwar eine tiefgehende, besteht nur in der Beziehung, daß der Reichstag noch weitere Beamtenklassen zu bedenken wünscht, und die Regierung dies nicht für richtig hält. Ich weiß nicht einmal, ob die Meinungsverschiedenheit, die ich als festgehend bezeichne, eine grundsätzliche zu nennen ist. Denn mindestens bei einem Teil der gehobenen Unterbeamten, haben die Regierungen in feiner Form und in feiner Stimmung die Verhandlungen erklärt, daß sie in einer Aufzehrung dieser Beamtenklassen im Prinzip entgegenstehen. (Interu.) Was ich erklären will, ist, daß man sich zurzeit auf die Anträge des Reichstags nicht einmütig werden könnte. Das sind sachliche Gründe, die Sie anerkennen müssen. Jede Änderung der Besoldungsordnung über die vorgeschlagenen Grenzen hinaus würde zu weiteren Konsequenzen führen. Diese Konsequenzen werden nicht bloß für das Reich, sondern auch für die Bundesstaaten, schließlich auch für die Kommunen.

Alle diese Fragen müssen auf Genauigkeit und Sorgfältigkeit geprüft werden, es dem Ihnen eine entsprechende Vorlage unterbreiten kann. An dem Augenblick ist das nicht möglich, es muß

in einer früheren Zeit vorbehalten bleiben. Es ist wohl zu verstehen, wenn der Reichstag noch einige Wünsche hat, daß noch weitere Verhandlungen mit einer Gehaltsbefreiung berücksichtigt werden. Es sind Wünsche, die sich mit den Wünschen in den Kreisen der verbündeten Regierungen begeben. Die Regierungen lassen sich in der Sorge um ihre Beamten von niemandem überführen. (Beifall.) Sie würden mit einem entsprechenden Vortrag an die Regierungen, sobald die Vorarbeiten fertig sind und die Möglichkeit besteht, die Vorarbeiten auszuführen. Aber was ich nicht befehle, das ist: weil einige Beamtenklassen, von denen die Vorlage nicht spricht, nicht berücksichtigt werden sollen, deshalb auch diejenigen Klassen unberücksichtigt zu lassen, deren die Vorlage nicht spricht. Ich kann nicht verstehen, warum man in dem Augenblick, wo man den gehobenen Unterbeamten eine Zulage nicht gewährt will, deshalb auch die Landbesitzer einer Zulage verweigern wollen, wenn man die Verhältnisse der Eisenbahner in Ost- und Westpreußen erst in einiger Zeit regeln will, deshalb auch die Regelung der Besoldungsverhältnisse der Desoffiziere ins Ungewisse hinausgeschoben werden soll.

Diese Gesichtspunkte, glaube ich, rechtfertigen die Bitte — die dringende Bitte — die ich jetzt an Sie richten möchte, im Interesse des Zustandekommens der Vorlage Ihre ablehnende Haltung aufzugeben und dem Entwurf, wie ihn die Regierung hier vorlegt, zuzustimmen.

Hr. Ober (Zentr.):

Die Schuld liegt bei der Regierung. Die Besoldungsordnung von 1909 war völlig unzulänglich, daher jetzt die Forderung der Zulage ist so allgemein, daß die Beamten mit ihrem Gehalt nicht auskommen. Ein Zurückgehen oder Abgeben der Zulage ist für uns unmöglich. Die Zulage ist ein notwendiges Mittel, um das Wohl der Beamten zu fördern, was den Unterbeamten gewährt werden muß. Wie lange wird sich der Reichstag diese Behandlung seitens der Reichsregierung noch gefallen lassen? Mit der Zustimmung der Regierung, Herr Vogel oder Herr, muß endlich aufgegeben werden. Wenn Sie diesen es an der nötigen Höhe der Zulage für die Beamten, die es sich nicht leisten können, doch das Recht nicht aufzugeben zu tun. (Beifall.) Herr Kaempf ruft den Redner wegen dieser Äußerung zur Ordnung.

Hr. Hagen (Zentr.):

Wir sind nicht in der Lage die Vorlage anzunehmen ohne die wichtigsten Besondere Veränderungen, die wir in der Kommission beschlossen haben. Schulter an Schulter mit den anderen Parteien haben wir diese Verbesserungen angenommen und haben andere Wünsche zurückgestellt, um die Vorlage nicht scheitern zu lassen. Um so mehr sind wir übertritten von dem einmütigen Entschluß des Bundesrats, der auch nicht die Kommissionen, sondern auch die Beamten im Gehalt will. Das muß große Zustimmung in Beamtenkreisen. Aber auch das erfreuliche gemeinsame Vorgehen der bürgerlichen Parteien wird in Frage gestellt. Fast scheint es, als ob die verbündeten Regierungen darauf keinen Wert legen. Wir hoffen aber trotzdem, daß die Regierungen schon im kommenden Jahre unsere Forderungen erfüllen werden.

Hr. Bassermann (Natl.):

Durch die Einigung der Parteien ist die große Zahl der an uns herangetretenen Forderungen auf ein beherrschendes Maß zusammengekommen. Die Regierungen können nicht behaupten, daß ihnen der jetzige Reichstag ungenügend ist. Die Kommissionsbeschlüsse sind im wesentlichen in Einklang mit dem, was wir uns vorgenommen haben. Das muß große Zustimmung in Beamtenkreisen. Aber auch das erfreuliche gemeinsame Vorgehen der bürgerlichen Parteien wird in Frage gestellt. Fast scheint es, als ob die verbündeten Regierungen darauf keinen Wert legen. Wir hoffen aber trotzdem, daß die Regierungen schon im kommenden Jahre unsere Forderungen erfüllen werden.

Hr. Dertel (Natl.):

Ich schließe mich diesem Wunsch vollkommen an. Leicht ist uns diese Zustimmung nicht geworden. Die Beschlüsse der Kommission sind nachvoll und begründet. Wir haben schon früher ähnliche Wünsche geäußert für die Landbesitzer und andere Unterbeamten. Wir haben uns also nur langsam, aber doch Schritt für Schritt, in der Besoldungsnotelle einmütig geäußert. Die Beschlüsse der Kommission sind einmütig gefaßt worden. Ein Nachweis von diesen Forderungen ist nicht möglich.

Staatssekretär Kühn:

Der Ag. Bassermann hat gesagt, warum sich die Regierung heute so streng abhalten wollte, während sie im Jahre 1913 bei der großen Besoldungsnotelle im weitesten Maße entgegengekommen sind. Ich bitte Sie dabei zu berücksichtigen: Demnach lag die Sache so, daß die ganz große Vorlage scheitern müßte, wenn die Regierungen den Wünschen des Reichstags nicht nachgegeben hätten. Heute liegt die Sache so, daß die Vorlage scheitern würde, wenn die Regierungen die Wünsche des Reichstags nicht auf den Standpunkt der verbündeten Regierungen stellen. (Beif. Sehr richtig!) Ich muß betonen, daß die verbündeten Regierungen es niemals abgelehnt haben, die gehobenen Unterbeamten besser zu stellen. Es sind aber Bedingungen darüber anzustellen, in welchem Umfang auch andere Beamtenklassen berücksichtigt werden sollen. Diese sachlichen Erwägungen erfordern aber längerer Zeit für den Abschluß der Beratungen. So ist es den Regierungen nicht möglich, einen entsprechenden Gesetzentwurf auszubereiten. Ich glaube auch wirklich, daß wir hiermit eine Basis bezeichnen haben, die von allen bestritten werden kann. Wiehen möchte ich auch, was von verschiedenen Seiten gesagt wurde, es seien für uns überlegen die Beschlüsse der Kommission. Das ist nicht der Fall. Wenn man meine ersten Ausführungen aufmerksam verfolgt, wird man mir recht geben.

Hr. Kappf (Rp.):

Die Regierung bleibt immer nur fest, wenn es sich um Ausgaben handelt. Wie neuen Ausgaben ist es gern auch, besonders wenn Geeserforderungen in Frage kommen. Die Regierung hat nichts getan, um eine Einigung mit dem Reichstag zu erzielen. Wir haben zahlreiche Wünsche zurückgestellt, um die Vorlage nicht zu gefährden. Die Regierungen haben sich durch die preussische Regierung beeinflussen lassen. Weil Breußen nicht aufgeben will, darf es das Reich auch nicht. Das bekommen die Beamten nicht in bedrängter Lage. Es werden die Haltung der Regierungen nicht verstehen. Der Reichstag steht einmütig hinter den Forderungen der Beamten. Unser Beamtenstand steht einzig in der Welt da. Darum haben wir die Pflicht, berechtigte Wünsche dieser Beamten zu erfüllen. Wir halten an den Beschlüssen der Kommission fest. Die Regierungen sollten in die Beschlüsse des Reichstags einbezogen werden, so wie in ihrem Reim bleiben.

Hr. Schulz (Rp.):

Wir möchten die Stellung auf eine Verhandlung nicht aufgeben. Allerdings, als wir die heutigen Reden und auch den ersten Teil der Rede des Herrn Dr. Dertel hörten, waren wir fast

