

Der Reichstag.

Abendvierteljähriger Jahrgang.

Der Reichstag ist am 2. Mai 1914... Nr. 215.

Halle, Sonnabend, den 9. Mai 1914.

Ertheilt täglich pünktl. Sonntags und Feiertags emmal.

Schrittstufen und Haupt-Verhältnisse Halle G. Braunschweig Nr. 17; Wegenscheidtschele: Markt 24.

Ab. Deutscher Reichstag.

203. Sitzung, Freitag, den 8. Mai 1914. Am 10. Uhr des Vormittags: Dr. Mico, Falkenhayn.

Keine Anfragen.

Abg. Dr. Müller-Meinigen (Sp.): Ist es richtig, daß zur Verhütung von Ehen von weltlichen Regemächtern mit nicht-irreligiösen Mägden... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Militärminister Rempp.

Abg. Dr. Müller-Meinigen (Sp.): Nach dem über den Fall eingegangenen Erkundigungen... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Die Anfrage Mumm (Wirtsch. Tag).

Abg. Dr. Müller-Meinigen (Sp.): Wegen Vorlage eines Gesetzentwurfs auf Aufhebung der Militärstrafgesetze... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Der Militärretal.

Abg. Goffein (Sp.): Der Militärretal... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Abg. Goffein (Sp.).

Abg. Dr. Müller-Meinigen (Sp.): Der Militärretal... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Abg. Goffein (Sp.).

Abg. Dr. Müller-Meinigen (Sp.): Der Militärretal... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Abg. Goffein (Sp.).

Abg. Dr. Müller-Meinigen (Sp.): Der Militärretal... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Abg. Goffein (Sp.).

Abg. Dr. Müller-Meinigen (Sp.): Der Militärretal... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Abg. Goffein (Sp.).

Abg. Dr. Müller-Meinigen (Sp.): Der Militärretal... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Abg. Goffein (Sp.).

Abg. Dr. Müller-Meinigen (Sp.): Der Militärretal... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Abg. Goffein (Sp.).

Abg. Dr. Müller-Meinigen (Sp.): Der Militärretal... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Abg. Goffein (Sp.).

Abg. Dr. Müller-Meinigen (Sp.): Der Militärretal... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Abg. Goffein (Sp.).

Abg. Dr. Müller-Meinigen (Sp.): Der Militärretal... Abg. Dr. Wendel (Sp.): Ist dem Reichstages bekannt, daß ein in Berlin beantragtes theatrales Aufführung des Eifersundes...

Abg. Graf Westarp (Konf.): Dr. Reichardt erklärte, die Sozialdemokratie bekämpfe nicht das Heer, sondern den Militarismus. Diese Unterscheidung kann nur jemand machen, der in seinem Sinne eine gewisse Verantwortung für die Abhaltung des Heeres hat.

Abg. v. Trautzsch (Volk): Es ist Tatsache, daß politische Soldaten zu schweren Verbrechen verurteilt worden sind, weil sie außerhalb des Dienstes politisch gesprochen haben.

Abg. Nupp-Warburg (st. wettl. V.): Das Entschuldigungsverfahren ist nicht zweifelsfrei und gleichmäßig geregelt. Die Verantwortlichkeit wird dadurch benachteiligt.

Generalmajor v. Scholler: Der Frage, ob wir die Vergütung für Vorpostendienste erhöhen sollen, werden wir nicht treten.

Abg. Febr. v. Scheele (Welfe): Ich habe Bedenken, daß bei einer Vergrößerung das militärische Waffensystem zurückgesetzt würde, weil ein Krang des Krangs v. U. in Umland in dem Reichzuge mitgeführt wurde.

Freisenminister v. Falkenhayn: Ich habe nicht, wie mir vorgetragen wird, den Wehrverein verteidigt, sondern die Wehrverwaltung gegen Feinde, die sie zur Einwirkung auf den Wehrverein zu gebrauchen.

Generalmajor v. Langemann: Die Bemittlung von Wehrstellen durch den Militarismus des Amtes. Es ist noch nicht erregt worden, die Wehrverwaltung auf die Wehrverwaltung zu übertragen.

Abg. Schöpslin (Soz.): Das Material gegen Feinde hat die Köhner v. Polizei geliefert. Es hat in letzter Zeit umfassen von sich reden gemacht. Ein großes Rechenmagazin mußte herbeigeholt werden.

Deutschland unheilvoll wäre. Wenn Sie es trotzdem empfehlen, so können Sie das weder aus militärischen noch aus anderen Gründen tun, denn ein Politiker im modernen Sinne des Wortes, der den Willen des Volkes nicht kennt, kann doch keine Ziele nicht damit erreichen wollen, daß er das Vaterland zuerst in seiner Wehrfähigkeit beeinträchtigt.

Abg. Westarp (Konf.): Dr. Reichardt erklärte, die Sozialdemokratie bekämpfe nicht das Heer, sondern den Militarismus. Diese Unterscheidung kann nur jemand machen, der in seinem Sinne eine gewisse Verantwortung für die Abhaltung des Heeres hat.

Generalmajor v. Scholler: Der Frage, ob wir die Vergütung für Vorpostendienste erhöhen sollen, werden wir nicht treten.

Generalmajor v. Langemann: Die Bemittlung von Wehrstellen durch den Militarismus des Amtes. Es ist noch nicht erregt worden, die Wehrverwaltung auf die Wehrverwaltung zu übertragen.

Abg. Schöpslin (Soz.): Das Material gegen Feinde hat die Köhner v. Polizei geliefert. Es hat in letzter Zeit umfassen von sich reden gemacht. Ein großes Rechenmagazin mußte herbeigeholt werden.

Generalmajor v. Langemann: Die Bemittlung von Wehrstellen durch den Militarismus des Amtes. Es ist noch nicht erregt worden, die Wehrverwaltung auf die Wehrverwaltung zu übertragen.

Wahrheit zu sagen, (Sehr richtig links.) Nennen Sie nicht auch den Gehalt Berner's? Er ist ein großer Mann, der die ...

Es gibt für uns keinen Gegenstand zwischen dem jüdischen und dem deutschen Volk, wir kennen hier nur deutsche Staatsbürger. Die rein negative Tätigkeit der Revolution in Sachen der jüdischen Revolutionäre genügt nicht, sie ist ...

Es ist für uns keinen Gegenstand zwischen dem jüdischen und dem deutschen Volk, wir kennen hier nur deutsche Staatsbürger. Die rein negative Tätigkeit der Revolution in Sachen der jüdischen Revolutionäre genügt nicht, sie ist ...

Es ist für uns keinen Gegenstand zwischen dem jüdischen und dem deutschen Volk, wir kennen hier nur deutsche Staatsbürger. Die rein negative Tätigkeit der Revolution in Sachen der jüdischen Revolutionäre genügt nicht, sie ist ...

Die Zurückführung der jüdischen Einbürgerung läßt sich nicht imbedingten. Die Tatsache, daß wir die nächsten Jahre kaum einen jüdischen Staatsbürger haben, beweist mehr als alle ...

Dr. Müller-Meinigen fragte wiederum nach einem Wort Feindes. Ich kann erklären, daß es irgend einen Erfolg zur Ergänzung der jetzigen Vorschriften über den Waffengebrauch nicht gibt. Herrn Oberst kann ich erklären, daß ich die rechtliche Beweise, die für mich ausfindigbar waren bezüglich der Stellung des Kriegsministeriums zum Militärkabinett bereits vorgelegt habe. Die rechtliche Befragung, die ich bei der Befragung der Reichsversammlung beibrachte, muß sehr schön und heute nachgehend sein. Es haben sich über die Frage schon sehr viele Juristen den Kopf gebrochen. Ich habe versucht, mich durch diese Juristen hindurchzuarbeiten. (Sehr richtig.) Es ist mir nicht gelungen in dieser Richtung einen klaren juristischen Standpunkt zu erhalten. Bei der Befragung der Reichsversammlung ist es nicht um Organisationsfragen, sondern um den inneren Dienst. Ich habe das Verhältnis zwischen Kriegsministerium und Militärkabinett nicht als die Säule der preussischen Macht bezeichnet. Die Grundlage der preussischen Armee ist die Verfassungsbestimmung, die dem König freie Verfügung über das Heer innerhalb der Gesetze gibt. Auf diesem Standpunkt muß ich stehen bleiben, davon werde ich nicht zurückgeben. (Beifall.)

Damit schließt die allgemeine Aussprache. Das Wort des Kriegsministeriums wird bewilligt. Es folgt die Eingelberung.

Angenommen wird die Resolution Weidens (vielleicht. Wg.), die eine Erklärung der Verwaltungsbehörde für die Welpen in der Provinz Preußen enthält. Ein zweites Kommando eine Resolution Weidens (vielleicht. Wg.), danach die Grundfrage über die Anrechnung der Dienstzeit der Militäranwärter auf das Wehrdienstalter in allen Bundesstaaten gleichmäßig durchgeführt werden sollen, und man sich dieser Vorschriften bei den kommunalen und sonstigen Verwaltungen recht bald gefällig eingeführt werden sollen.

Herr Dr. Dertel (Kon.): Begründet einen Antrag, die von der Kommission geforderte Forderung für zwei Offiziere als vortragende Räte, das sogenannte Präferenzgesetz, wiederherzustellen. Der Antrag wird nicht überreicht. Die Beschlüsse über dergleichen Materien hat die Kommission so herbeiführen, daß ich diese Kritik im einzelnen nicht wiederholen möchte. Auch der Reichsverband der Deutschen Presse hat sich in demselben Sinne ausgesprochen. Heute ist es das Organ der Zeitungsbereiter, der „Zeitungsbereiter“. Welche Gründe haben die Zeitungen, welche Verbindungen haben sie? Ich habe die Beschlüsse der Reichsversammlung nicht in der Hand. Ich glaube ich nicht, daß die Beschlüsse der Reichsversammlung nicht zugänglich ist. (Lachen und Widerspruch bei der Rede.) — Ja, Ihre Beschlüsse können ich nicht. (Sehr richtig.) Somit sind die Herren der Beschlüsse der Reichsversammlung, die ich nicht in der Hand habe, ein Antrag beeinflusst zu sein. Auch ich nicht zu befürchten, daß deshalb eine cosa laudabilis Kritik unterlassen werden würde. Doch einem ununterbrochenen Kritik verbeizt wird, wie in der oben erwähnten Beschlüsse, braucht nicht hier zu machen. Wir Bestrebungen sind kaum zu befürchten.

Es ist dankenswert, daß eine Kommissionstelle geschaffen wird, die gegenüber der immer einmal auftretenden Gerüchten irgendgemäße Mitteilungen an Pressekreise gibt. In der kurzen Zeit seines Bestehens hat das Präferenzgesetz gut gewirkt. Namentlich die gegenwärtige Leiter des Präferenzgesetz hat sich durch Redenswürdigkeit und feine Begabung der Landtage durchaus bewährt. Zwei Offiziere sind nicht, damit sie sich in ihrem bis in die Nacht währenden Dienst abstellen können. Es müssen auch junge lebendige Kräfte sein, nicht inaktive Stabsoffiziere. Die Beschlüsse hat ein Recht auf ihre Unterbrechung. Wir bedanken uns sehr bei den Herren, die uns heute, wie ich schon sagte, die sorgfältige Arbeit der Beschlüsse, die manchmal besser ist, als das, was hier zu Hause vorbereitet wird. (Sehr richtig.) Bitte ändern

die Teile des Gesetzes, wenn nicht die Kommission die oben

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Herr Dr. Bremer-Gesefeld (Zeitschriftler): Der Abgeordnete Dausler hat auch das Ausbleiben der Denkschrift beklagt. Ich habe es für meine Pflicht gehalten, die Denkschrift zu beklagen, die ich mit der Regierung der Reichstag geschickt. Der Abgeordnete hätte vielleicht seine Ausführungen kürzer und gediegener gestalten können. (Beifall links.) Ich kann nur auf die Ausführungen meines Vorgängers im Jahre 1911 verweisen, in denen er auf alle diese Punkte eingegangen ist. Ich würde mich nicht wundern, wenn der Abgeordnete Dausler ein wichtiger Mann wäre, wenn die Menschen betrogen. Ich habe aber auf dem Standpunkt: „men non meares“. (Sehr gut.) Daß wir reformieren können, das betrachte ich nicht; das beweist aber am besten, daß ich die Beschlüsse nicht zurückgeben habe. Es beweist niemand daß aus dem Reich die Beschlüsse in irgendeiner Weise eine große, ernste und kühnere Aufgabe für jeden dabei Beteiligten ist. Wenn eben wenig ist davon zu erwarten, daß wir mit allen Kräften dafür gefordert haben, daß unsere Truppen in dieser Beziehung nicht „Wannet“ werden. (Sehr richtig.)

Preussischer Landtag. Abgeordnetenthaus.

Sitzung vom 8. Mai 1914.

Am Regierungstische: v. Trott zu Solz. Präsident Dr. Graf v. Schwerin-Löwis eröffnete die Sitzung um 11 1/2 Uhr.

Die Beratung des Antrags

wurde mit der allgemeinen Beschaffung über das gesamte Volksschulwesen in Preußen fortgesetzt. Der Antrag des Abgeordneten Graf v. Schwerin-Löwis, die Regierung zu eruchen, noch in der laufenden Session einen Gesetzentwurf vorzulegen, durch welchen die Schulunterhaltungsspflicht in den Provinzen Westpreußen und Posen neu geregelt wird und die Sozialgesetzgebung in der Provinz Posen beteiligt werden.

Die Abg. Künzer (Noll.) und Gen. beantragten, die Regierung zu eruchen, eine Gesetzesvorlage einzubringen, durch welche die Volksschulunterhaltungsspflicht in der Provinz Posen entsprechend dem ersten, zweiten und dritten Abschnitt des Gesetzes, betreffend die Unterhaltung der öffentlichen Volksschulen, vom 28. Juni 1906 geregelt wird.

Die Abg. Wierck (Freifont.) und Dr. v. Gries (Konf.) und Gen. beantragten, einen kommunalen Gesetzentwurf, wonach die Volksschulunterhaltung begründete Beamten und Ermäßigungen hinsichtlich der Gemeindebeamtensteuer in der Provinz Posen auch auf die Beiträge der Staatsbeamten, der Geistlichen, der Gemeindeführer, niederen Kriegsdienst, Militärpersonen und Mitglieder der Gendarmrie, sowie der Schulinspektoren Anwendung finden sollen und auf Unterlegung leistungsfähiger Schulzofizien für die Ausfälle jährlich 300 000 Mark durch den Etat bereitgestellt werden sollen.

Der Berichterstatter Abg. v. v. Dönn (Konf.) berichtete über die Verhandlungen in der Kommission.

Abg. Waller (Konf.): Unter den Altprovisionären der Lehrer besteht manche Not und manches Leid; wir würden bedauern, wenn der Staat nicht in der Lage wäre, den wirtschaftlich Leuten zu helfen. Es wäre zu wünschen, was das früher war, daß wir Lehrern hätten, die ihr ganzes Leben hindurch auf einer Stelle ihres Amtes walteten. (Beifall l. d. Konf.)

Abg. Aelterndörfer (Hr.): Die Schulverwaltung muß beibehalten sein, der Kontakt der nichtamtlichen Lehrern mit der Volksschule zu erhalten, am besten dadurch, daß die jungen Lehrern die Erlaubnis erteilt wird, am festgelegten Lehrstunden in der Volksschule ihrer Heimat bei tüchtigen Lehrkräften zu hospitieren. Ich bitte den Minister, dafür zu sorgen, daß religionslose oder auch nur religiös gleichgültige Elemente aus dem Lehrkörper des Seminars beurlaubt werden.

Abg. Wierck (Freifont.): Die Schulzofizienbeiträge der Beamten, Geistlichen, Lehrer usw. werden schwer ertrudbar. Wenn die Regierung noch nicht die Schulunterhaltungsspflicht anders regeln kann, so sollen wenigstens die genannten Personen nicht schlechter stellen, als in den anderen Landesteilen. Wir stellen den von uns eingebrachten Gesetzentwurf, der der Not dieser Beamten abhelfen soll, zurück und wollen die Regierung nur in einer Resolution eruchen, in der vorgeschlagenen Weise durch ein Notgesetz Abhilfe zu schaffen. Wir bitten die Regierung, die Schulunterhaltung in Posen und Westpreußen und die Notlage der Beamten usw. gründlich nachzuerforschen und beantragen, die sämtlichen Anträge der Subkommission zu überweisen. (Beifall rechts.)

Abg. Dr. v. Campe (Noll.): Bezüglich des Antrages auf Regelung der Volksschulunterhaltungsspflicht in der Provinz Posen bitte ich die Regierung, sich nicht ablehnend zu verhalten, wenn sie nicht erst eine Klasse als überflüssig anerkennen, wenn sie 50 Schüler enthält, sondern man muß von 50 bis 55 Schülern ausgehen. Ich möchte bitten, den Lehrern in Posen die nötige Unterstützung zu gewähren. Der Forderung nach allgemein losgelassenen Schulämtern kann ich nicht beitreten. Ich bitte den Minister, nochmals zu prüfen, ob es nicht möglich ist, in der Kreisinspektoren ein wirklich vollwertiges Kreisinspektoren zu schaffen.

Abg. Graf (Hortfeld. Vlt.) begründete den Antrag seiner Partei auf Neuregelung der Schulunterhaltungsspflicht in den Provinzen Westpreußen und Posen.

Abg. Struppstein (Vlt.): Wir stimmen für den Antrag Trott zu Solz in der Voraussetzung, daß er bei der Beilegung der Sozialgesetzbrinngs ferneswegs an der Grundlage der Sozialgesetzgebung teilnimmt. Wir stimmen auch für den Antrag Künzer; der Antrag Wierck lehnen wir dagegen ab, weil nicht die Bureaukratie in der Volksschule herrschen darf. Kultusminister v. Trott zu Solz: Es ist nicht richtig, wenn die Schuld an dem Schicksal von politisch sprechenden Lehrern der Regierung gegeben wird. Es ist nicht richtig, daß die Regierung die politisch sprechenden Lehrer von Posen wegverwehrt. Abg. Keimert (Soz.): Wir stimmen den Anträgen Ernst und Keimert zu, lehnen dagegen den Antrag Wierck ab. Hierfür wurde die Weiterberatung auf Sonnabend 11 Uhr vertagt. Schluß 8 Uhr.

