

41. Deutscher Gastwirte-Tag.

(Schluß)

Magdeburg, 18. Juni.

Zu Beginn der heutigen zweiten und letzten Tagungsversammlung des 41. Deutschen Gastwirte-Tages...

Der Verband wolle immer wieder darauf hinwirken, daß die Gläubiger, welche in öffentlichen Lokalen gespeist werden, nicht der Gastwirt, sondern die beteiligten Gäste bestraft werden.

In der Besprechung brachten u. a. Braun (Berlin), Vogel (Wolfsburg) und K. H. (Saale a. S.) die alten Klagen über die Preissteigerung...

Durch den Verbandsvorstand Schritte zu unternehmen, daß Gastwirtschaften, gleichviel ob mit oder ohne Inventar, in Berücksichtigung ihres gewerblichen Zwecks unter den Begriff „Mieten“ fallen und hinsichtlich der Stempelsteuer den Vorteil gewerblicher Anlagen genießen.

In der Begründung des Antrages führte Albrecht (Wrieg) aus: Nach der neuesten Auslegung des Stempelgesetzes wird der Unterschied zwischen „Mieten“ und „Kadetten“ dahin festgelegt, daß unter den Begriff „Kadetten“ die mittelwässige Ueberrandung mit 100 Kubikmeter fällt...

Der Antrag wurde angenommen. — Eine lange Aussprache knüpfte sich an die Kohlenfrage. Es wurde u. a. gewünscht, daß der geschäftsführende Ausschuß sich mit dem Verbandshilfsvereiner in Verbindung setze...

Nach Erledigung der Tagesordnung schloß der Präsident in Verbindung mit einem Dank an die Teilnehmer und der Konstatierung der Tatsache, daß auch der diesjährige Verbandstag einen erfreulichen und erfolgreichen Verlauf genommen habe.

Halle und Umgebung.

Halle, 19. Juni.

Eine noch wenig bekannte neue Eisenbahnverbindung. Seit 1. Mai d. J. verkehrt zwischen Köln a. N. und Leipzig ein für den durchgehenden Verkehr höchst wichtiges Schnellzugpaar...

Es handelt sich um den D-Zug Nr. 213/214 mit 1. und 2. Klasse und Speisewagen, der Köln Hbf. mittags 12 Uhr verläßt und bereits abends 8,23 in Leipzig Hbf. eintrifft.

Es gibt ein Verlangen nach mehr anderen ausgezeichneten deutschen Schnellzugverbindungen, die den großen Publikum möglichst wenig bekannt sind...

Zu den vorgeschlagenen D-Zügen von Dortmund—Düsseldorf über Gerolstein—Trier—Saarbrücken nach Straßburg, an die direkten Schnellzüge über die Schwarzwaldbahn Offenbach—Tübingen—Singen—Konstanz—Trot, an die direkten Verbindungen Colmar—Mülhausen i. G.—Freiburg i. Br.—Donauwörth—München, Frankfurt a. M.—Biedorf—Köln u. a. m.

Berein für Naturdenkmale. Herr Zahnarzt H. H. H. hielt einen äußerst interessanten Vortragsabend über „Das Königsbild in der Zahnheilkunde“...

W. R. K. Jungenscheidt. Abt. „C. H. H.“ verlammt sich Sonntag, den 21. Juni, 2 Uhr 10 Min. nachmittags, an der Friedrichstraße...

Gerichtsverhandlungen.

Stalle, 18. Juni.

Ein schlauer Diebstahlsgrund.

Der Fleischermeister Karl Meißner entwendete im Februar dem Hausbesitzer eines hiesigen Fleischermeisters, bei dem er eine Zeitlang beschäftigt war, wichtige Papiere, nur um ihm dann für die Rückgabe Geld abzurufen zu können...

Er kauft große Kinderpiegler.

Der Arbeiter Fritz Dastar Feischer er aus Merseburg konnte am 21. April trotz verhängender Vorstrafen wegen Diebstahls dem Geleit nicht widerstehen, vom Gehört eines dortigen Kaufmannes eine Kinderpiegler wegzunehmen...

Die Talschneider auf dem Woddenmarkt.

Am Vormittag des 11. April wurde vor dem Bitterfelder Wochenmarkte einer Witwe das Portemonnaie mit etwa 9 Mk. Inhalt aus der Rocktasche gestohlen...

Billige Holzlelle.

Der Glasermeister Friedrich Otto Seifert aus Niemegk entwendete in der Nacht zum 26. April gemeinschaftlich mit dem Handwerksman Gulauf Otto Schenke von ebenda aus der Papierfabrik „Große Mühle“ bei Niemegk Bohlen...

hat seiner Familie jorgen zu können, auf Schotes Rat sich Holz aus der Papierfabrik geholt. Als er auf dem Rückwege vom Fabrikstor abgegangen wurde, habe er sofort erkannt, er wolle das Holz begahen...

Die Eberfelder Wirtin vor Gericht.

Eberfeld, 18. Juni.

Vor dem Gerichtsgebäude stehen heute früh nur Beginn des Prozesses große Menschenmengen, die alle die Angeklagte Wilden sehen wollen.

Der Angekl. (Wid. Wirtin) haben Sie, als Sie nach Eberfeld führen, Schmutz getragen, und was für welchen? — Angekl.: Ein Armband. — Der Vorsitzende entnimmt den Akten ein Armband und fragt: Ist es das hier? — Angekl.: Jawohl. — Vorl.: Was das Armband, als Sie nach Eberfeld führen, schon verloben und die Kette eingezogen? Der Vorsitzende überreicht das Armband der Angeklagten, die es ausprobiert. — Angekl.: Es trägt sich sehr anders als sonst, es ist trumm und drückt daher etwas. — Vorl.: Woher kommt das, Sie haben früher darüber genaue Angaben gemacht. — Angekl.: Ich weiß es nicht, das kann von einem Stroh kommen oder eine andere Ursache haben...

Der Angekl. hat erzählt, sie habe stets versucht, von Dr. Nettelbed loszukommen, doch wenn sie mit ihm zusammenkam, ist ihr das unmöglich gewesen, sein Bild habe auf sie einen faszinierenden Eindruck gemacht. — Angekl.: Das ist richtig. Ich hatte Nettelbed zuerst sehr lieb. Nachdem merkte ich, daß er mich heiraten wollte und es nicht ehrlich meinte, da wollte ich los von ihm. — Vorl.: Sie haben aber geteilt ausgelegt, Nettelbed habe Ihnen stets erklärt, er könne Sie nicht heiraten. — Angekl.: Ja, doch hatte ich das Gefühl, daß unser Verhältnis doch noch, wenn auch später, zur Ehe führen sollte. Als ich aber merkte, daß Nettelbed die Heirat nicht wollte, verlor ich ihn. — Vorl.: Sie haben aber mit ihm zusammenkommen, konnte ich den Eindruck nicht zur Ausführung bringen, solchen Eindruck machte er auf mich. — Vorl.: Dr. Nettelbed: Die Angeklagte ist am 16. Februar nach Eberfeld gefahren, um von Dr. Nettelbed die Ehe zu verlangen. — Angekl.: Ja, ich wollte, daß er mich heirate oder auf irgendeine andere Weise rehabilitierte. Er war doch an all den Mißgeschickten schuld. — Vorl.: Wieso denn? War er vielleicht daran schuld, daß Sie Ihren Bräutigam über das Redeversprechen angehen hatten? — Angekl.: Nein, aber er hatte mich doch dazu veranlaßt, also trug er die alleinige Schuld. — Vorl.: Fräulein Wilden, ich will Ihnen etwas sagen. Sie haben ein Gedächtnis, das ganz erstaunlich ist. Sie erinnern sich an Vorgänge, die weit zurückliegen, nur bei dem Vorfall, um den es sich hier handelt, da verläßt Sie Ihr Gedächtnis. — Angekl.: Das ist doch nicht wunderlich, ich bin durch die Angst und Verwirrung verunsichert worden, so daß ich mich auf Einzelheiten in dieser Periode nicht mehr recht erinnern kann. — Die Vernehmung der Angeklagten ist damit beendet und es wird in die

Beweisaufnahme

eingetreten. — Erste Zeugin ist eine Lehrerin Fr. K. z. u., die der Angeklagten ein gutes Zeugnis ausstellt. Ihre Fährung, Aufmerksamkeit und Zuverlässigkeit waren gut. Die folgende Zeugin ist die hiesige Schwester Philome Huber, welche die Angeklagte auf dem Schulbesuch unterrichtet. — Vorl.: Wie waren die Leistungen der Angeklagten? — Zeugin: Gut. — Vorl.: Was die Angeklagte mehrfach krank. — Zeugin: Ja, sie lachte über Kopfschmerzen, aber hatte später, solche Anfälle. — Vorl.: Amüßig. — Zeugin: Sie wurde nicht gerade obersinnlich, sondern sie fiel plötzlich um. Ich hielt das nicht für ganz ernstlich und glaubte, die Angeklagte simuliere, denn ihrer Mutter erzählte mir, zu Hause bekomme sie solche Anfälle nicht. Einmal erzählte sie mir, daß sie auf der Straße bemerkt worden umgefallen sei und daß ein Herr sie nach Hause gebracht habe. Mir fiel der Widerspruch auf, daß sie dies wusste, obwohl sie nicht der Bekanntheit gemessen sein sollte. Ueberhaupt spielte bei allen Anfällen immer ein Herr, der sie nach Hause brachte, eine große Rolle. — Sachverst. Geheimrat Braun: Hatten Sie den Eindruck, daß die Angeklagte zu Unwahrheiten neigte? — Zeugin: Ja, ich meine damals schon, sie erzähle Geschichten, die, wenn nicht lächerlich, so doch stark übertrieben waren. — Vorl.: Wägen Sie Beobachtungen, daß die Angeklagte auf hiesigem Gebiete sich nicht einwandfrei betrug? — Zeugin: Das nicht. Sie hatte öfter Besuche, Begleitung und erzählte davon ungeniert. Ich sagte ihr damals, wenn diese Begleitungen nicht ausfielen, müßte sie die Schule verlassen.

Es werden jedoch eine Reihe von Kollegen des Angeklagten Dr. Nolten als Zeugnisaussagen vernommen. Es sind dies der Arzt Dr. Heiman, Dr. Kollingerhoff und Sanitätsrat Dr. Kollinger, sämtlich aus Düsseldorf. Sie betunden, daß Dr. Nolten ein einwandfreier, forter Mann war. Vor seiner Verlobung sei er ein freundlicher Mensch gewesen, nachher war er nicht mehr wiederzuerkennen und nahm alles trumm. — Ein Bruder des Angeklagten Professor Kollner betunden, daß sein Bruder als geborener Weisheit ein ruhiger phlegmatischer Mensch war. Nach Aufhebung der Verlobung war er völlig zerfallen. Er konnte nicht mehr ordentlich erzählen, wie die Verlobung vor sich gegangen sei, man müßte wegen jeder Kleinigkeit Fragen an ihn richten. — Zeuge Amtsdirektor Steinhilber, ein Rezipient des Angeklagten, betunden, daß Dr. Nolten, nachdem Nettelbed tot war, zu ihm gekommen sei; er habe sich ihm als Freund zur Verfügung gestellt. Da er gesehen habe, daß Dr. Nolten vollkommen zertrübt war, habe er ihm geraten, auf Weisen zu gehen, um sich zu erholen. Dr. Nolten habe das aber abgelehnt mit der Erklärung, er müsse erst das Ergebnis der Untersuchung abwarten. — Nächste Zeugin ist die Hauswirtschafterin des verstorbenen Nettelbed, Frau Hedwig Sauer. Sie schildert den Besuch des Fräulein Wilden bei Nettelbed am Morgen des verhängnisvollen 16. Februar: Ich habe die Tür geöffnet, als Fräulein





