

152

1. Responsio Joh. Schaffii. Responsio Georgij Laterto redacta eiusq
 scripto acerbo opposita Wittel: 1649.
 tuta prob. Calixtinis. Contraevangelium 4.
 Missus in Duffield Calixtinis post indagationem. Invenit Mot.
 Lelham in Leipzig aufgetragen 1650.
 Vrissild Doc. Joh. Schaffii viae & D. Georg. Latitz trifft.
 Duffield 1651.
 Apologia D. Abt. Calovii in diego d'Uthringia summa
 Missus & Calixti. D. Georgij in Joh. Latermann
 fabri mense Augusti 1651.
 Joh. Latermann in D. Georgio ab Ibrah. Latitz
 in istius exemplis. Sicut crederemus. Witt: 1651.
 Judicium D. Hulsemanni de Calixtino desiderio Concord.
 Ecclesiastica Lys: 1651.
 Vlucht condigna pars eiusmodi. Mich. Lelham D. Theol.
 in Rommelsberg & D. Missentay in D. Abt. Calovii 1651.
 Installatio missus in D. Georgio ab Ibrah. Latitz
 dum & roborum corporis D. Lelham vobis, & in D. Georg.
 Lelham 1650.
 Extractus from his in D. Georg. Latitz & Lelham
 in Rostock 1651.
 Epistola exposita M. Oswald Stumpf, Tupp resp: ad pgr.
 Calixti ad D. Schaffium 1651.
 Examen epistola exposita Oswaldi 1651.
 Prophete ob nos misericordia suam nos
 gaudijs facit Nic. Beringij 1651.
 Obeynichto famosa fortificatione duorum, Namur
 finalibus monasteriorum latibus fortificatis dicit D.
 Balti: Mentalis 1649.
 Similissimis bengos Routh Phil. 3 v. 20-21 bij bewijding
 D. Joh. Gouwius goetseveld by Lb. Eusebius getuig
 Joh. Andri. Herk. beng folij coadjut. 1648.
 12-14) Prinschutter, d. Heijen

VII

JUDICIJ
CALIXTINO DESIDERIO
D. JOHANNIS HULSE
MANNI

JUDICIJ
DE
CALIXTINO DESIDERIO
ET STUDIO SARCIENDÆ CON-
CORDIAE ECCLESIASTICÆ,
BONO ANIMO PUBLICÆ LUCI
EXPOSITUM,
FREIBERGÆ.

Nunc

LIPSÆ

SUMPTU ET TYPORITZCHIANO

auctijs & correctius recasam.

M.DC.LI.

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

32



JUDICIUM DE CALIXTINO DESIDERIO
& Studio Sarciendæ Concordia Ecclesiasticae,
hoc mense in lucem edito.

I.

Desiderium Calixtinum, prout in Thesibus istis exprimitur, erroneum est, scandalosum, & noxiū. Erroneum: quia à sufficientia cogniti Symboli Apostolici, si nullus conceptus alius cointret intellectum & assensum Idiotæ, infert ad impunitatem & licentiam afferendi vel etiam negandi quovis alia dogmata, Symboli illius verbis non expressa, t. b. 12. & 22. qualis collectio planè vitiosa est. Non sequitur n. Cuius dogmatis ignorantia innoxia est, ejus affirmatio vel negatio indifferens est. Prius dicit nudam absentiam cognitionis, quando nulla urget formido oppositi aut diversi dogmatis: Alterum dicit vitium & corruptelam cognitionis, quando pravum dogma, oppositum, aut diversum à vero, jam imbibitum est. Multa impunè ignorantur, que cognita non perinde licet affirmare vel negare. Ignoret Laicus, Christum natum esse sub Imperio Augusti Cesaris, non a. neget.

Scandalosum: quia Christum, Apostolos, & omnem retro Ecclesiam in justitia postulat, quod à communione regni Cœlestis excluderunt eos, qui vel unum de-

de minimis codice sacro assertis negaverint, vel de
negatis affirmaverint. Matt. V, 18. Quicunq;
solvitur vel unum apicem de hilce, qvæ in lege ex-
tant, minimus erit in regno cœlorum. Solvendi
a. verbum. notare h. l. non solum violationem, que
moribus & facto, sed illam quoq; quæ falsâ interpre-
tatione sit, ex parallelis constat Joh. X, 35: quando
judices seculares filii Dei dicuntur, non solvitur
scriptura, &c. I. Tim. VI, 3, §. II. Job. X. Ita Act.
XV, & Gal. V, inter Apostolos & Pseudo-Apostolos
non controvertebatur de veritate, necessitate, & utili-
tate satisfactionis Christi, sed tantum de coadmit-
tenda circumcisio[n]is & legis Mosaicæ observantia:
Et excludebantur tamen à communione gratiæ & glo-
ria divinæ, qui juxta & præter solam fidem in Christi
satisfactionem, etiam legis observantiam coadmit-
tendam censebant: Christum amisisti, gratiâ ex-
cidisti, &c. Modicum erroris (fermenti) fermentat
totam massam: Qui turbat vos, reportabit con-
demnationem &c. Gal. V, 2, 4, 7, 8, 9, 10. At hi
omnia & singulariter habebant, quæ Symboli Apostolici
literâ continentur. Conferantur Catalogi omnium
hæreticorum, apud Philastrium, Epiphanius, Au-
gustinum, Theodoretum, Damascenum, Leon-
tium, Photium, &c. & elucescet, plerosq; ab omni
Ecclesia pro hæreticis habitos, provocasse ad literam
Symboli Apostolici, idq; per omnia, juxta literam illic

A 2

conten-

contenta rati habuisse: Et pro hereticis tamen fuisse
habitos & damnatos ob affirmata vel negata dogma-
ta Symboli illius verbis non definita. Etiam Socinus
in libro, Qvod regni Poloniæ, &c. Jonas Slichtin-
gus in notis ad Symbolum Apostolicum Anno 1642.
editis. *Anonymous Socinianus* in libello de pace & con-
cordia Ecclesie, c. 2. Remonstrantes in præfatione
Apologizæ sue, nec non præfatione Responsionis sua
ad specimina Leidensium. Ilacius Foëclerus anno
M DC XLIII. ad Socinianos prolapsus, in Sophronis-
mo anno 1642. edito, aliq. ejus sectæ jurant: Se præ-
cise in hærcere literæ Symboli Apostolici: Hoc unum
egre ferunt, quod in dogmatis Symbolo non expressis,
affirmandi vel negandi licentia illis denegatur: Nun-
quid propterea absolvendi sunt ab heresi?

Propterea Noxiū quoq. est Calixti desiderium,
quia hos Sectarios omnes confirmat in errore concepto,
tanquam solius Symboli apprehensio eos absolvat ab
omni noxa errorum, quos præter & extra Symboli li-
teram defensant, & eorum affirmatio & negatio pro
indifferentibus habenda sit, tb. 3, 4, 5, 10, 12, 22. Ac
præterea facit hypocritas, dupondios, Eceboliros, ut aut
prolabantur ab una Secta ad aliam, aut persuadean-
tur, se posse virtuali communione adherere huic secta,
& actuali communione adherere alteri secta, ex Calix-
tino consilio tb. V & VII. Idiotis porro & Laicis ex-
imit zelum & ardorem proficiendi & perseverandi
in veritate, eosq. in presentissimum exitii discrimen
ad:

adducit. Qvum n. Daemon neminem credentium sine
suggestione rationum dubitandi dimittat, qui Proto-
plastis tam claram, tam expressam praecepti divini
literam dubiam fecit; Gen. III; nec singi possit ullus
Catechumenus, cui non surrepat aliquando cogitatio
circa interpretationem Symboli, v. gr. Num passio
Christi de qua secundus Articulus agit, exemplaris tan-
tum, an verè satisfactoria pro humani generis, adeoq;
& meis peccatis sit? Eximit hunc Scrupulum addi-
tio facta in Symbolo Niceno: Qui propter nos ho-
mines, & propter nostram salutem descendit, &c.
Quis autem mercatorum aut opificum curabit ista,
si omnis opinio extra literam Symboli Apostolici im-
punis est & indemniss? Laicus autem si decebat in er-
rone de Passione Christi exemplari tantum, annon a-
nimæ incurret exitium? Vx autem qui dicitis
bonum malum, & malum bonum, qui miscetis
cum luce tenebras! Jes. V. II Cor. VI.

II. Adjectorum (Ecclesiastice) quando de con-
cordia Ecclesiastica queritur, sumitur vel qualitatib;
vetantum, de concordia in dogmatibus Ecclesiasticis:
vel qualitatib; & subiectivè simul, de concordia inter
Ecclesiás, circa dogmat a religionem Christianam atti-
nentia. Posterior sensus præcipuus & predominans
est, ac proximè ex i[n] voleas, quicquid initio desiderii
Galactini de Insidelibus, de Turcis & Judæis cum
Christianâ fide conciliandis præmittitur. Concordia Ec-
clesiastica hos nihil attinet.

III. De

III. De cœtibus Pontificiorum, Calvinianorum,
Arminianorū &c. prædicatur vox Ecclesie, nō propriè,
sed analogicè, intuitu paucorum Orthodoxorum in
illis cœtibus corpore quidem degentium, sed ignoran-
tiū capítalēs errorēs, Apoc. 2, 24. Et actuali con-
sensu convenientiū cum Orthodoxa Christi Ecclesiā,
in omnibus iis, quae non sunt esse divīna revelationis, &
necessitatis ad salutem obtinendam.

IV. Norma, juxta quam illarum sectarum partes
& a seclæ pro filiis DEI censeri jubentur, nempe so-
lum Symbolum Apostolicum, Thes. 3, 8, 22, ins-
ufficiens est & inadequata. Probabile est enim, esse
cognitum illarum partium a seclis, saltem in Roma-
no Imperio: non solum in quib[us] præcipue dissentiant
ab Orthodoxis Lutheranis, sed etiam ab aliis: & ad-
bærere v. gr. Pontificios suæ doctrinæ quæ tali, &
quatenus Lutheranis opposita est; Calvinianos suæ
doctrinæ quæ tali, & quatenus iisdem Lutheranis op-
posita est. At longè alia ab his, & dispar ratio est
prisorum Martyrum, qui ex Laicorum cœtu coronam
illam meriti sunt, & de rebus fidei nihil præter id, quod
Symbolo Apostolico continetur, cognitum babuisse fe-
runtur. His n. præter & extra Symbolum nihil de
aliis circa scripturarum interpretationem controversis,
notum fuit, neq[ue] cognitione eorum ad plura dogmata se
diffudit, quam ad sola ea, quæ Symbolo Apostolorum ex-
pressè continebantur: Ergo neq[ue] Calvinianis, neq[ue]
Ponti-

ca. III

Pontificis, neq; ullis aliis hereticis opinionibus extra &
præter Symbolum introductis imbuti erant : Laici au-
tem harum Sectarum sunt imbuti erroribus circa alia
dogmata, Symboli contextu non expressa. Laborat igitur
Calixti illatio ignoratione elenchi, quando à suffici-
entia dogmatum in Symbolo Apostolico expresse extan-
tium, insert ad disparatum : nempe ad licentiam, ad
libertatem, ad impunitatem & indemnitatem errorum
& dogmatum hereticorum, Symboli Apostolici verbis
directo quidem non repugnantium, repugnantium ta-
men expresso Dei verbo, ut : Deum irritare homines
ad peccandum : Imagines esse adorandas : Satis-
fieri pro peccatis commissis per actiones & passio-
nes pœnitentium, &c.

V. Insignis committitur paralogismus equiparatio-
ne requisitorum à Catechumenis olim baptizandis, &
requisitorum ab Orthodoxis de heresi suspectis, aut ab
heresi ad Catholicam Ecclesiam redeuntibus. Catechu-
meni discernebantur professione solius Symboli Aposto-
lici à Paganis, idolorum cultoribus, non ab hereticis
à fide Ecclesia protapsis. Inferre igitur Calixtino mo-
do : Quantum sufficit ad discernendum Christianum
à Pagano, tantum etiam sufficit ad discernendum Or-
thodoxum ab heretico, iam inficetum & incongruum
est, ac si dicas : Quantum sufficit ad discernendum
animal à lapide, tantum sufficit ad discernendum bo-
vem ab asino, hominem à simia, &c.

VI. Si

VI. Sitestimonium veteris Ecclesia tanti facimus,
nulla unquam aut usquam Ecclesia solius Symboli Apo-
stolici professionem habuit prona discretiva Ortho-
doxi ab heretico, sed tantum prona discretiva Chri-
stiani à Pagano. Sabelliani, Ariani, Macedoniani,
Nestoriani, Donatisti & pessima quæcunque factio hereti-
corum, Imperiali lege Theodosii, Gratiani, Honorii,
Arcadii, Martiani, &c. proscriptorum semper pro-
vocavit ad consensum cum Symbolo Apostolico: Sed
ejecti fuerunt tales per oppositam legem Christi Mat. V.
Si quis solverit unum de minimis his, &c. Gal.
V. Christum amisistis, qui fidem & circumcisio-
nem correquivitis. Rom. XVI, 17; Observate au-
tores dissidiorum & scandalorum contra doctri-
nam, quam accepistis, & declinate ab eis: Iren. L.
III. C. IX: Omnes haereses Deum unum dicunt;
unum Dominum Jesum Christum &c. Sed per
sententiam verbum hoc immutant. August. C. i. L.
de fide & Symbolo: Sub istis paucis in Symbolo
constitutis, plerique heretici venena sua occultare
conati sunt; quibus restitit & resistit divina miseri-
cordia per Spirituales viros, qui Catholicam fidem
NON TANTUM in illis verbis accipere vel credere, sed
etiam Domino revelante intelligere atque cognoscere metuerunt, &c. Etiam Nicenum Symbolum,
Apostolico luculentius, approbavit Macedonius, ergo
seduxit Liberum Romanum Episcopum, ut postea ad
Aria-

Arianos transiret, ap. Socrat. l. 4, c. 12. Approbavit
juxta literam Arius ipse, eōq; toti Orbi imposuit: ap.
Ruffin. l. 1. c. X. Eusebius Nicomediensis atq; Theo-
genis Nicenius, Episcopi, approbatione solius literæ
Symboli Niceni, universum Orbem Arinianismo infe-
cerunt, ap. Socrat. l. 1, c. 8, 14. & 23. B. Augustinus,
postquam libro de Hæresibus, XXCHIX. hæreses confu-
tasset, quarum pleriq; ingratiam Christi minus inju-
riæ sunt, atq; Papistarum & Calvinistarum capitalia
dogmata: in Epilogo illius Libri sic perorat. Omnis
itaq; Christianus Catholicus ista (de LXXXVIII.
hæresib. commemorata) non debet credere: Sed
NON OMNIS qui ista non credit, conseqventer de-
bet se Christianum Catholicum jam putare vel
dicere. possunt enim & hæreses aliæ, qvæ in hoc
opere nostro commemorata non sunt, vel esse, vel
fieri: Qvarum aliquam Qvisquis tenuerit, Chri-
stianus Catholicus non erit. Epiphanius hæresi
LXXVII, quam Dimeritarum, sive Apollinarista-
rum vocat, primò deplorat lapsum Apollinaris Laodi-
ceni Episcopi, fidem Nicenam integrum quidem
confitentis, Christog; corpus & animam rationalem
tribuentis, sed pro discursu & mente divinitatem ra-
tiocinandi officio fungi sentientis. Eum appellat
πρεσβύτην καὶ σεμνοπέπετην, τὸν αἱ ἡμῖν καὶ πᾶσιν οὐδεδόξους, καὶ
τῷ μακάρῃ πάτερ Ἀγωνίῳ ἀχαρτόν: qui exilium
etiam sustinuerit, quod Arianis assentiri nollet, ex

B

invī-

*invidia tamen & pervicacia in hunc errorem pro-
lapsum.*

*Et de errore ipso inquit : Nisi hac de re fuisset
excitata disputatio, simplicissimum quiddam erat.
Quam enim utilitatem mundus ex hac novitate
fensit ? Nunquid salutis nostrae via expeditior
hac novitate facta est ? Mox infit : Quicunque non
modo hac in parte, sed vel in levissimam aliquam veri-
tatem laedit, fidem eius jurasse confebitur : quippe
ne in minimo quidem a veritatis via licet deflecte-
re. Nullus unquam ex veteribus illud asseruit:
non Prophetas, non Apostolus, non Evangelistas,
non interpretum aliquis, qui ad nostrum usque
tempus extiterunt, a quo Sophistica illa & cavilla-
toria vox ex Eruditissimi illius hominis ore pro-
cessit. Non enim mediocrem literarum scientiam
fuerat ille consecutus : Cum & humanioribus
Grecisque disciplinis esset excultus : & Dialecticam
ac Sophisticam artem imprimis calleret : Esset
idem praecipuam gravitate praeditus, immo vero &
Orthodoxis omnibus, antequam illius modi dogma
proponeret, longe charissimus. Initio heresies
ait de Apollinare hoc : Cum primum nonnulli ex
discipulis ejus nobis ista narrarent, fidem non ha-
bebamus, neque vero simile putabamus, a Tanto vi-
ro errorem ejusmodi profectum : Itaque nonnulla
adhuc meliorum spe patienter expectavimus, do-
nee.*

necrem omnem accuratè cognovimus. Dicebamus enim: Discipulos illius, qvi ad Nos ventibant, qvum ea minimè caperent, qvæ ab Erudito illo ac sapiente Viro Præceptore suo, abstrusa ac recondita proferrentur, ejusmodi commenta finxisse sibi, qvæ ab illo nunquam didicerant. Præsertim, cum multa inter illos, qvi nos adibant, opinionum varietas esset.

Qvām hac quadrent in Calixtinas novitates, perspectum habent illi, qvi à proximis XXX. annis in Orthodoxis Germaniæ Scholis docuerunt, vel etiam ad Docentium pedes confederunt.

VII. Ipsi Sectarii, Romanenses & Genevenses, improbant & detestantur illam ampliationem & laxationem communionis Ecclesiastice. Moguntini in Anatomiâ Calixtinâ, & Irenico adversus Calixtum ante quadriennium editis, aliquoties protestantur, qvomodo etiam Bellarm. protestatur III, de Laicis cap. 19, ubi VVicelii, Cassandri, aliorumq; Mediatorum conatus exagitat: se nec iota, nec apicem remissuros de Concilii Tridentini decretis, neg. laturos in cœtibus suis ullum, qui vel minimo signo ostendat, se istis per omnia addictum non esse. De terris (ajunt Iren. l. i. c. 10. p. 139.) & regionibus, de juribus imperiorum & regnorum; imò etiam de bonis Ecclesiæ temporalibus transfactionem licet damnosam, concoquere possunt Catholici; In dogmatibus

fidei semel definitis non possunt; Sed cum Gelasio
Papâ, condescensionem petentes hereticos explo-
dunt &c. Et in singulis ferè paginis Calixti postula-
tum de normâ affirmandorum vel negandorum re-
stringenda ad solius Symboli Apostolici literam, exagi-
tant tanquam commentum Chimæricum, Babeli-
cum, Atheisticum, Machiavellisticum, Pseudopo-
liticum, & libertinicum, &c. In primis §. 5. Cap. i.
An præter Symboli Articulos nihil sit necessariò
creendum, nec cognoscendum explicitè. Et § XI:
An ad Ecclesiam Christi & populum D E O dilec-
tum pertineant omnes, qui Symbolum Apo-
stolicum simpliciter crediderint? cuius quæstionis
affirmationem ajunt esse Nefariam & Pestilentissi-
mam hæresin, imò Matrem & Nutricem omnium
execrabilium errorum.

Josephus Hallus Exoniensis in Anglia Episco-
pus, capiti quarto Romæ irreconciliabilis hoc argu-
mentum prescripsit: Quam non sufficiat unius
ejusdemq; Symboli Confessio ad conciliationem
cum parte Romana. Amandus Polanus Syntagm.
l. 9. c. 27. ait: Confessioni veritatis adjuncta debet
etiam esse Anathematizatio impiorum dogma-
tum: Tunc enim demùm fructuosissimè doctrina
vera defenditur, quando etiam à Sectatoribus ejus
opinio falsa damnatur. Lambertus Daneus in Aug.
de Hæres. c. 72. Rhetoriani ab aliis Lampetiani di-
cuntur

cuntur, qui liberam cūiq; esse debere religionis,
quam velit & quam veram putet, professionem
docent.

Johannes Forbesius Calvinista Scotus, in Refutatione libelli Sociniani de pāce & concordia Ecclesī: ad postulatum de Orthodoxia ex solā professione Symboli Apostolici mensuranda, respondet §. 4: Expressis Scripturarum & Symboli Apostolici verbis Tuos sublēribere insulē jactas. Certē, Expressa Scripturarum & Symboli Apostolici verba confitēbuntur Priscillianistæ & Papistarum deterrimi Jesuitæ, & ipse Antichristus, & Satanica ista Carpocratis Secta, quæ dilectionis audiit familia, multiq; alii nefarii hæretici palāti εξεργαπέντον αὐτονατινέστοι, quos oportet eliminare. Satis verò præcipitanter veniam apud DEum spōdes indocili insipientiæ, & insipienti sapientiæ indoctorum & instabiliū hominum, qui sacras literas, qvarū expressa verba cortice tenuis delusoriā quādam Confessionis specie admittunt, ad suum ipsorum detorquent exitium, sicut de eis scripsit Apostolus Petrus.

§. 6. Quām verò & illud abſurdum, qvōd ejus eroris pertinaciam, quam Apostolicis temporibus Excommunicationis sententia excepisset; nūc tamen animadversione Ecclesiasticā coercendā negare non erubescis? Hunc Forbesi librum approbarunt omnes Theologi Batavi, Johannes Polyander,

B. 3;

Jaco-

Jacobus Triglandius, & Fridericus Spanhemius,
Lugduni Batav. Andreas Rivetus Haga Comit. Gies-
bertus Votius, Carolus de Maetz, & Johannes
Hoornbeck, Ultrajecti: Johannes Cloppenburch
& Cocceius, Franceera. Maresius Groninga, & Ger-
ardus Johannes Vossius, Amsterodami.

Relegantur aditata annis 1615, 1616, 1617. seq.
inter Calvinistas & Remonstrantes Batavos: Hi ju-
rabant non solum in Symbola Oecumenica, sed in
Catechesi qvog, Heidelbergensem juxta literam in-
tellectam, qua Quest. secundâ: Quot sunt scitu ne-
cessaria, ut unicâ ista consolatione in vita & morte
fruens beate vivas ac moriaris & longè plura requi-
rit, quamque verbis Symboli Apostolici exprimuntur:
Obtestabantur juxta & orabant ac supplicabant, ne
ejicerentur communione Ecclesiasticâ cum Calvi-
nistis, neq; cœtus separati gererentur; sed nihil obtinu-
erunt. De qvo repudio legenda est historia Batava
Baudartii, Historia Ecclesiastica Remonstrantium
Idiomate Batavo edita Liber aliis anno 1618. Amste-
rodami editus: Van de onderlinge Verdraegsamheit
i. e. de mutuâ tolerantiâ Calvinistarum & Remon-
strantium in cœtibus sacris. Et denig. Hugonis Gro-
tii Apologia, Parisiis anno 1522. edita Cap. 4. & 9.

Versatur præsens & recens exemplum ob univer-
si Orbis oculos in Galliis & Belgio, dum ejiciuntur
ex Scholis & cœtibus Hugonottorum Amyraldistæ.

ob

ob assertam hypotheticam universalem benevolentiam
Dei erga omnes homines lapsos: sub qua tamen hypothetica extensione benevolentiae divinae, nempe, si omnes homines hoc possent & vellent credere: Amyraldus & Socii non subsumunt affirmatè sed negativè: & consentiunt ex aſſe Hugonottis, qvōd Deus absolu-
tē, qvia ſic placet, nolit dare omnibus & ſingulis iſtam facultatem, ut poſſint credere beneficium il-
lud, ſub hypothefi propositum. Et negant tamen omnes Doctores Batavi, negant Hugonotta omnes, poſſe has ſententias conciliari: negant poſſe Amyraldi doctrinam tolerari. Rivetus in prefat. Vindicia-
rum post humārū Spanhemii, & Spanhemius ipſe in Epiftola ad Cottierum de hoc unico argumento con-
ſcripta; Annon conciliari poſſit hec propositio conditio-
nalis affirmativa: Deus vult omnes homines ſalvos fieri: Christus pro omnibus mortuus eſt, ſi omnes hoc credere poſſint aut velint &c. cum hāc assumptione categorice negativā: At Deus absolute, qvia ſic placet, non vult, ut omnes homines hoc poſſint aut velint credere? Negat Spanhemius has pro-
positiones poſſe conciliari: negat Majorem poſſe tolerari: Eſſe enim illuforiam & ludificatoriam, e.g. atq; hanc: Ille Empiricus vult omnibus cœcis vi-
lum reſtituere, ſi omnes videre poſſint.

Versatur itidem ante universi orbis oculos eorum-
dem Theologorum Batavorum controverſia de Frater-
nita-

nitate Mariana ; quam Maresius Theol. Professor
Groninganus, & Socii, Collegium merè politicum, ad
Symbola & agapias pro solis pauperibus conferendas
esse jurant, ex Romano Pontificiis & Reformatis con-
stans, salva tamen cuiusq; partis conscientia & pri-
vato religionis exercitio : Cui Collegio præcipui & pro-
ceres civitatum Belgicarum dudum sua nomina dede-
runt : At Gisbertus Votius Theol. Professor Ultrajecti-
nus, tum in Specimine Assertionum Maresianarum
Anno M DC XLII. tum in editione Judiciorum &
Responsorum à Theologiae Doctoribus & Profess.
in Academiis & Scholis fœderati Belgii super hoc
negotio anno M DC XLIV. latorum ostendit : Com-
muni omnium in Belgio Calvinisticorum Doctorum
Sententia Fraternitatem illam, et si merè politicam,
ob lubricam, ambiguam, & periculosa Conventionis &
jurisjurandi formulam, tolerari in fœderato
Belgio nō posse. Maresio a purā adiaphorian hujus Con-
ventionis objicienti respondet per instantias pag. 39 : (1.)
Anne igitur omnia illa adiaphora, qvæ supersunt
in Anglia, Germania &c. ut, Collegia Canonicorū,
qvorum aliud dicitur S. Petri, aliud S. Mariæ &c. in
casu conscientiæ, piis suaderi possint non toleranda,
sed facienda?

(2.) An stolidè fecerint Ecclesiæ Scoticæ (& An-
glicanæ) cum Regni Ordinibus & Parlamento: quod
propter hæc & talia, exemplo Gideonis contende-
rint,

rint & TRANQVILLITATEM carnalem ac pin-
gves offas non prætulerint?

(3.) Quid censendum sit de Puritanis Genevensi-
bus deq; primis Reformatoribus in Gallia, &, qvi
AD UNGVEM eos imitati sunt, nostris in Belgio?
Hæc Votius, qvi Dispp. Select. p. 1. pag. 72. negat
Symbolum Apostolicum esse tale: negat esse Symb.
Universale: negat esse evidentem, Apologeticam,
atq; elencticam fidei formulam: prefert Catechesin
suam Belgicam, i: Palatinā. Ultra Sauromatas fugi-
re hinc licet, qvi per suum nobis cupiunt: Lutherans,
salvo exercitio doctrinae & rituum suorum, qvot-
qvit Symbolo Apostolico non exprimuntur, admissum
iri ab his Calvinistis Batavis, Anglis, Scottis, Helvetiis
in societatem Unius visibilis Ecclesie.

Itaq; applaudunt quidem Pontificii & Calvini-
ani Calixtinæ liberalitati, quod sub literali approba-
tione solius Symboli Apostolici, ipsos in communio-
nem Ecclesiasticam admittere velit; sed mutuam &
reciprocam admissionem Calixti sub eadem conditione
in sue sectæ communionem, palam ipse denegant.
Quale verò ex hisce præmisso orientur consecrarium
Politicum? Hoc videlicet, ut Principes & Magistratus
Augustanam confessionem profitentes in odium apud
plebem abducantur, qvòd Sectarios qvosq; in commu-
nionem Ecclesiarum & Provinciarum suarum nolint
admittere, sub approbatione verbali solius Symboli

Kreis- u. Stadtbibliothek
C
Ap-
Haldensleben

Apostolici: Quām tamen Sectarii ipsi, tām Calviniani
quām Pontificii detrectent admittere Aug. Confessio-
nis Aſſeclas in ſocietatem & communionem ſuorum
ſacrorum, niſi & doctrinam totam & ritus omnes
Pontificiorum vel Calvinianorum approbent. Hoc
eſt quod Principes Germaniae Calixto acceptum
referant.

V III. In ipſa porrò theſium Calixtinarum per-
traſtione multa falſa ſunt, & aōrūa ſive male co-
harentia.

Non certum, ſed falſiſſimum eſt, quod theſi 3.
& 4. dicitur: Eos omnes & ſingulos, qui ſic com-
parati ſunt, veluti illic deſcribuntur, haberi à D e o
pro filiis, & ad hæreditatem regni cœleſtis admit-
tendos eſſe, niſi addatur bæc clauſula: (Nec ulli
aliī dogmati revelationi diuinæ contraria, & Symboli
Apoſtolici literā non expreſſo adſtipulentur: neg₃ con-
tra conſcientiam melioris & verioris, facto & mori-
bus in erroreum dogma conſentiant.) Ubi enim al-
terutrum ex hiſ adeſt vel committitur, ſolvitur lex
diuina Matt. V., & ſolvens rejicitur à regno gratia
& gloria. v. gr. Collocat eos cœlo Calixtus tb. 4. qui
Euchariftia fruuntur, prout datur: Et tb. ta-
men 6. concedit: Eum, qui perſuasiſt eſt, ſe teneri
mandato diuino, ad ſumendum utramq; Eucha-
rifftiæ ſpeciem, non poſſe illæſā conſcientiā con-
tentum eſſe ſpecie unā. Igitur, inquam, ſi lədit
con-

conscientiam sumendo unam speciem: peccatum mortale committit & salute excidit.

At in literâ Symboli Apostolici nihil tale definitum est: Unde apparet, sufficientiam acceptati Symboli Apostolici sumendam esse cum exclusione omnis alterius erroris & phantasie de ullo dogmate religionem attinente. Cujusmodi hypothesis de Calvinianis aut Papanis Rusticis in Germania, inter febricitantium somnia & rationis entia releganda est: Existere vide licet in Rom. Imperio, pro cuius tranquillatione Calixtinæ vigiliae excubant, homines, secta Calvini aut Romanensi imbutos, quorum intellectum nihil aliud subeat, quam quod solâ Apostolici Symboli literâ expressum est. Qui silvas Hercynias egressi non sunt, pascant se febrilibus bisce phantasmati: ne querant autem suis deliriis suffragia apud exterros. Nusquam in Germania repieres Calvinianum Rusticum, quin peruersus sit, se non accipere in Eucharistiâ ipsam substantiam Physicam corporis & sanguinis Christi, ore corporis. Nusquam Papam Rusticum, quin opinionem habeat de facultate cujusdam Sancti, ad opitulandum indigentie sue corporali & spirituali. At bi conceptus mentis, sunt conceptus de objectis Symbolo Apostolico non comprehensis: Eruntne propterea indemnes & innoxii?

IX. Insufficiens est & falsum, quod eadem thesi dicitur: Eos, qui de Trinitate illa credunt, quæ &

*Photinianis negari Calixtus dixerat, Qviq; credunt;
se non propriis meritis, sed virtute & merito pa-
lionis Christi, peccatorum remissionem consecu-
tuos, &c. à Deo filios haberi. Addendum enim est,
ut credant: se sola virtute & merito passionis Christi,
sine accessione suorummet meritorum, non solum pec-
catorum remissionem, sed ipsam etiam BEATITUDINEM
ÆTERNAM acquisituros, juxta Act. XV, 10, 11. Ubi
totum omnia, soli fidei adscribitur. Tota beatitudo
acquiritur sola fide sine operibus Rom. IV, 6, 7. seqq.
Qui opera sua etiam post fidem facta, hoc sine addunt,
ut hysce cum Christi operibus conjunctis, beatitudinem
consequantur, amittunt Christum, excidunt gratia.
Gal. V. Calixtus autem & Horneius in Dispp. suis
sola merita de condigno excludunt: a concursu cum
meritis Christi, non meritum de congruo.*

X. Eadem thesi incongrue allegatur dictum Aposto-
li i. Job. 2: qvi odit fratrem suum, &c.. Neg. enim
ullus Idololatrarum odio habendus est.. Versatur au-
tem in quæstione: Quis fratribus loco veniat? Ergo
non supponendum erat id tanquam concessum: fratribus
nomine venire etiam heterodoxum in cœtu Pontifici-
orum, Calvinistarum &c. actu, corpore, & affectu
communicantem.

XI. Qvòd thesi 5, & 10. de virtuali & interna
communione illius hominis cum Ecclesia dicitur,
qj; actuali tamen & externa communione heretico-
rum!

rum religiosis cætibus adhæret, id Sententia Christi
planè contrariatur. Qui non est mecum, contra
me est, & qui mecum non colligit, dispergit Luc.
XL. Qui unum corpus mysticum in Ecclesia constitue-
re cupiunt, eos oportet de uno pane visibili, & ex-
trinseco etiam ritu in templis Orthodoxis, non in
Idoleis participare: Non possunt simul partici-
pare de mensa Christi & de mensa Idolorum. In-
terna autem & virtualis communio cum Ecclesia, non
presumitur de evidenti & manifestaria communione
inter heterodoxos: 1 Cor. X, 17, 18. seqq. De Eccle-
sia conservata in Papatu ante Lutherum, & fidelib-
us bodie q; in cœtu Calviniano degentibus, q;orum
intuitu præfatio Libri Concordie integrōs cœtus & Ec-
clesias se damnare nolle protestatur: (Etsi Helmaſta-
diani illas etate omnes etiam & singulos Laicos,
una cum Doctoribus suis de plano condemnandos &
Satan etradendos postularent, apud Hospin. Concord.
cap. 45, foll. 246. Hutter. pag. 1068. seqq:) longè alia
ratio est. Fidelibus in Papatu non solum ea fuere cogni-
ta, quæ exprimuntur sola litera Symboli Apostolici,
sed etiam doctrina de merito Christi, siue morte Christi
satisfactoria & meritoria: de effectu Baptismi &
Cœna, de quibus nihil est in litera Symboli Aposto-
lici. His fulcris fiducia & salus illorum niteba-
tur. Errores capitales aut ignorabant; Apoc. II, 24:
aut cum gemitu improbabant, Ezech. IX, 4. Apoc.

VII. 3. Missam & processiones frequentabant ad eum modum, quo Naaman converitus Idolum Regis sui,
II. Reg. V. De Calvinianorum autem Laicis observandum est, (1.) restringi suspensionem sententiae condemnatoriae ad solos illos Articulos, qui in solida Declaratione Libri Concordiae decisi sunt, & de quibus illa etate inter Theologos, Augustanae Confessionis Symbolum praesente ferentes controvertebatur, & pricipue ac penè unicè ad errorem Calvinistarum de verbis Coenæ. Quæ restrictio ad oculum patet ex Authentico, quod est Germanicum exemplar, § Was denn die Condemnationes falscher unreiner Lehre / besonders im Articul von des Herrn Abendmahl betrifft / &c. nequaquam vero extendi & prorogari etiam ad Papisticos errores, nedum ad Socinianos, Anabaptisticos, Arianos, Nestorianos, qui singuli & omnes sub literali confessione Symboli Apostolici latere possunt. (2.) Restringi ad solos Laicos credulos, ex ignorantia & simplicitate errantes, nec maledicentes sententiae verae. Ibi: Viel fromme unschuldige Leute / in denen Kirchen / die sich bisher mit uns nicht allerdings verglichen / welche in der Einfalt ihres Herzens wandeln / die Sache nicht recht verstanden / und an denen Lästerungen wider das heilige Abendmahl / wie solches in unsern Kirche gehalten und gelehret wird / gar keinen gefallen tragen.

Doctores autem, quos Calixtus aquæ ac Laicos absolvit

*solvit, ipsaq; heterodoxa dogmata damnantur expres-
sis verbis: Illi, tanquam nulla ratione tolerandi in
provinciis Orthodoxis: Dogmata autem, tanquam ir-
reconciliabilia cum veritate, ibi: Die falsche und ver-
föhrlische Lehren / und derselben halsstarrige Lehrer
und Lästerer / die wir in unsern Landen / Kirchen
und Schulen keinesweges zu dulden gedencken /
werden eigendlich verworfen / ratio: Dieweil die-
selbe dem ausgedruckten Worte Gottes zu wider/
und neben solchem nicht bestehen können. Latina e-
ditio habet: quod illi errores, expresso Dei verbo re-
pugnant, & quidem Ita, ut cum eo CONCILIARI
NEQVEANT ut in Artic. X Confes. Aug. Damnamus
secus Docentes. Libertatem & impunitatem opinan-
di & profitendi quidvis, literarum & Symboli Apostolici
expressè non contradicens, qualem Calixtus largitur,
nulli afferit Concordia liber.*

(3.) Restringi adeos solos, de quibus spes securare
conversionis erat; ibi: die sich verhöfentlich zu der
Wahrheit mit uns und unsern Kirchen und Schulen
begeben und wenden werden.

XII. Non sufficit Th. X. distingvere scitu
præcisè necessaria ab aliis, quæ pari modo necel-
laria non sint; Sed determinanda quoq; & nominan-
da erant illa dogmata, quæ præcisè necessaria, quæ
necessaria quidem; sed non pari modo necessaria?
deniq;, quæ inter non necessaria ad salutem compa-

tanda & ponenda sint : Nullam ampliorem de rebus
fidei notitiam , ad conservandam & depurandum à
pravis opinionibus fidem salvificam , requiri , quam
quæ verbis Symboli exprimitur , eque absurdum est ,
ac , non requiri ad hominis nati & adulti nutritionem ,
succum alium , præter eum , quem ex venâ umbilicali
in utero hauisit ; Omnes morbos posse solum lacte obste-
tricis depelli : Annon Apostolus , cùm attulisset hanc
similitudinem , ad ostendenda requisita fidei primum
plantandæ , augendæ & conservandæ , addidit notas
modales necessarii & necessitatis ? χειραν ἐχεστο : πελείων
θέμην τερεβή τεοφή &c. Ebr. V , 12 , 13 , 14 . Infantes in
Christo , indigent lacte doctrinæ , non conco-
qvunt cibum solidum : Solidus cibus adulutorum
est . Qvis hinc unquam Calixtino modo intulit : Ad
fidem Christianam imbibendam requiritur lac , requi-
ritur noticia Symboli Apostolici : Ergo ad fidem illam
conservandam , ad fidem illam ab hereticis opinioni-
bus munierandam nihil amplius requiritur ? Petrus
Cunæus lib. III. cap. 9 , de Rep. Ebraorum , jubet Lu-
theranos ad manicas tunicas redire , quas gesta-
bant infantuli , qui credunt , Baptizatis in Christo
infantibus inesse qvandam sacræ fidei vim , quam
sensisse se non recordentur tamen adolescentes . Credo
sartoris filium tunicam istam pro Georgio Calixto
confarcinasse , Si placet , legi potest de hoc argumento
D. Nicolai Hunnii Epitome credendorum . & D.

Hil-

Hülfemannii Disputatio, Quæ dogmata ad salutem
crediti sunt necessaria? anno 1627. sub D. Balduno
habita, quæ extat sub finem Calvinismi irrecon-
ciliabilis.

XIII. Falsa est collectio in Th. 21. & 22. Rati-
habitionem dogmatum solo Symbolo Apostolico expre-
sorum, quæ sufficit, ut confessores Symboli Apostolici
ob confessionem ejus supplicia passi, haberentur &
habeantur Martyres Christi & beati, sufficere quoque
ad communionem Ecclesiasticam cum heterodoxis
ineundam, qui in multis aliis Symbolo Apostolico non
comprehensis articulis falsum tenent & docent. Hæc
enim sunt disparata, & non conseqvuntur invicè. Neq;
enim ullus talis martyr inveniri potest, qui præter
dogmata in Symbolo expressa, Papistarum aut Calvi-
nistarum errores etiam approbaverit aut docuerit.
Qui in Galliis, Belgio, Hispania, superiore seculo cre-
mati sunt, Calvinianis dogmatibus infecti, in tantum
sunt Martyres, in quantum veritatem nobiscum pro-
fitebantur, neq; quam verò, quatenus hereticam lab-
orem coadmiserunt, sive insci & ignari, sive scientes
& prudentes. Non supplicium, sed causa facit
Martyres.

XIV. Falsum, quod thesi 22. ingeritur: A Ca-
techumenis baptizatis, neq; imposterum à suscep-
to baptismi quicquam aliud requisitum fuisse, nisi,
ut in eâ, quam professi essent, fide, constantes vive-
rent

D

ient. Si vox aliud sumitur de Exclusione amplioris cognitionis de rebus fidei, manifestò falsum est illud enunciatum, & contra fidem totius historiae: Quis enim nescit, accessisse ad Apostolicum Symbolum etiam Antiochenum, Nicænum, Athanasianum, Constantinopolitanum, quod Gracis communiter & nobis hodie g̃ Nicænum dicitur, teste totà Synodo Chalcedonensi, apud Evagrium, lib. II. cap. 4. Et Aqvilegiense, quod in latina Ecclesia viguit, & non parum ab Apostolico differt, teste & interprete Ruffini commentario in hoc Symbolū. Et illud, quod B. Augustinus exposuit T. III. de fide & Symbolo, & l. i. de Symbolo ad Cathechumenos, o consonare per omnia Apostolico sic dicto: Præterquam n. quod de Declaratio ad inferos nullam mentionem facit, initium secundi Articuli utrobiq. sic legit: Et in Iesum Christum, Filium DEI Patris unigenitum, unicum Dominum nostrum, de fide & Symb. c. 3. & de F. ad Cat. l. i. Cap. 2. Quod epitheton: Unicum Dominum, serm. in Vigiliâ Pentecostes, qui est CLXXXI. de Temp. pluribus exponit: Accessisse præterea Symbolum Ephesinum, Chalcedonente? Et requisitam fuisse pro diversitate regnorum & provinciarum etiam horum Symbolorum professionem, etiam à Laicis, de heresi Novatianâ, Photinianâ, Ariana, Macedonianâ, aut Nestorianâ, &c. suspectis: & præter approbationem, horum Symbolorum, exactam unâ fuisse pronuncia-

tionem anathematis in Photinum, Arium, &c. & A-
ranum errorem: in Nestorium, & Nestorianum erro-
rem, &c. propterea quod hæretici illi, quibus Symbola
ista opponebantur, præter & extra literam Symboli
Apostolici sparserent alia dogmata codici Biblico con-
traria? Audiatur Concil. Laodic. decennio ante
Nicenum, Anno Christi CCCXV. celebratum, Can. 7.
ex versione Gentiani Herveti: De his, inquit, qui
ab hæreticis convertuntur, id est, Novatianis, aut
Photinianis, aut Quartadecimanis, sive baptizati
illi sint, seu Catechumeni, non ante suscipiantur,
quam omnes hæretes anathematizent, & præci-
puè illam, in qua detinebantur. καὶ τότε λοιπὸν, &
de cætero, sive tunc demùm hi, qui apud eos di-
cuntur fideles, postquam Symbola fidei edidice-
runt & sancto Chriſtū uncti sunt, sic admittan-
tur communicare sancto mysterio Eucharistiæ.
Can. VIII: De his, qui convertuntur ab hæresi Ca-
taphrygarum, quamvis in Clero, qui apud eos
esse creditur, & maximi nominis fuerint, tales
cum omni diligentia instrui, & baptizari ab Eccle-
siæ Episcopis & Presbyteris convenit. Quam
sanctionem plura exinde Concilia confirmarunt, quo-
rum decreta in Synopsi legere est, ex Pontificiis Scri-
ptoribus, apud Claudium Espencæum in Epist. ad
Tit. Digress. de Hæreleologia. Ex Calvinistis, apud
Nicol. Vedelium de prudentia veteris Ecclesiæ l. 2.

cap. 5. & 6. Idem Vedelius Arminianos convincit esse
Ministros & Simulatores Socinianorum, quod de-
trectant his anathema dicere , parte 2. de arcana
Arminianismi l.1. cap. 2. argument. 1. & parte 4. libr.

2. cap. 8.

Athanasius socius Orthodoxi Episcopi Antioche-
nis modum prescribunt , sub quo & Orthodoxos in
ceteris Arianorum superstites, & revertentes ad Ec-
clesiam Arianos recipere oporteat : Tom. 1. Opp.
Grecol. fol. 448: Omnes igitur , qui vobiscum
pacifice agere volunt; imprimis autem illos , qui
in veteris Ecclesiae communione manserunt , &
eos , qui ab Arianis redeunt , allicite ad vos ; eosque
ut filios assumite , & sicut Didascalii ac Tutores
fuscipti , & agglutinate vos ipsos dilectis nostris,
Paulino adhaerentibus: Nihilque amplius exigatis
ab ipsis , (μηδέν πλεῖον , οὐ αραγματίσει τὴν Ἀγειανήν αὔξεσον ,)
quam ut ANATHEMATIZENT ARIANAM hæ-
resin , & confiteantur eam , quam NICÆNAE Synodi
Patres confessi sunt fidem. Anathematizent etiam
Eos , qui dicunt , Spiritum Sanctum esse creatu-
ram &c. Hoc enim est verè (ἀποπδῶν) redire , reverti
à scelerata hæresi. Nam qui simulantes feste jacti-
tant de confessione Nicænae fidei , atque interea au-
dient calumniari personam Spiritus Sancti : nihil
aliud præstant , quam quod Arianam hæresin qui-
dem inficiantur , animo autem sensuque retinent.

Zeno

Zeno Imperator, voluptatum servus & flagitiorum mancipium, ex Evagrii encomio, in Henotico, sive libello conciliatorio Eutychianorum cum Orthodoxis, apud Evagrium L. III. c. 14. et si Chalcedonense Symbolum non admitteret, rigorosior tam Calixto, omnes & singulos uniendos obligavit ad confessionem Symboli Nicæni, seu Constantiopolitani, & XII. Anathematismorum Ephesinorum Cyrilli. De Catechumenis autem expresse ait, quod baptizati fuerint in præmissam confessionem Symboli Nicæni & Constantinopolitani. Omnes populi (sunt verba Henotici) qui salutare baptismum accipiunt, hoc SOLUM (Nicenum Symbolum Constantinopolitano illustratum) percipientes baptizantur. Sed hypocrita & Vertumnus iste, mox in Epistola ad Romanum Pontificem apud eundem Evagrium, cap. XX. gloriabatur, se recipere Sanctissimam Chalcedonensem Synodus, quam in Henotico claris verbis anathematizabat, & postea quod aversabatur, ut ex c. XXII. appareret: Plurimum, inquit Evagrius, de Synodo Chalcedonensi disceptari coepit apud Zenonem, nihil vero effectum: quod Zenon hautquaquam Synodo Chalcedonensi consentiret.

Augustinus lib. de fide & Symbolo: Est autem fides Catholica in Symbolo nota fidelibus, inquit, memoriaque mandata, quantum res passa est bre-

witate Sermonis : ut incipientibus atq; lactentibus
eis, qvi in Christo renati sunt, nondum Scriptura-
rum diligentissima & Spirituali tractatione robo-
ratis, paucis verbis credenda constitueretur: PRO-
FICIENTIBUS & ad divinam doctrinam surgen-
tibus, qvod multis verbis esset PERFICIENDUM.
Sub istis ergò paucis in Symbolo constitutis pleri-
que hæretici venena sua occultare conati sunt, qvi-
bus restitit & resistit divina misericordia, &c. *Hac*
Augustinus.

*Notum est proœmium, notus epilogus Symboli Atha-
nasiani ab omnibus Christianis approbati: Quicunq;
vult salvus fieri; hæc omnia inviolabiliter credat
necessè est, &c. Et multa tamen continentur hoc
Symbolo, Apostolici illius verbis non expressa: Qua-
propter inauditum est inde ab origine Christiani nomi-
nis: Solius Symboli Apostolici approbationem ef-
fesignum discretivum Orthodoxi ab hæretico, nec
hæreticum haberi posse, qvi solum illud Symbo-
lum approbet.*

XV. Argumentum topicum, qvòd D. Calixtus
à futurâ tranquillitate Ecclesiasticâ, Civili & Dome-
stica dicit, si non 'obstante sententiarum aliquarum
diversitate, alter alterum habeat DEI filium, &
proinde fratrem ac cohæredem æternæ vitæ: Et, et-
iam si actualis & externa per Sacramentum com-
mu-

municio prohibeat, perseveret nihilominus virtutis & interna, consistens in mutua benevolentia, affectu & desiderio studioque removendorum impedimentorum, quae actuali & externae perfectae communioni obseruantur, §. V. ita comparatum est, ut fateri necesse habeam, me tantas nugas à tali viro in re tam gravi minime expectasse. Qvis nescit, feliciorcs fore res humanas, si Daemonas non haberemus hostes, qui a sensu veritatis præbent omnibus articulis Symbolo Apostolico expressis. Nunquid autem propterea à Lares & Lemures habendi erunt pro fratribus in Christo & cohæredibus vite æternae, ne agrè nobis faciant? De modo & conditionibus ad fraternitatem Spiritualem jure divino requisitis quaestio est: An stent cum libertate opinandi & profitandi quodvis de dogmatibus fidei Symboli Apostolici literâ non expressis? non de incommodis ex dissensu orituris, quæ non possumus ignorare, si vocem Christi audimus: E binis eodem thoro concubentibus, alterum DEI, alterum Diaboli fore: ex sociis famulabus, eandem molam trahentibus, alteram in gloriam receptam, alteram detrusum iri ad Orcum: Luc. XVII, 24. Non sunt facienda mala, ut eveniant bona: Rom. III: Etiam Martinus Chemnitius, agro Brunsvicensi totique Ecclesiæ tranquillitatem optabat Cap. LI. Harmon. in Cap. V. Mattb. cum ait: Tranquillitas quidem Ecclæ

clesiæ jucundior est & gratiæ : sed mala pax & concordia est , qvæ inter Pastores & Lupos , inter furem & Oeconomum , inter verum & falsum Prophetam initur . Volumus & nos pacem , verbo Hieronymi ad Joannem Hierosol . & non solùm volumus , verùm etiam rogamus : sed pacem Christi , pacem veram &c. Illud de virtuali communione inter Orthodoxos , & eos , qui mente pariter & gestu hereticis communicant , paulò ante confutatum est . Sapit a. Hugonis Grotii Dissertationem Anno MDC XLVI. editam pag. 30. & 31: Non semper esse communionandam per Symbola . Unitatem fidei , & Unitatem Ecclesiæ conservari posse , omisso usu tām Baptismi qvām Cœnæ , & differentiis de utroq; Symbolo sententiis . Illud deniq; falsum : Virtualem & internam communionem ejusdem fidei & Spiritus , consistere in mutuâ benevolentia , affectu & desiderio studioq; removendorum impedimentorum , qvæ actuali & externæ communioni obſistunt . Pius V. Pontifex R. & Elisabetha Regina Angliae multa benevolentia mutua signa invicem exhibebant , & utring studabant impedimenta communionis externa removere , veluti ex Actis Anglicanis , & Tractatibus Tom. III. Monarchiæ Goldasti collectis patet ; Nemo tam Calixto credet , suis fratribus & sororibus in Christo . Si Apostolo credimus , consistit Unitas Spiritus & vin-

& vinculum pacis, ipsaque unitas corporis Spirituali,
lis, in unâ fide *Eph. IV, 4.* Docens præter normam divi-
nitus constitutam, tametsi Angelicam religionem & hu-
militatem profiteatur, non adhæret capiti, excidit cō-
nexione cum illo capite, ex quo totum corpus per
nexus & conjunctiones suas compactum & conne-
xum, crevit in augmentum DEI, *Coloss. II, 18. 19.* Qui
non manet in Sermone Christi, & in quo sermo
Christi non manet, ille non manet in Vite, sed ejici-
tur foras, & arescit, conglomeratur & comburitur,
Job. XV, 6. 7.

Actametsi falsa opinio de Spirituali confraterni-
tate heterodoxorum, sive inter se, sive cum Orthodoxis,
& spes vana de futuro in Cœlis consortio, videatur fa-
ctura ad Majorem tranquillitatem Reipublicæ & Oe-
conomiae; quia tamen opinio falsa est, & dubio procul à
Diabolo inspirata, non potest nisi cruentum & tragicum
sortiri exitum, ut solent suggestiones illius homicidæ &
mendacis Spiritus: & qualem exitum habuit Zeno-
nis Henoticum, de quo Evagrius d. L. III. c. 29. Dan-
tur respectus alii, sub quibus & propter quos cives di-
versi cultus in una Rep. & conjuges mutuo se tolerant,
& tolerare debent, quinexus communis est omnibus
Rebus. Germanorum, Venetorum, Cantorum Helveti-
corum, Gallorum, Belgarum, quo nexus alieq. Resp. con-
sistat. Falsa opinio & persuasio de indemnitate dispa-
ris cultus, à nemine unquam Orthodoxorum habita-
fuit pro vinculo publicæ tranquillitatis. Legipotest si

E

pla-

placet, præfatio Dialyseos nostræ pag. 53: seqq. Plura me adhicere vetat temporis angustia, & Domini Patro-nifestatio. Summarei est: Solum Symbolum Aposto-licum suffecisse lacentibus in Christo, ignorantibus alia, securis à formidine oppositi aut diversi dogmatis, & non admittentibus ullum dogma heterodoxum extra hoc Symbolum: Quod in modernorum Sectariorum Lai-cois non quadrat.

Ab ignorantia dogmatum erroneorum Symbolo A-postolico non rejectorum, ad licentia adhaerendi dogma-tibus talibus, argumentari perinde est, ac hoc modo in-ferre: Ignorantia Praestigiarum Magicarum Penta-tevcho Mosis non denominatarum est innoxia, ergo pra-xis & exercitium praestigiarum Magicarum Penta-tevcho Mosis non denominatarum est innoxia.

LIPSIAE d. 22. Octobr. 1650.

Augustinus her. 72: A Rhetorio qvadam exor-tam hæresi dicit (Philastrius Brixiensis) nimium mirabilis vanitatis, qvæ omnes Hæreticos recte ambulare & vera dicere affirmat. Quidita est absur-dum, ut mihi incredibile videatur.

Philastrius hæresi 43: Alii sunt in Ægypto & A-lexandria, à Rhetorio qvadam, qui omnes laudabat hæreses, dicens omnes bene sentire, & male eos non cre-dere sentiebat. Si itaq; omnes laudabat, quem vituperabat? Ergo non tenet quod verum est. Et Photinus ergo lau-

laudandus est haereticus, qvi Christum Dominum negat
esse ante secula cum Patre, &c.

B. Lutherus de Conciliatione cum Secta Roma-
nensi, in Articulis Smalcaldicis, qvi sunt
pars essentialis corporis Julii, in qvod ju-
ravit D. Calixtus, Artic. de Missa:

Eisti possibile effet, ut omnes reliquos articulos no-
bis concederent, tamen hunc concedere non poterunt,
quemadmodum Campegius August. dixit, se prius o-
mnia tormenta, membrorum dilaniationem & mortem
passurum, quam Missam missam facturum esse. Et e-
go etiam per DEI opem in cineres corpus meum redigi
& concremari patiar prius, quam ut Missarium ven-
trem, vel bonum vel malum, aqviparari CHRISTO
JESU, Domino & Servatori meo, aut eo superiorem
esse feram. Sic scilicet in eternum disjungimur &
contrarii invicem sumus. Sentient quidem optimè,
cadente Missa, cadere Papatum: Hoc priusquam fie-
ri patientur, omnes nos trucidabunt, si poterunt.

Idem de Conciliatione cum Calvi-
nistis.

Im Sermon vom Abendmahl: Wohl dem/ der nichet
wandelt im Rath der Sacramentirer / und gehet nichet
auß

auff den Weg der Zwinglianer / und sitzet nicht / da die Für-
cher sitzen / habet notissima illa Megalandri vox.

Ich müste mich selbst in Abgrund der Hölle sampt
ihnen verdammen / wo ichs mit ihnen solte halten / oder
mit ihnen Gemeinschafft haben / wenn ichs merckte oder
hörete / daß sie sich meiner Gemeinschafft anmasseten / o-
der rühmeten. Das thue / oder darzu schweige der Teuf-
sel und seine Mutter / Ich nicht.

Idem im kurzen Bekanntnis vom Abendmahl /

Anno 1544.

Also schieden wir von Marburg / mit solcher Hoff-
nung / wie gesagt / Weil sie alle Christliche Articul nach-
gaben / und in diesem Articul des heiligen Sacraments /
auch vom vorigen Irrthum (daß es schlecht Brod we-
re) abtraten / sie würden vollends gar und ganz mit der
Zeit zu uns treten. Weil nun durchs Teufels Geschäft
te solches gefeilet / und ich wol betrogen / wie ichs aus dem
Büchlein nach des Zwingels Tode ausgangen / muss mer-
cke / dz er nach dem Colloquio ärger worden ist / den zuvor / un-
gewißlich zu Marburg hat fälschlich mit mir gehandelt /
werde ich gezwungen / keines Schwermers / er heisse
Stenkfeldt / Zwingel / Oecolampad / Carlstadt / oder wer-
sie sind / die Schwarmer / Brodfresser und Weinsüffer /
das ist / Christi Lästerer und Feinde / Gemeinschafft anzu-
nehme / sondern muss weder ihre Briefe / Bücher / Gruß /
Segen / Schriftt / Namen noch Gedächtnis in mei-
nem Herzen wissen / auch weder sehen
noch hören.

F I N I S.

Kreis- u. Stadtbibliothek
Haldensleben



B.I.G.

