

Saale-Beitung.

Zehntendruckjahr.

Redaktion und Haupt-Verwaltung...

Bezugspreis... für alle Bezugsstellen...

Mr. 525.

Halle, Sonnabend, den 8. November

1913.

Der russisch-deutsche Agrarkrieg.

L. L. Ein hochinteressantes Vorpiel zu den deutsch-russischen Handelsvertragsverhandlungen ist gegenwärtig im Gange.

Von konservativer Seite redet man sich gern darauf hinaus, daß der Begründer und Anreger des Einfuhrschutzes...

Diese Auszufraffern bedeuten natürlich auch für das russische Angebot in Frankreich eine empfindliche Konkurrenz.

Der Konflikt eröffnet einen blühendsten Einblick in die Verhältnisse unserer ganzen seitherigen Agrarpolitik.

Der Oberstaatsanwalt führt dann fort: Aufgabe Brandts war es, die Presse der Konkurrenz zu erheben.

Politik nur in Verbindung mit einer vernünftigen Wirtschaftspolitik stehen kann.

Der neue Krupp-Prozess.

Berlin, 7. November 1913. Aus der heutigen Verhandlung im Krupp-Prozess sind noch einige recht interessante Momente nachzutragen.

Briefe des Abg. Liebnicht an den Oberstaatsanwalt heißt es: Major v. Mangemann sei jetzt, als er noch Soldat war, im Dienst der Firma Krupp tätig gewesen.

Der Anzeigende Eccius weiß von dem Klub nichts und behauptet, Major v. Mangemann habe keine, auf illegalem Weg beschaffte Nachrichten übermittelt.

Interesse daran, die Sache aufzuklären Die Vernehmung wird vom Gericht beschlossen, nachdem auch Justizrat Gordon dafür eingetreten ist.

Dr. Liebnicht mit dem Oberstaatsanwalt angelegentlich konferieren. Diese Unterredung dauert noch fort, nachdem der Gerichtshof wieder im Saale erschienen ist.

Die Beziehungen waren ziemlich intim. Herr Eccius sah Herrn v. Mangemann den Auftrag, gelegentlich Dinge zu berichten, die für die Firma von Wert wären.

Das Kladober des Oberstaatsanwalts, dessen ersten Teil wir bereits wiedergegeben haben, geht auf die Briefe und Zulassungen näher ein.

Der Oberstaatsanwalt führt dann fort: Aufgabe Brandts war es, die Presse der Konkurrenz zu erheben.

Der Oberstaatsanwalt geht sodann auf den Fall Tiskan und Genossen ein. Die Art und Weise, wie Brandt mit den Angeklagten aus dem Militärprozess verkehrte, lasse ohne Zweifel Bestechung erkennen.

Er führte dann aus: Die strafrechtliche Ausbeute der niederwertigen Vernehmung sei geringer als ihre sonstige Bedeutung.

Der Oberstaatsanwalt geht sodann auf den Fall Tiskan und Genossen ein. Die Art und Weise, wie Brandt mit den Angeklagten aus dem Militärprozess verkehrte, lasse ohne Zweifel Bestechung erkennen.

gelagten Eccius zu sprechen, bei dem gleichfalls Bestechung vorliege, weil er Brandt die Mittel an die Hand gegeben habe.

sei. Dies und seine Versicherungen in der Presse bieten zwar genügend Veranlassung, an seiner Glaubwürdigkeit zu zweifeln.

„Uebrigens habe er mit Brandt auch die Kornwalgerangelegenheit beprochen. Es sei und bleibe das einzige Mäglige, daß Brandt eine angemessene Zulage erhalte für die Auslagen, die ihm aus den besonderen Berliner Verhältnissen erwachsen.“

Aus diesem Briefe gehe klar hervor, daß die Kornwalgerangelegenheit vorher zwischen dem Angeklagten Eccius und Herrn v. Mehen beprochen worden sei.

Sehr gravierend sei auch der Brief, in welchem sich Herr v. Mehen erböht macht, die Kornwalger weiter auszuwickeln und ihnen eine noch unerschöpflichere Form zu geben.

Der Oberstaatsanwalt erörtert dann das weitere Belastungsmaterial und bezeichnet als ein besonders gravierendes Moment die Tallade, daß man Brandt trotz der Kenntnis seines Treibens und trotz der Drohungen des Herrn von Mehen nicht abberufen habe.

Er bitte, die beiden Angeklagten gleich zu befragen, da sie die gleiche Schuld auf sich geladen hätten, und seinem Antrage stattzugeben.

Der Oberstaatsanwalt führt dann fort: Aufgabe Brandts war es, die Presse der Konkurrenz zu erheben.

Er formuliere zunächst seinen Antrag dahin, den Angeklagten Brandt bezüglich seiner ihm zur Last gelegten Straftaten von Strafe und Kosten freizusprechen.

Er formuliere zunächst seinen Antrag dahin, den Angeklagten Brandt bezüglich seiner ihm zur Last gelegten Straftaten von Strafe und Kosten freizusprechen.

Er formuliere zunächst seinen Antrag dahin, den Angeklagten Brandt bezüglich seiner ihm zur Last gelegten Straftaten von Strafe und Kosten freizusprechen.

Vertical text on the left margin, likely a page number or index.









Main table with multiple columns containing financial data, including stock prices, exchange rates, and company names like 'Bank Akt', 'Klein- u. Strassenbahn', 'Schriften- u. Oblig.', 'Industrie-Akt.', and 'Gold, Silber, Banknoten'.

Gold, Silber, Banknoten... 100,000... 100,000... 100,000...