

Saale-Zeitung.

Lebensunverzichtbarer Jahrgang.

Anzeigen

werben die Geplatzten Kolonnen...

Ercheint täglich zweimal...

Redaktion und Haupt-Geschäftsstelle...

Bergpreis

Der Halle vierteljährlich bei postamtlicher...

Verantwortlicher Redakteur Hr. K. 1140...

Nr. 595.

Halle, Sonnabend, den 20. Dezember

1913.

Reichstagsauflösung?

L. L. Es ist das Kennzeichen jeder Krisenzeit, daß man...

dann erst recht erledigt sein würde. Wie haben es die Kon-

Leutnant v. Forstner vor dem Kriegsgericht.

Leutnant v. Forstner wurde, wie wir bereits in der...

Warum gerade 43? Der eine Tag, der über die sechs Wochen hinausgeht...

Man kann dem jungen Menschen, der in diesem Falle...

Das Urteil ist nicht zu schwer, es hält sich aber auch von...

Ueber

die Verhandlung

geht uns nachstehender telegraphischer Bericht zu:

Sträßburg i. C., 19. Dezember.

Unter großem Andrang des Publikums und von Zeitungs-

Der Angeklagte

Günther Karl Wilhelm Eberhard v. Forstner ist am 15. April...

Unerfahrenheit und Weiltunflueht

bemerkt. Der Angeklagte schildert dann den zur Anlage...

beinahe einen der Leute erwischt

haben. Der Betreffende habe ihm zugerufen: „Warte nur,...

und bezeichneter den ruhig dastehenden Blant als den Mann...

Blant über den Kopf geschlagen

habe. Weitere Widerständlichkeiten hat Blant nicht begangen...

Worin. Der Schuhmacher Blant kam auf Sie zu? — An-

auch bei Beleidigungen energisch vorzugehen

und sich nichts gefallen zu lassen. Er sei während der Szene...

Zeugenernennung

eingetragen und als erster der verurteilte Schuhmacher Blant...

auch Tage arbeitsunfähig gewesen.

Die Wunde wurde nicht vernäht, sie war nach ärztlichem...

„Seit auf den Deck“

seitens der Soldaten nicht gehört habe. — Der Angeklagte...

Der nächste Zeuge ist der Kommandeur des 99. Infanterie-

Oberst v. Reuter.

Er wird über die Befehle und Instruktionen vorkommen...

herra v. Forstner habe ich mich veranlaßt gesehen, den Offizieren verschiedene Instruktionen zu geben. Ich habe ihnen gesagt, sie sollen so förmlich wie möglich vorgehen, ein preussischer Offizier dürfe sich nichts erlauben, sich empfehlen, seine Pistole stets bei sich zu tragen und gegebenenfalls

von der Pistole oder dem Säbel Gebrauch

zu machen. Ich habe den Offizieren gesagt, sie müßten berücksichtigen, vor ein Ehrengericht gestellt zu werden, wenn sie im richtigen Moment nicht täten, was ich ihnen verlangt. Ich hatte schon früher bemerkt, daß zwischen Jäger und Militär Differenzen vorkamen, und habe dem Bürgermeister von Zabern gesagt, daß ich meinen Offizieren Instruktionen gegeben habe, sie sollten sich unter allen Umständen Respekt verschaffen. Den Unteroffizieren und Mannschaften habe ich Instruktionen erteilt, daß wenn sie angegriffen würden, sie von der Waffe energisch Gebrauch machen müßten und gegebenenfalls die Angriffe zur Strecke bringen müßten.

Es werden dann einige Zwischenfälle als Zeugen bezeichnet, die befunden, daß der Schuhmacher Blant lediglich Ansehenswegen gemacht habe, um frei zu kommen. Verteidiger Blant soll gesagt haben, er schlage dem Leutnant ein in die Brust, wenn er ihn nicht loslasse. — Ein Zeuge befand darauf, daß Blant nur gesagt habe: „Lassen Sie mich los oder ich schlage Ihnen eins auf die Schmiel.“

Zeuge Jahnjunker Wieg befand, daß hinter der Truppe Schimpfwörter hergerufen wurden. Er sei der Meinung gewesen, daß auch Blant gerufen habe, und Blant habe ja später auch noch gerufen: „Marte, du Junge, du wirst noch gemacht.“ Der Zeuge bleibt trotz der Vorhaltungen des Verhandlungsführers, ob nicht ein anderer diese Drohung ausgeprochen habe, dabei, daß nach seiner Meinung Blant diese gerufen habe und deshalb auch festgenommen wurde. Gestreiter Schmidt befand, daß der Jahnjunker ihm Blant als denjenigen bezeichnet habe, der geschimpft habe und der festgenommen sei. Blant habe sich aber gegen die Verhandlungsleiter: Haben Sie den Eindruck gehabt, daß sich Blant

auf den Leutnant stürzen

moßte? — Zeuge: Diesen Gedanken habe ich nicht gehabt. — Verhandlungsleiter: Hätten Sie zugelassen, daß der Mann sich auf den Herrn Leutnant gestürzt hätte? — Zeuge: Das hätte ich natürlich niemals zugelassen, da hätten wir sofort zugriffen.

Ein Reihe weiterer Zwischenfälle befunden, daß die Soldaten gegen Blant sehr scharf vorgegangen sind. Ein Zeuge erklärt, die Soldaten hätten

Blant schlechter behandelt als ein Stück Vieh.

Zeuge Lehrer Hegemeier (Dettweiler) wird gefragt, ob ihm bekannt sei, daß Blant ein zu Gemüthslosigkeit neigender Mensch sei. Der Zeuge erklärt, davon nichts zu wissen, und macht weiter Angaben darüber, daß die Soldaten unter Führung eines unehelichen Liebes durch Dettweiler gezogen seien. Oberst v. Reuter tritt noch einmal vor und erklärt, daß nach seiner Meinung die Offiziere berechtigt seien, gegen Zivilisten vorzugehen und Zivilisten zu verhaften, die die Offiziere beleidigen oder durch Schläge die Uniform beschmutzen. — Verhandlungsführer: Es handelt sich hier aber darum, ob Offiziere berechtigt sind, Zivilisten noch festzunehmen, wenn sie sie längt aus den Augen verloren haben. Die Berechtigung soll nur dann vorliegen, wenn Zivilisten

auf scharfsten Tat entropft

werden. — Zeuge Oberst v. Reuter: Sie bin der Ansicht, daß ein Offizier Zivilisten auch später festnehmen kann, er muß nur die Überzeugung haben, daß der Mann als Beleidiger in Frage kommt.

Es werden dann mehrere Soldaten aus der Truppe des Leutnants v. Forstner vernommen, die sämtlich bekunden sie hätten den Drohzug mit dem „Meien“ nicht gemacht, sondern der Jahnjunker habe ihnen nur gesagt, daß Blant das gerufen hätte. Der Verhandlungsführer fragt sie, ob Blant auf den Herrn Leutnant losgegangen sei und ob die Situation für Leutnant v. Forstner bedrohlich war. Einer der Soldaten bestätigt das. — Verhandlungsleiter: Nun, ihr handelt doch dabei, wie groß die Situation für den Leutnant bedrohlich, was hätte ihr denn da gemacht? — Zeuge: Natürlich hätten wir eingegriffen, ich hätte den Mann sofort erlegt.

Vor der Vereidigung richtet der Verhandlungsführer noch einmal an den Jahnjunker Wieg die eindringliche Frage, ob er unter dem Eid aufrechterhalten könne, daß Blant gerufen habe. — Zeuge Jahnjunker Wieg: Nach meiner Meinung kann nur der gerufen haben, der später festgenommen worden ist. — Verhandlungsleiter: Es ist nur auffällig, daß Sie niemals gesagt haben, daß der Mann hinter, das hätten Sie doch sehen müssen. Sie sollten ihn doch im Auge behalten, und da gibt es doch gar nichts Auffälligeres als den Umstand, daß einer hinter. Zeuge: Das war mir damals nicht aufgefallen, auch nicht bei der Verhaftung, ich habe es erst in den Zeitungen gesehen. (Seufzer!) Auf Aufforderung des Verhandlungsführers geht der Zeuge Blant dann mehrmals durch das Zimmer und sieht, daß er ziemlich stark hinter. — Zeuge Wieg: Ich möchte betheuern, daß es nach meiner Meinung kein anderer gewesen sein kann.

Nach der Vereidigung sämtlicher Zeugen wird die Beweisaufnahme geschlossen und es beginnen

die Plaidoyers.

Anklagevertreter Kriegsgerichtsrat Beder: Der Sachverhalt ist außerordentlich einfach. Am 2. Dezember 1904 Leutnant v. Forstner mit der Truppe unter Führung eines Viebes durch Dettweiler. Die Truppe machte einen ziemlich dümmlichen Zug. Gerade um diese Zeit gehen die Arbeiter in die Fabrik, unglücklicherweise ist hierbei Leutnant von Forstner erkrankt worden. Diese unglückliche Verletzung, die durch eine gewissenlose Presse in die Bevölkerung getragen war, hatte sich nicht nur auf den Ort Zabern selbst beschränkt, sondern diese Vorherziehung hatte sich auch der Umgebung von Zabern mitgeteilt, so daß auch in Dettweiler dem Leutnant von Forstner diese Schimpfwörter zugesprochen wurden, wie „Recht“, „Wades“, „10 und 3 macht 13“ und andere Sachen. Darüber hat er sich empört und gemäß dem erhaltenen Befehlen die Waffung erteilt, die Schreie schreien. Die Soldaten sind hinter ihnen hergelaufen und der Jahnjunker Wieg insbesondere hat einem Menschen nachgesehen, von dem er annahm, daß er gerufen habe. „Marte“, „du Junge, du wirst noch gemacht.“ Es mag dahingestellt bleiben, ob dies Blant wirklich gerufen hat oder nicht, für die Beurteilung der Sache ist es vollkommen gleichgültig, jedenfalls war der Jahnjunker fest überzeugt, daß sein anderer den Ruf ausgehört hatte, als Blant, er hat ihn daher verfolgt. Dem Leutnant war vom Kommandeur befohlen worden, daß er, wenn er weiter beschimpft würde, mit aller Energie dafür sorgen sollte, daß die Beleidiger zur Festhaltung ihrer Person des hingerichteten Volkes übergeben würden. Das war Recht und Pflicht des Leutnants nach den ihm gewordenen Befehlen. Der Leutnant war aber nicht berechtigt, den Mann mit dem Säbel zu schlagen und deshalb ist er angeklagt. Es ist an sich ohne weiteres strafbar, wenn jemand einen anderen Menschen körperlich mißhandelt. Der Angeklagte sagt, er sei in Notwehr gewesen, dagegen spricht aber die Tatsache, daß der Leutnant selbst befunden hat, er habe dem Mann gesagt, wenn er Widerstand leistet, dann würde er die Waffe gegenbrauchen. Das ist doch keine Notwehr. Dann sagte der Leutnant, er hätte auf einem anderen Wege nicht Zufriedenheit erlangt. Das ist eine Auffassung, die sich mit unseren Gesetzen nicht vereinbaren läßt, um für Zufriedenheit zu sorgen, sind die Rechte und Befehle da. Es ist nicht bewiesen, daß Blant überhaupt beschimpft habe, dem Leutnant von Forstner etwas zu tun. Die Verteidigung hat sich nicht zulässig; der Angeklagte muß bestraft werden. Bei der Strafzumessung ist zu berücksichtigen, daß der Angeklagte ein junger Offizier ist, daß das Militär, aus dem er kam, damals außerordentlich erregt war, durch zahlreiche Angriffe auf die Ehre der Offiziere in Zabern was das ganze Offizierskorps in etwas erregtem Zustande. Der Regimentskommandeur hatte deshalb Veranlassung genommen, den Offizieren jagar

mit ehrengerichtlichem Verfahren zu drohen, wenn sie nicht ihre Ehre wahren würden. Der Angeklagte befand sich durch die fortgesetzten Schimpereien in einem Zustande hochgradiger Nervosität, er war gereizt und verzögert, und man kann es ihm daher nicht verübeln, wenn bei ihm einmal die Nerven verlagert haben. Dazu kommt als strafmildernd, daß die Körperverletzung mit dem stumpfen Säbel keine schwere war, denn der Mann trug ein paar Tage nur einen Verband und geht jetzt wieder in Arbeit. Andererseits hat das Gericht die Mildernde für rechtsunwürdigen Waffengebrauch sehr hoch anmäßig auf 43 Tage, festgesetzt. Es muß auf Freiheitsstrafe erkannt werden, weil der Angeklagte nicht will, daß leichtfertig mit der Waffe umgegangen werde. Die Waffe soll dem Soldaten heilig sein, er darf sie nur benutzen, wenn kein anderer Ausweg gegeben ist. Da gleichzeitig auch Anklage aus § 223 a. St. G. B. erhoben ist, kann nicht auf Freilassung erkannt werden, die in diesem Fall außerordentlich angezeigt wäre. Es muß eine Gefängnisstrafe verhängt werden, und unter Berücksichtigung all dieser Umstände beantrage ich eine Gefängnisstrafe von 43 Tagen.

Verteidiger Julitzar Dr. Steinel (Karlsruhe) bittet das Gericht, gar nicht darauf einzugehen, ob Notwehr vorliege oder nicht, darauf komme es nicht an, sondern darauf, daß der Angeklagte einem Befehl seiner militärischen Vorgesetzten gefolgt sei.

Nach einer kaum 20 Minuten langen Beratung verurteilt das Gericht, wie schon gemeldet, das auf 43 Tage Gefängnis lautende Urteil.

Deutsches Reich.

Herrn Billow beschäftigt, wie er an Hermann Hofmann, dem Verfasser des neuen Wertes über Bismarck schreibt, künftig einen Teil des Sommers in Klein-Flottbeck zu verbringen.

Zu dem Kampf der Letzte mit den Drisenkrankeffen wird aus Hannover gemeldet, daß nach einer Verfügung der königlichen Regierung das Dienstverbot für die Krankeffen die Ermächtigung auf Grund des § 370, an Stelle der Letzte und der Arznei eine Erziehung des Krankeffengeldes bis zu zwei Drittel treten zu lassen, erteilt hat. Die Verhandlungen zwischen den dortigen Ärzten und Krankeffenen, die bisher ergebnislos verlaufen sind, werden Montag wieder aufgenommen.

V. S. Begründung und Veröffentlichung des Kommissionsentwurfes zum neuen Strafgesetzbuch. Eine Veröffentlichung des Kommissionsentwurfes zum Strafgesetzbuch dürfte vor Fertigstellung der Begründung, die erst in einem Jahre zu erwarten ist, keinesfalls in Frage kommen. Ob überhaupt der Vorentwurf mit der Begründung veröffentlicht werden soll, darüber ist eine Entscheidung noch nicht getroffen worden.

Von einer Besteuerung der Zündholzerzeugnisse wird das Reichshauptamt vollständig Abstand nehmen. Man ist zu der Überzeugung gekommen, daß die Besteuerung der Zündholzerzeugnisse, in der Hauptstadt der Talchenfeuerzeuge, mit Schwierigkeiten verbunden sein würde, die in keinem Verhältnis zu dem Ertrage der Steuer stehen würde.

Die „Kölner“ in der Zwimmlühle. In einer Verammlung der Präsidenten der Erzbischöfe Köln hielt der Kölner Erzbischof Dr. v. Hartmann eine Ansprache, in der er erklärte, es müßte wohl verlangt werden, daß die katholischen Mitarbeiter der Gewerkschaften sich auch den katholischen Arbeitern angeschlossen, indem sie es Pflicht der katholischen Gewerkschaft, auch die christlichen Gewerkschaften zu fördern, weil sonst nach Lage der Verhältnisse der Bestand der christlichen Gewerkschaften in Frage gestellt werden könne.

Ein Nachspiel zu Zabern. Wie der „Vorran“ mittelt, ist der Strafprozeß unter Staatsprokurator Dr. Martin Spahn, der Sohn des Vorsitzenden der Zentrumsfraktion des Reichstages, infolge der heftigen Tätigkeit des „Gläubigers“ in der Angelegenheit Zabern aus dem Verhaftungsstat des Blattes ausgetreten.

Portenachrichten.

Ein Gerichtsbescheid über den Bund der Landwirte. Wie wir bereits mitteilten, wurde der Redner des Bundes der Landwirte Anders-Hamburg, vom dortigen Schöffengericht zu 300 Mark Geldstrafe verurteilt, weil er in einer Verammlung über Dr. Böhm äußerte, Dr. Böhm befände von dem Großkapital in Hamburg 20 000 Mark, um „als Arbeitsnecht des Großkapitals die deutsche Viehhaut zu ruinieren.“ Das nunmehr vorliegende Gerichtsbescheid hat auf Grund des vorliegenden Materials über den Bund der Landwirte festgestellt, daß es sich um eine planmäßig wiederholte Unwahrheit handelt, die aus den Kreisen des Bundes der Landwirte systematisch verbreitet worden ist. Die betreffenden Sätze des Urteils lauten: „Mit Rücksicht auf die überaus schwere Beleidigung, die in den Worten des

Angefallt liegt, und mit Rücksicht darauf, daß diese Worte nicht etwa gelegentlich eines erregten politischen Wahlkampfes unüberlegt gefallen sind, sondern daß das Gerücht planmäßig, wie die verlesenen Zeitungsauschnitte beweisen, von dem Bund der Landwirte gegen den Deutschen Bauernbund und den Privatkläger als Syndikus desselben verbreitet wurde, hielt das Gericht eine Geldstrafe von 300 Mark, eventuell 30 Tagen Haft als nicht zu hoch.“

Die Hofgänger in München. Der „Vorwärts“ spricht dem Genossen, der die Begegnung mit dem Kaiserpaar nicht gedenkt hat, eine scharfe Rüge aus. Er schreibt: Sollte die Nachfrist auf Wahrheit beruhen, und es ist daran nach dem bisher vom Genossen Witt bewiesenen Repräsentationsverfahren zu zweifeln, so wird die Haltung dieses Genossen die jährliche Hofgänger in der Partei finden. Im kommunalen Politikerkreis der Sozialdemokratie können die Repräsentationsaufgaben nur eine sehr bedingte Rolle spielen. Partei und Parteigänger hätten den Genossen Witt davon abhalten müssen, einem Monarchen gegenüberzutreten, der der Sozialdemokratie mehr als einmal in der allerhöchsten Weise seine Mischachtung ausgesprochen hat.

Aus den Kolonien.

Einführung einer Städteordnung in Ostafrika. Eine Bürgerverfassung in Tanga erließte ich mit der Inkraftsetzung der städtischen Städteordnung unter der Voraussetzung einvernehmlich, daß die Kosten des vom Gouverneur entsandten Projekts zur Cantarua Tanga nicht der Stadt zu Lasten würden. Der Gouverneur sagte zu, daß er die Einstellung von Mitteln für dieses Projekt, das die Entwässerung der Mosquitoinseln und Abänderungen bei Tanga bezweckt, in den Etat des Schutzgebietes für 1915 beantragt werde.

Ausland.

Ein senationeller Antrag

In Wien hat der scheidende Abgeordnete Strausz dem Abgeordnetenhaus einen Antrag unterbreitet, wonach es künftig den Abgeordneten während der Tagungswochen und nach zehn Jahre nach Erlöschen des Mandats nicht gestattet sein soll, einen Titel oder Orden, eine Ständehochschule oder sonstige staatliche Auszeichnung anzunehmen.

Frankreichs Kriegsstille.

Paris, 19. Dezember.

Kriegsminister Monis erklärte einem Berichterstatter bezüglich des Flottenprogramms, er habe, als er sein Amt angetreten habe, mit Genugtuung festgestellt können, daß die von ihm als Berichterstatter des Marinebudgets im Senat vertretenen Anhängen von seinem Vorgänger der Verwirklichung nahegebracht worden seien. So seien seine Anträge betreffend Einführung des 34-Zentimeter-Geschützes und der vierfachen Vergrößerung des 100-Zentimeter-Geschützes durch Flottillen von Torpedobooten und Unterseebooten zu vollenden in der Lage gewesen. Sein Hauptanliegen werde nunmehr darauf gerichtet sein, daß die zu erwerbenden Schlachtschiffe die größtmögliche Geschwindigkeit erhalten, ohne daß dabei ihrer Stärke Abbruch geschähe. Ferner werde er dafür sorgen, daß die Kriegsstille, die sich in dieser Hinsicht von den Flotten Englands, Deutschlands und Italiens habe überlegen lassen, mit zahlreichen Wasserflugzeugen und Luftschiffen ausgestattet werde, welche im Mittelmeer und im Kermelkanal den Aufklärungsdienst unterstügen sollten.

Ein kompromittierter Vosskäufer. In Wiener politischen Kreisen wurde die Bemerkung, daß der neue russische Botschafter Gedebo bei seiner Antrittsaudienz beim Kaiser zugleich auch das Abfertigungsschreiben seines Vorgängers, des Botschafters Giers, überreichte. Dieser ungewöhnliche Vorgang stellt die Tatsache fest, daß Giers nicht in Wladivostok empfangen wurde. Dies wird in politischen Kreisen als nachträgliche Beilegung der umlaufenden Gerüchte betrachtet, wonach der Botschafter Giers in gewissen Spionageaffären kompromittiert erschiene.

Trauerfeier für Kardinal Ramolla. Heute vormittag 10 Uhr fand in Rom eine Trauerfeier für den verstorbenen Kardinal statt. Wäcker von St. Peter trugen auf ihren Schultern den Sarg in die St. Peterkirche und stellten ihn in der St. Silvanus-Kapelle, die Trauerfeier wurde, auf einen Kasten. Darauf fand eine Leichenfeier im Gegenwart von vierzehn Kardinälen, mehreren Bischöfen, des diplomatischen Korps, beim heiligen Stuhl, von Würdenträgern des päpstlichen Hofes, achtzigere Abordnungen katholischer Seminare, Institute und Kollegien, sowie einer großen Volksmenge. Nach der Messe erteilte Kardinal Vincent Vannutelli der Leiche die Absolution. Darauf wurde der Sarg auf den Kirchhof gebracht, um dort in der Kapelle des nachmaligen Kardinals beigesetzt zu werden.

Das Ministerium Doumergue und die Wahlreform. In der Kammer zu Paris trat der Deputy Grouffier als Berichterstatter über die Wahlreformvorlage für einen Antrag ein, der drei vorgezeichnete Kammerbestimmungen betraf, in denen die Regierung aufgegeben wird, auf dem Antrag den Gesetzgeber zu unterstützen, und der Ministerpräsident in Gegenwart von vierzehn Kardinälen, mehreren Bischöfen, des diplomatischen Korps, beim heiligen Stuhl, von Würdenträgern des päpstlichen Hofes, achtzigere Abordnungen katholischer Seminare, Institute und Kollegien, sowie einer großen Volksmenge. Nach der Messe erteilte Kardinal Vincent Vannutelli der Leiche die Absolution. Darauf wurde der Sarg auf den Kirchhof gebracht, um dort in der Kapelle des nachmaligen Kardinals beigesetzt zu werden.

Ein neuer Panama-Skandal hat sich ereignet. John Burke, einer der geschäftsführenden Kaufleute des Kanals, hat gegen „angenehmes“ Schmiergeld gewisse Beamten unter Polizeiaufsicht gestellt wurde.

Beilegung Englands in Ostafrika. Aus London meldet man: Die auswärts verbreitete Falschheit, das Kabinett habe beschlossen, 100 000 Pfund Sterling zur Errichtung von Kanallernen auf der San Francisco-Arstellung in das Budget einzuführen, wird hier für falsch gehalten. Ueber Verhandlungen des Kabinetts werden amtliche Mitteilungen niemals veröffentlicht.



