

werden die 6 gepaltene Kolonelle oder deren Raum mit 30 Pfg. ...

Ercheint täglich provincial, Sonntags und Montags einmal.

Redaktion und Haupt-Geschäftsstelle: Halle, Gr. Braunschweigstr. 17.

Saale-Zeitung.

Sechsmundvierzigster Jahrgang.

Bezugspreis

Im Jahre vierteljährlich bei postamtlicher Zustellung 2,50 M., durch die Post 3,25 M., auswärts Zustellungsgebühr.

Verleger: Hermann Voigt, Halle a. S., Gr. Braunschweigstr. 17.

Nr. 32.

Halle a. S., Montag, den 20. Januar.

1913.

Die Schrecken von Ellis Island.

Newyork. Die Einwanderungsvorlage wurde im Repräsentantenhaus nach siebenstündiger Debatte angenommen; da sie dürfte den Senat ohne weiteres passieren, da sie nahezu die ganze ursprüngliche Senatsvorlage enthielt.

Das neue amerikanische Einwanderungsgesetz steht vor allem eine Erhöhung der Kopfsteuer vor. Betrag dieser bisher 4 Dollar gleich 17 Mark, so soll sie künftig 5 Dollar ausmachen.

Die Folge waren schärfere Ausschlußbestimmungen. Leute mit körperlichen Gebrechen, z. B. mit Widel oder auch nur von häßlichem Aussehen werden zurückgewiesen.

Den Kopf bekam ich meinen Platz angewiesen, und soenge zusammen, daß wir leiblich gegen den Tisch saßen. Nach dem Essen wurden wir zum Schlafsaal geführt.

Das neue Einwanderungsgesetz, das jetzt vom Repräsentantenhaus der Vereinigten Staaten angenommen worden ist, weist alle Fremden zurück, die nach den bestehenden Gesetzen nicht Bürger werden können.

Zur Frage der deutschen Eisenbahnemeinschaft.

Gelegentlich der Eratsberatung im preussischen Abgeordnetenshaus ist vom Abg. Dr. Friedberg auch wiederum die Frage der deutschen Eisenbahngemeinschaft angeregt worden.

Herr Dr. Friedberg hat dem Herrn Eisenbahnminister erneut anheimgestellt, doch endlich dem Gedanken der Einleitung einer sachmännlichen Kommission näherzutreten.

- 1. Ist es bekannt, daß sowohl beim Bau neuer Bahnen, wie beim Betrieb der bestehenden fast bei allen Bahnverwaltungen kollidierende Interessen bestehen, die namentlich in Süddeutschland den Verkehr schädigen?

Herr von Breitenbach hat in seiner Antwort an den Abg. Dr. Friedberg sehr viel Nützliches gemacht von den Erfolgen, die aus einer von den deutschen Eisenbahnverwaltungen eben erst in die Wege geleiteten „fortgeschrittenen Fühlungsprobe“ über wichtige gemeinsame Angelegenheiten in der Richtung einer Vereinssichtigung zu erwarten sind.

Feuilleton.

Jedermann von Hoffmannsthal.

Das Spiel vom Sterben des reichen Mannes. Matinee im hallischen Stadttheater. Glocken läuten, wie zum Gebet: Ein heilig Spiel hebt an.

achtlos gereicht. Der Bettler aber begehrt auf. Auch er war einmal reich und unerschüttert ist er an den Bettelstab gekommen.

„Ein reicher Mann ist schnell gesagt, Doch unerschüttert ist hart geplagt, Und allerwegen hergenommen, Das ist dir nicht zu Sinn gekommen.

Gesellschaft wird der Schuldnecht von Bewaffneten durch die Szene geführt. Jammersnd und weinend folgen ihm Weib und Kind. Er trägt harte Worte aus gegen Jedermann, dessen Schuldweisen ihm von Hans und Hof treibt.

schnell hinzu: Jed nicht von heute und morgen gerät. — Die Lusthalschen, ein geschnitztes Dirndl, kommt und mit ihr die Freunde und die Letztern mit ihren Liebsten; Jedermann hat sie zu Gast geladen.



Aber zur Beantwortung der oben aufgestellten Fragen, die viel-  
leicht noch vermehrt werden können, wird diese „Bühnenname“  
zweifellos nicht ausreichen. Dazu wird es eben der sach-  
männigen Kommission bedürfen, und deshalb sollte  
man im preussischen Eisenministerium im beiderseitigen  
Interesse den Widerstand endlich aufgeben.

## Oeffentliche Aufforderung an den Kriegs- minister von Heeringen.

Bei der kommenden 2. Sitzung des Ministerrats wird  
auch der vielbesprochene Fall des Obersten a. D. S u e g e r  
in Dortmund nochmals erörtert werden. Wie noch erinner-  
lich, ist Oberst S u e g e r in einem ehrenrührigen Verfahren  
verurteilt worden, weil er sich heraus auf die Erlaubnis  
zum Tragen der Uniform verließ. Oberst S u e g e r hält  
das ganze ehrenrührige Verfahren gegen ihn als auf  
falschen Voraussetzungen beruhend und führt seit längerer  
Zeit einen heftigen Kampf mit den einschlägigen militärischen  
Behörden um sein Recht. Zu der neuen Waise der Angelegen-  
heit hat er an den Kriegsminister v. Heeringen folgende  
„Oeffentliche Erklärung“

gerichtet.

„Der Kriegsminister v. Heeringen hat in den Sitzungen  
des Reichstags am 11. und 22. Mai v. J. über meine ehren-  
rührige Verurteilung nicht allein den Affen wider-  
sprechende Behauptungen gemacht, — ich will nicht behaupten,  
bewußterweise —, sondern er hat auch diejenige Umstände  
nicht berührt, welche meine Verurteilung rechts- und gesetz-  
widrig machen. Seine Versicherung, die von ihm am 22. Mai  
gegebene Darstellung sei der Sachverhalt der Affen, trifft  
nicht zu. Ferner hat er bis jetzt eine Verurteilung bzw.  
Verurteilung seiner Darstellung nicht vorgenommen, trod-  
dem ich ihn auf die Punkte, welche für die Wichtigkeit  
meiner Verurteilung in Frage stehen, hingewiesen habe.  
Wichtige Aufklärung und erscheinende Berichtigung ist aber  
der Sachlage nach dem Reichstage gegenüber nicht nur in  
meinem, sondern auch im Interesse der Armee unerwünscht.  
Ich spreche nunmehr zum drittenmal die Erwartung aus, daß  
er vor dem Reichstage eine der Wirklichkeit entsprechende  
vollständige Darstellung meiner Verurteilung gibt und weise  
hiermit nochmals auf die Ungerechtigkeiten meiner Verur-  
teilung beweisenden Momente hin:

1. Nach eigener Erklärung des Kriegsministers in der  
Reichstagsagung vom 11. Mai v. J. ist der Verzicht auf die  
Uniform zulässig, also keine Verletzung der Standesehre.  
Aber bei mir ist er m. W. auch bei keinem anderen Offizier  
als eine Ehrenverletzung behandelt worden. Mit welchem Recht  
ist deshalb dies bei mir allein und mit welchem Recht wird meine  
ehrenrührige Bestrafung wegen des Verzichtes noch aufrecht-  
erhalten?

2. Welche rechtlichen Gründe hat der Kriegsminister für  
seine Behauptung, ich habe mehrere Offiziere „gehört“  
beleidigt? Auch den Affen kann er nicht die Verurteilung,  
ob ich überhaupt beleidigt habe, unterlassen ist. Diese  
seine Behauptung beruht auf Irrtum und ist objektiv falsch.  
Ich habe keine Offiziere beleidigt.

3. Trotzdem ich es bereits in meiner zweiten offenen  
Erklärung als unrichtig bezeichnet habe, hat der Kriegsminister  
in der Reichstagsagung vom 22. Mai v. J. nochmals be-  
hauptet, ich habe in einem ehrenrührigen Verfahren volle  
Genugtuung erhalten. Er hat hinzugefügt, es sei Sachverhalt  
der Affen. Demgegenüber erkläre ich heute wiederum, daß  
das unrichtig ist und daß es den Affen und den Tatsachen  
direkt widerspricht. Keine Spur von Genugtuung  
habe ich erhalten, da der Beleidiger straflos gelassen ist.  
Man hat mir sogar, trotzdem das Ehrengericht die Belei-  
digung als unmaßig festgestellt hat, nicht einmal die für diesen  
Fall im § 51 der Verordnung vorgeschriebene Wiederherstellung  
meiner Ehre zugestimmt.

4. Worin liegt die Ehrenverletzung, deren ich mich durch  
die angeblichen Beleidigungen schuldig gemacht haben soll,  
da ich, wie die Affen bemerken, a) die Angaben doch nur auf  
ausdrücklichen Befehl des kommandierenden Generals, also

in Ausübung meiner Pflicht machte, b) diese Angaben wahr-  
sind und c) Nachforschungen von zwei Generälen gegen  
meine Verurteilung, die ich früher schon mehrmals und  
ungerührt vorgebracht hatte und die an zuständiger Stelle vor-  
zubringen, den Allerhöchsten Bestimmungen zufolge und nach  
menschlichem Recht, jeder die Befugnis hat.

5. Mit welchem Recht wird meiner Verurteilung wegen  
der angeblichen Beleidigung Gültigkeit beigegeben, bzw.  
wird sie noch aufrechterhalten, da, wie auch das die Affen  
ergeben, a) die Feststellung, ob überhaupt eine Beleidigung  
vorlag, unterlassen ist, b) nach einem alten militärischen  
Grundsatz, wie er im § 47 des Militär-Strafgesetzbuches  
klar ausgesprochen ist, bei Verurteilungen auf Befehl der Aus-  
führende Instanz, aber der Befehlende zu befragen ist, c) das  
ehrenrührige Verfahren gegen mich zu einer Zeit befohlen  
und durchgeführt wurde, als ich dem Ehrengericht schon seit  
drei Wochen nicht mehr unterlag.

6. Wie ist angefaßt der Affen bei der Verurteilung über  
die Ehrengerichte die meine Ehre und meinen guten Namen  
schwer schädigende Publikation meiner ehrenrührigen Verur-  
teilung an die weitesten Kreise der Offizierkorps zu recht-  
fertigen und wie gedient man mir dafür Genugtuung zu er-  
wirken.

7. Ich habe auch diese dritte öffentliche Erklärung dem  
Kriegsminister zugestellt.

ges. S u e g e r, Oberst a. D.“

Nach dieser Darstellung kann man auf die weitere Ent-  
wicklung der Angelegenheit und namentlich ihre kommende  
Besprechung im Reichstage wirklich neugierig sein.

## Wachsende Friedensausichten.

Wie der „Tribüne“ meldet, wird die Porte in der Ant-  
wortnote erklären, daß sie sich für eine verhältnis-  
mäßige Haltung sei und daher die Bemühungen der  
Mächte zur Aufrechterhaltung des Friedens überaus wirk-  
liche, daß es ihr aber unmöglich sei, auf die Inseln zu ver-  
zichten, die im Zusammenhang mit Affen hängen, noch auf  
Wrianoepel und was dazu gehöre. Aus Abtug gegenüber  
den Mächten wolle die Porte aber ein in letztes Opfer  
bringen und würde in Unterhandlungen eintreten über  
eine neue Grenze diesseits derjenigen, die bereits  
vorgeschlagen sei und die der Türkei Wrianoepel und was  
dazu gehöre, belassen würde. Wenn gegenüber diesem Opfer  
die Verbündeten nicht ebenfalls Opfer bringen wollten,  
werde die Verantwortung für die Wiederaufnahme der  
Feindseligkeiten nicht auf die Porte, sondern auf die Ver-  
bündeten fallen.

In diplomatischen Kreisen wird berichtet, daß die  
türkischen Delegierten in London einen Kommentar  
über die Affen zu deren Antwortnote er-  
hielten. Dieser Kommentar soll den türkischen Dele-  
gierten die Möglichkeit bieten, etwaige Verminde-  
rungen der Möglichkeit der Großmacht gegen Wrianoepel  
zu diskutieren.

In Konstantinopel hat sich nach früheren Infor-  
mationen fast der gesamte Ministerialrat für den Frieden aus-  
gesprochen. Nur einige Minister haben für den Krieg ge-  
stimmt, sind aber in der Minderheit geblieben.

## Das Seegefecht bei Tenedos.

In Affen sind vom Admiral Countouriotis Tele-  
gramme eingelaufen, die folgendes belegen: Am Freitag vor-  
mittag lief die türkische Flotte — bestehend aus den Zerstörer-  
schiffen „Barbaros Haidredin“, „Zorgud Reis“, „Mossudje“,  
„Mars-i-Tewfik“, dem Kreuzer „Samidje“ sowie 13 Torpedoboots-  
zerstörer und Torpedobooten — aus den Dardanellen  
aus, nahm zuerst die Richtung auf Imros, wandte sich dann  
nach Lemnos und gelangte von dort bis auf 20 Meilen nord-  
westlich von Tenedos. Die griechische Flotte — bestehend  
aus den Panzerkreuzern „Georgios Averoff“, „Sphra“,  
„Speghia“, „Pira“ sowie aus sieben Torpedobooten — fuhr

ihm sofort entgegen. Admiral Countouriotis übermittelte der  
Flotte folgenden Befehl: „Wir erinnern Euch an unseren  
Befehl vom 3. Dezember. Die Zukunft unseres teuren Vater-  
lands hängt vom heutigen Tage ab, schlagt Euch wie Löwen.“  
— Um 5 Uhr 10 Minuten telegraphierte Admiral Countouriotis:  
„Wir haben die feindliche Flotte gesichtet und sie  
sicht bis in die Dardanellen verfolgt, in die sie sich in  
Ordnung schloß. Der Kampf dauerte drei Stunden. Wir  
haben einen einzigen Leichterwunden. Der „Averoff“  
erlitt unbedeutende Beschädigungen, der Kampfer bleibt  
intakt. — Nach telegraphischen Mitteilungen des Gouver-  
neurs von Tenedos begann der Kampf um 11 Uhr 25 Min.;  
um 12 Uhr 50 Min. war er erloschen, dann begann die tür-  
kische Flotte sich langsam nordwestlich von Tenedos zurück-  
zuziehen. Am 1. und 2. März wandten sich die türkischen  
Panzerkreuzer in voller Ordnung langsam nach den Dardanellen  
und feuerten nur noch in Zwischenpausen auf den  
„Averoff“, der sie in einer Entfernung von 5000 Meter ver-  
folgte. Am 2. März 30 Min. hörte der Kampf auf, da die  
feindlichen Schiffe sich in die Dardanellen zurückzogen. Die  
griechische Flotte stellte die Verfolgung ein, als sie in Reich-  
weite der Kanonen der Festungen gekommen war.“

## Deutsches Reich.

### Die Bede des Prinzen Heinrich.

Berlin, 20. Jan. (Telegramm.) Anlässlich des Festmahls  
der Auto-Industriellen hielt Prinz Heinrich folgende Rede:  
„Euer Durchlaucht, Euer Excellenz, hochgeehrte Herren!  
Darf ich zunächst meinem Lebenslauf — einem darüber Ausdrach  
geben, daß der erste Vorliebe des Prinzen, Herr Kommerzien-  
rat B i s c h o f f, Stuttgart, durch Krankheit verhindert ist, dem  
heutigen Festmahle beizuwohnen. Es gereicht mir zu besonderer  
Freude, Sie, meine verehrten Herren, an dieser Stelle begrüßen  
zu können, um so mehr, als seit wir uns das letzte Mal gesehen  
haben, auf dem uns schätzbar interessierenden Gebiet bedeutende  
Fortritte gemacht worden sind. Es liegt auf der Hand, daß  
wir, um fortzueilen zu können, nur Automobile herstellen müssen,  
aus prima prima Mater bestehen. Ich bin weit entfernt,  
angenehm, das dies bisher nicht überall der Fall gewesen  
sei, halte mich aber für verpflichtet, ausdrücklich auf diesen  
wichtigen Punkt eines allerersten Materials hinzuweisen. Der  
Punkt bedarf der Erwähnung.“

Es hat heute eine Sitzung des Vorstandes stattgefunden,  
zu der ich zu meiner Freude zugezogen wurde. Auf diese Weise  
ist mir Gelegenheit gegeben worden, einen tieferen Blick in die  
Verhältnisse unserer Industrie zu tun.

Wenn man einen Vergleich zieht zwischen Deutschland und  
seinem beiden Schwellenländern Frankreich und England, so er-  
gibt sich in Frankreich bei einer Einwohnerzahl von 38 Millionen  
und 88 275 Fahrzeugen auf 44 Räder, bei der Bevölkerung ein  
Kraftfahrzeug. In England kommen auf eine Bevölkerungszahl  
von 47 400 000 Menschen und 175 245 Fahrzeugen auf 249 Räder  
ein Kraftfahrzeug, in Deutschland bei einer Einwohnerzahl von  
65 Millionen und 7000 Fahrzeugen auf 927 Räder ein Fahr-  
zeug. Dieser Vergleich gibt zu denken. Für das Resultat weiß  
ich keine Erklärung. Es drängt sich hier die Frage auf, ob der  
Wohlstand bei uns geringer ist als in den Nachbarländern, oder  
ob der Export bei uns so groß ist, daß wir nicht so viel Fahr-  
zeuge im Inlande absetzen brauchen, oder ob etwa Vorurteile  
des Publikums, vielleicht auch die zu hohe Besteuerung dar-  
über tragen kann.

Für meine Anschauung ist ein Auto heutzutage nicht mehr  
als ein besonderer Luxusgegenstand zu betrachten. Vor ein  
Jahre habe ich den Minister Rheinbaben vor einer zu hohen  
Besteuerung der Automobile gewarnt. Die deutsche Automobil-  
Gesamtproduktion beläuft sich jährlich auf über 361 Millionen  
Mark. Diese Fahrzeuge sollten, wie ich meine, auch keine  
höheren Besteuerung unterliegen als andere Luxusfahrzeuge,  
Wetterzüge usw.

Meine Herren, seit 2 Jahren übe ich das Protektorat über  
den Verein mit großer Freude aus. Ich danke Ihnen auch  
heute erneut dafür, daß Sie mir damals das Protektorat an-  
getragen haben. Die Möglichkeit ist aber nicht von der Hand

heit seiner Werke erscheint erkranklich. „Werke“ wußt einen  
Kart. Ihre Schwelger, der „Glaube“ wird Zedermann helfen.  
und „Glaube“ hilft. Glaube an die Barmherzigkeit und All-  
gütigkeit Gottes und Gottes Sohnes, der Erde über das nichtige  
Dasein führt zur Seligkeit. Und Zedermann wirft sich in die  
Knie und spricht ein Vaterunser, inbrünstig, als je ein  
Mensch betete. „Werke“ wirft ihre Kräfte weg, mit dem  
Glauben in Zedermann vergehen; während er das Sterbe-  
benedikt ansetzt, steigt der Teufel grinsend und zähnefletschend  
mit Flammen und Schwefel aus der Hölle, sich das eitle  
Menschlein zu holen. „Glaube“ und „Werke“ aber verperren  
ihn den Weg zu Zedermann, der dem Bösen schon sicher ist.  
Wundenbrand fährt der Teufel zur Hölle hinaus. Während  
sich der Himmel mit den tausend funkelnden Sternlein auf-  
setzt, legen sie jedermann auf das weisse Westtuch, eine Ver-  
senkung tut sich auf; der reiche Mann mit seinen Werken  
wird ins Grab gelegt und die Engel singen.

Was die Bühnen Grimms mit dem deutschen Hausmärchen  
taten, das machte Hugo von Hofmannsthal mit der alt-  
sächsischen Geschichte von Zedermanns Labung vor Gottes  
Nächterstuhl. Der Dichter erzählt im Vorwort: „Man hat die  
Geschichte das Mittelalter hindurch an vielen Orten in vielen  
Fassungen erzählt; dann erzählte sie ein Engländer des fünf-  
zehnten Jahrhunderts in der Weise, daß er die einzelnen Ge-  
stalten lebendig auf eine Bühne treten ließ, jeder die ihr  
gemäßen Reden in den Mund legte und so die ganze Erzäh-  
lung unter die Gestalten aufstellte. Diesem folgte ein Nieder-  
länder, dann gelehrte Deutsche, die sich der lateinischen oder  
der griechischen Sprache zu dem gleichen Werke bedienten.  
Ihrer einem letzten Hens Sachse seine Komödien vom herben  
den reichen Mann nach. Als diese Aufstellungen des deut-  
lichen Volkes bezeichnen kann, sondern sie treiben im toten  
Wasser des gelehrten Bestandes. Darum wurde ihr ver-  
zucht, dieses alten Zeiten gebräuhliche und allgemeingültige  
Märchen abermals in Selbstbedeutung aufzugreifen. Vielleicht  
gesehen ist zum letztenmal, vielleicht auch es später den Zu-  
gehörigen einer künftigen Zeit noch einmal gesehen.“ Das  
Mittelalter hat die Legende vom Sterben des reichen Mannes  
auf den Wald 49 ausgehauet, in dem es heißt: Warum sollte  
ich mich fürchten in bösen Tagen, wenn mich die Missetat  
meiner Untertreter umgibt? ... Man wird sehen, daß die  
Weisen herben, sowohl als die Toren und Narren um-  
kommen, und müssen ihr Gut abgeben lassen. Das ist ihr Herz  
daß ihre Häuser wahren immerdar, ihre Wohnungen bleiben  
für und für; und haben große Ehren auf Erden. Dennoch  
kann ein Mensch nicht bleiben in solchem Ansehen, sondern

wohl davon wie ein Vieh. Dies ihr Tun ist eitel Torheit;  
doch loben's ihre Nachkommen mit ihrem Munde. Sie liegen  
in der Hölle wie Schafe; der Tod weidet sie; aber die Fran-  
ken werden gar bald über sie herfallen, und ihr Trost  
vergehen; in der Hölle müssen sie bleiben. Aber Gott wird  
meine Seele erlösen aus der Hölle Gewalt; denn er hat mich  
aufgenommen. ... Das Mittelalter hat sich eingehend damit  
beschäftigt, welche Bube der Reiche tun muß, um erlöst zu  
werden. Und die Antwort war: Glaube. Die mittelalter-  
lichen Mythen gestalteten diese Bube sehr einfach. Sowie  
der Ton an den Reichen herantrat, kam die Wandlung, ein  
rein äußerlicher Vorgang; der Sterbende bekannte sich zum  
Glauben. Hofmannsthal hat die alten Mythen nicht un-  
genutzt gelassen. Nur die Wandlung hat er viel ausführlicher  
benutzt lassen; er hat die Vorgänge im Innern des Reichen,  
den der Tod gestreift hat, psychologisch dargestellt. Die alten  
Mythen waren dem Dichter ein Vorwurf. Trotzdem hat er  
ein völlig neues Drama geschaffen. Ein Drama mit gewuch-  
rigen dramatischen Momenten, die sich aus der Handlung er-  
geben, die nicht auf den Effekt ausgehen. Konfite, Sittlich-  
keiten, Unbedenken, Fehler und Sinnlosigkeiten, die das  
Theater ad absurdum führt, die andere Dichter an Einzel-  
heiten in Tragödien, Komödien und Satiren geübt, behan-  
delt Hofmannsthal in einem Mythenum an allen zu  
sammen. Hofmannsthal hat die reiche Mann, der  
Durchschnitt, ohne einen über die Form gehenden Belästigung,  
ohne sonderliche Bedenken, nicht großfügiger als die meisten,  
nicht engherziger als die meisten, mit dem Ziel, das fast alle  
beliebt, das Glück auf Erden. Die Unangenehmigkeit seines  
Lebens behandelt Hofmannsthal, indem er die uralte Frage  
aufwirft: Was nimmt der reiche Mann mit hinüber ins  
jenseitige Leben, lo er nur seinem Reichtum lebte? Er führt  
uns ein knappes, geschlossenes, ungemein beutliches Mythenum  
vor, in vollstimmlichem Stil. Hofmannsthal's vollendete  
Sprache schuf maßgabe Verse, die das Kunstwerk in einen  
Rahmen fassen, der ihm zumutet. Die Bibelsprache befrucht  
die Würde des Spiels, die mittelalterlichen Anklänge die  
Vollständigkeit.

Nichtig und schal wird eine Aufführung von „Zeder-  
mann“, wenn sie auf äußerlichen ziele und die Sittlich-  
keit Hofmannsthal's außer acht läßt. Die Reinartische Auf-  
führung war vorbildlich. Und dem Regisseur Walter Siegel  
es gelungen, dieselbe Aufführung in Halle zu formen, so  
daß auch hier die Aufführung zu einer künstlerischen Tat  
wurde. Wenn auch der Inhalt des Spiels auf uns Men-  
schen von heute nicht erhebend oder niederdrückend wirkt,  
so hat man gestern doch eine so erhabene Kunst in der Dichtung

wie in der Darstellung, daß sich das Herz weite, daß man  
eine warme Sonne verspüre. Knapp und präzis, wie Hof-  
mannsthal — primitiv möchte man beinahe sagen — den  
Zedermann zeichnete, so spielte ihn der berühmte Goltz  
Alexander Kollin. Keine großen Gesten, kein zweifaches  
Spinnfäden, eine Gruppe fast. Nicht übertrieben im Gefühl,  
seine Lüge in der Gestaltung des Wirklichen. In der  
Wahrheit vor dem Tod, in der Nähe der Einsicht  
vor der Nichtigkeit des Daseins. Spasshaft manchmal, wie  
Hofmannsthal's Verse, war Zedermann's Wichtigtuerei mit  
seinem Reichtum, spasshaft auch seine Gastfreundschaft. Die  
Sittlichkeit der Mythenwelt wurde hier hergerichtet. Die  
großen Aufzüge, der ungeheure Aufwand an Talmaldefor-  
ationen, den namentlich das Provinztheater noch immer nicht  
überwunden hat, ist mit Stumpf und Stiel verbannt. Kullissen  
und Dekorationen gibt es nicht. Hier spielt niemand als  
der Dichter und seine Helfer, die Schauspielhaber haben nicht  
Vorteilhaft zu üben, so wenig wie der Regisseur die Arbeit  
des Inspektanten zu tun hat. Das Stadttheater hat geehrt,  
was es kann. Und das ist nicht wenig. Nicht die Spur  
von einem Schlenker zu sehen. Die Rollen lagen in  
den besten Händen. Man muß, wo auch nur die Aussicht be-  
steht, daß einer der Schauspieler verlegen könnte, der vor  
ein anderer an seine Stelle geht. Alles kamte. Jedes  
Wort, jede Geste sah sich, ohne daß man sich wichtig ge-  
macht hätte. Die seinen Klären, die Karl Stalla und  
und Georg Thies als dünner und bieder Treter brachten,  
die vollendete Darstellung des Mammon durch Hans Hofer,  
die Teufelstratzen Walter Siegel's, die gegebene Mutter  
von Grete Häcker, Walter Jürgens und eine muntere Ge-  
sell, die Innigkeit von „Glaube“ und „Werke“, dargestellt  
durch Helene Wucherberg und Sella Welden, das treff-  
liche Zusammenpiel in der Festmahlszene, deren Värm nie-  
mals Fülle, als das wirkt zusammen und schuf eine ge-  
schlossene große Vorstellung.

Für die Zukunft bleibt der Wunsch, daß das Stadttheater  
immer so arbeiten möge wie gestern. Die Matinee hatte  
alles, was in Halle einen Namen hat, ins Theater geführt.  
Noch niemals hat das Theater die halleischen Professoren in  
so zahlreicher Menge gesehen. Der durchschlagende Erfolg  
von „Zedermann“ veranlaßt hoffentlich die Direktion, sich  
auch weiterhin um die moderne Literatur zu kümmern. Den  
neuen Schlichter mit Decarli in der Hauptrolle, „Reinde“,  
das neue Stück von Stefan Zweig, das sind Aufgaben, an  
denen das Theater in dieser Saison hoffentlich nicht vorbe-  
gehen wird.

Martin Fochtwanger.





