

Hg. Bödel (Anti.) bemängelt die ungerechtfertigten Aufstellungen antijüdischer Veranlassungen in Hessen. Die Freiheit der Wahl sei leidend der heftigen Behörden den Antijüdischen gegenüber nicht. Bödel weist nach, dass die freihänbige Partei, welche die Wahlberechtigten zu Gunsten kommen lassen, der Bürgermeisterei der Provinzialhauptstadt habe seine Kollegen für Dr. Guttschick zu stimmen aufgetragen. Das heftige Misstrauen habe sich Gehaltigkeiten und Erregungen erlaubt. Das Ungerechtfertigte der Wahl vorgenommen seien, als dass erst gemeldet Dr. Guttschick selbst anerkannt und hoher das Mandat für einen andern Wahlkreise angenommen. Die antijüdischen Agitatoren seien von der freihänbigen Gegenpartei thätlich angegriffen und mehrfach mit Steinen geworfen worden.

Nach Bekanntwerden der Wahl Resultate konnten die Anhänger einer Partei nur durch die Folger von Steinwänden und Wehrlichkeiten gedrückt werden. Er habe an diesem Tage zur Ruhe gekam, nach seiner Abreise aber seien zwei vom Bahnhofs zurückkehrende Parteigenossen von einem Saufen von Strohdorn unter Aufsicht eines Juden in seiner Welle überfallen und der eine mit 22 Wehrlichkeiten misshandelt worden. Das kaiserliche Kampfbüreau der Gegner, die sonst gerade die Antijüdischen als Oeger hinzustellen liebten. Selbst zugegeben die Wahl-ungerechtfertigkeiten auf antijüdischer Seite würden sich das Meinbild der Wahl nicht geändert haben, da eben solche Ungerechtfertigkeiten auf reiner Seite vorgekommen seien. Gegen keine Partei seien verächtliche Worte ausgesprochen worden, er solche persönliche Kampfbüreau verordnete. (Laden links.) Weher sucht weiter im einzelnen nachzuweisen, daß die in den Wahlprotokollen aufgestellten Behauptungen unwirksam oder widersprechend seien.

Hg. Dr. Guttschick (die): Der Vorkreber hat eine Reihe von Dingen im Auge gefaßt, die auf die vorliegende Wahl keinen Bezug haben. Es ist nicht richtig, daß von der heftigen Behörden irgend eine unbedeutende Einwirkung auf die Wahl ausgeht. In Ausdehnungen werden von der heftigen Regierung nicht gebildet. Wir erziehen uns eines freien Verstandesbedürfnis in Hessen, und ein Widerspruch des Heftigen findet nicht statt. Auch die Wahl ist im wesentlichen gewöhnlich verfahren worden. Es wurde allerdings von der heftigen Regierung nicht gern gesehen, daß die antijüdische Agitation eine lebendige Erregung im Wahlkreise hervorrief, aber es sind keine Anweisungen ergangen. Antijüdische Veranlassungen werden nicht verboten. Man hat bei uns früher auch getrieben, aber Erzfesse haben nicht stattgefunden. Die Formen der antijüdischen Agitation aber haben die nachtheiligsten Auswirkungen im Kreise hervorgerufen, und die Wehrlichkeiten sind im höchsten Grade zu verurteilen. Die Wehrlichkeiten haben daher ganz im Widerspruch der Gesetze gehandelt. Dieser Namen ist allerdings von Lokalbeamten überstrichen worden, die nicht in solchen Dingen erfahren waren. Das veranlaßt auch meine Bemerkung, daß ich nicht ohne Sorge ist, ob nicht gewisse Unbilligkeiten beanstandet werden würden, so weit aber eine Unbilligkeitserklärung anzugreifen, ging ich nicht. — Der dem Bürgermeisterei von Wehen gemachte Vorwurf ist ganz unbegründet. Verleibe hat über die heftige Art der antijüdischen Bewegung. Er ist gar nicht freigelegt, sondern abstrakt paradiesisch und nur befragt, den Frieden zu erhalten. Eine ungeschiele Vereinfachung hat er nicht getan.

In Bezug auf die hier allein in Betracht kommende zweite Wahl bin ich über die behaupteten Angriffe auf antijüdische Agitatoren nicht genau informiert. Der Umstand aber, daß früher ein etwas nie vorgekommen ist, sondern jede Partei es sich zur Pflicht gemacht hat, nur im Rahmen der gesetzlichen Bestimmungen zu handeln, und daß jetzt auf einmal solche Thatsachen sich gezeigt haben, ist ein Beleg dafür, wie die Wehrlichkeiten durch die Art der antijüdischen Agitation erregt worden sind. Wir sind nur zwei Erzfesse bekannt: In einem Falle ist eine Saufen junger Leute, aufgesetzt durch die Wahl in Prostitution zurückzuführen, einhergehenden Antijüdischen, die bei den Käufern, in einem andern ein Mann, der mit Herrn Bödel verwechselt war, aus einer freihänbigen Veranlassung entfernt worden.

Die Einzelheiten des Wahlprozesses bedürfen allerdings des Beweises, das beweist aber auch gerade die Veranlassung. Ich würde aber zugleich darauf aufmerksam, daß Herr Bödel im „Hessischen“ aufgetrieben hat, bei den Käufern, die die Freiheit in Ausübung ihres guten Rechts unterdrücken haben, nichts mehr zu kaufen. Das zeigt wiederum, daß die antijüdische Agitation eine ganz ungewöhnliche ist, die sich weit entfernt von dem Boden, auf dem die andern Parteien stehen, und wo man

von der Behauptung halten soll, als sei keiner Partei irgend ein Unrecht von den Behörden geschehen.

Hg. Dr. Bödel (die): Wenn Herr Bödel seinen eigenen Behauptungen gegen die Wehrlichkeiten ausgedrückt hat, so kann ich einen kleinen Beweis liefern, mit welchen Waffen die Antijüdischen arbeiten und bei dieser Wahl gearbeitet haben. Wir sind ein Flugblatt vor, in welchem angeblich jüdische Güterlichkeiten und einige 90 Bannern, die angeblich von Gans und Wolf getrieben sind, namentlich anlässlich der Wahl, als sie in der Stadt an dieser Professionsliste, die doch geeignet ist, daß und Ergrößerung in weiten Kreisen hervorzufragen? Genaue Nachforschungen haben bis jetzt ergeben, daß in dieser Liste der Güterlichkeiten 14 doppelt angeführt, und 70 Christen sind, so daß nur 52 übrig bleiben, von denen der 30 amtlich nachgewiesen ist, daß die in diesem gemeinen und erheblichen Flugblatt enthaltenen Behauptungen vollständig aus der Luft gegriffen sind. (Wort, hört! links.) Weher führt einzelne dieser Fälle an, aus denen hervorgeht, daß es sich um Theil um freiwillige Verkäufe handelt, resp. daß die Zwangsverkäufe durch Christen ausgeführt sind. In Bezug auf die 98 Bannern sind, von uns bis jetzt ermittelt worden sind, 44 nicht durch jüdische Schächter aus dem Erbe ihrer Väter vertrieben; ein Theil derselben erfüllt gar nicht, ein anderer Theil noch heute unangekündigt auf seinen Gütern. (Weiteres.) Diejenigen, die mit solchen Waffen kämpfen, sollen sich nicht als unaufrichtig erweisen. Diese Kampfbüreau methoden sind die Wehrlichkeiten in großen Kreisen der Bevölkerung hervorgerufen, und es ist deshalb die Pflicht aller, die es wohl mit dem Vaterlande meinen, diesen Unweisen mit aller Kraft entgegenzutreten.

Hg. Dr. Bödel: Ich habe doch nachgewiesen, daß Ungerechtfertigkeiten gegen uns Antijüdischen vorgekommen sind. Wir Antijüdischen haben uns immer ruhig mit dem Auftreten der Gegner. Von der Kampfbüreau der Deutschfreigenen wissen auch die Nationalliberalen ein Lied zu singen. Nicht wir, sondern die Juden haben das Volk erlitten. In Nordack hatte ein Bauer die Frau eines jüdischen Wärders ermordet, weil er von dem Juden von Gans und Wolf vertrieben war. Das Volk hat dem Wärders Erben etwas Geldes wie der Wärd in Nordack nicht verzeihen. Seit unterm Auftreten ist etwas Ähnliches wie der Wärd in Nordack nicht vorgekommen. Das Bogottiren ist nicht von uns begangen worden, sondern von den Freigenen. In Bezug auf die Wille möchte ich nur bemerken, daß keiner von den Betreffenden eine Klage erhoben hat.

Hg. Liebermann v. Sonnenberg (wilder Antijüdisch): Die Einwendungen des Herrn Bödel gegen die lokale Wille sind nur Behauptungen ohne Beweis. Auf der andern Seite aber liegen amtliche Angaben. Warum ist niemand gefragt? Doch auch die Wille hat den Wärders in großen Kreisen der Bevölkerung durch die Verbreitung von Strohmännern. Die Freigenen gerathen immer in Aufregung, wenn das Wort „Jude“ ertönt, und geben sich als Schutruppen der Juden, in wie die Wärd nach Major Liebert die Schutruppen Weismanns ähnlich (weiteres rechts.) Gerade die Freigenen sind am meisten an der Subvention. Sie sind nur noch nach welche schuldig, z. B. über die gewaltsame Einführung der jüdischen Wehrlichkeiten in Sachjen. Wollen Sie nach links) ein Längchen wagen, wir spielen Ihnen auf. (Weiteres rechts.)

Die Wahl wird hierauf unterbrechend dem Kommissionsvorsitzenden gegen die Stimmen der Antijüdischen und zweier Konventionen beanstandet, ebenso die Wahl des Hg. Dr. Bödel (Reichspartei).

Eine Reihe von Ungerechtfertigkeiten werden hierauf auf mündlichen Bericht der Kommission (Berichterstatter Witt, Centrum) der Regierung zur weiteren Veranlassung übergeben.

Nächste Sitzung Mittwoch 10 Uhr (Konferenzort: Saal des Samoa, Nachtstraßen, Nationaldenkmal).
Sitzung 4 1/2 Uhr.

Wissenschaft. Kunst. Literatur.

Im München fand am Dienstag vormittag um 9 Uhr im Weihen Hof ein Festmahl der anwesenden Mitglieder der Königl. Hofgesellschaft der Gründung der zweiten Münchener Jahres-Konferenz statt. Der Vorstand der Hofgesellschaft und die genannte Jury geleiteten die hohen Verehrten durch die Ausstellungsaläle im Glaspalast. Die sehr reichhaltige Ausstellung zählt nach dem vorliegenden, noch nicht erlöschenden Katalog 138 Gemälde, 133 Aquarelle, 106 Holzschnitte, 182 Stahlstiche, 25 architektonische Pläne und 110 Einzugsstücke der verschiedensten Kunst. Vertreten sind alle Nationen; aus Deutschland namentlich München, ferner Berlin, Dresden, Frankfurt a. M., Schöln, Steinhausen, Baumgärtner, Thoma, Frankfurt a. M., Hamburg, Düsseldorf, Weimar, Stuttgart, Darmstadt, Koblenz, Köln, Lübeck, Baden-Baden, Mannheim, Augsburg, Nürnberg, Bremen usw. Die Ausstellung enthält sehr viele Schöne und viel Prächtige, eine Anzahl vortheilhafter Landschaften, Seelände, Thierstudie, billige, vorzügliche Porträts, einige ins historische Genre einladende Bilder, wenige Stillleben, sehr viele Genremaler. Gemalt sind keine Werke in der Gattung ausgeführt. Gute Engländer und Franzosen waren noch nachzukommen. Unter den Engländern ist sehr viel Interessantes, überwiegend Genre und Porträt.

In Cutin, dem Geburtsort Karl Maria v. Weber's, ist am Montag unter großen Festlichkeiten und Feierlichkeiten das Denkmal des unterrichtlichen Tondichters des „Freischütz“, der „Cunantle“ und des „Baron“ enthüllt worden. Bekanntlich starb Weber im Jahre 1826 in London, und erst zwei Jahre später wurde unter seine Erde nach Deutschland überführt, um in der Familiengruft beigesetzt zu werden. Angeichts dieser Denkmalserrichtung des großen Genies dürfte es von Interesse sein, zu erfahren, daß gerade fünfzig Jahre verfloßen sind, seitdem zum erstenmal der Name eines deutschen Mannes, Namens v. Weber, zur Ueberführung der sterblichen Ueberreste Webers erschienen ist.

In Walemburg bei Dresden beging am 28. Juni die Jugend-schiffahrt Tella v. Gumpert (Frau v. Godeber) ihren 80. Geburtstag in guter Rüstigkeit.

An der Streifische zwischen dem Direktor des Berliner Theaters, Ludwig Barnow, und Josef Raing hat das Schiedsgericht des „Hörsing-Kartell-Verens“ nun seinen Spruch gefällt. Raing ist als nicht rechtsfähig erklärt, und die den die Hoffnung eines Ausgleichs ist insofern nicht ausgeschlossen.

Berichtsverhandlungen.

* Halle, 2. Juli. In getragener Schöffengerichtssitzung wurde folgendes verhandelt: Der Arbeiter Georg Hörsing hat sich wegen vorläufiger Körperverletzung zu verantworten. Das Vergehen sollte mit den erschwerenden Umständen des Gebrauchs eines gefährlichen Werkzeugs und hinfälligen Ueberfalls beangelt werden, wegen der Angelegenheit leinereits Richter vorzuziehen verurtheilt. Der heftigste Vorwurf hat sich in der Nacht zum 23. Febr. Boters Schmittschiff hier ausgegossen, von der Angelegenheit mit den 19jährigen Homburg's gebilten B. jetzt in Dresden, anlässlich des Erwidern einer Apfelsinenverkaufs, mit welcher Wille zuvor ein Verhältnis gehabt, in kurzen Wortwechsel gerathen, dann aber im Jansbur die Wille des ausgegossenen B. abgeworfen. B. abgeworfen hat hinter einen gewöhnlichen Hieb mit einem Spornmesser auf den Kopf verfehlt, so daß der Wille handelte blutüberflutet und bewußtlos zur geöffneten Gasse hinabgeworfen. Eine Verletzung dieser Wille ist dem Wille alsbald an Ort und Stelle aufgefunden worden, da er von andern Geleiten nicht die Wille des ausgegossenen B. abgeworfen, sondern von einem Polizeibeamten, der dann der Wille ein Ende gemacht. In Nothwehr, weil der Angelegenheit behauptet, hat sich derselbe erwidern lassen, nicht beunruhigt, da er der Angelegenheit gewesen. Es wurden ihm jedoch mildernde Umstände zugesprochen, da er noch unbekannt war und der Wille ihm von Wille hatte. Die Strafe wurde auf 1 Monat Gefängnis festgesetzt.

Der Arbeiter Simon Ween und dessen Ehefrau in Wismar waren wegen Betrugs angeklagt, den sie gegen die Kreis-Frankenkaufe zu Brauchfeld verübt, indem sie den Kreis-Franken durch Fälschung amtlicher Urtheile in Verzug versetzt und die Auszahlung von Frankengeld verzögert hatten, wobei er an betreffenden Tagen auf Arbeit gewesen. Grundsätzliche Mitleid waren den Angeklagten vom Richter ausgesprochen auf Grund ihrer Angaben, daß sie von kleinsten Kindern erzogen wurden, welche ihnen das Arbeiten unmöglich machten. Der Simon Ween ist im Januar an 8 Jahren gefangen, für die er sich krank gemeldet, im März an 9 Jahren eben; beide hatten auch ihr Arbeitslohn erhalten und am Frankengeld der Mann 6 1/2 M. (für den Tag 80 Pf.), die Frau 3 1/2 M. (für den Tag 30 Pf.) erhoben, wonach Betrag nicht zweifelhaft war. Beim Angeklagten Ween waren es 2 Fälle erwidern verurtheilt, der der Frau 3 1/2 M. erwidern und 5 M. erwidern, so daß die Frau 12 M. verurtheilt wurde. Ebenfalls Wille wegen ein öffentliches Institut verübt hatte der Wärders Frau Heinrich Wärd aus Giebichenstein, durch dessen Vergehen der Justizdienst geschädigt worden. Der Angelegenheit war geerdigt, am 7. Febr. nach einer Schöffengerichtssitzung, in der er als Jense wegen einer gegen ihn bezugenen Körperverletzung verurtheilt worden, hat die Verurteilung der Jense geerdigt 2 1/2 M. liquidirt und erhoben zu haben unter der Angabe, daß er für 6 Stunden Verweilen mit jenen Betrag zu beantrudeln habe. Es hatte sich jedoch herausgestellt, daß der Angelegenheit damals getreift, also nicht

Person, die wir im Verdacht haben, ist eine Frau, und obgleich wir sehr wenig von ihr wissen, haben wir doch einige Grund zu glauben, daß sie eine Fremde ist, und daß sie sich allem Anschein nach in guten Verhältnissen befindet. Wir haben keinen Grund zu bezweifeln, daß sie sich selbst nicht verlassen hat, und daß sie in einem der Gasthause gefunden werden wird.

„Wichtig?“ sagte Mister Mac Gregor, indem er seine kausischen Augenbrauen herabzog und Robert Power häufig absahndte, und Sie sind dazu hergekommen, um nach ihr zu suchen? Nun, ich werde Ihnen nicht dabei helfen, Ihre und meine Zeit zu verschwenden, ich kann Ihnen nur sagen, daß, was ich sehr sein mag, Sie sie niemals unter diesem Dach finden werden. Wir haben keine ausländische Damen hier, und es ist jetzt keine Seele im Hause, die mir unbekannt wäre, und welche nicht schon früher einmal hier gewesen ist. Ich kann für alle die Verantwortung übernehmen, wie für mich selbst. (Fortf. folgt.)

[65] Die Wittve des Millionärs.

Roman von Axel Wedel.
(Fortsetzung.)

Jetzt läutete sie Annette, und dann nahm sie den Schlüssel an sich, der in dem Schlüssel lag. Es war der Schlüssel zu ihrem Schreibzimmer, den sie an dem Tage, als sie sich für die Beichtener des Generals Arthur v. Eggendorf in diese Trauer geliebt, zufällig dort hinterlegt hatte, in der Meinung, daß sie ja doch bald wieder zurückkehren würde.

Annette kam und meldete, daß die Gräfin Theodora zum Besuche gekommen sei und im Salon auf Nachmittags barre, ob sie die Baronin hinein kommen.

„O, mein Schatzel ist mir immer willkommen!“ sagte Elsa v. Theiern mit froher Erregung und wollte Theodora entgegennehmen. Aber nach wenig Schritten mußte sie sich wieder auf Annette stützen und als sie in ihr Bedenkmal kam, fand sie völlig erschöpft auf einem Fauteuil nieder und hat Annette, Theodora herbeizurufen.

Diese kam und die beiden Frauen begrüßten sich herzlich. Theodora war erfreut, ihre Verwandte außerhalb des Bettes zu sehen. Sie sprach die Hoffnung aus, daß wenige Tage hinreichen würden, die Baronin wieder vollkommen herzustellen.

„Aber mein Aushausen ist so lästlich!“ senfte diese. „Ich war bis zum Tode erschöpft, als ich vorhin in den Spiegel sah.“

Dann erlaubte sie sich nach dem Befinden Heinrichs v. Eggendorf und die Wille Theodora's wieder ernst und trauig. Sie erzählte, daß man ihr selber den Zutritt zu dem Besprechungszimmer verweigerte, da die Wille voranstehen, daß ihr Aushausen der Wille in große Aufregung versetzt wurde.

„Haben Sie Ihren Papa schon wieder untersucht?“ fragte die Baronin.

„Nein,“ antwortete Theodora. „Graf Franz v. Eggendorf, mein Schwager, rief mich einsehen davon ab. Es würde das Unheil nicht verringern, sagte er, und meinen Vater nur tief bestürmen. Papa ist im Westen bei der Herstellung einer Verbindungs-Gleisenbahn beschäftigt und es könnte ihm großen Schaden an Gesundheit und Vermögen bringen, ihn jetzt nach Europa zu berufen.“

„Ah, wie glücklich wäre ich, wenn ich ihn aufsuchen könnte!“ senfte Elsa v. Theiern.

„Sie könnten es ja, wenn Ihre Kräfte mehr zugenommen haben,“ entgegnete Theodora. „Seerisen sind so stürzend, und Sie können Papa vorbereiten auf das, was doch kommen muß. Er würde Sie gewiß mit offenen Armen empfangen.“

„Meinen Sie wirklich? Und was würden Sie dabei denken?“ fragte die Baronin.

„Ich wäre Ihnen immerdar dankbar für jede Freude, die Sie meinem Vater bereiten würden,“ war Theodora's Antwort.

Sie schickte dann das schöne Palais in der fünften Avenue in New-York, das sie mit ihrem Vater bemocht hatte, wenn er sich in dieser Metropole der Vereinigten Staaten aufhielt, und endlich verabschiedete sie sich, um, wie sie sagte, die Baronin nicht zu sehr zu ermüden.

Als Elsa v. Theiern allein war, erinnerte sie sich des letzten Briefes, den sie von Paul Rittersfeld erhalten, und sie wollte sich das Vergnügen machen, ihn noch einmal durchzulesen. Sie erinnerte sich, daß sie denselben in der Schublade ihres Schreibzimmers verschlossen, und sie erhob sich, um ihn dort aufzusuchen. Mit dem Schlüssel, den sie im Ankleidezimmer dem japanischen Kätzchen entnommen, ging sie, von niemand bemerkt, an die Thür des Schreibzimmers und öffnete diese. Ein Schrei des Entsetzens kam von ihren Lippen.

Sie fand das Schreibzimmer, wie es Georg Hörsing verlassen. Der Boden und den Schreibtisch war mit Papieren aller Art bedeckt und als sie auf die eiserne Kasse aufstapelte, fand sie diese offen und ausgeräumt.

Sie rief an einem Aushausen, und als Annette erschien, besah sie diese, all ihre Diensteute zu rufen; es geschah und bald waren diese verjagt.

