

erugnate q̄le in hac vita uidet.

par. s̄ rō lotat vñcē iūm x.



Freiherr v. Ende-Schijessniß.

VI.
Centuria
CONCLUSIONUM,
**DE PACTIS
ET TRANSACTIONI-
BUS IN CAUSIS
CRIMINALIBUS,**
desumpta

Ex Nobili illa & tot Scriptorum

laboribus nobilitata constitutione L. Transigere
18. C. de Transact. & Concordant.

Q V A M

A. A.

Scitu & permisso inclutæ Facultatis Juridicæ

P R A E S I D E

Viro Clarissimo & Consultissimo

Dn. PHILIPPO LOCHMANNO J. U. D.

Præceptore suo æternūm honorando.

Examinandam publicè proponit

J OHANN: C HRISTOPH: von Rottwitz/
Eq. SILES.

Die 18. Septemb. in Acroaterio J Ctorum.

J E N Æ

T Y P I S J O H A N N I S B E I T H M A N N I ,

ANNO cœl c x v i i i



enigmate q[ui]t in hac lata uidet.

par. si nō potat p[ro]fice tunc



S I *Magnifico strenuo verèq; Nobilissimo
VIR O,*

H *Dn. JOHANNI FABIANO à Rottwibz/
in Bruntzelwaldaw & Altenawe Regii Judicii Duca-
tus Grosgloviensis Adfessori dignissimo, Domino Pa-
truo ac Tutori Parentis loco devotè & filiali
affectu perpetim suspiciendo
ac prosequendo.*

N E C N O N

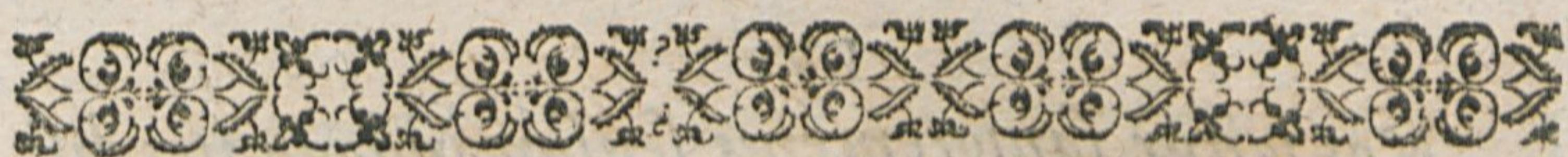
*Strenuo ac generis splendore Præcellentissimo
VIR O,*

**Dn. G E O R G I O à Glaubibz/ in Lan-
genhermsdorff & Lshrinne/ Domino suo Avunculo
multis nominibus honorando.**

*Hocce Juris Exercitum debitæ grati-
tudinis ergò & in sui commendationem*

Dedicat, offert, & consecrat

*Johann. Christoph. von Rottwig/
Eq. Sil.*



A D

L. Transigere 18. C. de

Transactionibus.

CONCLUSIO I.

Ex Transigere est Nobilissima ac celeberrima, tricis, ut vulgo loquuntur, & mæandris involuta, quibus perplexi eandem varii in varios & miraculosos sensus torserunt, adeò ut in ejus interpretatione omnes Dd. diligentissimè lapsos fuisse.

Forcatul, in cupid. juris perit. c. 3. tradat.

II.

Idq; ideo, quia ex jucundissimâ antiquitatis cognitione descendit, unde nullam in Cod. Legem obscuriorem habere tractatum, imò multos in illa l. contra juris rationem & principia commentos fuisse.

Anton. Faber. lib. 2. conject. 20. & alii scripserunt.

III.

Utilitas ejus exigua sanè & minor non est, cum vix ullæ causæ frequentius agitentur in judiciis, quam quæ de criminum pactionib. & transactionibus instituantur, nec aliunde quam ex hac l. nostra decidi possunt.

A 2

IV. Nos

I V.

Nos igitur saniorem ejus sensum indagantes difficultatem istam eā quā fieri potest perspicuitate hac nostra discussione superare tentabimus.

V.

Quia autem tota L. Transfigere agit de criminibus, operæ prætium me facturum, imò demonstrare necesse duco, de quibusnam criminib. seu delictis loquatur, quæ sequentibus quasi viam præmuniunt, & evidentiorem præstant intellectum.

V I.

Ubi sciendum agere Impp. Dioclet. & Maximin. non de omnibus criminibus, sed de iis tantum, quæ ex LL. publicorum judiciorum descendunt, & publica vocantur. VII.

Quæ quia duplia sunt, alia capitalia, alia non capitalia ratione pacti & transactionis, diversum jus in illis atque in his obtinere rescripserunt.

VIII.

Capitalis Latinè loquentibus quidem omnis causa existimationis denotatur, l. licet 103. ff. de V. S. nec incongruē dici potest is capitale periculum subire, qui actione famosa pulsatur.

IX.

Attamen si de publica accusatione & delicti pena questio incidit, in jure nostro strictius & causam capitalem eam tantum accipere debemus, ex quā damnato mors contingit.

S. 2. Inst. & l. 2. & l. 8. §. 1. ff. de publ. judic.

X. sive

X.

Sive naturalis sit, quæ & ultimum supplicium vocatur; sive civilis, ut deportatio, damnatio in metallum, &c.

§. 21. & l. 28. ff. de pœn. l. 33. §. publicæ ff. de procurat.

X I.

Quo significatu tamen Impp. hoc loco non utuntur, sed strictissime; quatenus ultimum supplicium tantum & mors naturalis infertur. Borch. in l. 103. ff. de V. S. Cujac. 6. observ. 11. Istamque opinionem foliis Sybillæ veriorem esse ait Delrio hic part. 1. n. 36.

X II.

Ratio ex posterioris legis nostræ parte est desumenda; Quia illud delictum capitale vocant, quod sanguinis pœnam ingerit.

X III.

Sanguinis autem pœnam in jure nostro mortem naturalem denotare patet.

Ex. l. in capitalibus 1. ff. de bon. eor. qui ante sent. vide Delrio. n. 102. fol. 36.

X IV.

Ubi Ulpian. pœnam mortis & sanguinis indiferenter ponit, eidemque ignoscendum esse ait, qui sanguinem, id est, vitam suam quovis modo redimere velit.

Text. express. in d. l. i. & l. ult. ff. de prævaric. l. fin. §. ult. C. de Judais & Cœlicol.

X V.

Idcirco autem sanguinis potius quam mortis minimerunt hic Impp. ne quis fortè putaret, illos etiam

A 3

de

de civili morte sensisse, utpote quæ morti civili nullo modo adaptari potest.

XVI.

Unde apparet delicta seu crima, quæ mortem civilem inferunt, libertatem & civitatem auferendo, licet alias capitalia sint, hoc loco tamen delicta capitalia non dici.

XVII.

Quibus ita tanquam evidentialibus præmissis, ad l. nostram propius accedimus, quæ de criminibus capitalib. talem proponit regulam: Transigere vel pacisci de crimine capitali excepto adulterio prohibitum non est, quam gl. versiculo tali exprimit.

Sanguinis in pœnis nisi moechus transigit omnis.

XVIII.

Rationem reddit Ulpin. quod Impp. ignoscendum censuerunt ei, qui sanguinem suum qualiter qualiter redemptum velit.

d. l. i. ff. de bon. eor. qui ante sentent.

XIX.

Idque etiam naturæ juri & æquitati consentaneum Consultiſ. Dn. Arumæus Præceptor meus honorandus in disp. suath. 19. & seqq. ostendit.

XX.

Nec legem istam scriptam, sed natam esse, nec didicisse nos aut accepisse, sed ex ipsa natura arripuisse, hauiisse, si vita nostra in aliquas insidias incidisset, ut omnis honestaratio esset expediæ salutis succinit
Cicero in Orat. pro Milon.

xxi. Licet

XXI.

Licet autem istam regulam generalem Rewardus
& Sequaces ad ea delicta, quæ publicam vindica-
tionem seu executionem non habeant, restringere
velint; Alii verò quorum numero Hottoman. ne-
gativam transponere audeant, eandem tamen, prout
verba sonant, sartam & tectam contra omnes re-
ctissimè tuebimur.

Reward. c. 4. varior. cap. 6. Hottoman. illustr. quest. 32.

XXII.

Transigere vel pacisci de criminis capitali prohi-
bitum non esse, inquit text. Unde hoc circa legem
nostram dubium emergit; Num ista constitutio in
Accusatorem vel Reum: An verò utrumque
sit concepta nec ne?

XXIII.

Et sanè licet ratione effectus transactionem utri-
que prodessè fatendum; Attamen quia iureffor. Reo
satis erat prospectum, ipsius intuitu nova consti-
tutione haud opus fuisse existimamus.

XXIV.

Idque ideo, quia in ejusmodi causis criminalibus
& sanguinis pœnam ingerentibus Reo permisum
fuisse delatorem corrumpere, & sanguinem suum
quocunque modo redimere. Ulpin. diversis in locis
respondit.

XXV.

Unde relinquitur istam constitutionem in Accu-
satorem

fatorem tantum conceptam esse ab Impp. utpote de quo propter inscriptionem & paenam SCti Turpiliani, qua desistens ob accusatione absque abolitione coercebatur, controversum fuit.

XXVI.

Rationem desumendam putamus ex textu nostro, ubi Impp. istam constitutionem tantum ad evitandam falsi accusationem introduxerunt, rescribendo: in aliis delictis absque falsi accusatione transigere non licere, ut infra pluribus ostendemus.

XXVII.

Denique stabiliri potest etiam hoc exinde, quod textus loquatur non modo de transigente, verum etiam de paciente, qui rem certam & indubitatam liberalitatem remittit.

Text. in l. 1. ff. de Transaction.

XXVIII.

Quæ omnia in Accusatore tantum, in Reo autem nullatenus verificari possunt, cum 1. Reus transigens falso non committat, multò minus in SCtum Turpillianum incidat; Nec 2. aliquid liberalitate remittere possit.

XXIX.

Et quamvis hic de falsi accusatione, quæ remittitur ex parte Rei, quis objicere possit: Illa tamen remissio liberalis non esset, sed pacti naturæ contrariaetur; imò ante litem motam considerari nequit.

XXX. Hinc

XXX.

Hinc satis evidenter appareat, non modo transfa-
ctionem & pactum de crimine capitali subsistere, re-
spectu Actoris seu Accusatoris, verum etiam prorsus
impunitum esse.

XXXI.

Eo ipso enim tum in posteriori legis parte rescripse-
runt: Non licere transigere citra falsi accusationem;
declarant de capitalibus, hoc est, sanguinis pœnam
jux mortem ingerentibus, impunè transigi posse?

XXXII.

Idque tanto magis, quia eadem sanguinis redi-
mendi ratio militat in accusatore, propter vincu-
lum inscriptionis, quod arripere quivis accusator
necessè habet, & ad evitandam pœnam Talionis
cuius mentio fit,

in l.fin. C. de Accusat. & l. 3. C. qui accusar. non poss.

XXXIII.

Accedit & hoc, quod Accusator & Reus sint
correlata, adeò ut in uno dispositum, censeatur et-
iam dispositum in altero;

Juxta Canonem Logicum & l.fin. C. de indict. vid. tollend.

XXXIV.

Quia autem moribus nostris necessitas subscri-
ptionis & pœna Talionis in desuetudinem jam du-
dum abiisse, uno ore jactitant omnes; elegans sub-

B oritur

oritur hic dubitatio: Num adhuc ex parte Accusatoris in capitalibus delictis transactio licita sit nec ne? et illud aliquid quod omnia ab aliis q̄d. C. articulis
vñiorū māris emittit XXXV.

In qua plerumque Dd. negative concludunt, existimantes, cessante ratione legis, redimendi scilicet sanguinis, verius esse ipsam quoque legem cessare, præsertim si ratio sit correcta, ut notat gl. in l. 1. ff. de legit. tutor. l. adigere. S. quamvis de jure patronat.

XXXVI.

Verū quo minus iisdem adsistere possimus, sed impunē transigere accusatorem posse statuamus, movet, quod per indirectum Reis subtraheretur beneficium transigendi, & redimendi sanguinem suum, cum alias, si Accusator transigens pœna Turpilliani puniretur, nullus reperiretur, qui vellet transigere timens pœnam:

XXXVII.

Ut & quia Accusator, qui credidit se impunē transigere posse, sub autoritate legis circumveniretur,
Contra l. 1. G. de iis, qui ven. etat. impetrar.

XXXVIII.

Et licet in usu esse desierit necessitas inscribendū & pœna Talionis, tamen in Accusatoris favorem introductum est, exindeque ipsi transactio non deneganda, nec alia pœna substituenda, ne forte illud, quod

quod in favorem ipsius introductum est, in odium eius retorqueatur.

XXXIX.

Cum igitur constet tam Accusatori quam Reo impunè transigere licitum esse, ac in utroque sanguinis ratio militet, ulterius queritur: Num ante judicium constitutum pactio seu transactio etiam sit permissa? quod in Reo pro indubio prorsus habemus.

X L.

Sed in Accusatore undiquaque expeditum non est; Quidam hoc simpliciter affirmant, perrationem quod nemo invitus agat vel accuset, sed unicuique jus suum remittere, vel super eo transigere vel pacisci liberum sit.

Vallade reb. dub. tract. 7. vel maritus 29. §. plectitur. ff. ad L. Jul. de Adult. l. qui cætus §. 2. ff. de vi publico.

X L I.

Alii vero & quamplurimi hoc inficias euntibus, tūm quod ante inscriptionem ratio legis cesseret, nec ad sanguinis pœnam sit obligatus, cum quia is, qui ob non accusandum pecuniam accepit, concussionis teneatur.

l. 2. ff. de concuss.

X L I I.

Hottomannus medium eligens viam, distinguit inter pactum & transactionem: Illud impunè fit ab Accusatore, cum quis iniuriam suam gratis re-

B 2

mittere

mittere possit, hæc verò non: propter rationes th.
præcedenti adductas, quæ sententia juris rationi
consentanea est;

per d.l. 2. & l. qui accusare 8. ff. de Accusat.

XLIII.

Quamvis eo in casu transactionem tenere non
negamus adhoc, ut ab illo cum quo transegit accu-
sari non possit,

text. in l. siquidem 9. C. de contrah. stipul. & l. quamvis 3. C.
ad SCtum Turpill.

XLIV.

Post causam verò criminis ordinatam, id est,
in scriptionem depositam, An liceat post litem con-
testatam & institutam actionem pacisci vel transi-
gere? Dubitari potest.

XLV.

Et quidem in Reo in primis, cum juri publico
pactis privatorum derogari non possit, ac publicè
intersit nocentes puniri.

XLVI.

Deinde quia ab alio potest repeti & cognitio cri-
minis restaurari, adeoque prorsus absque effectu sit
transactio seu pactio, & alias rationes quas Hotto-
mannus in propugnanda ista sententia, refert, sed
refutat Dn. Arumæus Præceptor honorandus, d. disp.
ib. 22. & seqq. Quo nos remittimus, ne relata ab aliis
congerere, si vellemus omnia liberales hic videamur
nimis, aut inepti nullo bono.

XLVII.

XLVII.

Verum licet alii in eiusmodi criminibus publicis,
quicunque illi sint, ab accusatione non arceantur,
nec iis transactio facta noceat, quo minus Reus ab
alio repeti, & de novo accusari possit.

l. qui cœtu 5. §. fin. ff. ad L. Jul. de vi publ. l. 3. §. si ad plures
ff. de sepulch. violat.

XLVIII.

Attamen quia ista transactio publicam vindicationem Magistratui, quo minus contra eundem
Reum ex officio procedere, vel alius accusare pos-
sit, non auferit; sed tantum privatum interesse con-
cernit; & quantum ad remissionem damni ipsi Ac-
cusatori, dari atque impensas & sumptus ipsius li-
tis seu accusationis respicit, utilem transactionem
esse intrepidè defendemus.

XLIX.

Idque tanto magis quia 1. pro confessō non ha-
betur, ut in aliis criminibus. 1. 4. §. fin. cum LL. seqq. ff.
de his, qui notant. infam Pœnam 2. non incurrat, quam
solet incurrere is, qui Accusatorem corruptit, l. in-
fisci 4. l. ejus 29. l. Imperatores ff. de jure fisci. Nec 3. infamis-
fiat. l. infamem ff. de publ. judic. & l. 3. C. ad Sctum Turpill.

L.

De Accusatore vero hoc casu quid statuendum
ex superioribus elucet, ubi istam L. in solum ipsius
favorem inductam esse asseruimus.

B. 3;

LI. Unum

L I.

Unum tamen ibidem omissum videtur, quod
sicco pede præterire nequaquam volumus; Utrum
scilicet Accusator, nudâ transactione facta, pœ-
nam Turpilliani effugiat, an verò abolitionem in-
super impetrare necesse habeat?

L II.

Affirmativam tuetur Valla d. loc. existimans tunc
demum impunè transigere in criminibus pœnam san-
guinis ingerentibus Accusatorem, si abolitionem pe-
tierit à Judice, quam præter consensum partium de-
negare non possit.

Valla de reb. dub. tract. 17. n. 6. & seqq.

L III.

Et in hoc differentiam esse ait, quod in aliis de-
lictis, scilicet non capitalibus, abolitione absque causa
cognitione non sit decernenda, quod, quam verum
sit, in ipso discursu videbimus.

L IV.

In principali autem negotio omnino negandum
ducimus abolitionem ullam esse necessariam, sed
transactionem & pactum absque abolitione Accu-
satorem relevare, contra Vall. statuimus.

per text. express. in l. 3. C. ad SCtum Turpil.

L V.

Subsequuntur in textu illa verba; Excepto ad-
ulterio; quæ omnem difficultatem peperisse Dd.una-
nimit

nimiter clamant, ita ut in investiganda ratione vix
invenies, ubi queas consistere, inquit Delrio.

LVI.

Anton. Faber hanc L. rusticatim tangendo in
quærenda dissimilitudinis ratione laborandum non
esse ait, existimans, verba illa, Excepto Adulterio,
ab imperito Interprete addita esse.

LVII.

Castrensis vero & Fulgosius rationem necessa-
riam seu demonstrativam inveniri posse simpliciter
negarunt, cum omnium quæ à majoribus constituta
sint, reddi ratio non possit.

i. non omnium. ff. de L L.

LVIII.

Verum quia Anton. Faber contra omnium exem-
plarium fidem ita statuat. Alterum refugium autem
miserorum, & ignaviæ solatum esse videatur, illam
sententiam alii rejicientes, in investiganda ratione
admodum laborant, & à singulis singulæ redunduntur
adeò, ut hic rectè dici possit.

Tot sententiæ, quot capita.

LIX.

Quarum duodecim refert, sed omnes refutat Delrio
hic, tandemque in illa, quam ab Alciat. & Cujac. tradi-
ta, in & à se adjutam esse ait, subsistit.

LX.

Existimantes ideo de Adulterio transigi non posse,
quod

quod Adulterii causa inter capitales olim non fuerit
reputata.

LXI.

Capitale utrum fuit ex L. Julia Adulterium acriter controvertitur inter Dd. Quidam enim hoc simpliciter affirmant, statuentes, ante L. Julianam capitulo fuisse in fœminis, constitutam autem esse pœnam postmodum in utroque sexu ab Octavio Augusto, qui Autor L. Julie, non Julius Cæsar, ut falsò sibi imaginantur non nulli. l. i. ff. ad L. Jul. de Adult. idq; multis & acriter repugnat Lycklama memb. 5. Ecclog 9. Consult. Dn. Arumæus stabilentes suam opinionem, per text. item l. Julia. Inst. de publ. jud. & l. quamvis 30. in fin. C. ad L. Jul. de Adult.

LXII.

Verùm ut maximè momentis Historiarum conveniat, ex antiqua Romuli lege maritum adhibitis cognatis in uxorem adulteram, etiam cum interfectione animadvertere potuisse, juxta verba: Adulterii convictam, vir & cognati, uti volent, necato.

Gell. lib. 4. Noct. Attic.

LXIII.

Illud tamen jus maritis & cognatis ablatum postea fuit ab Octavio Augusto ejusdem delicti vindicatione & cognitione ad Magistratum translata.

l. i. ff. ad L. Jul. de Adult. Bodin. in Method. histor. cap. 4. pag. 78. & de republ. lib. 1. c. 3.

LXIV. Pa-

LXIV.

Pariterque L. Juliam prohibitum & sic delictum publicum factum est, pœnam relegationis ordinariam in adulteros statuentes sive fœmina sive masculus reus vel rea fuerit.

Text. in l. 5. ff. de quæst. uti Heig. quæst. 29. n. 47. & seqq. ex Cornel. Tacit. lib. 4. eleganter deducit.

LXV.

Quamvis in militibus severius fuerit vindicatum, & pœna deportationis præstituta, uti Historia Romana demonstrat, nonnunquam etiam gravissim in paganis fuerit punitum, ut Historiæ testantur,

l. 2. §. miles. 3. ff. de his, qui not. infam. l. miles. 11. b.t.

LXVI.

Quia autem pœna nimis lenis existimabatur, & Adulteria graviorem coercitionem requirere videbantur; crescentibus siquidem delictis etiam pœna crescere debeat, ex Imperatorum constitutionibus, successu temporis aucta & paulatim capitalis facta fuit.

LXVII.

Et sanè licet Historici non conveniant, secundum Lips. in Comment. ad Tacit. à quonam Imperatore pœna sanguinis in adulteros sit constituta. Sufficit tamen nobis tempore L. nostræ promulgatae Adulterium fuisse capitale, ut exceptio sit de Regula.

C

LXVIII.

111. 111111

LXVIII.

Capitale enim fuisse sub Alexandro patet ex l. castigati g. C. ad L. Jul. de adult. ibi: si quocunque modo pœnam capitalem evaserit, eademque fuit sub Constantino Magno & quidem pœna gladii.

Textus expressus in l. quamvis 30. in fin. C. ad L. Jul. de Adult. l. 2. & l. 4. C. Theod. quor. appell. non recip.

LXIX.

Quod cum ita sit & pœna tantum correcta & immutata, inquit Cujac. & Delr. ac novæ constitutions strictissime sint accipiendæ, consequitur transactionem adhuc illicitam esse. Adulterium enim olim capitale fuit: hoc abrogatum est nominatim; Olim de Adulterio transigi non potuit, l. de criminis C. ad L. Jul. de Adult. hoc abrogatum non est; Remansit igitur in usu, ut de eo transigere non liceat.

LXX.

Verum ista nodum dissolvere non videntur, illud ipsum enim, quod pro ratione allegant, est de quo queritur, cur scilicet, mutata pœna adulterii, etiam ratione transactionis, ius immutatum non sit.

LXXI.

Delrio rationis rationem reddens, ideo factum esse existimat, quia Adulterio convenire, aliquid turpis patientiae vel Lenocinii simile in se contineat.

LXXII. Quæ

LXXII.

Quæ sententia quia in solo marito verificari potest, palato meo non arridet; nec enim sequitur, eum, qui de Adulterio transigit, confessum Lenonem fieri vel Lenocinium committere.

LXXIII.

Nos igitur rationem exceptionis in frequentia & summa delicti gravitate seu turpitudine positam esse existimamus, cum is qui transigat viam quasi muniat, ad novo adulteræ complexus, quibus denique ordines honestorum corrumpuntur, Adulterini & incestuosi substituuntur.

LXXIV.

Unde falso tradunt Dd. Tribonianum, in compilatione, interpellando locum istum; jus vetus juri novo accommodasse, istamque exceptionem adjecisse, ut cum constitutione Constantini conveniret; cum tempore Diocletiani & Maximiliani, hoc delictum capitale fuisse, supra lib. 68. ostendimus. Unde nihil à Triboniano additum, vel à Glossographo quodam adscriptum esse censemus.

LXXV.

De Stupro; An transactio & pactum licitum sit? Omnes ferè conveniunt in Negativa. Sed utrum ad primam L. nostræ partem: An verò posteriorem pertineat, dubitatum video? Posterius nobis placet.

C 2

LXXVI.



LXXVI.

Cum enim non dubitetur, Stupri pœnam in honestioribus publicationem partis dimidiæ bonorum; In humilioribus vero fustigationem cum relegatione fuisse, in illo idem ius ratione transactionis, atque in aliis non capitalibus, constituendum est.

LXXVII.

Nisi forsitan tale sit stuprum, quod capitalem coercitionem habeat; ut puta si quis cum masculis nefandam libidinem exerceat, tunc enim transactionem itidem prohibitam esse statuimus.

S. item L. Julia. Inst. de publ. judic. l. cum vir nubit. 31. C. ad L. Jul. de Adult.

LXXVIII.

Cuius sceleris tanta est atrocitas & tam detestabile crimen, ut juxta quorundam opinionem, nec nominari nec cogitari possit, cui coercendo L. Scantinia lata dicitur: adeo ut nec de attentato propter summam ejus execrationem, transactionem permittendam esse opinemur.

LXXIX.

Quia autem Raptus crimen L.Julie potestatem excedit, l. qui cœtu. s. in fin. ff. ad L. Jul. de Adult. dubitatur; Num & illud à regula excipiatur, nec ne? Quod negandum dicimus.

LXXX.

Ob rationem quod solum Adulterium excipiatur,
in d.

in d. l. n. Nec eadem militat ratio in Raptu quam supra in Adulterio assignavimus. Nisi forsan honestam mulierem rapuerit, tunc enim quia Adulterium raptui inest idem jus quo ad transactionem obtinere statuimus.

Per d.l. unic. ibi: quæ multo magis C. de mpt. virgin. & Novell. 143. c. unic.

LXXXI.

Nec moveat quem; 1. Raptus crimen excedere Adulterium. 2. Appellationem eidem esse denegatam. 3. Quod consciū hujus criminis capitali pœnæ subjiciantur. 4. Quod parentes, qui patientiam præbuerint, & dolorem remiserint deportationis pœna plectantur.

Uti Dd. quos ego vidi omnes unanimiter statuant.

LXXXII.

Cum Adulterium hic non ob atrocitatem tantum, sed etiam frequentiam delicti, ne Adulterinis repleatur Respubl. excipiatur. Deinde est diversa ratio in Appellatione quam transactione; Illa enim concernit processum, & ideo prohibita quo causa celerius finiatur. 3. Non simpliciter consciū Raptus capitaliter puniuntur, sed si conspiraverint, & in dolo versati fuerint. 4. Puniuntur parentes, si ab initio scienter rapienti patientiam præbuerint.

LXXXIII.

In Parricidio & crimine læsæ Majestatis seu

C 3

Per-

Perduellionis, idem ut statuamus juris rationi
consentaneum est; licet enim eiusmodi delicta sint
atrocissima, frequentia tamen, quæ casuam excepto
adulterio simul præbet, deest, adeò ut etiam non re-
periri possit, qui eo inquinaret criminē, Solon exi-
stimāsse dicitur,

LXXXIV.

Nunc ut alteram L. nostræ partem paucis et iam
attingamus, talis Regula proponitur; In aliis publi-
cis criminibus, quæ sanguinis pœnam non ingerunt
transigere non licet, citra falsi accusationem.

d. l. n.

LXXXV.

Rationem adſignant communiter hanc, quod ceſ-
set ratio redimendæ vitæ & sanguinis, ob quam in
capitalibus permitta est. d.l.i. ff. de bon. cor. qui ante fent.
Et ne delicta maneant impunita.

Gœdd. de contrah. & commut. stipul. c.6. n. 159.

LXXXVI.

Hinc evidenter apparet in fustigatione, mem-
bri mutilatione, & consimilibus, quia capitalia
non sunt, nec mortis pœnam ingerunt, transactio-
nem impunitam non esse.

LXXXVII.

Quia autem ab initio Disputationis nostræ dixi-
mus, conceptam esse L. nostram de publicis judiciis,
movent

movent Dd. hic quæstionem circa privata delicta;
Utrum in illis etiam transigere liceat? Et commu-
niter distinguunt, an civiliter, an verò criminaliter
actum fuerit? Priori casu licitam esse putant, poste-
riori verò non.

Per l. post decisionem 13 C. de furt. ubi Actione furti experi-
ri licet, nisi transactum sit, l. si profure 7. ff. de condic. furtiv.
l. 7. §. si pacisear ff. de pact.

LXZVIII.

Rationem adsignant plerumque, quia partes non
possunt renunciare juri publico, aut facere ut delicta
maneant impunita. Deinde quod transigentes noten-
tur infamia.

d. l. 7. §. si pacissar. l. i. ff. de his, qui notant. infam.

LXXXIX.

Verum quia Prætoris est privatorum controver-
sias dirimere; à quibus si sponte recesserint, id ratum
habere, l. i. ff. de oper. nov. nunt. Pactum & transactio-
nem in omnibus delictis privatis valere, ita ut nec
ab eo cum quo transegit, nec ab alio possit conveniri,
vel repeti de eodem delicto, sive criminaliter sive
civiliter fuerit actum, extra controversiam habemus.

X C.

Nec moveat quem, quod paciscens notetur infa-
mia, cum illud tantum respectu Rei, & in furto
vibonorum, raptorum, injuria, dolo malo pro-
cedat, in reliquis verò privatis delictis, pactio pror-
sus

sus impunita sit, & in illis & que, atque in his de jure
subsistat.

XCI.

Ut autem dictis casibus Reo paciscenti infamia irrogetur, accipiendum existimamus, si pretio pactus fuerit, ceterum si gratis vel precibus impetraverit, nec hoc casu in illis edictum locum habere opinamur.

Text. expreß. in l. furti 6. §. pactus ff. de his qui notant. infam.

XCII.

Idque ideo quia in hisce delictis transfigens provocato habetur, quem infamia sequitur, in reliquis & verò privatis delictis non.

l. 7. de publ. judic.

XCIII.

De furto igitur & reliquis privatis delictis, quæ lege publica, capitalia facta sunt, non est ut laboremus iis in casibus, quibus hæc ipsa crimina capitalia sunt, pactum & transactionem valere, cum non tam criminis appellatio, quam qualitas pœna attendenda. Don. hic. n. 7. Peinlich Halsgerichts Ordnung. art. 157. & seqq.. ex quibus colligitur, furtum duobus saltem in casib. capitale esse, si videlicet, cum effractione, ascensu in aedes, vel vi, art. 159. factum & tertio reiteratum sit. art. 162.

XCIV.

XCIV.

Nunc ut ad regulam propositam redeamus, in illa duæ moventur controversæ quæstiones; Prima: Utrum in criminibus non capitalibus pacisci liceat, nec ne? Quod affirmandum ducimus.

XCV.

Quia, si quis gratis crimen non capitale remittit, ad L. nostram non pertinet, nec contra L. committit. I. mariti 29. §. 2. ff. ad L. Jul. de Adult. bac l. nostra, ubi tantum transigere non licet in criminibus non capitalibus. LL. autem correctoriæ sunt strictissimè accipiendæ.

CXVI.

Altera: Utrum vocula citra sumatur hic exceptivè, pro præter, an verò privativè pro fine: seu, quod idem est; Utrum crimen falsi hic excipiatur; An verò poena falsi transigentibus irrogetur? Posteriorius mihi arridet.

XCVII.

Tum quod nullus in jure locus reperiatur, in quo habeatur de crimine falsi impunè transigi posse, nec ratio Exceptionis dari possit: non enim satis firma est illa, quod crimen falsi interdum capitale sit. I. ut falsi 22. C. ad L. Cornel. de fals. cum omnis exceptio debat esse de regula.

Ampliſſ. Dn. Arum. th. fin. & ibid. alleg.

D

XCVIII.

XCVIII.

Cūm quod vocula citra s̄epissimē pro sine, rariſſimē verò vel nunquam pro præter in jure nostro ponatur; In dubio igitur ea interpretatio est assumenda, quæ est frequentior & ex usu juris.

Sic in l. 19. ff. de procurat. l. ut sit. 31. ff. pro soc. l. ult. ff. de publ. judic. l. nec filius 7. C. de reb. cred. l. 7. C. sic cert. petat. l. 4. C. de rei vind. l. 3. C. de usur. l. 13. C. de jur. dot.

XCIX.

Circa finem annotemus etiam admodum controversam quæſtionem: Quænam falsi accusatio hic intelligenda? Communiter volunt eam esse, quæ ex SCto Turpilliano infertur.

Per l. 1. §. si quis autem l. 5. ff. ad SCtum Turpill. l. 5. C. eod. ubi Dd. ferè omnes.

C.

Verūm, ut numerum claudamus, quia iſtud SCtum tantum in Accusatorem desíſtentem conceptum est, nobis eorum arridet ſententia, qui illam Accusatiouem ex L. Cornelia de Falsis deducunt.

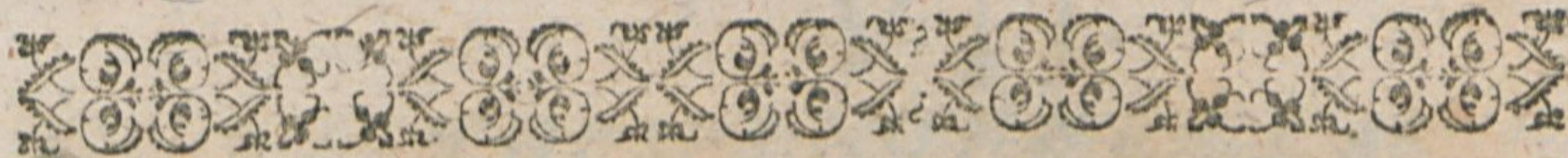
l. 1. §. 2. ff. ad L. Cornel. de Fals. Obrecht. diſp. 9. tb. 102.
Briffon. lib. ſing. ad L. Jul. de Adult.

MONITUS MELIORA SEQVAR.

Quæritur:

An in causis Criminalibus Procurator admittendus fit, nec ne?

Ad



Ad Nobilissimum Dominum
R E S P O N D E N T E M.

Dum tibi Juridicâ transactio docta palæstrâ
Exsurgit, doctè & propugnas, divitis illa;
Quæ dedit ingenii tua' vis, problemata juris.
Pro merito laus illa tuo, quæ maxima factis
Egregiis debetur, erit, tu pergit saltem,
Et proprio Patrium decorato nomine nomen.

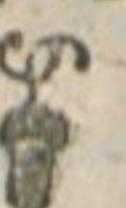
Dominicus Arumeus D.

Foemina pubescit citius quam masculus annis,
Et Jan-Christophorus pubes fit acumine
Sub nimium tenero solito maturius ore. (mentis
Ilic, vulgatâ si audimus, credimus aure,
Defectum ætatis malitas uberrima supplet.
Hic verò ætatem bonitas uberrima præstat.
Strenuus in cœptis his si perrexeris, olim
Augurio hoc nostrô permagnus habeberis heros.

*Valentinus Riemer D.
& Profess.*

FINIS.

•s [o] s•



enigmate qli in hac inta uidet.

par. s. nō rotat p. f. c. t. m. n.

propositio de tantummodo libato

M A T T H A U M O R G E S S

aliquis prob. oportet utrum id sit
aliquis dicitur quod obsequi
aliquis dicitur quod obsequi
aliquis dicitur quod obsequi
aliquis dicitur quod obsequi
aliquis dicitur quod obsequi

L O nū - C h u - o p p o e

E: Lnu - Chnu - o p p o e
E: Lnu - Chnu - o p p o e
E: Lnu - Chnu - o p p o e
E: Lnu - Chnu - o p p o e
E: Lnu - Chnu - o p p o e
E: Lnu - Chnu - o p p o e

S A M S

01 A 6518

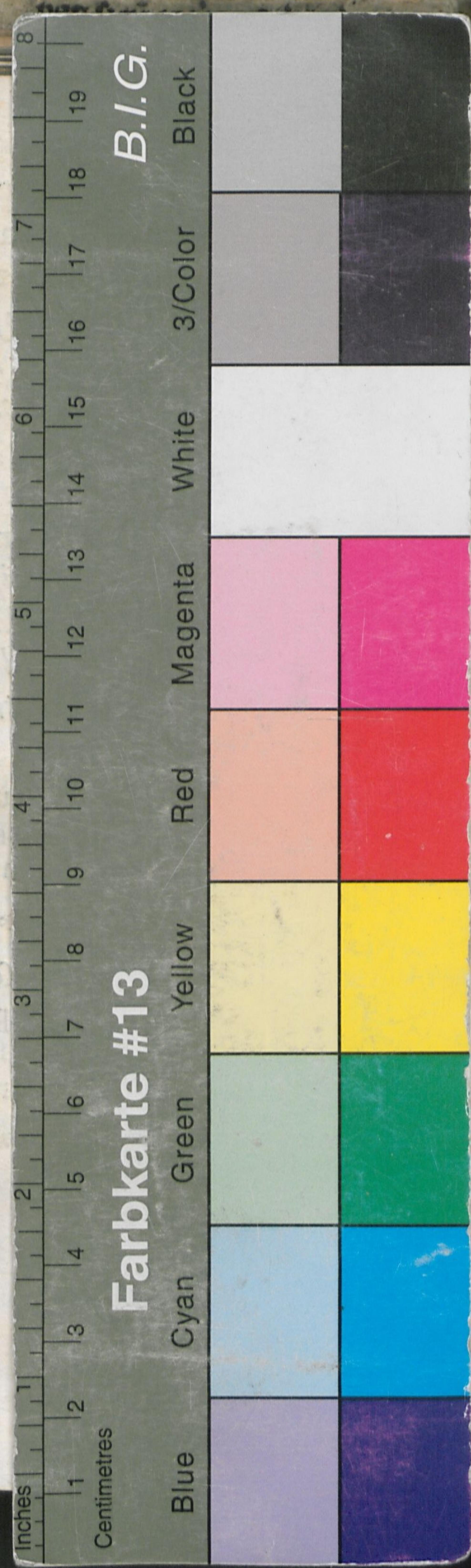


VD 17

2.100 ✓

• अस्ति विद्या ॥
विद्या विद्या विद्या विद्या ॥
विद्या विद्या विद्या विद्या ॥
विद्या विद्या विद्या विद्या ॥

• 127 •
• 128 •
• 129 •



VI.
Centuria
CONCLUSIONUM,
D E P A C T I S
E T T R A N S A C T I O N I
B U S I N C A U S I S,
CRIMINALIBUS,
desumpta
Ex Nobili illa & tot Scriptorum
laboribus nobilitata constitutione L. Transigere
18. C. de Transact. & Concordant.
Q V A M
A. A.
Scitu & permisso inclutæ Facultatis Juridice
P R A E S I D E
Viro Clarissimo & Consultissimo
Dn. PHILIPPO LOCHMANNO J. U. D.
Præceptore suo æternùm honorando.
Examinandam publicè proponit
JOHANN: CHRISTOPH: von Rottwitz/
Eq. SILES.
Die 18. Septemb. in Acroaterio Jctorum.
J E N Æ
TYPIS JOHANNIS BEITHMANNI,

ANNO CLC XVIII.

