

enigmata q[ue]r i[n] h[ab]itatu[m] inveni.

par. s[ecundu]s no[n] poterit p[re]dictu[m] inveni



S[ecundu]s Freiherr v. Ende-Althessnitz.

XXX.

DISPUTATIO IURIDICA

De

TESTAMENTA-
RIA HEREDITATE CER-
TIS QVIBVS DAM QVAESTIO-
NIBUS EXPLICATA:

Quam

C. D. & A. C.

Permissu & autoritate Nobiliss. atq. Ampliss.
Facultatis Iuridicae in inclivâ lenen-
sum Academiâ,

SUB PRAESIDIO

Clarissimi & Doctissimi Viri

DN. IACOBI CRAMERI

I. V. CANDID.

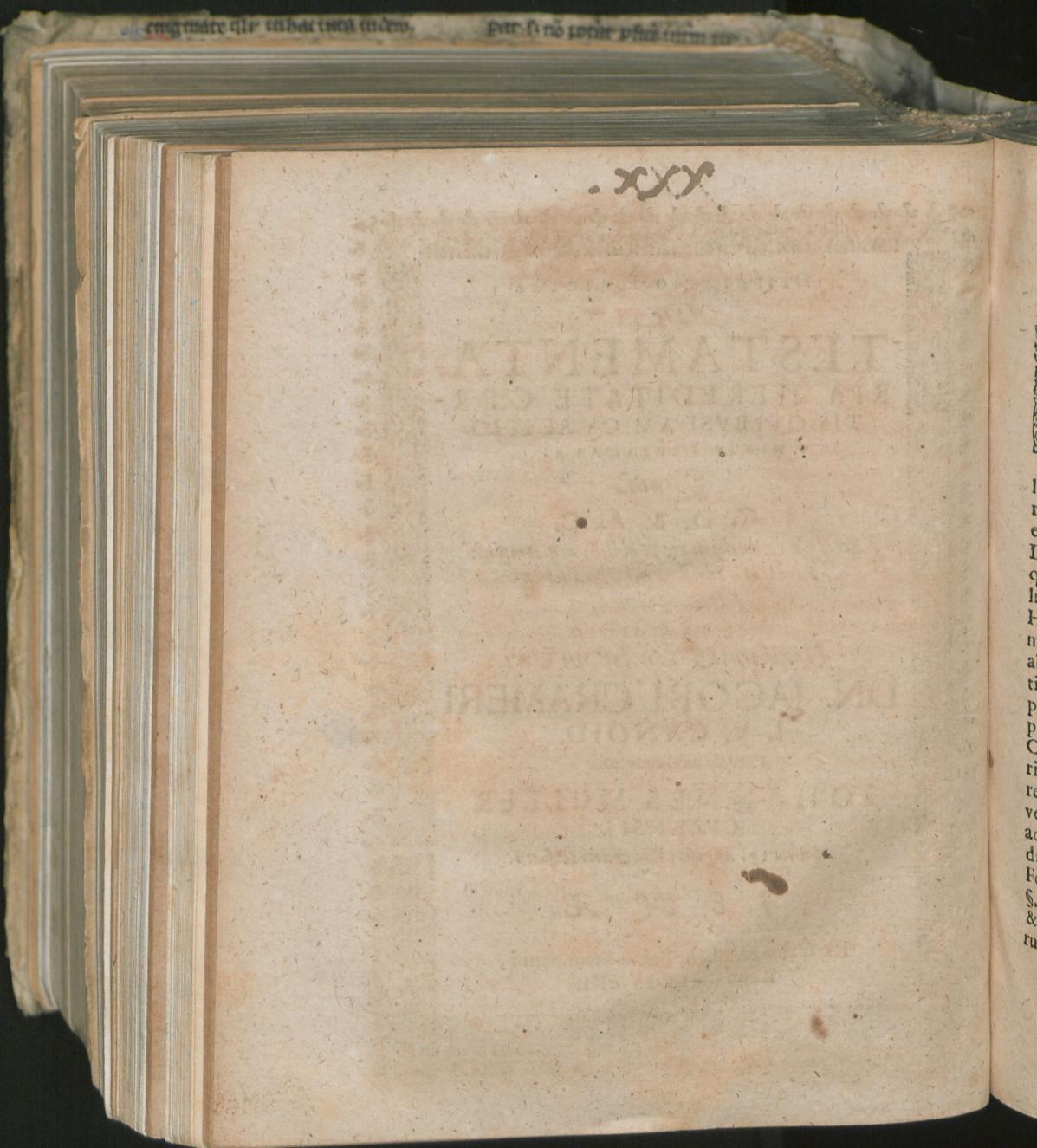
Venitlandam proponit

JOHANNES MULLER
CIZENSIS.

Ad diem 19. Augusti: hora & loco consuetuo.

J E N N E

Ex Calcographeo Tobiae Steinmanni,
Anno cœc cœc cœc





Quæstio. I.

Nde dicta est hereditas?

Hac de re varii variè sentiunt.
Nonnulli enim putant heredem dic-
tum esse ab H A E R E O , quasi hærens,
quia hæres iuri universo defuncti, & a-
ctionibus hæret, ut loquitur Vlpianus
in l. 13. D.ad Trebell : aut quia Ius il-
lud adeò inhæreat, ut nunquam ossa acquirentis dese-
rat & restitura de fideicom : hered : Hottom : in §. fin:
en: 3. de hered: qualit: & diffe: Goëdd. ad l. 24. n. 3,
D. de V. S. Quidam ab H E R A dducunt heredem,
quod terram significat. Hinc heredium Varroni agel-
lus est, qui heredem sequebatur. Alij hereditatem ab
H E R C I S C O , quod divido significat, descendere existi-
marunt. Isidorus ab A B R E l:9. Etymol: c.5. Alij deniq;
ab H E R O ; quæ sententia nobis potissima videtur. Ra-
tiones sunt. I. Quia hereditatis vocabulum per sim-
plex E scribitur, & ita perpetuo in *ms.* Florentinis scri-
ptum esse, annotat Petr. Victor. in castigationibus ad
Cic. quemadmodum etiam ita in vulgaribus exempla-
ribus scriptum reperitur. II. Quia heres à quo he-
reditas, ab hero , id est, domino, appellatur, siquidem
veteres pro dominis heredes accipiebant, etiam vivis
adhuc parentibus , §. 2. & fin. Inst. de hered. qual. &
differ. Item Mela scribit, §. legis autem, ff. ad l. Aquil.
Fest lib. 8. V Vel. ad rubr. Instit. de hered. instit. n. 1. &
§. 3. n. 5. de hered. qual. & differ. Cuiac. lib. 5. obs. c. 10.
& Borch. in tract. de gradib. pag. 142. & 143. & in
rubr. inst. de hered. quæ ab intest. def.

Quæstio II.

Vtrum hereditas sit ipsa pecunia seu res hereditaria, an verò ius seu titulus, ob quem quis succedere alicui potest?

Hereditas in l. nihil aliud. 24. ff. de V. S. & l. hereditas 62. ff. de R. D. definitur successio in universum ius, quod defunctus habuit, ubi per successionem intelligimus non ipsam pecuniam, vel rem hereditariam, ut Cic. in Topic. & Senec. lib. 6. de benefic. c. 5. quos sequitur Alc. in d. l. 24. nec ius, quod interim succedit in locum defuncti, donec audeatur, ut Bart. Ias. Castr. & communis Dd. schola ad rubr. de acquir. hered. sed causam acquirendi dominij, quæ etiam post aditionem hereditatis durat, ut recte sentit Goedd. ad d. l. 24. n. 3. & Dn. Hoffm. p. m. in d. l. 62. Quorum sententia firmissimis nititur hisce fundamentis: I. Quia hereditas refertur inter modos acquirendi dominij, §. fin. inst. per quas person. cuique acquir. hi autem modi longè differunt ab ipsis rebus acquirendis. II. Quia hereditas demonstrat universitatem quandam, ac jus successionis, non res singulas, l. bonorum. 208. de V. S. & iuris nomen est, l. 3. §. hereditatis ff. de bon. poss. l. hereditatis, l. 19. de V. S. & in iure consistit, ut est in tit. inst. de reb. corp. & incorpor. & sine ullo corpore iuris intellectum habet l. hereditas de petit. her. quia sunt plerunque hereditates sine corpore, ut quæ consistunt in iuribus. Cuiac. ad d. l. 62. III. Quia definitur successio in d. l. 24. & d. l. 62. quæ est dictio *Verbalis*. Dictio autem verbalis apud Iurisconsultos non rem ipsam, ut apud Grammaticos, sed iura demonstrare solet, ut patet ex voce possessionis, usucaptionis, obligationis, stipulationis, & actionis; quæ omnes sunt dictiones verbales, & tamen non rem ipsam, sed ius de rebus constitutum significant, ut patet ex l. 3. de bon. poss. l. hereditatis appellatio de V. S. l. 3. de usucap. tit. inst. de reb. corpor. & §. l. Inst. de act.

aet. Borch. in tract. de grad. sub rubr. unde hered. pag.
142. IV. Quia res ipsa dividi possunt. tot sit si pars
heredit. pet. Sed hereditas, cum quiddam incorporale
sit. d. tit. de reb. corpor. dividi non potest, nec unquam
pro diviso iure possideri potest. l. Pomponius, §. fin. ff.
de V. S. V Vel. in me. n. 6. de petit. hered. V. Quia
hereditas, & bonorum possessio comparantur in l. 3 ff.
de bon. poss. At bonorum possessio, ius successioneis
est, l. bonorum appellatio. ff. de V. S. & iuris nomen,
l. hereditatis appellatio. ff. de V. S. Vnde etiam ius
persequendi & retinendi patrimonij definitur, d. l. 3.
Ergo & hereditas ius erit. Denique, Quia res in he-
reditate existentes, definiti esse defuncti per aditio-
nem, nec amplius eius personam repräsentant, l. 55.
§. 1. de leg. 2. l. pecunia. §. 1. l. 119. de V. S. hereditas
autem ipsa manet etiam post aditas hereditarias res,
& continuatur in heredem l. fin. C. de hered. inst. Vn-
de etiam ex illa ipsa causa, illas post aditionem vindi-
care, aut petere possumus. l. 23, ff. de R. V. l. 7. C. de pet.
hered. Gœdd. ad d. l. 24. n. 13. Merito igitur exploden-
di sunt insulsi Philosophi, & Alc. alias doctissimus.

Quæstio III.

An divisio hereditatis in testamentariam & le-
gitimam sit perfecta, & sufficiens?

Affirmamus his ex fundamentis: l. l. 3. §. de il-
lo queritur, ff. pro soc. l. 1. ff. de petit. hered. l. 6. §. 1.
Quia in fraud. cred. & l. obvenire l. 3. ff. de V. S. II. Quia
tantum duæ sunt causæ, ex quibus hereditas defer-
tur, nimis testam. & lex §. fin. inst. per
quas pers. cuiq. acquir. Deteretur quidem & testa-
mentaria ex lege, quia l. 12. tab. testamentarias here-
ditates confirmat, d. l. obvenire de V. S. his verbis:
Patentam, ut super pecuniā tutelāve rei suae legis sit,
ita ius esto, Vlp. in fragm. tit. 11. Nov. 22. §. 1. de leg.
Falc. V Vel. ad rubr. tit. inst. de hered. quæ ab intell.
deter. idèo etiam interdum legitima dicitur, l. 130.

de V.S. non tamen immediatè, ut legitima, sed mediata per hominis nimirum testamentum, defertur; unde etiam illa impropiè, hæc propriè legitima dicitur. V Ves. ad d. rubr. Ex quo liquet, hereditatem patris & stipulationibus neque dari, neque admiri posse. Pacta enim & conventiones de futura hereditate & successione nullius sunt momenti, cùm adimant libertam facultatem testandi, & inducant votum captandæ mortis alterius, l. pactum, quod dotali, C. de pact. l. 3. C. de collat. l. cùm donationis in fin. C. de transact. l. siquidem, §. illud etiam sancimus. C. de inoffic. test. l. ult. st. de suis & legit. & l. stipulatio hoc modo, st. de V.O.Borch. in tract. de gradib. pag. 150. & seqq. Vide Zafium in tract. feud. p. 6. n. 19. 20. 21. & 22.

Quæstio IV.

Queritur anxiè inter nosfr̄os, unde testamentum sit dictum?

Nos simpliciter respondemus, testamentum dictum esse! Cts à testatione mentis, ut patet ex princ. Inst. h.t. Iurisconsultis enim vocabulum testamenti duplex, iunctum, seu compositum est, ut Borch. ad d. pr. annotat, & concinne, recteque ex testatione & mente componitur, quod revera nihil aliud sit, quam mentis testatio, ut ait V Ves. in d. pr. n. 2. Quam nominis notationem Gell. lib. 6. Noct. Attic. c. 12 & Laurent. Valla lib. 6. Eleg. ling. lati. c. 36. valdè exagitant, sed immixtū. Meminisse enim debuerant, Iurisconsultos in nominum notationibus, non tām spectare verba, quam rem ipsam, non tām derivationem, quæ Grammaticè ex verbis, quam eam, quæ iuridicè ex re ipsa sumatur, ut docet Magnif. vir Dn. Nicol. Reulin. in Tract. de iure testam. p. 1. c. 7. n. 17. Praeceptor meus perpetuò observandus, & Vult. ad tit. de testam. ordin. pag. mihi 82. Semper enim student nomina rebus congruentia facere, §. pen. Inst. de donat. ut appareat ex aliorum nominum apud Iurisconsultos derivatione, velut

veluti donatio dicta est à dono, quasi doni datio, l. 35.
§. donatio ff. de don.mort. ca. Et novatio à novo, & no-
va obligatione, l. 1. de Novat. damnatio ab ademptio-
ne, & quasi diminutione patrimonij, l. 3. de dam. in-
fect. &c. Et in hoc ipso Iurisconsulti imitantur Stoicos,
qui licentiores ac propemodum incepti in deducendis
nominum originibus fuerunt, ut inquit Cuiac. lib. 11.
obs. c. 37. & Borch. ad d. pr. h. t. Sic Cicero alibi, oppi-
dum, inquit, ut imiter inceptias Stoicorum, inde di-
cendum, quod opem daret.

Quæstio V.

*V*iterius contenditur, an sub nominis testamenti
derivatione Imp. in pr. b. t. simul etiam de-
finitionem rei breviter complecti voluerit?

Affirmantibus calculum adjicimus cum Vves. in
d. pr. n. 3. quod & Theophilo placet in d. pr. quod pro-
bari potest: I. Quia in d. pr. non simpliciter dici-
tur, quod testamentum appellatur ex testatione, &
mente, sed quod sit testatio mentis: Vocabulum au-
tem SIT non nominis tantum, sed potissimum rei
definitionem denotat: & sèpenumero sub notatione
nominis vera continetur definitio rei, ut videre licet
præ reliquis in notatione Dialectices. II. Quia ve-
risimile non est, Iustinianum in hac amplissima, pul-
cherrima, & utilissima materia Testamentaria voluisse
omittere testamenti definitionem; quod tamen Vult.
non veretur affirmare, & incusare Tribonianum, quasi
ipsius incuria sit omisla, quod neutquam probamus,
cùm id optime in d. princ. definierit. Quod III. loco
hinc appareret. Etsi enim varie sunt significations vo-
cabuli Testari, ita, ut interdum significet vehementer
aliquid affirmare; interdum testibus adhibitis decla-
rare, & denunciare per l. current, ff. de testib: tamen
propriè, & quidem hic pro subiectâ materiâ per excel-
lentiam denotat **testamentum facere**, totumq; illum actu,
seu declarationem ultimæ voluntatis coram testibus
solcn-

solenniter factam, per l. 2. 4. in fin 6. 11. & passim in tit. ff. qui testam. fac. poss. VVet. in d. princ. n. 6. per l. 20. q. Et veteres, d.t. ubi testamentum vocatur contestatio suprema. Dissent. Vulteius ad tit. Instit. de ordin. test.

Quæstio VI.

Virum etiam testamentum rectè definitur voluntatis nostræ iusta sententia?

Maximè. Ita enim Modestinus ICtus illud finit in l. 1. ff. qui testam. fac. poss. cum quā definitione convenit illa Vlpiani in fragm. tit. 20. ubi dicitur: testamentum est mentis nostræ iusta contestatio, in id solemnitatem facta, ut post mortem valeat. Per iustum enim sententiam in d. l. 1. intelligimus solemnum, & integrum, & secundum leges conformatam sententiam, proptei d. tit. 20. & l. 4. ff. Qui test. fac. poss. Quæ interpretatio placet Viglio, Mynl. Schneid. sub rubr. Quid sit testamentum. VVet. in pr. n. 7. h. t. & Dn. Reusn. p. 1. c. 8. n. 1. & n. 24. Sed alius displicet, quia si per iustum sententiam intelligimus solemnum, ex illa definitione excluderetur Testamentum militis, quod fit sine solemnitatibus iuris: Vnde etiam Viglius ad rubr. de testam. milit. n. 1. id diserte excludit; Et Connan. lib. 9. com. iur. civil. c. 1. iustum quidem illud esse dicit, sed non solemne, quia lege in eo nulla solemnia requirantur. Propterea Vulteius ad tit. Inst. de ordinand. testam. hanc interpretationem rejecit, & per iustum sententiam intelligit eam; quia t. est secundum æquitatem, 2. secundum leges. Verum ignorandum non est, quod etiam in testamento militari solemnitas intervenire debeat, adeoque solemne dici possit. Ad solemnitates enim non modò referuntur testes: sed etiam hereditis institutio, l. 1. in fin. ff. de vulg. & ibi Gothofr. quæ etiam in militis testamento requiritur. Unde etiam à Dd. testamentum militis non vocatur, non solemne, sed minus solemne.

Quæstio

Quæstio VII.

Hic etiam queri solet, an testamentum coacte factum, ipso iure sit nullum?

Affir. I. Quia testamentum definitur iusta nostra voluntatis sententia in d. l. i. Sed testamentum, quod coacte factum est, atque ad suggestionem alterius, nostra sententia dici nequit, cum subsit Falsitas; sed potius eius esse videtur testamentum dicendum, qui testatorem ad testandum coegerit. II. Quia iste actus est iniustus, & illegitimus, cum per illum aliis, ad quos iuste hereditas alias pertineret, hereditas auferatur contra l. id quod nostrum, ff. de R. I. III. Quia in testamentis omnino requiritur voluntas liberima, & spontanea, l. i. C. de SS. EE. l. 12. in fin. ff. de leg. i. IV. Quia testamentum non debet pendere ex alterius arbitrio, l. 32. l. 70. ff. de hered. insit. VVcl. in 7. e. n. 8. h. t. V. Quia matrimonium metu contractum ipso iure nullum est, c. veniens, c. cum locum de spons. Erit igitur etiam testamentum, cum sit matrimonio favorabilius. Nec audiendi, qui dicunt in matrimonio maiorem requiri libertatem, quam in testamento: id enim negamus. I. Quia matrimonium spe lucri contractum est validum, l. 71. in pr. ff. de condit. & demonstr. quod tamen secus est in testamentis, cum ab alterius arbitrio pendere non debeat, ut dictum. II. Matrimonium restringi potest ad certum genus personarum, quod secus est in testamentis, ubi requiritur plenissima libertas, d. l. i. Ultimò, quia testamentum est nullum, si testes fuerunt coacti ad testificandum, & signandum, l. 20. §. fin. ff. h. t. Ergo multò magis irritum erit, si testator fuerit coactus. Et haec sententia firmata est constit. Elec. 5. p. 3. ibi: Durch welche er mit harren Worten/ oder vngestümen anhalten zu testiren
gebracht worden, Pauschman lib. 2, qualit. iur. controv.
q. 22.

B

Quæst.

Quæstio VIII.

*Non minus etiam dubitatur, an hoc casu cogenti,
ut indigno à fisco hereditas auferatur, an ad
successores ab intestato pertineat?*

Dicimus, eam pertinere ad successores legitimos non ad fiscum. I. per l. pen. C. de leg. ubi si quis fraudem committit, ut alteri noceat, tunc non applicatur fisco, sed illi persona, contra quam fraus est commissa. Nemo enim alterius factio debet prægravari, l. unic. C. ut null. ex vicari, nec alteri per alterum iniqua conditio inferri debet; & id, quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri non debeat, Quod fieri, si fisco per fraudem locus foret ad exclusionem tertii. II. Quam diu spes est testamentariae successioni, ab intestato locus esse nequit, l. 89. ff. de R. I. Ergo si nullum testamentum adest, ut in nostro casu, quemadmodum ex præced. thesi constat, proximi agnati succedunt ab intestato. Novell. 118. c. 3. Denique licet coactor se fecerit indignum hereditate; non tamen statim concludendum est, fiscum succedere, l. 2. §. fratris autem ff. si quis aliquem test. prohib. æquitas enim requirit, ut fitcus saltem hoc auferat, quantum sibi absque præindicio tertii ob delictum licet. Restringitur ramen hæc sententia, si cogens alioquin fuisset ab intestato proximior, adeoq; solus, etiam si testamentum nullū adfuerit, succelsisset, vel etiam in æquali cum aliis successionis gradu existeret; tum enim tota hereditas, vel portio tantum cogentis filio applicanda venit, l. si scriptis 19. ff. de his, quæ, ut indigni, l. 1. in pr. l. 2. §. fratris, ff. si quis aliq. test. prohib. n. 1. & 2. C. eod. V Vel, d. t. si quis aliq. test. prohib. n. 1. & 2. Iul. Clar. lib. 5^o recept. sent. q. 79. vers. fin. & alij plurimi, quos refert & sequuntur Paulchm. d. q. 22. n. 20. & seqq.

Quæstio IX.

*Non etiam convenit inter Dd. an testamentum sit
iuris gentium, an vero iuris civilis?*

No

Nos item ita componimus, statuentes, testamen-
tum esse iuris gentium origine inspecta, iuris autem
civilis, quoad formam, nomina, & solennitates. Ante-
quisimis enim temporibus simplicissima, & liberrima
testandi ratio in usu habita fuit sine ullis solennitatibus
ut appareat ex l. 12. tab. quā ita cautum fuit: *Vt quā
rei sua legāsit, ita ius est.* l. 120. de V. S. Cuius deinde le-
gis licentia & libertas naturalis multipliciter per le-
ges latas coangustata, & suis solennitatibus determi-
nata est, quarum legum catalogum solidè enumerat.
Dn. Reulin, d.p.1.c.5.n. 17. & seqq. ubi idem nobiscum
sentit, sicut etiam Ves. in *ad. n. 8.* h.t. Dissentit Por-
cius in §. sed prædicta h.t. docens, testamentum etiam
quoad originem esse iuris civilis & positivi: Item Val-
quius lib. 1. de success. §. 1. n. 5. & 9. statuens testamen-
tum origine esse iuris civilis, sed approbatione iuris
gentium, quemadmodum Emphyteusis, quorum sen-
tentia meritò reprobanda.

Quæstio X.

*Sic etiam disceptatur, ante testamenti factio sit iuris
publici, an privati?*

Concludimus, eam non privati, sed publici iu-
ris esse per expressum textum, l. 3. h.t. Ius enim faciendi
testamenti non nisi iure publico, & à legibus tribui-
tur, non autem voluntate privatorum, ut d. l. 3. inter-
pretatur Cuiac. ad d.l. 3. Hinc etiam pater, ut maximè
velit, non potest filio concedere testamenti factio nem
l. 6. ff. Qui test. fac. poss. & princ. inst. Quibus non est
perm. fac. test. cùm ius publicum requirat, ut is, qui te-
flatur, sit liber & paterfamilias. Dissentit Jacob, Ra-
vard. lib. 5. var. resol. c. 12. maximè hanc ob cautam.
quia putat Tribonianum deceptum fuisse, in d. l. 3.
abbreviaturis, seu notis. Ibi enim ita scriptum fu-
isse antumat: *Testamenti factio N. P. sed P. I. est.*
Cum itaque debuisset sic vertere: *Testamenti fa-
ctio non publici, sed privati iuris est;* ipse sic ver-
tit: *Testamenti factio non privati, sed publici iuris est.*

ius enim publicum nihil aliud est , quam quod ad statum Reipublicæ Romanæ spectat . §. ult. inst. de iust. & iur.l. 1. §. 1. ff. eo. Sed testamenti factio utilitatem singulorum spectat , ut ius privatum . Sed hic responso est facilis . Publicum enim in iure nostro dupliceret dicitur : I. Vocatur publicum , quod statum Reipub.Rom.spectat . II. Quod quidem singulorum utilitatem concernit ; à iure tamen publico ita dependet , ne sit in potestate privatorum , nisi ipsis à legibus sit concessum , quomodo testamentum publicum dicitur in d.l.3.

Quæstio XI.

An testamentum recte dividatur in iustum & iniustum ?

Concedimus I. propter l. Tabularum 2. & §. 1. ff. de test. quemadmodum aper. II. Quia iniusti testamenti s̄enumerò in iure fit mentio , ut in tot. tit. de iniusto , rupt. & irrit. & alibi passim . III. Quia etiam iniustum testamentum est testamentum , quemadmodum iniusta uxor est uxor , l. si uxor. 13. ff. ad l. Iul. de adult. licet illud non iustum sit testamentum , & hæc non iusta uxor . Vult. ad tit. inst. de test. ordin. pag. mihi 86. IV. Quia vitium in iniusto testamento non incurrit in intrinsecam testamenti solennitatem , sed in cætera , quæ extinsecus ad ordinanda testamenta desiderantur . Inter 30. ff. de liber. & posth. Est enim in quo solennitates à legibus requisita non sunt observatae l. i. in princ. de iniust. irrit. V Vel. ad rubr. n. 2. Quibus mod. test. infirm. non tamen caret institutione . Itaque non est propriè iniustum , hoc est , pugnans cum iure solenni testatorum ; quanquam abusivè iniustum quoque dicitur , l.3. §. 2. ff. Quibus mod. test. infirm. V Vel. in d. rubr. Solennitates enim illæ extinsecæ non sunt de substantia testamenti in genere considerati , cùm non requirantur in omnibus testamenti peciebus , ut in testamento ad pias causas , militis , rusticano , inter liberos &c.

ros, &c. Denique quia hodiè & peregrinorum testamentum à Friderico II. confirmatum est, §. omnes peregrini Auth. de statu & consuet. & Auth. omnes C. com. de successi. Nec nos avocare ab hac sententia debet, quod Modestinus in d. l. 1. dicit, testamenta esse iustum sententiam : ibi enim tantum speciem testamenti, nempe testamentum iustum, non autem genus, definitivit : qui non de omni testamento, sed de iusto duntaxat dicturus erat, quale tantum à civibus Romanis condebatur. Vult, ad d. tit. de ordin. test. pag. 86.

Quæstio XII.

*An filiusam posset testari de bonis adventitijs,
quorum ususfructus ad patrem non pertinet?*

Et hic in eorum secedimus castra, qui affirmant.

I. Qui enim alieno iuri subiecti sunt, testamenti faciendo ius non habent, nisi in casibus ipsis iure publico concessis, & legibus permisis, ut est in princ. Inst. Qui bus non est permis. fac. testam. At lex filiisam, tantum concessit, ut de Castrenibus, & quasi Castrenibus testari possent, d. princ. §. fin. de testam. milit. l. fin. C. de inoffic. test. De aliis igitur nequaquam poterit disponere. Hinc etiam præter alios filiosfamilias, qui castrense peculum, vel quasi castrense habent, si quis alius testamentum fecerit, inutile est, d. princ. II. Quia l. 12. tab. dicit. Paterfamilias uti super familia, pecuniaque sua legalisit, ita ius esto. Ius ergo testandi non nisi parribusam, à legibus concessum est. Denique hanc sententiam manifestò confirmat, l. pen. C. qui testam. fac. poss. ubi exprestè dicitur, quod filiisam. ne de iis quidem bonis testamentum facere possint, quæ parentibus acquiri non possunt. Et hæc sententia communis est, quam amplectitur, Schneid. tit. Quibus non est permis. fac. test. n. 11. Vigl. Mynl. & Vult, ibid. & Duar. ibid. cum Don. lib. 6. com. c. 5. Disserit. Vand. lib. 1. variar. refol. q. 1. cui nihil patrocinatur Nov. 117. c. 1. §. 1, nec enim loquitur de dispositione testamentaria,

sed administratoria, quod evincit. I. ipse textus græcus, qui non habet διατίθεται, quæ vox ad testamentum refertur, sed διοκεῖν, quod administrare significat. II. Demonstrant idem illa verba: *Si vero etiam minores sint, per quem perspexerit testator, aut donator, hæc gubernentur.* Quæ verba non sunt nisi agentium inter vivos, ut præsertim apparet ex verbo: *Gubernentur, ut d. Nov.* explicat & exaudit *Don. d. lib. 6. c. 5. & VV. in §. 1. inst.* Quibus non est perm. fac. test. n. 2. & 3. ubi eodem modo intelligit l. ult. §. filii C. de bon. quæ liber. Sed ex illa pleriq; argumentantur à contrario sensu; quod argumentum non valere, si leges sint in contrarium, manifestum est. Vult. ad d. tit. 156. pag. Huic autem opinioni contradicit d. l. penult.

Quæstio XIII.

*Vtrum filius familiæ permittente patre de bonis
advenitijs, in quibus patris iuris in testamento /
ad pias causas verè testari possit?*

Aff: ut sentiunt. VV. in princ. inst. ad h. t. n. 7. & ibid. Schn. n. 11. in fin. Bart. & Bald. in l. r. C. de SS. EE. & pluribus. Tiraq. 17. privil. piæ causæ. Quia testamentum ad pias causas est res spiritualis, quæ iuris civilis dispositioni subiectum non est, c. relatum II. in verbis: non secundum leges extra de testam. c. licet de sepult. in 6. quæ constitutione derogatur iuri civili, quia permittit iudicare, id est. testari pro anima, si consentiat pater, ut eam allegat VV. in d. pr. n. 7. & Duar. sub tit. qui test. fac. possit. Disserit Valquius de success. lib. 3. §. 22. n. 8. ubi putat d. c. licet tantum loqui de donatione causa mortis: filius autem familiæ causa mortis extra testamentum, & ab intestato donare potest, ut docet Borch. ad princ. inst. Quibus non est permis. fac. test. Sed illud cap. licet non posse accipi de donatione causa mortis, innuunt illa verba: *Nisi peculium castrense
aut quasi habeat:* Hæc enim non donari tantum, sed & testamento relinquiri possunt. Loquitur igitur etiam de

tc-

testamento, præsertim cùm Pontifex intatur verbo: *In-
dicare*, quod non donare, sed testari significat. c. 1. in
punct. de prohibit.feud.alien. der Frideric. I. & § do-
nare. Qual.feud.ol.

Quæstio XIV.

*An filius familiæ maritus testari posset de bonis
adventitijs, in quibus patri nihil iuris?*

Nos verius putamus, nedium quidem filiofam.
vel filiafam. testamenti factiouem iure esse concessam.
Nam ob patriam potestatem ipsis interdictum est te-
stamentum facere, ut patet ex d. pr. inst. Quib. non est
permisit. fac. testa. Sed hæc non extinguitur per nuptias
filii familiæ, aut filiafam. cùm nuptiæ nunquam in iure
nostro referantur in se modos, quibus patria potestas
solvit l. vidua 18.C. de nupt.l. 5. C. de condit. insert.
Durante igitur causa prohibitionis, durabit etiam ip[s]a
prohibitione, & ita communiter sentiunt Dd. & Thesla-
rus decisi. 50. ubi sub n. 8. testatur, Senatum Pedamon-
tatum ciuismodi testamentum invalidum pronunciasse
& monstrat Dn. Nicol. Reusn. p. 2 c. 23. n. 24. & seqq. in
tract. de iur. testam. Nec hoc etiam iure Saxon. immu-
tatum est, quia nec illo per nuptias filius, aut filia exit
patriam potestatem, quamvis nonnulli contraria sentiant
præsertim quando separati a patre liberis habitare
conceditur per art. 11. & 13. lib. 1. Landr. ubi Zobel & ad
art. 45. lib. 3. 1. Constat enim, quod separatio ista libero-
rum a menia & domo patris etiam in foro Sax. non ha-
beatur pro vera emancipatione, nisi facta sit coram iu-
dice competente per art. 19. Landr. lib. 2. Reinhard. dif-
fer. 31. p. 6. 2. Quia separatio ista tantum hoc operatur,
ne pater retineat usumfructum in bonis adventitiis fi-
liifam. præsertim mariti, & seorsim iam habitantis. In
ceteris autem omnibus durat patria potestas per d.
art. 11. & 13. ubi gl. n. 20. Nec obstant d. art. 11. & 13. non
enim loquuntur de emancipatione liberorum, sed tan-
tum de separatiōne bonorum, ut docet Dn. Reusn. d. p.
2. c. 23. n. 26. in fin.

Quæstio.

Quæstio XV.

Numne uxor materfamilias de suis bonis testari queat?

Annuimus. I. Quia mortis causa donare potest etiam sine præsentia, & consensu mariti, l. velles 6, ubi Bald. C. de revoc. donat. V Vel. in me. n. 13, h. t. fol. 619. lit. B. II. Quia l. i. C. de SS. EE. indistincte dicit, quod hominibus debeat esse liber stylus, & licitum, quod iterum non reddit, arbitrium: Sub vocabulo autem *Hominis* continet etiam *fœminam*, plus quam manifestum est, ut satis docuerunt etiam Ddad. l. i. ff. de V. S. III. Idem manifeste probat l. 5 ff. Qui test. fac. poss. IV. Huc optimè facit constit. Elect. 15. p. 2. Tandem licet citra mariti consensum alienare & contrahere uxor nequeat secundum art. 31. lib. i. testamentum tamen facere non prohibetur, cum d. art. 31. non sit extendendus ad ultimam voluntatem, l. 20. ff. de V. S. cùm tantum loquatur de actibus inter vivos, ut patet ex vocabulo, Vergehen. V Vel. d. pag. 619.

Quæstio XVI.

An damnati ad mortem iure civili testari valent?

Quemadmodum olim non potuerunt; ita etiam num non posse putamus. I. Quia ius testandi non competit, nisi statum habentibus, hoc est, civibus Romanis & liberis hominibus: Est enim iuris publici l. 3. h. t. At damnati ad mortem statim amittunt omnē civitatem & libertatem, & fiunt servi poenæ, hoc est, sui supplicii, cui in perpetuum addicti manent l. qui ultimo 29. l. quod statum, 12. l. 23. l. 34. ff. de poen. l. i. & 10. C. de poen. l. 8. C. de fent. pass. Et quamvis hodiè damnati ad mortem non amittant libertatem, Nov. 22. f. deportati, & Auth. sed hodiè C. de donat. inter vir. & uxor. amittunt tamen civitatem, cum id nullibi reperiatur correctum, l. præcipimus, C. de appellat. II. Quia

Quia damnati non habent bona, de quibus testari possunt. Olim enim eorum bona indistincte fisco applicabantur. l. 2. 4. 6. & rot. tit. C. de bon. damn. hodie tum demum, si neque liberi, neque parentes extant; quib. l. si extant, bona eorum per leges adjudicantur, quo ipso simul damnatis liberam testandi facultatem adiunxit. Auch. bona damnatorum, C. de bon. dam. & Nov. 19. c. 12. Don. lib. 6. c. 16. pag. 42. circa fin. Contrarium multi sentiunt, quarum sententia probata est per constitut. Elect. 6. p. 2. ubi dicitur: Dass diejenigen/ so auch Gleich in Todes straff verdammet vnd verurtheilet / ihrer Güter halben/vnd von al em deme / so sie nach ihrem Tode verlassen werden/Testamente machen/vnd in ander wege durch beständige letzte Willen kräftige Verordnung öffrichten mögen/ jedoch wollen wir damit nicht gemeynet / sondern aufgeschlossen haben/wann die Weltläter nicht allein zum Tode / sondern auch in confiscation aller ihrer Güter/verdammpt werden.

Quæstio XVII.

An damnatorum ad pias causas testamentum valeat, controversi iuris est?

Nos affirmamus, ducentes I. argumentum à militia ad pias causas, quod in iure validum. Bart. & alii in l. I. C. de SS. EE. Rigor enim iuris civilis remissus est in testamento militis damnati ad mortem. l. 6. §. 6. de iniust. & irr. fac. Cur igitur non etiam in testamento ad pias causas, cum utrumque non iuris civilis, sed gentium censeatur, c. cum eses, &c. relatum extra testam. II. Quia testamentum ad pias causas concernit res spirituales, in quibus ius civile, non aedē attenditur, & ita cum aliis tenet Dn. Reulin. d. p. 2. c. 38. n. 5.

Quæstio XVIII.

An quis etiam testari posset de rebus alienis? N.

I. Per l. conficiuntur §. si post. ff. de iur. Codicill. Iudicium pater 77. §. mando ff. de leg. 2. II. Quia hereditas ius est l. 24. de V. S. & l. 62. de R. I. Iam, nemo plus iuris in alium, videlicet heredem institutum trans-

C

ferre

ferre potest, quam ipse habet, l. nemo 55. ff. de R. I. Nil
hil autem iuris testator habet in re aliena, ut patet.
Denique si testator aliquem heredem instituere posset
in re aliena, videretur alii, nempe donatio ipsius rei
alienae, testamentum condere posse: Atqui nemo alteri
testamentum recte facit, praterquam pater filio
suo impuberi, ut est in tit. de pupilli substituit. V. Vel, in
me. n. 9. ff. Qui test. fac. poss.

Quæstio XIX.

*An numerus septem testium sit de essentiâ testa-
menti?*

Negantibus subscribimus, ponentes numerum
septem testium in omni testamento sive scriptum sit,
sive nuncupativum, tantum probationis causa re-
quiri & adhiberi. Per l. 12. ver. 1. non ad iuris solenni-
tatem, C. de testam. l. fin. v. lex etenim C. de fidei-
com. II. Quia secundum ius naturale tota substantia
testamenti consistit in suprema hominis voluntate, l. 1.
C. de SS. EE. Bart. in l. Aristo. 46. ff. man. testam. quo-
rum sequitur Rom. sing. 55. & 79. & Tiraq. in tract. de
priv. piæ causa priv. 50. III. Quia ubique requiri-
runtur testes, id tantum fit probationis ergo, ne iuri-
diis & fraudibus locus relinquatur, l. current ff. de test.
Denique quia si testes essent de substantia essentiali te-
stamenti, nunquam sine 7. testibus valeret; nec nu-
merus leptonarius vel lege, vel statuto, aut conuen-
tione minui, & coarctari posset; quod tamen fieri posse
nullus dubito. Gail. 2. obl. 123. Vult. ad tit. de ordin. te-
stam. pag. 119. Disserit Treutl. vol. 2. disput. 20. th. 5.

Quæstio XX.

*An in testamento tempore pestis facta etiam requi-
rantur septem testes: an pauciores sufficient?*

Prius astruimus. I. propter l. 8. C. de testam. ubi
non numerus testium remittitur, sed conventio, seu
congregatio testium, si alter ad alterum propter con-
tagio-

tagionem accedere nolit. **II.** Quia polluti peste sibi
imputare debent, quod non sani, & in sano loco testa-
ti fuissent: quippe cum peste imminente potuerint ve-
rissimiliter cogitare, se peste gravante tantum nume-
ram testium non facile inventurum, arg d.l. si quis do-
num. §. his subiunge. ff.loca. **III.** Quin plures specia-
litates non debent concurrere in eodem subiecto; quod
fuerit, si quis nec convocatis, nec etiam omnibus, qui
in iure requiruntur, testibus, testari posset, contra d. l.
8. ubi tantum congregatio remittitur, qua remissio ad
alia non extendenda. Huic tamen legali sententiae de-
rogarum est hodiè per Constit. Elect. 4. p. 3. ubi ex-
prefse dicitur, quod testamentum tempore pestis co-
rām duobus, vel tribus testibus factum valeat, ut alias
etiam communiter sentiant Dd. ut Bart. in I. naturali-
ter ff. de usucap. Myns. cent. 1. obl. 96. ubi dicit; ita in Ca-
mera esse pronunciatum. Gail. 2. obl. 118. n. 18. cum ibi
allegatis V Vel. in ~~mag.~~ n. 10. ff. qui testam. fac. poss.
Schneid. ad tit. de ordin. test. sub rubr. de solenni testa-
mento. n. 16. Vultei. ad d.t. pag. mihi 120. Et ita hīc pro-
nunciari, apparet ex illustri quæstione 20. Magn. viri
Dn. Virgilii Pingizeri Præcept. mei plurimum colendi.

Quæstio X¹.

*An testes etiam alio signo, quam annullo χαρακ-
τηρια habente signare possint?*

Negamus per I. 22. §. 5. ff. Qui test. fac. Et hanc
esse mentem d. §. 5. apparet ex his: **I.** Quia dubita-
tum fuit, an annulo, an verò etiam alio signo testes si-
gnare possent; & Vlp. hanc item dirimit, statuens
tantum annulo χαρακτηρια habente, testamentum signa-
ri posse, Quæ verba sunt exclusiva. Licet autem non
nulli ibi legant Negativè, ut Hottom. ad §. 2. en. 5. h.t.
Et lib. 1. obl. 20. Et V Vel. ad §. 3. lit. R. cod. tamen cor-
rectio illa periculosa est, cum legem corrigerem non sit
interpretis, sed legum conditoris, ut propterea meri-
tò correctio illa sit à Cuiac. lib 14. c. 11. & à Robert. 1.

recept. lect. c. 21. sit reprobata, cum quibus consentit
Dn. Rom. in disp. inst. 14. th. 5. lit. E. in not. II. Quia
in d. §. 5. elicatur, quod variè homines signent, ut igi-
tur varietas illa, qua incertitudinem parit, à testamen-
to absit, ut abesse deberet, statuit Vlpianus, tantum an-
nulo fieri posse ob-signationem testamenti.

Quæstio XXII.

Possuntne etiamnum hodie milites sine ultra solenni-
tate & ullis testibus testari?

Negent alii, nos negantibus repugnabimus. I.
Per princ. in t. de milit. testam. & tot. tit. si. de test. milit.
II. Quia testamentum militis est iuris gentium, I. 13.
§. 2. ff. de milit. test. Hoc autem iure in testamentis non
requiruntur testes arg. q. sed cùm paulatim inst. de or-
din. testam. & d. pr. Tandem quia adhuc militant ratio-
nes, propter quas olim Romani milites fuerunt liberi à
stricta iuriis civilis testandi ratione, nimirum, imperi-
tia, & periculum. Itaque neque nostris mili-
bus ius illud erit adimendum.

Πάρεργον Feudale.

Feudal neq; ab exordio mundi, & pri-
mâ monarchiâ: neg. à Gallorum soldurijs: neg. à ve-
terum Romanorum clientelis, militijs, hominibus, fun-
dis limitaneis, aut pradijs stipendiarijs exiterunt; sed
à Longobardis suam ducunt originem, ut docent Andre-
de Isern: auriga. Feudistarum in pralud: Feud: n. 41.
Ius: in pral: feud. n. r. Iul: Clar: lib. 4. recept: sent: §.
feudum 9. i. Duar: c. 3. de feud: Donell: lib. 1, commen-
tar: c. 11. v. 30. pag. 26. VVes: in proam: feud: & c. 3. Goce-
d: disp: feud. 1. th. 5. Fach: lib: 7. controv: c. 7. & Co-
ler: In oratione de process: & utilit: Iuris Sax: statim
post princ.

F I N I S.

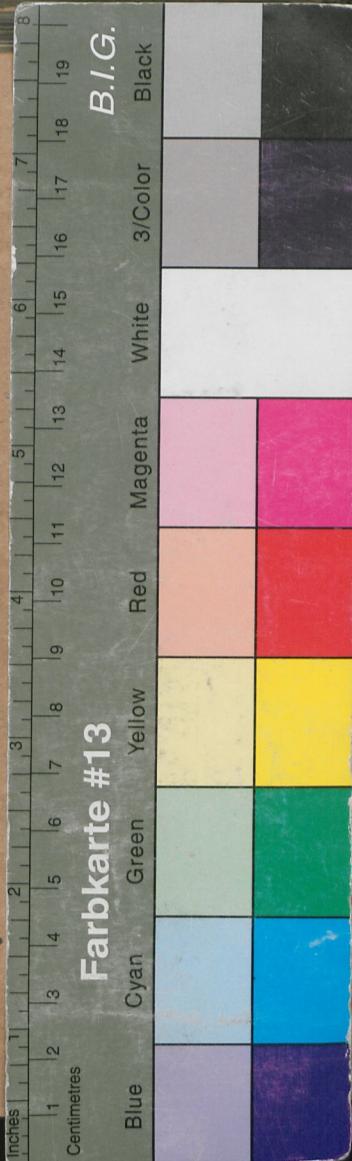
01 A 6518



VD 17

WHO ✓

124



Farbkarte #13

B.I.G.

xxx

DISPUTATIO IURIDICA

De

TESTAMENTA-
RIA HEREDITATE CER-
TIS QVIBVS DAM QVAESTIO-
NIBUS EXPLICATA:

NIBUS EXPLICATA

Quam

C. D. & A. C.

Permissu & authoritate Nobiliss: atq: Ampliss:
Facultatis Iuridicae in inclytâ Ienen-
sium Academâ,

S U B P R A E S I D I O

Clarissimi & Doctissimi Viri

DN. IACOBI CRAMERI

J. V. CANDID.

Ventilanda proponi

JOHANNES MULLER
CIZENSIS.

Ad diem 19. Augusti: hora & loco consuetis

J E N C A

Ex Calcographeo Tobiae Steinmanni,
Anno cīo Iō cīi.