



Halle'sche Neueste Nachrichten - Handelsblatt für Mitteleuropa

Die 'Halle'sche Zeitung' erscheint an jedem Wochentag nachmittags. Der im Voraus zu entrichtende Bezugspreis ist freibleibend. Der Januar-Bezugspreis frei Haus beträgt 3,50 Goldmark. Bezugsbedingungen sind stets nur bei Freitagen für die kommende Woche gültig. Einmalige Anzeigen-Annahme: Jeden Mittwoch.

Die Anzeigen werden nach Kolonial-Zeiten berechnet; die Dreifache freibleibend. Druckgebühren: Neue Probenansätze 10 und große Druckansätze 17. Streifenpreise: Gesamt-Dummer 7431. Druck-Fabrik: 'Gesellschaft Halle'sche', Druck-Rechnung: Druckhaus Reinhold Eickner, Halle a. S. Postfach-Adresse: Leipzig Nr. 4659. Erfüllungsort u. Gerichtsstand: Halle a. S.

Der Ansturm gegen Poincare.

Fortsetzung der Finanzdebatte in der Pariser Kammer. Es gewinnt mehr und mehr den Anschein, als sei das letzte Stück und der letzte Tag des ungeliebten Herrschers Poincare nicht mehr fern. Der Verlauf der Finanzdebatte in der Kammer hat ihm so unbehaglich die Stirnen bereitet, daß von der Eigenhaft des 'Militärs' an diesem Manne kaum noch etwas zu bemerken war. Wenn es gelingen konnte, daß kein intimer Gegner Tardieu, ein Träger Clemenceau'scher Gesinnung, dem großen Manne unter dem Feiße der ganzen Kammer entgegenhelfen konnte: 'Sie sehen, die Unzufriedenheit ist allgemein!', dann muß es um den Rücktritt Poincare's in den Pariserkreisen doch wohl etwas fragwürdig bestellt sein. Allerdings hat er sich unmittelbar vorher in der Vertreibung gefaßt, zu erklären, daß seiner Meinung nach der Republik zu jeder Stunde am besten geheime wäre, wenn alle ihre Bürger der Regierung folgten. Ein verdächtiger Anflug von Größenwahn! Er hat dem Ansturm gegen die Zweckmäßigkeit der Finanzangelegenheiten gegeben und wird wohl auch bei der Stellungnahme der Parteiführer zu den Ermäßigungsangelegenheiten keine Wirkung äußern. Zutreffend schreiben namhafte Journale von der 'Verbanntheit' des Kabinetts Poincare. Dessen Meister in seinem übernatürlichen Selbstgefühl meißt offenbar nichts davon, er will es nicht wahr haben, denn seine Gerichtheit begehrte sich in dem Maße, in dem verlegenheitsmäßig 'Anstürmen' in der Debatte sich verärgelnden Stoß nach hinten, Einklinken in sie, wohl noch anzunehmen, daß das Kabinet Poincare den Termin der Neuwahlen erleben wird. Umjubelter Triumph aber dürfte ihm nicht mehr beschieden sein.

Paris, 28. Januar. In der Fortsetzung der Kammerdebatte am Sonnabend über die Finanzmaßnahmen der Regierung ergriß der sozialistische Abgeordnete Auriol das Wort. Er sagte, daß die Sozialisten genau so wie die anderen Parteien des Hauses um die Wiederherstellung des französischen Wirtschaftslives beunruhigt seien und daß der Fall des Branten am meisten den Arbeitern schade. Der Franz sollte seit dem April 1922, obwohl die wirtschaftliche Lage des Landes sich leiblich verbessert habe und das Budget balanciere. Der Grund könne nicht in den nichterlösbaren Schulden liegen, denn auch diese hätten seit dem genannten Zeitpunkt abgenommen und die zerstörten Gebiete seien in der Zwischenzeit sogar wieder hergestellt worden. Poincare rief daraufhin: 'Zunächst, das Land hat seinen Reichtum vergrößert, aber der Staat ist verarmt.' Dieser Situation wollen wir abhelfen, fuhr Auriol fort, aber vor allem wollen wir...

die Verantwortung für diese Situation aufdecken. Es ist unmöglich, zu leugnen, daß die auswärtsige Politik die Hauptursache für die Krise des Branten sei.

Auriol fährt fort, er wolle auf die politische Seite der Debatte nicht weiter eingehen, sondern mit den übrigen Parteien des Hauses die Mittel zur Heilung suchen. Der Redner erklärte zum Schluß, daß weder die Regierung noch die Kammer über die Maßnahmen entscheiden dürften, sondern der Schiedspruch des Volkes anzufangen werden müsse. Hierauf ergriß Poincare das Wort zu einer langen Rede. Der Ministerpräsident erklärte, daß der Brant einer politischen Diskussion des Auslands ausgelegt werden könne. Die Regierung habe sich nicht verpflichtet, darüber in der Debatte, insbesondere biete ein Bericht des französischen Generalstabs in München wertvolle Aufschlüsse. (Der Abg. Leon Blum fragt nach dem Datum dieses Berichtes. Poincare: Der 16. Januar! Ein Abgeordneter ruft daraufhin: Wo nach dem 14. Januar! Poincare: Selbstverständlich! Es handelt sich ja um einen Bericht.) Poincare verließ dann das Wort, um eine Rede zu halten. In demselben Sinne, die französische Frankendebatte aufzuführen, ihre Fragen zu stellen, um den Vorwurf der Rückbeziehung ein Ende zu machen. Poincare fügte hinzu, daß es sich um eine amerikanische (!) Band deutscher Ursprungs handelt. — Nach einer kurzen Auseinandersetzung mit Leon Blum fuhr Poincare fort:

Der Feldzug gegen uns verfolgt den Zweck, Frankreich zu einer Verringerung seiner auswärtigen Politik und zur Klümmung des Aufgebotes zu zwingen. Aber morgen werden wir von der Welt nach der Haltung beurteilt, die die Kammer den vorliegenden Projekten gegenüber einnimmt.

Rein sachlich bemerkte Poincare an einer anderen Stelle seiner Rede: Frankreich hat seit vier Jahren mehrere hundert Milliarden für Deutschland ausgelegt (?) und mußte sich diese Beträge nahezu vollends verschaffen. Der Verfall der Fremdenwertaufschlagung hat diese Ausgaben nur zu vergrößern, da er eine Frist von 30 Jahren verläßt. Die Sozialisten machen uns den Vorwurf, daß wir das Budget der wieder erlangbaren Ausgaben nicht richtig ausfüllen und sie vermindern sich, darzutun, daß sie allein gegen die Kammer und gegen die verschiedenen aufeinanderfolgenden Regierungen im Rechte wären. Ihre Haltung ist insofern sehr durchsichtig, da sie niemals das Budget bewilligen. Poincare kam dann ausführlich auf die einzelnen Finanzmaßnahmen zu sprechen und erklärte schließlich, das französische Parlament werde, wenn es sich freu der Regierung anschließen, beweisen, daß es Reiz nur von den Interessen des Landes getrieben sei. Poincare fuhr fort:

Deutschland hat noch nicht besetzt, aber wir leben nicht mit leeren Händen; wir haben zwei Wunden. Wenn unsere Gegner es uns antrauen, diese gegen andere Wunden auszuwechseln, so läßt das darauf schließen, daß sie einen Wert besitzen und nicht recht daran tun, sie festzuhalten. Die Situation sei übrigens nicht so schlimm, wie verschiedene Redner sie darstellten. Im Gegenteil, man könne sich einen gewissen Optimismus hingeben, da Frankreich sich gegen einen Bündnisvertrag mit der Tschechoslowakei unterzeichnete. Poin-

caré spielte denn auf die Zögerlinge an, deren Lösung mit England getroffen wurde. Das französische Parlament muß sich jetzt um die Regierung kümmern, um den Sturm gegen den Brant abzuschlagen und die nationale Debatte zu retten. Nächste Sitzung Montag.

Anklagen Macdonalds gegen Frankreich.

Die Rückbeziehung ein Keim für neue Konflikte. Paris, 28. Januar. Ramsay Macdonald hat in einer Unterredung mit dem Vertreter des 'Quartier' folgendes erklärt. 'Man wirft Frankreich die Rückbeziehung vor, die nach unserer Ansicht die Hauptursache der wirtschaftlichen Krise ist, die heute auf England lastet. Man wirft Frankreich vor, daß es nicht genügend Rücksicht auf die höheren Interessen Europas genommen habe und daß es gar keine Rücksicht auf die besonderen Interessen Englands nimmt. Außerdem wird nach der allgemeinen Ansicht die moralische und finanzielle Unterstützung, die Frankreich den kleinen Nationen für ihre Bemühungen angedeihen läßt, einen neuen Krieg unermesslich machen. Frankreich unterwerf unter Stoff, das sich in aller Öffentlichkeit fragt, ob es sich nicht in die Notwendigkeit verlegt sieht, seine kolonialen militärischen Vorbereitungen zu treffen und neue Allianzen zu suchen.'

Auf die Frage über das Verhältnis der Reparationsregelung zu den internationalen Schulden antwortete Macdonald: 'Wir sind der Ansicht, daß die Frage der französischen Schulden gegenüber England nicht angeht, denn Frankreich hat sich nicht verpflichtet, die Schuld zu begleichen. Ich werde niemals zulassen, daß diese beiden Fragen voneinander getrennt werden.' Ueber den Völkervertrag erklärte er: 'Der Eintritt Deutschlands in den Völkervertrag würde für Frankreich im Osten die beste Sicherheitsgarantie sein. Auf die Bemerkung, daß auch Poincare in Frankreich Gegner habe, antwortete er: 'Das habe ich aber nicht. Eine Klärung des Völkervertrages ist nicht möglich, bevor andere Bedingungen geschaffen wären, antwortete der englische Premierminister: 'Das weiß ich. Aber wir werden demnach die Reaktionen gegenüberstellen werden, aber wir werden uns an den Abgrund führen lassen. Die französische Rückbeziehung bringt keinen Vorteil, weder Frankreich, noch England, noch irgend jemand, aber sie birgt in sich die Gefahr, alle in möglichem Skala zu realisieren. Es wäre ein großer Verstoß, anzunehmen, daß man auf längere Zeit ungezügelt eine Nation in ihren Interessen schädigen oder in ihrem Stolz erniedrigen kann.'

Paris, 28. Januar. Wie aus London berichtet wird, wird Ramsay Macdonald mit Mac Kenna, dem Vorsitzenden des zweiten Sachverständigenausschusses, der sich augenblicklich in London aufhält, vor dessen Abreise nach Berlin verhandeln. Nach derselben Meldung verhielt man in politischen Kreisen, Macdonald und Mac Kenna seien hinsichtlich der zu verhandelnden Politik, namentlich was die Arbeiten der beiden Sachverständigenausschüsse anbetreffe, vollkommen einig.

Besuch Jaspers bei Poincare.

Paris, 28. Januar. Ministerpräsident Poincare verhandelte gestern nachmittag von 3 bis 5 Uhr mit dem belgischen Außenminister Jaspers, der mittags in Paris angekommen war. Die ohne vorherige Mitbündigung erfolgte Reise Jaspers nach Paris hat, wie der Korrespondent des 'Temps' berichtet, in Brüssel lebhaftes Aufmerksamkeitsinteresse erregt. Von allgemein gut unterrichteter Seite erzählt man, Poincare und Jaspers würden über die Verwaltungstragen, die das Völkervertrag betreffen, sprechen, namentlich über den Ertrag der Forderungen. Im Hinblick darauf würden auch andere Einzelfragen geprüft werden. Es sei anzunehmen, daß Jaspers mit Poincare auch über die allgemeine diplomatische Lage sprechen werde. Wie der Brüsseler Berichterstatter des 'Journal des Debats' meldet, erklärt man in politischen Kreisen, die Unterredung mit Poincare habe sich auch auf die Arbeit der Sachverständigen-Ausschüsse erstreckt. Jaspers habe Poincare einige Aufforderungen über die rechtlichen Schulden der belgischen Delegation gegeben.

Angeben in der Walfirage.

Paris, 28. Januar. (Eigene Drahtmeldung.) Die Aussprüche zwischen den beiden Staatsmännern hat zwar keine definitive Beschlässe ergeben, doch haben sich die beiden Regierungen, insbesondere Frankreich, zu einem ersten Zugeständnis an den englischen Standpunkt entschieden in der Frage der autonomen rheinwestfälischen Verwaltung. Die beiden Länder verzichten danach auf die Nationalisierung der von der provisorischen Regierung in Speyer betroffenen Verwaltungen. Anmerkung: Heißt den aus der Walf betriebenen Beamten die Maßnahme vorläufig unterstellt.

Die Separatienfrage am Rhein.

Speyer, 27. Januar. Am Donnerstag abends gegen 7 Uhr meuterte die separatistische Bewegung im Regierungsgebäude in Speyer. Ihre Forderungen nach früherer Entlohnung und beider Verpflegung wurden abgelehnt. Die beiden Regierungsmitglieder Ober und Schmidt-Epper majestätisch. Sie stoben durch die Mittelstraße in die französische Kaserne. Von dort zogen sie mit dem kriegsähnlichen Separatisten Schwärz, der sogenannten fliegenden Kommando, und einer Kompagnie Maschinengewehre nach dem Regierungsgebäude. Die fliegende Kommando brach von vorn, der Maschinengewehr von der Rückseite in das Gebäude. Die Meuterer wurden entwaffnet, insgesamt 60 Leute. Sie wurden an Händen und Füßen gefesselt und in den Keller des Regierungsgebäudes geführt, wo sie bei Wasser und Brot in Halt blieben.

Ludwigsfelde, 27. Januar. Ein Separatistenführer sprach gegen den englischen Generalstab über die folgende Drohung aus: 'Wenn Elbe nicht nach Wernitz zurückgeführt wäre, dann hätte er um die Erde gekämpft werden müssen, denn was er den Separatisten angetan habe, würde nicht ungelohnt bleiben.'

Brager Bananama-Standal.

Die Erträge des Branntweinmonopols als Wahlgeleit.

Wenn wir nicht irren, ist es der Demokrat Friedrich Naumann gewesen, der einmal das nachdenkliche Wort prägte, daß die Korruption eine Schwester der Demokratie ist. In Frankreich Gerate gegenwärtig hat Europa Gelegenheit genug, Naumann zu bewundern, wie richtig Naumann die Dinge sah. In Frankreich gibt man sich alle Mühe, den ungeheuren Stand der der Wiederherstellung der Demokratie zu bewahren, was Milliarden Schädern und Reuepolitikern an den Hals gemornt wurden, während die wirklich Geschädigten fast leer ausgingen. Und bei den engen Beziehungen, die jetzt zwischen Frankreich und der Tschechoslowakei herrschen, darf natürlich ein ähnlicher Vorgang in Brag nicht fehlen. Man erzählt darüber nur die wenig, weil die Zahl der Beteiligten groß ist, jeder einzelne aber ein hartes Interesse hat, nicht kompromittiert zu werden und insbesondere alle wie ein Haufen Kerzen zusammenhalten. Aber es ist doch nachdrager genügend festgestellt, um wenigstens zu ahnen, wie tief verrottet die Moral der tschechisch-slowakischen Republik bereits ist. Den Ausgangspunkt nahm dieser Standal, als Präsident Naumann beim Neujahrsempfang den Präsidenten des tschechischen Senats, Herrn Prajsek, öffentlich schimpfte und es verriet, dem Herrn die Hand zu geben. Prajsek selbst ist der Zup des Glühwürstlers. Er hat seinen Weg im alten Österreich genommen und brachte es vom fahrenden Musikanten zur Exzellenz, wurde aber rechtzeitig Republikaner, aber auch Minister und später Senatspräsident, um dann als Leiter der Spiritusgesellschaft einen ebenbürtigen wie einflussreichen Posten zu finden.

Die tschechischen Wahlen benutzten nämlich das Branntweinmonopol, um die Erträge für die Finanzierung ihrer Wahlen zu benutzen. Die Methoden, die dabei angewandt wurden, nennt man auf der deutsch Seite, die Schmiergelder gingen durch so viel Hände, daß eigentlich die Finger der Führer aller tschechischen Parteien, mögen das nun die Sozialdemokraten oder die Agrarier sein, mehr oder weniger verpöbeln würden. Im ganzen lag es sich dabei um Beträge von dreißig Millionen handeln, also immerhin um eine Summe, die hinsichtlich Staud aufzuheben könnte. Man haben aber die tschechischen Parteien, um sich die Herrschaft im Staate zu sichern und die Opposition, namentlich die Deutschen, mundtot machen zu können, eine große Verschönerung aus Gegenleistung ergriffen. Ihre innerpolitischen Gegensätze haben sie rechtzeitig heils in der Vertreibung verdrängen lassen, wenn ihre Stellung an der tschechischen Frontierspitze gefährdet war, und so haben sie sich dann auch in diese Schnapsgelder brüderlich geteilt, so daß einer dem anderen keinen Vorwurf machen kann. Sobald davon etwas in die Öffentlichkeit zu bringen drohte, wurden die vorlauten Sprecher klugemüht mundtot gemacht, und der Standal blieb verdeckt. Auch Herrn Naumann wird es kaum gelingen, daran etwas zu ändern. Er scheint zwar zu erreichen, daß Herr Prajsek wenigstens das Amt des Senatspräsidenten niederlegt, aber damit wird sich die Aktion wohl auch tollenden, denn die tschechischen Parteien werden sich mit Händen und Füßen dagegen, daß etwa das Parlament einberufen würde, weil dort die Opposition die Möglichkeit hätte, den ganzen Standal aufzudecken. Und der andere Weg zum Großenmoralen wäre eben der, daß Herr Naumann den tschechischen Nationalklub zerstückte, um mit Hilfe der Opposition zu regieren. Aber dazu wird er sich ebenbürtig entscheiden, denn die Deutschen dürfen in der Tschechoslowakei auch nach Ansicht des Herrn Naumann nur Objekt der Geheulung sein.

Der Bündnisvertrag gegen Deutschland.

Frankreich-Tschechoslowakei.

Paris, 27. Januar. Der französisch-tschechoslowakische Vertrag, stellt einen entscheidenden Bündnis- und Freundschaftsvertrag zwischen der Tschechi und Frankreich dar. Aus dem Wortlaut gehen wir folgende wichtigen Punkte wieder:

- 1. Die beiden Regierungen verpflichten sich, sich über alle auswärtigen Fragen zu verständigen, die dazu angehen, ihre Arbeit in Bragg zu heilen und die durch die Friedensverträge hergestellte Ordnung zu schädigen.
2. Die Vertragschließenden werden sich über die Maßnahmen verständigen, die in allen Fällen notwendig sind, wenn ihre beiderseitigen Interessen bedroht werden sollten.
3. Sie sind sich vollständig einig über die Wichtigkeit der politischen Grundzüge des Artikels 88 im Vertrage von Saint Germain, sowie in den Genfer Protokollen vom 4. Oktober 1922 für die Aufrechterhaltung des allgemeinen Friedens und sie verpflichten sich, sich über alle Maßnahmen zu einigen, die im Falle einer Verletzung jener Grundzüge zu treffen sind.
4. Sie nehmen besondere Notiz von den Erklärungen der Reichstagskonferenz vom 3. Februar 1920 und vom 1. April 1921, sowie von der Erklärung der tschechischen Regierung, den alliierten Streitern gegenüber vom 10. November 1921, und sie verpflichten sich zur gegenseitigen Verständigung in der Fall, daß ihre Interessen durch die Nichterfüllung jener Grundzüge bedroht werden sollten.
5. Sie bestätigen ihr volles Einverständnis über die Notwendigkeit zur Aufrechterhaltung des Friedens, eine gemeinsame Haltung gegenüber jedem Verstoß zur Wiederherstellung der Dynamik der Beziehungen in Deutschland einzunehmen und sie verpflichten sich in diesem Falle die Bestrebungen zu treffen, welche in einem solchen Falle durchzuführen sind.
6. In Übereinstimmung mit den Grundzügen, welche in Wärschauerprotokoll zum Ausdruck gebracht worden sind, verpflichten sich die Vertragschließenden, daß in jedem Fall, wenn in Zukunft zwischen ihnen kritische Fragen entstehen, die durch freundschaft-

Vertical text on the left margin: -Mk 6.500, 0.000, 3.200, 450, 1.000, 7.000, 2.000









