







1697.

1. Bodinus, Henricus: Disputatio inaug. iuridica ad I. milites
II. C. de quaestione.

^{2^o et 3^o} Bodinus, Henricus: Theses inaugurales circa processum iugari,
et fori am. 2 Decpl. 1697 et 1715.

^{3^o et 4^o} Bodinus, Henricus: De jure circa obiectum. 4 Decpl.
1697, 1705, 1716 et 1730

^{4^o et 5^o} Bodinus, Henricus: De botanaria. 3 Decpl 1697 et 1715

^{5^o et 6^o} Bodinus, Henricus: De abuso et usu fortunae.

^{5^o et 6^o} Boden, Henricus: De usu et abuso fortunae.
2 Decpl. 1726 et 1735.

6. Cellarius, Christopherus; Prosector: Legionis litterarum
Collegium ... domus aperte, commendat.

7. Hoffmann, Fridericus: De salubritate fluminis denunc,
charialis.

8. Hoffmann, Fridericus: De fistularum rovo, tuba ac
compensiora sanatione.



9^a et^b Lutonicus, Robt. Petes: De jure, quod sibi Gallorum
rex in Lotharingiam postulavit usurpatumque dictionis
scripta dissertatione, rerum serie ad die tempora usque
producta. 2 Tompl. 1697 et 1712.

10. Schneider, Iohannes Friedmannus: De dominio eminate
debito respectu et ius salutis bonum.

11. Stahl, Georgius Ernestus: De impostaria virili.

12. Stahl, Georgius Ernestus: De morbo retrogrado.

13. Starostk, David: De donationibus principum imperii

14^a, 6^b Strijkius, Iohannes Samuel: De sanctitate resonantium
3 Tompl. 1697, 1739.

15^a, 16^b Strijkius, Iohannes Samuel: De iuramenti Palmaria
missione. 2 Tompl. 1697 et 1725.



9

10

11

12

13

14

23

1697 3a 6

D. D. B. V.
DISSERTATIO JURIDICA INAUGURALIS,
De
JURE
CIRCA
EBRIETATEM

Quam
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. FRIDERICO WILHELMO,
ELECTORATUS BRANDENB. HÆREDE,
&c. &c.

O. 46
In Inclytâ Academia Fridericiana

Ex Decreto Illustris Facultatis Juridice

PRÆSIDE

DN. HENRICO BODINO,
POTENTISSIMI ELECTORIS BRANDENBURGICI
CONSILIARIO ECCLESIASTICO IN DUCATU MAGDEBUR-
GENSI GRAVISSIMO, PROFESSORE JURIS ORDINARIO CELEBERRIMO,
ET FACULT. JURID. h.t. DECANO.

PATRONO ac PROMOTORE SUO ÆTERNUM DEVENERANDO

PRO LICENTIA

Summos in Jure Honores & Privilegia rite capessendi
Die 23. Octobris A. M. DC. XCVII. horis ante 5 pomeridianis

IN AUDITORIO MAJORI

Publico Eruditorum examini exponet

JOHANNES AUGUSTUS Röhlau/

Ileburgo- Misnicus.

HALÆ MAGDEB. Literis CHR. HENCKELII, Acad. Typogr.

291



150
GARMINIUS LUDVICO CLOPPENBURGH
MAGISTER ET MUSICO
IN TERRA RUMPHIAE ET HANNOVERIANAE
CIVITATIS ET DUCALIAE
OPUSQ[UE]A P[ER]FECTA
ET P[RE]PARETA
IN LIBRARIIS
CLOPPENBURGHIANIS
EXHIBITA
S[ANCT]O GREGORIO
P[ER]PETUO
MEMORI
EX CLOPPENBURGHIANIS
LIBRARIIS
EXHIBITA



REVERENDISSIMO, PERILLUSTRIBUS AC GE-
NEROSISSIMIS DOMINIS

NEC NON
SUMME REVERENDIS, MAGNIFICIS
atque EXCELLENTISSIMIS

INGENUI CAPITULI MISENENSIS
DOMINIS PRÆPOSITO,

D E C A N O,
& reliquis CANONICIS

DOMINIS suis GRATIOSISSIMIS,

AC
PATRONIS ET PROMOTORIBUS
MAXIMIS,

IN GRATIÆ LARGITER HACTENUS
EXHIBITÆ CONSERVATIONEM
FUTURÆ CONCILIATIONEM,
&
SUBMISSI OBSEQVII TESSERAM

Disputationem hancce suam
Inauguralem

D. D. D.

AUTOR.



PRÆFAMEN.



Uod sapientissimus Crea-
tor corpori primi hominis e gleba ter-
ræ formato animam rationalem tan-
quam dominiam & rectricem inflave-
rit, apud omnes Christianos in confes-
so est, & ipsa ratio suam præstantiam
considerans hunc ordinem rimari fa-
tagit. Cum autem voluptas corporis ipsum ordinem vel
turbet vel evertat, excutiens rationis habenas & appetitum
cœco sequens impetu, hinc facile liquet, ipsam tanquam rem
turpissimam esse fugiendam. Quamobrem ebrietas etiam,
utpote species voluptatis, atro carbōne notanda. Hæc enim
ordinem divinitus præscriptum turbat, dum homines usu ra-
tionis, immo sensuum & membrorum destituens bestiis, vel po-
tius idolis omnisensu carentibus reddit similes, omnes hone-
stas actiones impedit, & in omnia vitia atque mala præcipitat:
unde Ebrietas scitè per anagramma depingitur: RE BESTIA.
Quo de scelere statim in frontispicio notanda duxi gra-
vissima verba B. Brunnemannii Christianissimi JCTi in-
jure Ecclesiæ. Lib. 1. cap. 6. memb. 1. n. 12. p. 103. & 104. Sa-
nè crassus error in Regiminibus nostris deprehenditur, dum ebrietas
impunè conceditur, alia sceleræ puniantur. Ebrietas est mater;
alia sceleræ sunt filiae: matri parcimus, filias punimus. Aut ergo
ebrietas punienda, aut si permittendi, cetera etiam crimina per-
mittenda essent, quod abominor. Et num. 13. Et sèpius miror in-
aulis Principum non reperiri, qui non velint sisu suo Recessus Imperii de non propinando, de non urgendo aquila bauatu, in observan-
tiam deducere. Res esset expedita, si Recessus illi publicarentur,
& omnes sub gravi pœna alium urgere prohiberentur, modò hoc ma-
gistratibus locorum injungatur. Alibi allegavi exemplum balneo-
rum

rum promiscuorum utrigé sexui communium Constantinopolitanis,
que consuetudo absurdā diu observata, unico rescripto Cesareo
pœnali sublata est. Multi inter nos abusus & consuetudines vi-
tiosæ, quas prohibere facile posset magistratus, & forte prohiberet,
si sacer ordo officium suum strenue ficeret, & pro abolendis istis
corruptelis instaret & urgeret. Si hæc res proprium commodum
concerneret, effemus diligentiores; sed cum gloriam DEI concer-
nat, sumus meticulosi, timemus excandescientiam & derisionem;
nec consideramus, quam gloriosum coram DEO sit, ridenti vel odium
incurrere ob Zelum pietatis. Zelus in controversiis tractandis
est in multis nimius. Sed Zelus in promovenda pietate & tollendis
corruptelis riget in plerisque penitus. Concludo verbis Dn. D.
Martini Geieri Theol. celeberrimi in exempl. Evangel. Dom.
Exaudi p. 161. ubi de Esra Zelo loquitur: Allein Esra that das
seine / er ließ sich nicht schrecken / zauderte nicht von einem
Tage zum andern / oder desperire gar / wie es manchmal
bei uns geht / da mancher dencket / die Ordnung ist allzu-
tieff eingewurzelt / es stecken viel Grandes dahinter / es wird
gewaltige contradiction geben / darumb lieber nicht angefan-
gen / als mit Schaden abgelassen. Nein Esra traute seinem
Gott / er brauchte zulässige iedoch scharfe Mittel nach Art
der Krankheit / Er schreckte die hōse Gewissen von Anfan-
ge / und ließ sie in der Bosheit nicht wieder zu Kräften kom-
men / er setzte ihnen eine kurze dreitägige Frist / daß sie nicht
Zeit hatten schlimme Händelgen auszusinnen / oder factio-
nes mit einander zunachen. Hac Dn. D. Geier. Sed ubi hodie
novem? frigemus omnes. Haec tenus citatus Brunnemannus:
Plura dicam CAP. IV. hujus Disputationis.

Quoniam autem hoc peccatum æquè proh dolor! fre-
quens, ac turpe & nocens est, & **circa ebrietatem**
jura in diversis locis sparsim proposita colligi merentur,
de his in præsenti disputatione agere suscepi, tum, quod hæc,
quan-



quantum quidem mihi constat, peculiari operâ, sufficienter
& ex professo nondum pertractata, tum quod de illis in foro,
præfertim quod causas matrimoniales & delicta attinet, fre-
quentes suboriri quæstiones non ignorarem. De Disputatione
Dni Simonis de jure poculorum, nec non Dni Bechmanni de pœna
& jure ebriorum, nihil nunc dicam, siquidem, ingens quantum
inter se differant illæ & hæc mea, ex inspectione & compara-
tione ipsâ satis apparebit. Ex superius allatis L. B. diju-
dicabit, mihi eum animum neutquam fuisse, ut ebriositati,
quod vitium Deus, & bonus quisque aversatur, & cuius ipse
os forsum ac detestator, defensorem me præberem, sed potius,
ut ostenderem, an & quatenus in ebrietate existens cum effectu
juris agere; (quod in CAP. II. Disputationis nostræ dicetur)
& contrahere valeat, (quâ de re vide CAP. III.) & quid in pœ-
nis ob delicta ipsi irrogandis obtineat. (quod CAP. IV. mon-
strarbit.) Præmisit CAP. I. de definitione nominali, reali, & divisio-
ne; subiecto in calce operis CAP. V. de probatione ebrietatis,
quia prætententi ebrietatem non facile creditur, nisi assertio-
nis sua fidem fecerit indubitatam. Comtiori quidem ac ele-
gantiori methodo tradi potuisse hanc materiam non nego;
sed & illam planam ac perspicuam nemo non deprehendet.
De cœtero B. L. rogatum cupio, quod si, ut certe est, crassâ
Minervâ quædam hic scripta invenerit, æqui bonique ea-
consulat, & credat, me non ostentandæ eruditio, quam-
tenuem in me esse profiteor, operam impendere, sed iussi
superiorum, morisque antiquitus introducto ob-
secundare voluisse.

CAP.





CAPUT. I.

De

JURIS CIRCA EBRIETATEM DEFINITIONE NOMINALI ET REALI, NEC NON DIVISIONE.

SUMMARIA.

Cum initium à definitione nominali & reali factum sit? n. i.
Etymologia juris n. 2. Ebrietatis. 3. Synonymia juris. 4. Ebrietatis. 5. Homonymia juris. 6. Particula circa. 7. Ratio, cur dictum sit jus circa ebrietatem, non jus ebrietatis. 8. Definitio realis. 9. Divisio juris circa ebrietatem, quatenus id vel in aliis, vel in contractibus, vel in delictis spectatur. 10. Divisio ebrietatis ratione quantitatis in enormem & modicam. 11. Ratione qualitatis in dolosam & culposam. 12. Ab adjunctis in coactam, fortuitam, & voluntariam. 13. Alia divisio in ebrietatem & ebriositatem. 14.



Uamvis verba rubricæ

nostræ in vulgus adeò nota sciam, ut eorundem explicationi supersedere potuisse; Quis enim nescit, quid sit ebrietas? quid item jus? præser-tim, cum plurimi tractatus posteriorem vocem in fronte gerant. Quo-niam

A

2 CAPUT. I. DE DEFINIT. NOMINALI ET REALI,

1 niam tamen Jcti semper & ante omnia in verborum explanatione & inquisitione fuerunt solliciti, ut de Ulpiano constat ex L. i. pr. ff. de J. & J. l. i. §. 1. ff. de pæt. l. i. l. 2. §. 2. ff. de R. C. de Paulo ex L. 15. ff. rat. rem hab. ino de ipso Imperatore Justiniano ex pr. J. de libert. Et potior quidem re uim, prior tamen verborum habenda est ratio. arg. l. 7. §. fin. de supell. leg. Befold. de Regal. th. i. §. 2. idcirco neutiquam erit absonum, inscriptionem hujus dissertationis brevissimis redere clariorem.

2 Tribus autem absolvitur definitio nominalis, Ety-
mologiâ nimirum, Synonymiâ & Homonymiâ. Illa,
in vocabulo juris est varia, & diversæ sunt de ea diversorum
sententiarum, quas collegit Exc. Dn. Mylius, Antecessor
Lipſ. famigeratiss. in Colleg. Inſtit. Theor. Praet. Exerc. III. de
Jure th. i. Inter quas nobis ea arridet, quæ juris vocem,
quoad notationem Grammaticam inter nomina primitiva refert: quoad Logicam verò vel à jubendo, vel à justitia derivat. Utrumque hic contingere potest, siquidem

3 jus jubet id, quod justum est. Ebrietatem ridiculè dicit Perottus ab hauringo potu. Videtur etiam dici ebrius
quasi ebibrius. Optimè derivatur à præpositione ē, &
nomine bria, quæ est calix potionis vini adaptatus, ut ita
ebrius sit, qui ē bria nimium haustus. Matth. Martin. in Lex. Philol. voc. Ebrius & Bria.

4 Quoad Synonymiam vox juris in nostro sensu legis
nomine aliter insignitur, latè accepto hoc vocabulo, ut Græ-
corum νόμος æquipolleat. Vinn. ad §. 4. J. de J. N. G. & C.

5 Ebrietas autem alio modo appellatur temulentia l. un. C. si
quis Imper. maled. à temeto, gl. ibid, quod ita vocitatur, quod
tentet, i. e. mentem labefactet. Brison. & Calvin. in Lex. jurid.
Efferunt Graci hanc ipsam per vocem: κειπάλη, unde Latinorum crapula, ex Stoicorum futili opinione quasi
cruda



NEC NON DIVISIONE.

3

cruda epula. Quamvis alii hoc verbum tantum de superfluitate ciborum : potus vero ebrietatem solummodo usurpari existimant. gl. in cap. 14. X. de vit. & hon. cler. Sed verius videtur , generaliter praedicari posse crapulam de eo , qui & esculentis & potulentis se nimium replevit.

Ab æquivocatione ut liberemus titulum nostrum, ad-
vertendum est, diversimodè accipi τὸ jus & quidem vel im-
propriè & sic modò pro ipsâ jurisprudentia, ut in rubr. J. &
ff. d. J. & J. modò pro loco in quo jus dicebatur, seu judicio.
I. per. ff. eod. t. t. ff. de injus voc. & in jus voc. ut eant, &c. modò
pro titulo, ut in I. 10. ff. & serv. vind. I. fin. ff. de aqu. & aqu. pluv.
arc. modò pro facultate morali, alicui ad aliquid agendum
vel habendum competente. Grot. de J. B. & P. Lib. 1. cap. 1. §. 6.
quod in jure personarum & rerum satis elucefecit. Eric. Mau-
rit. in dissert. de princ. jur. publ. cap. 1. th. 1. seqq. modo pro ne-
cessitudine, veluti jus cognitionis, affinitatis. I. fin. ff. d. J.
& J. vel propriè pro jussu superioris seu dispositione cir-
ca actiones morales, Grot. d. I. §. 9. Et hæc postrema signi-
ficatio hujus est loci. Quod attinet particulam circa, eam
in jure multiplicem quoque habere usum monstrat Dn.
Strauch. in Lex. part. jur. hic vero ejusdem fermè est valoris
ac τὸ quoad, quomodo in I. 9. §. 2. ff. de off. Proc. & leg. in I. 14.
ff. de probat. & in cap. 4. de elect. in. 6. ibi : ut circa electiones &c.
viam malitiae precludamus. Dixi autem : de jure circa ebrie-
tatem ; non de jure ebrietatis. Ebrietas enim , tanquam
res inanimata, subiectum juris, cui illud inhæreat , esse non
potest, sed objectum tantummodo est aut occasio , quæ di-
versam quadam tenus juris applicationem à communi opera-
tur. vid. Exc. Dn. Thomas. in Disp. 1. de jure circa frumentum
cap. 1. n. 124.

Definitur itaque , quod sit: Legum dispositio occa- 9

A 2

sione



4 CAP. I. DE DEFINIT. NOMINALI ET REALI,
sione ebrietatis singularem alicui juris applicationem
tribuens. Genus in LL. dispositione consistens ex antea
allatis seipsum defendit. Differentia singularem juris ap-
plicationem continet.

- 10** Transeo nunc ad divisionem. Hæc fortè non datur
ita, ut totam disputationis rubricam afficiat, nisi quis dice-
re velit, aliud esse jus circa ebrietatem, quod in actibus;
aliud, quod in contractibus: aliud, quod in delictis sese exe-
rit. Et eundem in modum placuit nobis præsentem exer-
citationem dispescere. Priusquam hic abeamus, de ipsius
ebrietatis divisionibus, utpote quæ à J. C. in decidendis
quæstionibus in hæc materiæ emergentibus subinde adhi-
bentur, & ad cognitionem eorum, quæ deinceps sunt dis-
ferenda, erunt proficuæ, nonnulla monebimus. Et (1. qui-
11 dem ratione quantitatis & graduum dividitur ebrietas in
magnam, immodicam, sive enormem, qualis est, quæ
mentis inducit exilium, & libidinis provocat incentivum,
secundum cap. 14. X. de vit. & bon. Cler. Nic. Reusn. Lib. 2. decisi.
14. n. 26. Damhoud. pr. rer. crim. cap. 84. n. 19. & levem, par-
vam, seu modicam, in quam incidentes parùm distant
à sobriis, imò eorum numero habentur. Hippol. de Marsili.
singul. 276. Carpz. pr. rer. crim. p. 3. qu. 146. n. 48. seqq. Gail. Lib.
2. obs. 110. n. 29. Bald. in l. dat. oper. 11. n. 6. C. de his qui accus. non
poss. Et pro horum graduum diversitate, quam faciunt Dd.,
jus diversum est statuendum. Gœdd. de contr. & committ. stipul.
12 cap. 7. concl. 11. n. 166. (2. ratione qualitatis in affectatam,
seu dolosam, quam quis eo animo querit, ut inde excusati-
onem maleficis inveniat: & culposam, quam quis facile
evitare potuisset. Menoch. de arbitr. jud. quæst. Lib. 2. cas. 326.
& 377. Gryphiand. Oecon. Leg. Lib. 2. cap. 14. n. 24. seqq. (3. ab
13 adjunctis in coactam, fortuitam & voluntariam. Illa est
quando quis vi metuque ad bibendum adigitur, aut quæ si-
ne



NEC NON DIVISIONE.

5

ne periculo recusari non potest: Ista verò, si ex ignorantia & efficiā potūs incognitā quis inebriatur, Liebenth. Coll. Eth. Exerc. 8. qv. 10. Namque ebrietas vel ex aqua singularis virtutis, vel ex cerevisiā, vel ex lacte, vel è vino, vel ex opio, vel rebus narcoticis, vel aliis quibusvis potuum generibus contrahitur, quod fusiū deduxit Joh. Frid. Itting. in Disp. inaug. Med. de temulentia §. 1. & seqq. que varietas tamen quoad effectum juris nullum plane afferat usum, nullamque inducit differentiam, Paul. Zacch. Quest. Medico-Legal. Lib. 2. tit. 1. qv. 11. a. 56. seqq. quam quod, quo majori vi animi facultates constringendi præditum fuit illud potulentum, quo quis usus est, & quo magis hæc ipsi fuit ignota, eò magis sine dubio ad benignum judicis arbitrium erit recurrendum. Ad fortuitam etiam quodammodo spectat ea, quæ ex salutipotationibus pro principi & amicis evenir. Gryph. d. l. Hæc, scilicet Voluntaria, est, in quam quis bibendi cupidine ductus sponte prolabitur. Denique (4. JCrorum 14. libros evolventibus passim obvia erit distinctio in ebrietatem & ebriositatem. Quæ, quomodo inter se disconveniant, docet Seneca ep. 83. Plurimum, inquiens, concedet interesse inter ebrium & ebriosum. Potest & qui ebrius est, tunc primùm esse, nec habere hoc ritium: & qui ebriosus est, sepe extra ebrietatem esse. Et: ebrius duobus modis dicitur, altero, cum aliquis vino gravis est, & impos sui: altero, si solet ebrius fieri, & huic obnoxius vitio est. Cum quo coincidit, quod Cicero Lib. 4. quest. Tuscul. ait: inter ebrietatem & ebriositatem id interesse, ut aliud est amatorem esse, aliud amantem. Addit his tertium genus eorum, qui dispositione quadam mentis & studio ad inebriandum gaudent, sicut quando aliqui ad æquales potus se obligant, Hostiens. in summâ aur. ad tir. de temp. ordin. & qualit. ord. n. 17. Sed hos, in juris præcipue consideratione, parum aut nihil abesse ab ebriosi, expeditum est. Hæ vero & similes divisiones, quamvis non omnino respondeant Lo-

A 3

gico-



6 CAP. II. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

gicorum præceptis, quia tamen à Jctis easdem causarum formis, quas semper natura novas edere deproperat, juxta Conf. Tanta. §. 18. de confirm. ffor. accommodari passim videas, idèò incongruè nos non fecisse putamus, quod earum mentionem ante omnia injecimus.

CAPUT. II.

De

JURE CIRCA EBRIETATEM
IN ACTIBUS.

SUMMARIA.

Methodi ratio. n. 1. Verbum actus quomodo hic accipiatur? 2. Ebrius quare cum effectu nibil possit agere? 3. Quousque hoc sit accipendum? 4. Ebrius an possit dominium acquirere vel transferre? 5. An & quatenus possit acquirere per accessionem naturalem & industrialement? 6. Singulare in commixtione. 7. Quid in occupazione, ejusque specie inventione, obtineat? 8. Quid iuris sit in traditione? 9. Et cessione? 10. Nec non usucacione? 11. Num possessionem possit acquirere ebrius? 12. Aut hereditatem? 13. Et an hanc possit repudiare? 14. De acquisitione pignoris & servitutum remisivi? 15. An temulentus possit adoptare? 16. Se in adoptionem alteri dare? 17. Postulare? 18. Ebrio num postulare sit permisum? 19. Porro an ebrius possit jus dicere? 20. Sententiam ferre? 21. Arbitri? 22. Aut commissarius esse? 23. In judicio comparere? 24. Accusat? 25. Iibi simul de ebrio. 26. Documentum recognoscere? 27. Testimonium dicere? 28. Iibi iterum de ebrio? 29. Ulterius an juramentum possit prestare ebrius? 30. Et an prestitum ab eo valeat? 31. An illud possit deferre? 32. An inter vivos donare? 33. An donationem acceptare? 34. An alienare? 35. An & quatenus testamentum & alia ultime voluntates in ebrietate condite effectum fortiantur? n. 36. Jus 37. 38. 39. 40.



Jus aliud esse in re , aliud ad rem ,¹
 vel dupondio notum est. Exinde poterit fortasse videri,
 ac si methodi ratio exigeret , primo loco suscipere tra-
 ctationem juris circa ebrietatem in juris in re speciebus. Ve-
 runtamen, cum sermo nobis non sit de juribus dominii, he-
 reditatis, possessionis, pignoris, aut servitutis, de quibus
 nullum suboritur dubium, quin ea semel quæsita propter so-
 liam ebrietatem non amittantur, siquidem talis alium ani-
 mum non declaravit. *arg. l. 1. §. 3. l. 8. ff. de A. l. A. P. l. 4. §. 3.*
l. 44. §. 6. de usurp. & facilius quid retinetur, quam ab initio ac-
quiritur. arg. l. fin. C. de acq. & retin. poss. vid. gl. ibid. l. 3. §. 11.
l. 6. §. 1. l. 15. ff. de A. l. A. P. sed potissimum de eorundem acquisi-
tione, quatenus certis & legitimis actibus perficitur, eaque
propter facti non juris est. d. l. 1. §. 3. ff. d. A. l. A. P. l. 12. §. 2. ff.
de capt. & postl. rev. Lauterb. in compend. ad tit. de A. l. A. P. lit.
N. Equidem Ulpianus in l. 19. ff. de V. S. ait: quod quedam²
agantur, quedam gerantur, quedam contrahantur: nos verò sub
actibus hic etiam gesta comprehendimus, & hoc est quod
Cajus affirmat in l. 58. pr. eod. Licet inter gesta & facta videatur
quedam esse subtilis differentia, attamen ναντησμός nihil inter
factum & gestum interst. conf. utrobique Goedd. Et in ge-
nere sub actu intelligo tale factum, quod effectum juris post
se relinquit, ita tamen , ut contractui & delicto contradic-
tingatur. Quoniam vero principium agendi in volun-
tate consistit, igitur concludo; Quicunque voluntatis est
incapax, ille cum effectu juris non potest agere; Atqui ebrius
voluntatis est incapax, Pufend. de J. N. & G. Lib. I. cap. 4. §. 8.
Ergo ebrius cum effectu juris non potest agere. Minore
rem probo exinde, quia ebrius furioso comparatur in jure,
& ubi ebrietas ibi libido dominatur & furor. can. 3. s. 6. dist. 35. fu-
riosi verò nulla est voluntas. l. 47. inf. ff. de A. l. A. H. l. 40. ff.
de R. J. ibique Cagnol. & Decius. Distinctum autem³
*puto,*⁴



puto, num actus ita sit comparatus, ut absoluē & simpliciter vergat in utilitatem agentis, quo casu actum puto subsistere: an vero in ipsis, aut tertii præjudicium tendat, aut an tertius exinde obligationem aut aliud jus acquirere possit, & tunc corruet, quod actum est.

5 Nunc de acquisitione dominii primo loco erit dispiendium. Et ebrium quidem dominium nec acquirere nec transferre posse, videtur, quoniam acquisitionis causa proxima est hominis voluntas, tam acquirentis, quam transerentis. arg. l. 20. §. 2. de A.R. D. Mejer. in C. J. A. ad b. t. §.

6. n. 3. 4. Removemus verò eos modos, qui sine facto nostro, & vel ex facto tertii, vel ex re ipsâ contingunt, quo pertinent accessio naturalis & industrialis, cum suis speciebus, quatenus scil. hæc tertio perficiuntur. Hi enim modi actuum nomine non veniunt. Similiter in posterioribus non inveni locum regula, etiamsi ex facto ipsis ebrii profiscantur, partim, quia & hic ex ipsâ re venit acquisitionis, partim, quia res ad priorem statum reverti, & factum inferendum fieri nequit, quare ibi idem juris obtinere in ebrio, quod in sobrio, extra omnem dubitationis aleam est positum. Conf. Ludw. ad l. 11. ff. d. R. J. n. 12. 13. De specificatio-
ne, in quâ species ex alienâ materiâ facta ad priorem & ru-
dem materiam reduci potest, res itidem est clara, & hic eum
videri dominum esse, qui materiæ dominus fuerat. arg. §. 25.
J. d. R. D. l. 7. §. 7. l. 12. §. 1. l. 24. l. 26. §. f. ff. d. A. R. D. l. 5. §. 1. ff.

7 d. R. V. Commixtioni singulare inesse credo, si nimis un-
ab ebrio & sobrio frumentum fuerit mixtum, ut, perinde ac-
si casu, aut à tertio sine tua voluntate id factum sit, §. 28. J. de
R. D. non videatur id commune esse ob defectum volunta-
tis in ebrio, cui, si ab altero totum frumentum retineatur, in
rem actio pro modo frumenti sui competit, arg. d. §. 28. iunct.
l. 23. §. 5. vers. at in his. ff. de R. V. Nec obstat (i. quod hæc gra-
na sua aliquis designare, & per consequens vindicare non
pos-

IN ACTIBUS.

9

posit, per l. 6. pr. ff. d. R. V. Resp. enim pro ratâ quantitatis frumentum vindicari posse, arg. l. 3. §. fin. junct. l. 5. pr. ff. eod. Non obstat (2. quod nummi alieni cum meis mixti non possint vindicari, quia eorum dominium translatum, per l. 78. ff. de solut. Resp. argumentum desumi à disparatis. In numeris enim quantitas consideratur & aestimatio. l. 94. §. 1. ff. eod. quæ semper eadem est. l. 1. pr. ff. de C. E. V. Secus in frumento, ubi aestimatio sape variat. Dn. Hopp. ad. d. §. 28. In occupa- 8
tione, quo pertinet etiam inventio, nihil diversi erit statuendum à jure communi, cum ebrium solo apprehensionis factio dominum fieri certum sit, partim, quia quod ante nullius est, id naturali ratione occupanti conceditur, §. 12. & 18. J. d. R. D. l. 1. §. 1. l. 3. l. 5. ff. de A. R. D. partim, quia hic factum illud sine alterius damno vel mutari vel ratihaberi poterit. Ulterius nec in inventione thesauri à iuris communis tenore recedendum esse arguo ex §. 36. J. l. 31. §. 1. ff. eod. l. un. C. de thesaur. Lib. X. tit. 15. Ast procedit regula (1. in acquirendi modis juris gentium, quæ nostra & alterius voluntate simul fiunt, v. g. in traditione, quæ tam tradentis, l. 11. d. R. J. §. 40. J. d. R. D. quam accipientis, propter l. 58. d. O. & A. l. 1. §. pen. ff. de A. l. A. P. requirit voluntatem. Cum quâ comparatur cesso in l. 4. C. de Hered. 10
& act. vend. Bacchov. de actionib. D. 4. tb. 3. Franzk. Lib. 1. re-sol. 8. n. 2. & intit. ff. de evictionib. n. 50. adeoque ab ebrio item expediri nequit. Christ. Lenz. de nom. & act. cess. cap. 6. membr. 6. n. 3. (2. In civilibus qui dominium ipso jure statim non transferunt, veluti usucatio, quam non inchoat quidem ebrius, benè tamen continuat. arg. l. 1. §. 3. ff. d. A. l. A. P. l. 44. §. 6. ff. de usurp. & usuc.

Possessionem adipiscimur corpore & animo simul, 12
non per se animo aut per se corpore l. 3. §. 1. l. 8. d. A. l. A. P. P.
Frid. de mat. possess. cap. 11. n. 12. Hopp. ad §. 5. J. de interd. At-

B

que



10 CAP. II. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

que hinc est, quod acquirere possessionem nequeat per se furiosus, nequidem accedente tutoris autoritate. l. i. §. 3. ff. eod. arg. l. 3. ff. d. R. J. dormiens. d. l. i. §. 3. & ex identitate rationis summè ebrius. Ceppel. in Disp. inaug. sub presid. Dn. Aug. Strauch. Witt. 1643. de possessore habit. th. 10.

14 Circa hereditatem observes personas acquirentes, & modum acquirendi. Personæ sunt heredes. Hi sunt vel necessarii, vel sui & necessarii, vel extranei seu voluntarii. Necessariorum usus propter servitutem sublatam cessat hodiè. Sui sunt, qui in potestate morientis proximè fuerunt. §. 2. J. de Hered. qual. & diff. In extraneis heredibus hoc observatur, ut cum iis sit testamenti factio. l. 49. §. 1. ff. de hered. instit. si non activa, passiva tamen, qualem habet furiosus ex §. 4. J. d. t. & l. 10. §. 1. ff. qui test. fac. poss. à quo ad ebrium rectè infertur. Modus acquirendi hereditatem est ejusdem acceptatio. In suis quidem ipso jure transit hereditas. §. 3. J. de hered. que ab intest. defer. l. 14. ff. de suis & legit. hered. l. 11. ff. de lib. & postb. unde reaperte hereditatem acquirendi dicuntur. arg. l. 11. l. 12. l. 58. junct. rubr. de A. l. O. H. Joh. Strauch. descess. ab intest. Disp. l. th. i. prop. fin. etiam furiosos absque consensu curatoris d. §. 3. J. d. t. eosque, ut quibuscumque modis aliquis definit capax succendi, iisdem quoque, si suus sit, definit esse suus Huber. Disp. 63. ad J. §. 3. Ex aequitate tamen prætor iis permittit, hereditate ipso jure sibi acquisita abstinere. d. §. 2. J. de H. Q. & D. l. 12. ff. de A. l. O. H. Struv. in Ipr. R. G. Lib. II. t. 23. a. 3. Unde heredes existere, hereditatem retinere, & se immiscere, vel eadem abstinere dicuntur d. §. 2. l. 71. §. 4. ff. de A. l. O. H. Add. Vinn. ad d. §. 2. J. n. 3. seqq. Quæ omnia locum habent in ebrio. Hinc si heres suus in ebrietate ante immixtionem deceperit, nihil obstat, quo minus hereditatem ad quoscunque heredes transmittat, arg. l. 8. G. de suis & legit. lib. l. 3. G. de jur.



jur. delib. Sed hæc obiter : Secus comparatum est cum immixtione & abstentione, siquidem hæc in facto consistunt, adeoque voluntatis declarationem vel expressam vel tacitam postulant, Struv. S. f. C. Exerc. 34, rh. 17. quam in ebrium non cadere, jam ante fuit demonstratum. Extranei hereditatem acquirunt additione, de qua infra convenienti loco. Huic opposita est repudiatio. In repudiante au- 14 tem requiritur, ut voluntatem suam declaret vel verbis vel facto. l. 77. in fin. l. 95. ff. d. A. l. O. H. unde & ab hoc actu furiosus. arg. l. 40. ff. d. R. J. & ex paritate rationis repellitur, ebrius. Quod ei emolumento quodammodo esse potest, ut, si vino obrutus hereditatem sibi delatam forte repudiaverit, pœnitere ei sit liberum, & jus deliberandi, quo anteä gaudebat, salvum ipsi maneat & integrum.

Agendum nunc foret de servitutum & pignoris acquisitione; Posteaquam verò ea maximam partem conventionibus originem debet, propterea, & ne crambe bis cocta sapius apponatur, ad alios actus ebrio interdictos progradientur, L. B. ad cap. sequens remittens, ubi fortasse inveniet, quod pignorum ac servitutum constitutioni possit applicari.

Prohibetur porrò ebrius alios multos actus exercere, five illi flant inter vivos, five per ultimam voluntatem. Nec enim potest adoptare, arg. l. 2. pr. ff. de adopt. nec se in adoptionem alteri dare. l. 5. l. 24. eod. nec postulare, arg. l. 17 16 1. §. 3. ff. de postul. uti & ebriosus, quia ab hoc munere cohibentur personæ infames l. 1. §. 8. ff. eod. & viles, d. l. 1. §. 6. Ordin. Cam. p. 1. tit. 18. accensetur autem ebriosus infamibus, ac vilibus personis, autore Mascard. de probat. lib. 2. concl. 579. n. 1. seqq. & lib. 3. concl. 1358. n. 9. ubi alios multos citat, Gomez. var. resolut. lib. 3. n. 18. in fin. vers. 9. aut certè levis notæ maculâ conspersis, Magnif. Dn. Mylius Patr. meus summo-

B 2 pere



pere colendus in Coll. mscr. ad Lauterb. comp. tit. de his qui not.
 inf. in fin. nec judicare. arg. l. 12. §. 2. ff. de judic. Extat hac de
 re notabilis lex Longobardorum 4. lib. 2. tit. 53. ita habens: ut
 iudices jejuni audiant causas & discernant; Et eleganter depin-
 git judicem ebrium Cujacius ad tit. X. de lit. Contest. Judex te-
 stes poscit: ipsus it mihi: ubi redit, ait se omnia audivisse: tabu-
 las poscit, literas suspicit: vix praे vino sustinet palpebras: it in con-
 filium &c. Conf. Zieg. in Dicast. concl. 21. §. 6. & fin. nec sen-
 tentiam ferre, quia ea debet esse justa, legitima & æqua-
 l. 13. C. de sent. & interloc. Aut. jubemus. C. de judic. Nov. 126. cap. i.
 libello conformis. l. 18. ff. comm. divid. l. 26. ff. de rejud. l. fin. C.
 de fideic. libert. ubi stultus dicitur judex, qui in alio conde-
 mnat, quam quod fuit petitum: plena ac perfecta. l. 19. §. 1.
 ff. de recept. l. 27. ff. fam. ercisc. actis congrua. l. 6. §. 1 ff. de offic.
 Pres. l. 4. C. de edend. l. 9. C. de O. & A. atque certa. S. 32. f. de
 action. arg. l. 21. in fin. ff. de R. C. l. 1. ff. de Re jud. Quam verò tum
 expectare licebit sententiam? ebriam utique & ipsam, b. e. nullo ju-
 dicio conceptam, nullaque vel certa ratione, vel jure firmo sufficiam,
 sed vel erroneam plane & injustam, vel cœcum ratiocinacione id quod
 iustum est determinante, inquit prælaud. Zieg. d. l. §. 7. quæ
 22 eapropter eruari dicitur. Jes. 28. v. 7. nec arbitrium inter-
 23 ponere. arg. l. 9. §. 1. ff. de recept. nec Commissarii munere
 fungi, quem temperante & ebrietati minimè deditum esse vult
 24 Rutg. Ruland. de Commiss. Lib. I. cap. 23. nec in judicio com-
 parere, five actoris, five rei partes sustinere velit. arg. l. 4.
 25 pr. ff. de in jus voc. l. 5. de R. I. nec accusare, arg. l. 8. ff. de ac-
 26 cusat. & inscript. quod etiam de ebrioso colligitur arg. can. 14.
 c. 2. qv. l. 1. 4. & 8. eod. Hoc discrimine, ut ebrius non audia-
 tur, etiam si suam suorumque injuriam persequatur. Tib.
 27 Decian. tr. crim. Lib. 3. cap. 11. n. 1. nec documentum recon-
 gnoscere, Martini ad Ordin. Proc. tit. 25. §. 2. Weil es auch ic.
 n. 5. Berlich. p. 1. concl. 44. n. 14. Bursat. vol. 1. consil. 39. n. 22.
 nec

IN ACTIBUS.

13

nec testimonium dicere, *cap. i. X. de testib. Mynsing. ibid. J. 28*
 Campeg. *de testib. reg. 117.* quia ebrius nescit quid loquatur, *arg. l. i. §. 12. ff. de O. & A. Farinac. de testib. qv. 56. n. 434.*
 quod procedit tum in tempore testimonii dicendi, *Crav. cons. 169. n. 5.* tum in tempore, ex quo quis de iis, quæ in ebrietate viderat, sobrius factus testari vult, quia in ebrio nullus est sensus, & princeps pars in eo laesa reperitur, *Zacch. Quest. Med. Leg. lib. 2. tit. i. qv. II. n. 39.* Extendit hoc Farinac. *ad 29*
 ebriosum, quia hoc genus hominum vile ac infame habetur, *d. l. n. 436.* nec non ad popinones seu tabernarios, qui scilicet in tabernis & popinis assidue versantur comedendo, bibendo, ludendo, *n. 437.* Contrarium tamen verius videretur. Præterquam enim, quod multi, etiam si vel maximè infames, quando aliorum testimoniis copia, aut veritas aliunde haberet non potest, admittantur teste Lancilott. *de off. Prætor. in cas. civil. tit. pers. test. aggr. n. 13.* id etiam attendendum est, quod ebriosus, utpote a lege nullibi notatus, non juris sed facti duntaxat infamiam incurrit, quales ad testimonii distinctionem habiles esse contra Heigium defendit Carpz. *p. i. C. 16. d. 71. n. 7.* quod tamen cum hoc moderamine quoque acceptum velim, si nimis alii magis idonei testes non sint in promtu. Ulterius juramentum præstare non *30*
 valent ebrii. *can. 16. c. 22. qv. 5.* Jus jurandum enim habet tres comites, veritatem, judicium & justitiam *cap. et si Christus. 26. X. de jurejur.* Et juraturus juramenti vim & rem, de qua præstandum est, intelligere debet. Balduin. *in cas. consc. cap. 9. cas. 5. in pr.* quo judicio ebrius penitus destituitur. Conf. Setser. *de juram. lib. I. c. 6. n. 8.* Balduin. *d. cas. 5. & 19. n. 4.* unde est, quod religiosi judices à testibus, aut aliis, non nisi jejunis, & horis matutinis sacramenta sumunt, ne forte vim juramenti & pœnam perjurii susque deque habentes ac præhebetudine mentis non considerantes ex levitate peierent; Qualia peruria judex quantum potest avertat.

B 3

Intel-



14 CAP. II. DE JURE CIRCA EBRIERATEM IN ACTIBUS

Intelligendum itaque hoc de juramento judiciali præstanto.
31 Sed quid de præstito dicendum? an inde solum quod ebrius
fuerit, retractandum juramentum? Expeditum est eadem
difficultate quia juratur, etiam juramentum retractandum
esse; itaque si non adverterit judex ebrietatem, & jurans ex-
teroquin usu rationis non fuerit omnino privatus puto
servandum esse juramentum semel rite præstitum. Nec
32 deferre quidem juramentum potest. arg. l. 17. §. I. ff. l. 4.
33 C. de jurejur. l. 1. §. 12. ff. d. O. & A. nec donare inter vivos,
34 arg. l. 23. §. 1. ff. de donationib. nec donationem acceptare.
Fit enim donatio & voluntate donantis. §. 2. J. l. 6. l. 10. C. de
donat. & donatarii, l. 10. l. 19. §. 2. ff. eod. Carpz. p. 2. C. 12. d. 20.
35 & 21. Nec ex quacunque causâ alienare. arg. l. 55. ff. d. O. &
A. h. e. dominium rei, l. f. C. de fund. dot. omneque jus in ea
transferre. vid. l. fin. ff. de reb. al. non alien. Etiam per ultimam
36 voluntatem. Sicin testamento forma essentialis in decla-
ratione voluntatis per heredis institutionem facta consistit.
§. 34. J. de legar. Ulpian. infragm. tit. 24. §. 14. forma autem
dat esse rei. l. 7: §. 5. ff. de A. R. D. l. 9. §. 3. in f. ff. ad exhib. ibique
Bald. Hinc nec summè ebrius testamentum condere potest,
antequam vinum digessit. Sim. de Pratis de interpr. ult. vol.
Lib. 2. dub. l. sol. 4. n. 23. Dauth. de testam. rubr. qui testam. fac.
poss. p. 312. Nic. Reusn. de testam. Vol. 1. p. 2. cap. 12. n. 3. valet
autem ejusmodi testamentum, si ebrius eo facto non statim
decedat, sed sobrius in eadem voluntate perseveret, arg. l. 48.
verb. quam si perseverant ff. d. R. J. Exc. Dn. Thomas. in not. ad
Strauch. jus Justinianum Exerc. g. tb. 8. Ubi tamen nova sub-
oritur quæstio; An sc. nova voluntatis declaratione opus
sit, ad id ut videatur testamentum conditum approbasse, an
vero sufficiat quod non fuerit revocatum. Et responderetur
affirmando posterius, modo constet testatorem ultimæ vo-
luntatis in ebrietate conditæ sibi conscient fuisse. Prædi-
cta justa interpretatione se porrigit ad fideicommissa &
lega-

CAP. III. DE JURE CIRCA EBRIETATEM IN CONTR. 15
legata, arg. l. 2. ff. de leg. l. 1. §. 2. ff. de leg. 3. horumque
ademptionem & translationem, arg. l. 4. & 5. ff. de adm. vel 38
transf. leg. & fideic. Codicillos. l. 1. l. 2. §. 3. l. 13. §. 1. ff. de jur. co- 39
dicill. l. fin. §. 1. C. cod. l. 29. qui test. fac. poss. l. 76. ad SCr. Trebell.
mortis causā donationem, aliasque quasvis ultimas vo- 40
luntates, quibus illa ex omni parte est æquiparata. §. 1. &
2. J. de donat. junct. l. fin. C. de donat. cas. mort. Perez. in d. t. n.
4. & 19. §. observandum itaque. Berlich. p. 2. Decis. aur. 223.
n. s.

CAP. III.

De

JURE CIRCA EBRIETATEM IN CONTRACTIBUS.

SUMMARIA.

Tansitio. n. 1. Regula de ebriorum conventionibus. 2. An ebrio-
sus possit conventionem inire? 3. Ebrius nequit pacisci. 4. Nec
constituere. 4. Nec transfigere. 6. Nec contrahere. 7. Ubribil inter-
est, urum contractus sit realis. 8. An verbalis. 9. An literalis. 10. An
consensualis. II. Quid in innominatis contractibus obtineat. 12. En-
merantur quasi contractus. 13. Applicatio ad ebrium & quidem in
negotiorum gestione. 14. Tutele administratione. 15. Rerum & her-
editatis, nec non finium communione, atque judicato. 16. Litis con-
testatione. 17. Juramento. 18. Hereditatis aditione. 19. Indebiti
solutione. 20. Detentione rei in quā alias interesse habet, datione
ob causam, existentiā rei sine causa apud alium. 21. Receptione in-
navim &c. 22. Transfis ad sponsalia & matrimonium. 23. Que ab
ebrio validē non contrahuntur. 24. Ampliatur regula (1. in personā
vili. 25. (2. Licet copula carnalis accesserit. 26. Aut (3. juramen-
tum.



tum. 27. Aut si quis dolosè sit inebriatus. 28. Ubi responsum.
 Limitatur quandoque regula (I. in ebriofo. 29. (2. In
 modica ebrietate. 30. (3. Si ratihabitio post discussio-
 nes crapulam accedat. 31. Qd. quodnam remedium
 competit ei, qui in ebrietate contraxit? 32. Formula libelli. 33. Ex-
 cipiendi formula. 34. De ebrietatestante matrimonio superveniente
 questione: an huc sufficiens sit causa ad separationem a thoro & mens. a?
 35. Negatur de jure hodierno. 36. Nisi maritus temulentus sevire
 conserverit in uxorem. 37. Nunquam tamen deneganda est huic im-
 ploratio officii judiciis. 38.

1. **A**ntequam ad ipsos contractus ac-
 cedo, pauca de conventionibus præmittere lubet,
 ut perspecto genere, evidenter evadat specierum
 cognitio, arg. l. 19. pr. ff. de aur. & arg. leg. l. si quis s. ff. solut.
 matrim. Comprehendit enim conventio ambitu suo pacta
 & transactiones. l. i. §. 3. ff. de part. Illis iterum insunt pacta
 in specie talia & contractus d. l. i. §. 3. & 4. l. 6. l. 7. §. 5. l. 13.
 2. C. eod. l. 15. ff. de P. V. Omnia autem conventionum atque
 contractuum formam genericam constituit consensus
 d. l. i. §. 3. de part. Et consensus duo sunt principia: intel-
 lectus & voluntas. Struv. in S. J. C. Ex. VI. rh. 35. quorum
 neutrum in ebrium competere, vel ex superioris allatis eluce-
 scit. Quomodo enim consentit, qui nec sentire quidem potest?
 inquit Pomponius in l. 8. §. 2. ff. de opt. leg. Convenit cum his
 Pufendorfii judicium in Lib. I. cap. 4. §. 8. d. J. N. & G. quod
 nimis voluntatem ad certum genus actionis non parum irritet
 ebrietas, ex potu potissimum aut fumi proveniens, que violento mo-
 tu spiritus atque sanguinem impellit, ac perturbat, & ad libidinem
 cum primis, iracundiam atque temeritatem homines proclives reddit.
 Unde in actibus indifferentibus & quos suscipere vel omittere in cuius-
 vis est arbitrio, ipsa, uiri mentem nimis obfuscavit, id efficit, ut ne
 actum



IN CONTRACTIBUS.

17

actum ille effectus sequatur, qui secuturus erat, si liberato fuisset animo susceptus. Pono itaq; regulam: Ebrius conventiones inire non potest. Hic distingvunt quidam cum Treutl. 3 Vol. I. Disp. VI. th. 5. lit. a. inter ebrium & ebriosum, hunc ex conventione omnino teneri existimantes. Sed recte refutantur ab Husilio ibid. qv. 28. & tr. de pact. cap. 3 qv. n. quia hic non magis potest consentire quam ille. Imo furioso similior est. Unde etiam tali licet invito, præviâ causâ cognitione curatorem dandum esse, quia ipsi mens friget & ad agenda propria negotia minus sufficit, existimavit Ripa in. l. is cui bonis. n. 24. ff. d. V. O. arg. l. 12. §. 2. ff. de tut. & curat. dat. Nec obstat, quod neminem rei illicitâ vacantem excusare debeat improbitas, & damnum quod quis suâ culpâ sentit, non sentire videtur. l. 15. ff. si quis omis. cans. testam. l. 203. de R. J. Resp. enim, committi fallaciam causâ, quia non propterea non obligatur, pacto, quod improbitas eum excusare debeat, sed quia consensus, qui ad omne desideratur pactum, deficit. Et sibi imputet is, qui cum tali contraxit. Sunt tamen prædicta, de ebrioso eatenus quoque accipienda, si scil. is vino onustus conventionem celebraverit; secus, si jejonus sit ac sobrius. Nam tum nihil obesse, quo minus consentire, ac per hoc conventionem inire possit, nemo negabit.

Sicut igitur ebrius pacisci impeditur per ea quæ afferit 4 Vinn. tr. de pact. cap. 14. n. 3. in quam sententiam Colleg. Jurid. Jenens. M. Junio 1614. respondit: Da ihr damahls mit einem Trunk beladen gewesen/ und nicht gewußt was ihr ges than; So seyd ihr demselben was da zur Zeit eurer Mühle halben versprochen worden/ nachzuleben nicht schuldig/ teste Struv. S. J. C. Exerc. 6. th. 37. adeoque etiam constituere, 5 arg. l. i. pr. ff. de const. pec. Comparatur quippe hoc negotium pactis in l. 14. §. f. ff. eod. & est ipsum pactum legitimum, Böcer. cl. 2. disp. 17. th. 2. lit. b. & c. ita & transfigere, Vinn. de transact. cap. 3. siquidem transactio vel pacto vel contractu C pera-



18 CAP. III. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

peragitur, arg. l. 2. ff. l. 7. l. 17. l. 33. 38. C. de transact. sanè non nisi ex consensu subsistit l. 13. l. 20. C. cod. Wefenb. consil. 15. n.

7 4. Vol. i. atque contrahere. Dec. consil. 112. Tusch. concl. pr. tom. 2. concl. 1. Lit. b. Ripa in l. is cui bonis. n. 21. ff. d. V. O. Joh. Volck. Bechmann in Comment. Theor. Pr. ad ff. tit. de partis. n. 73. ubi in Coll. Jur. Jen. ita pronunciatum testatur. Bald. in l. i. C. de dol. m. al. exc. ne quidem in suam utilitatem, aliter quam sentit Barbacia in l. i. col. 6. ff. de V. O. Nam cum ebrius nullius omnino mentis sit, videtur nec sibi posse acquirere, argumento eorum, qua de furioso & infante, qui nullum adhuc intellectum habet, scribuntur in l. i. §. 1. ff. de A. I. A. P. & in d. l. i. de V. O. Nisi diceres, Barbac. intelligere de eo, qui non adeò ebrius est, ut non omnino non intelligat quid agit, sed est veluti medius inter ebrium & non ebrium. Sed hoc casu mero juro valeret contractus ab eo factus, etiam insui præjudicium. Tiraqy. de Leg. comnub. gl. 8. rubr. de son ma-
ry. n. 83.

Sunt autem contractus vel veri vel quasi. Illi item aut nominati aut innominati. In nominatis non refert, an sint reales, ut: mutuum, arg. l. 32. ff. de R. C. ubi in dante notandum, quod ebrius non possit dominium transferre. Commodatum, arg. l. 2. ff. l. 17. §. 3. commod. Depositum. arg. §. 3. J. quib. mod. re contr. obl. Pignus. arg. §. fin. J. cod. l. i. pr. ff. de pign. act. l. i. §. 6. de O. & A. Nec obstat, rei traditionem, quæ forte ab ebrio fieri potest, potissimum esse de substantia horum contractuum, quoniam, etiam si ebrius actum faceret, quem quivis sanæ mentis fecisset, non tamen potest præsumi illum ex proposito fecisse. Zacc. Quæst. Med. Leg. Lib. 2. tit. 1. qu. 11. n. 30. an verbalis, ut: stipulatio. arg. l. i. §. 3. ff. de part. l. i. §. 12. ff. de O. & A. vid. Lud. Pontan. ad l. stipulatio. 1. S. 2. ff. d. V. O. n. 8. Goedd. de C. & C. St. cap. 7. concl. 11. n. 166. seqq. quo pertinet fidejussio, de quâ idem asserunt Hering.



IN CONTRACTIBUS.

19

Hering. de fidejuss. c. 7. n. 119. Val. Franc. de fidejuss. c. 2. n. 33 seqq.
 an literalis, ut chirographarius. arg. §. un. J. de liter. obl. an 10
 consensuales, ut: emtio venditio. arg. l. 1. §. 2. l. 2. §. 1. ff. de II
 C. E. V. pr. J. eod. Locatio conductio. arg. l. 1. l. 14. ff. l. 24. C.
 pr. J. de Loc. cond. Dn. Andr. Bege. de Loc. conduct. cap. 3. n. 24.
 seqq. Emphytevicus contractus. arg. l. 1. C. de jur. emphyt.
 §. 3. J. d. t. Societas. arg. l. 19. ff. pro socio. §. un. J. de Obl. ex cons.
 Hect. Felic. de Societ. cap. 7. n. 7. & 8. Mandatum. l. 1. pr. &
 §. 1. ff. mandati. d. §. un. J. de oblig. ex consens. quod nec dare
 nec suscipere ebrio est permisum. arg. l. 8. §. 1. & l. 43. pr. &
 §. 1. ff. de procurat.

Contractuum innominatorum quidam sunt irre- 12
 gulares, ut: æstimatorius & permutatio. Quorum il-
 lum celebrare prohibetur ebrius, arg. l. 1. pr. & §. 1. ff. de æsti-
 mat. hunc arg. l. 1. §. 2. 3. ff. l. 4. 5. C. de rer. permut. quidam
 irregulares, ut: do ut des, do ut facias, facio ut des, fa-
 cio ut facias. l. 5. pr. ff. de P. V. in quibus omnibus, cum præ-
 ter consensum actualis aliqua præstatio exigatur, l. 1. §. 2. ff.
 l. 3. C. de rer. permut. d. l. 5. pr. & §. 5. seqq. l. 7. §. 2. ff. de paæt.
 Tabor. part. element. p. 3. seqq. 4. th. 15. Carpzov. p. 2. C. 33. d. 23.
 invalidum erit, quicquid temulentus hic egerit, quod usque
 adeò verum esse puto, ut illi, etiam si ab alterutrà parte facta,
 sit actualis præstatio, pœnitere liceat.

Hactenus de contractibus veris: nunc ad quasi con- 13
 tractus pergo. Hi in duo abeunt membra. Sunt enim
 vel bilaterales, vel unilaterales. Ad illos referuntur:
 Negotiorum gestio, tutelæ administratio, communio
 rerum, communio hereditatis. §. 1. 2. 3. 4. J. de obl. que q.
 ex contr. quibus nonnulli accensent finium communio-
 nem, i. t. ff. & C. fin. regund. Schneidew. ad §. 20. J. de action. n.
 G 2 6.



6. judicatuī. l. 3. §. 11. ff. de peculio. Giphan. ad pr. J. de Obl.
que qs. ex contr. litis contestationem. l. f. in fin. pr. C. de usur.
reijud. l. 29. ff. de novat. Gail. Lib. I. obs. 74. seqq. Schultes. Obs.
42. n. 2. Carpz. in Proc. tit. 10. art. 29. n. 2. item: jusjurandum,
si abeo, cui à tertio fuerat delatum, sit præstitum. l. 5. §. 2. ff. de
pecul. Ad hos spectant: aditio hereditatis, & solutio inde-
biti §. 5. 6. fin. J. de O. q. q. e. c. detentio rei in quā aliis inter-
esse habet. l. 3. §. 8. & 10. l. 13. ff. & t. t. ff. & C. ad exhib. Vultej.
Lib. I. Jpr. Rom. cap. 42. in fin. datio ob causam. l. 13. §. 2. in f.
commod. l. 1. & seqq. ff. de cond. caus. dat. caus. non sec. acceptio
sine causa , seu existentia rei sine causa apud alium.,
l. 32. in f. ff. de R. C. t. t. ff. de cond. sine caus. receptione in navim,
cauponam, stabulum. l. 1. & seqq. ff. naut. caup. stabul. Vid.
Mollenbec. in divis. jurid. XCIX. lit. a. Struv. in Jpr. R. G. L. 3.
14. tit. 18. Negotium ebrius aut gerit alterius ; aut geritur
ipsius. Hoc casu obligatur omnino, quia & absentis &
ignorantis negotia geri posse constat ex l. 41. de N. G. junct. l.
3. §. 5. eod. l. 24. §. 8. de O. & A. illo negotium nullatenus sub-
sistit. In tutelae administratione nihil singulare occurrit,
quia hic nullus subest actus discretus, sed continuus ex plu-
rium actuum serie collectus. Illud obiter notatum velim.,
tutorem propter ebriositatem suspectum postulari posse.
Suspectum enim etiam eum putamus , qui moribus talis
est, ut suspectus sit. l. 8. ff. de suspic. tutor. §. fin. I. eod. Qua-
16 tuor sequentes quasi contractus ita se habent, ut in iis ex
ipsa re veniat obligatio, unde & ebrium ibi teneri censemus.
arg. l. 3. §. 5. d. N. G. l. 24. l. 46. de O. & A. l. 25. de fidejuss. junct. l. 70.
17 §. pen. inf. ff. eod. Litis contestationem ab ebrio fieri non pos-
se, itidem contendimus arg. l. un. C. de lit. cont. Juramentum,
18 si, ut supra demonstratum dedi, ab ebrio nec præstari nec de-
fieri potest, sequitur , nec ex illo alteri obligationem nasci.

In



IN CONTRACTIBUS.

21

In hereditatis aditione nihil interest, sive illa delata sit ex ¹⁹ lege, sive ex testamento. §. fin. I. de Hered. qual. & diff. In adeunte vero requiritur, ut intelligat quod agit, & voluntatem suam declareret vel verbis vel facto, scil. pro herede se gerendo. d. §. fin. Bach. & Ludw. ibid. Hinc furiosus nequidem cum curatore anteā acquirere poterat. l. 63. l. 90. ff. d. A. l. O. H. admissum tamen postea, ut curator ejus nomine acquireret. l. fin. §. 3. C. de curat. furios. Ebrius verò & abhinc accetur, tum propter voluntatem impeditam, tum, quia ad alteri se obligandum est ineptus. Et, si nulla est aditio ab ebrio facta, quodnam inde vinculum contrahi posse putas? Ex ²⁰ solutione indebiti ebrio multò magis competit condicō, cum non solum ex errore, vid. l. 6. 7. C. de cond. indeb. sed & judicij defectu solvisse, imò actus ipse solutionis nullus præsumatur. Quod si verò ipsi indebitè sit solutum, ad restitu-²¹ tionem eum obstrictum esse nullus dubito. Detentio rei in quâ alius interessē habet, & sequentes duo qs. contra-
ctus supra nominati obligationem ex re ipsâ præ se ferunt. Unde actionem ad exhibendum, conditionem causâ datâ causâ non secuta, nec non sine causa, tum ebrio, tum adver-
sus eum dari nemo ibit inficias. De receptione in navim &c. denique notandum, quod, sive vectores, viatores &c. ²²
ebrii res suas intulerint, sive exercitor ebrius receperit, utroque casu quasi contractum intelligi, & natam esse adiō-
nem de receptis. Sufficit enim, & hoc ipso recepta viden-
tur res, quod in navem &c. missæ sunt. Et vector omnium,
recipit custodiā, quæ eō sunt illata. l. i. §. fin. junct. l. 5. pr. ff.
naut. caup. fabul.

A conventionibus quamvis separatam habeant natu-
ram sponsalia & matrimonium quoad nonnullos effectus, ²³
siquidem obligatio hic intercedens non jus ad rem, sed jus
personarum operatur: moveri tamen non potui, quo minus

C 3

&



CAP. III. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

& de his nonnulla hoc loco delibarem, cum quoad modum
 ineundi, atque initium, quod semper in contractibus est spe-
 ctandum l. 8. pr. ff. mandati l. 12. ff. de Sct. Maced, cum aliis con-
 ventionibus ea convenire certū certius habeatur. vid. rubr. &
 cap. fin. X. de condit. appos. in sponsat. & aliis contract. Namque
 ibidem consensus omne punctum fert. l. 4 l. 7. § 1. l. 11. ff. de
 sponsal. l. 30. d. R. f. §. 1. f. de nupt. cap. 14. 25. X. de sponsalib.
 24 gepauer ad b. t. n. 6. seqq. & n. 16. Quapropter ab ebrio con-
 tracta sponsalia vel matrimonium rata non erunt. arg. l. 8.
 ff. cap. 24. X. eod. Wefenb. ad tit. ff. de R. N. n. 8. §. dictum baete-
 nus. Joach. à Beust. de sponsal. cap. 11. Alberic. Gentil. de nuptiis
 lib. 3. cap. 8. Mozz. de contract. tit. de matrim. p. 1014. Socin. con-
 fil. 47. vol. 3. Arum. Exerc. XII. tb. 8. Arnis. de jur. connub. cap. 3.
 sect. 2. n. 5. Cypr. de sponsal. cap. 13. §. 62. Carpz. Jurispr. Eccles.
 25 Lib. 2. def. 31. n. 7. & 8. idque eò magis, si persona cui ab ebrio
 promissum conjugium, turpis est, vel alioqui vilis condi-
 tionis, genere, moribus, & familia sponsi indigna. Nicol.
 26 de divorc. p. 1. c. 2. n. 38. etiam si copula carnalis accesserit. Hil-
 lig. ad Don. vol. 1. Lib. 13. cap. 19. lit. a. in not. Concubitus enim
 absque concomitante vero consensu conjugali, qui in præ-
 senti casu deest, matrimonium non perficit. l. 32. §. si mulier 13.
 ff. de donat. int. vir. & ux. l. 30. ff. de R. f. Brouw. de jur. connub.
 27 Lib. 1. cap. 4. n. 14. Ampliatur nostra regula porrò, ut proce-
 dat, etiam si ebrius juramento confirmaverit contractum. Ri-
 pa in l. fin. n. 76. C. de revoc. donat. & eleganter, ut folet, Ant.
 Faber. in Cod. Lib. IV. tit. 1. def. 7. p. 293. & matrimonium. Brouw.
 d. l. n. 12. 13. partim, quia juramentum ebrii nullius est mo-
 menti, ut anteā docuimus, aut certè is ab illo absolvendus,
 monente Fabro ibid. partim, quia juramentum non debet
 esse vinculum iniquitatis, & sequitur naturam aetus, quo
 non subsistente nec illud erit obligatorium l. 7. §. 16. ff. de pat.
 28 l. 112. §. fin. ff. de leg. 1. l. 5. C. de LL. idque eò magis, si quis al-
 terius ebrietatem captavit, & observatà ejus facilitate pro-
 mis.



IN CONTRACTIBUS.

23

missum astutè elicuit, nam tum ne abs doli quidem fraudis-
que criminè immunis erit. Pufend. de J. N. & G. Lib. 3. cap. 6.
§. 4. Moller. ad Conf. Sax. 19. p. 2. n. 35. Alex. ab Imola ad l. do-
lum. n. 5. C. de dolo mal. Schiurff. conf. 88. n. 14. cent. 1. qui adhi-
bitus fuisse præsumitur, si quis ad prandium aliquem invi-
taverit, ac deinceps cum inebriato contraxit, Rip. l. supr. all.
Dec. confil. 112. in pr. Hinc etiam, si apparet, à puellâ vel ejus
necessariis aliisve dolo malo, datave opera lenoniis artibus
id esse actum, ut juvenis alioquin honestus & sobrietatis a-
mans in ebrietatem, & fidem connubii caco impetu, non de-
liberato consilio daret, invalidum erit matrimonium. Nic.
de divorc. part. 1. cap. 2. n. 38. Kling. de caus. matrimonial. in tit. de
errore qual. vid. Confil. Witteb. p. 4. tit. 3. rubr. Ob wegen großer
Trunkenheit die Sponsalia und Ehe zu dissolviren. Dedecken.
confil. vol. 3. lib. 2. Sect. 7. n. 13. 16. ubi a Consist. Witteb. ita pro-
nunciatum refert: Ist euer Sohn Bastian N. durch N.N. mit
Betrug voll gesäuffet und da er trunken / von ihnen heredet
worden / daß er sich mit einer berüchtigten Dirnen / Annen N.
genandt / ohne euer Fürwissen und Bewilligung ehelich verlobet/
ihr auch nochmahls nie darein verwilliget / noch zu ver-
willigen bedacht / euer Sohn auch sie zuhaben nicht begehret son-
dern euch dem Vater zugehorsam Willens / so wird solch
heiml. Verlobnß hinterzogen und für nichtig erkandt / und
stehet bey euch euren Gefallen nach den Sohn mit einer andern
Person zuehlichen und zuversehen billig / V. R. W. Et in his
causis matrimonialibus subsistit (i. consensus proratione
circumstantiarum in ebrioso, si scil. is non solum quoti-
dianæ compotationi & ingurgitationi , sed & fallaciis lu-
dificandi virgines honestas fuerit deditus (Wenn einer alle
Tage im Luder liegt und stets in Quaß und Fraß lebet / und be-
reits gewohnet ehrliche Jungfrauen oder Witwen in trunken
Weise die Ehe zuversprechen / und sie hernach rumhuzeln
und zubetrügen, Quæ verba sunt Nicolai Tr. de divorcii
cit.



24 CAP. III. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

cit. l.) cui malitia sua & nimia levitas prodefesse non potest. arg.
l. u. inf. & l. seq. ff. de dol. mal. 65. §. 3. ff. profocio. Aliter, ut re-
trō dixi, se res habet in aliis contractibus. Ratio diversita-
tis hæc, quia matrimoniorum, ob eorum favorem, diffici-
lior est quam contractuum dissolutio. Limitantur prædicta
ut locum non inveniant (2. in modica ebrietate. Leviter
enim ebrii, & qui paulò plus adbiberunt pro sobrii haben-
tur, ideoque firmiter contrahunt. Mascard. de probat. concl.
179. Castrrens. in l. 4. C. qui testam. fac. poss. Coepp. obs. pr. lib. 2.
obs. 27. n. 5. & sponsalia celebrant. Covarruv. p. 2. de matrim. cap. 2.
n. 1. Hackelm. in quest. illuſtr. Disp. 4. tb. 4. Illuſtr. Dn. Stryck.
in Disp. de jure sponsi & sponsa cap. 2. n. 60. Vol. I. disp. 21. Unde
tales sub praetextu ebrietatis rescissionem conjugii expeten-
tes ad consummationem adigere solent Consistoria Saxon-
ica h. m. daß sie ihres Vorwendens ungeachtet mit N. N. durch
Priesterl. Copulation die Ehe zu vollzichen schuldig seyn teste
Nic. p. 1. de divort. c. 2. n. 36. (3. si quis in ebrietate gesta rati-
habuerit. Hering. de fidejuss. cap. 7. n. 129. recurrit enim rati-
habitus ad illud tempus quo convenit, ut venusté ait Mar-
cianus in l. 16. §. 1. ff. de pignor. & hypoth. Et sic repudium non
est concessum, si in ebrietate despontatus discussa temulen-
tia caligine in presentiâ duorum ad minimum testium sub-
sequenti die aut alio tempore repetierit consensematri-
moniale, aut gratulationem acceptet. Nic. d. l. n. 43. Sed
tum obligatur non ex eo quod ebrius; verum quod sobrius
egerat. Pufend. in Elem. Ipr. univ. def. 12. §. 18. Denique bre-
vibus excutienda erit quaſſio: quonam remedio subve-
niendum sit ei, qui vino sepultus ad contrahendum fuit
inductus? Et restitutionis remedium ipsi præstò esse ju-
dicamus cum Mauric. de integr. restit. c. 394. Leop. Hackelm.
in quest. illuſtr. Disp. 23. qu. 24. nimis ut actione restituto-
ria de dolo, de quā vid. Magnif. Dn. Svendend. ICrum
Li-



IN CONTRACTIBUS.

25

psiens, celeberrimum, Patronum obsequiosè suspiciendum,
in tr. de actionib. cap. 3, membr. 48. seet. 2. contractum nullum
dicat. Franc. Viv. Lib. 1. Decis. Neapol. 105. n. 2. Nam dolus
in tali contractu semper adfuisse præsumitur, ut notat post
gl. Bald. in l. dolum. C. de dol. mal. Zang. de except. p. 3. c. 13. n. 87.
Libellus hunc in modum potest concipi:

P. P. Saget Kläger kürzlich / was massen Vekl. am 14.
Aug. jüngsthin ihn nebst Antonio und Marcello zu sich zur
Abendmahlzeit bitten lassen / auch / als er dazu sich eingefun-
den / nebst ißt gemeldten andern beyden Gästen ihme mit dem
Trunk dermaßen zugesezet / daß er davon eingenommen / seiz
ner Glieder fast gar nicht weniger des Verstandes mächtig ge-
wesen / bey welcher Gelegenheit Vekl. Klägern gefährlicher
Weise überredet / daß er sein von Sulpitio erkaufftes und zwis-
chen Caji und Mevii Häusern auff der Peter-Straßen gele-
genes Haus ihme nicht allein vor 250. Thlr. küsslich überlaß-
sen / sondern auch den von Beflagten zu solchem Ende in Vor-
rath verfertigt gehabten Contract sowohl selbst / als Verkäu-
fer nebst vbenandten Antonio und Marcello denen vermeint-
ten Zeugen / mit Hand und Peitschafft vollzogen / ingleichen
100. Thlr. zum Angelde von Beflagten angenommen / und die
ihm vorgelegte Quittung hierüber ebenfalls unterschrieben /
wann aber solchergestalt Kläger wegen angezogener Trun-
kenheit zu contrahiren nicht vermocht / sondern hierzu / und
zu Verkauffung seines obberührten Hauses / welches er in
fremde Hände kommen zulassen keines Weges gesonnen / von
Beflagten dolose induciret worden; Als fodert Er von Be-
flagten richtige Antwort / mit bitte nach deren Erfolg in Tech-
ten zu erkennen und auszusprechen: Daz der zwischen ihnen
getroffene Kauff ipso jure null und nichtig / dorowegen der
hierüber zu Pappier gebrachte Reces zu cassiren / ingleichen
Beflagter Klägern / gegen zurück Empfangung derer zum Alm-
gilde bezahlten 100. Thlr. seine darüber ertheilte Quittung

D.

hins



26 CAP. III. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

hinwiederumb auszuhändigen / auch alle verursachte Schäden und Unkosten zu erstatten schuldig/ Nobiliss. &c.

34 Eo pacto procedendum erit, si quis per modum actionis jus suum exequi velit: Quodsi vero alter agat ad implementum contractus, reus tali exceptione se tuebitur: Bell. ist zwar des mit Klägern geschlossenen und vollzogenen Rauffs ganz nicht in Abrede; Dieweil aber er damahls mit dem Trunk dermaßen überladen/ daß er bey seinem Verstande nicht gewesen / und solchergestalt Kläger gefährlicher Weise mit ihm umbgegangen/ daß er ihn ad contrahendum überredet; Als lebet er des Vertrauens zum Rechten/ er werde von dieser angestellten Klage cum refusione expensarum billig zu entbinden und loszuzahlen seyn/ maßen er dem also zu erkennen bittet. Nam cui damus actiones, eidem & exceptionem competere multò magis quis dixerit. l. 156. §. 1. ff. de R. J. cap. 71. de R. J. in 6. Nec differentiam hic faciendam existimo inter contractus b. f. qui alias solum dolo ipso jure vitiantur, & stricti juris, quia respectus est habendum non solum ad dolum, sed & ad deficientem consensum.

35 In matrimonialibus ebrietas quod oblit principiis eorum, ex superius allatis patet: Qnod si vero ex post facto consuetudo inebriandi superveniat, de eo alia nascitur quæstio. Antiquo quidem jure multi mali mores & leves, utinebriationes & similes, inducebant solutionem matrimoni. Accursi. ad l. pen. §. pen. verb. abolito. C. de repud. Quod postea mutatum reperitur in l. 1. & 2. Cod. Theodos. eod. ita, ut nec mulier eapropter rejici, nec dos lucrificeri, nec uxor eam à marito repetere possit. Id. ad. l. un. §. taceat. 8. verb. ob mores. C. de rei uxor. act. 5 ad l. reijud. §. 1. in fin. ff. solut. matrim. & addit rationem, quia ebrietas non frangit matrimoniale pudentem. Quæ licet non admodum firmo stet talo, post ea quam ebriositas fœminæ ut plurimum habet comites libidines.

IN CONTRACTIBUS.

27

nes. Sic Galenus in libro, cui tit. fecit: corporis temperaturam animi mores sequi, inquit: omnis mulier vinolenta eadem quoque mere-trix est. Attamen certum est, hodiè malos mores, veluti si ma-³⁶
ritus sit ebriosus, atque sapientius vino & cerevisia madidus, aut aleator, vel prodigus (wann er stets toll und voll/ oder auch ein Spieler und Verschwender ist) & nec uxoris nec libero-rum curam habeat, nequidem ad separationem de thoro & mensa sufficere. Nic. de divorci. p. 2. cap. 4. n. 24. Cui non con-trariatur, quod eadem sit permissa ob furorem alterius con-jugis. Id. ibid. cap. 3. n. 27. Resp. enim (1. nec hic quoque ad separationem deveniri, nisi forte vita periculum sit metuen-dum. Gerhard. de conjug. §. 689. Beza de repud. p. 102. Schnei-dew. de divorci. p. 4. n. 53. (2. in ebriositate facilior est emenda-tio. Hinc, si ejusmodi maritus in uxorem eo tempore quo
potus est, savire soleat, & monitus non desistat, separationi locum esse non ambigo. Ita fuisse decisum in Curiā Archi-Episcop. Neapolit. ex M. Anton. Genuens. refert. Zacch.
Qz. Med. Leg. Lib. 2. tit. 1. qv. n. n. 45. Extra hunc casum de cœ-³⁷
tero non deneganda erit mulieri imploratio officii judicis,
quo istalem maritum melioris frugi esse jubeat, aut pertina-cem, carcere, mulctam pecuniariā, aut aliis modis ad obedien-tiam compellat. vid. Dn. Romani disp. inaug. de judicio morum
inter conjuges & despontatos veteri ac hodierno, Lipsiae A.D. 1693. hab.
cap. 3. §. 4. infin.

CAP. IV.

De

JURE CIRCA EBRIETATEM IN DELICTIS EORUMQUE POENIS.

SUMMARIA.

Q^{V.} an ebrietas sit delictum? n. 1. Aff. n. 2. 3. Demonstratur ex
D 2 prohi-



prohibitione juris divini revelati & connati. n. 4. & 5. Ex moribus diversarum gentium. 6. 7. 8. 9. Ex rationibus Politicis. 10. Illustratur hec assertio exemplo. 11. Probatio ulterior ex jure humano, eoque Civili. 13. 14. 15. 16. 17. 18. Ex jure Canonico. 19. Quo Clericis potissimum interdicta est potatio 20. 22. De paenâ sacerdotum ebriosorum hodiernâ. 21. Feminas à vino abstinentes esse debere. 23. 24. De paenâ ebriosorum hodiernâ, que solet esse penitentia ecclesiastica. 25. In carcero. 26. Inhonesta sepultura. 27. Salutipotationes quatenus sint licite? 29. 30. 31. De iis, qui alios inebriare student. 32. Quidam ebrius delinquens ordinariâ paenâ ast afficiendus nec ne? 33. Casus ubi à paena planè est immunitis. 34. Argumenta eorum qui pene ordinariae locum faciunt. n. 35. usque ad 42. Argumenta pro ebrio. 43. 44. 45. 46. Responses ad contraria an. 47. usque ad 54. Ampliationes regulæ: ebrium delinquentem mitius puniri debere. 55. 56. 57. 58. Ejusdem limitationes. 59. 60. 61. 62. 63. Transficio ad delicta in specie. 64. Rejicitur distinctio delictorum in ea, que per penitentiam revocari possunt, & minus talia. 65. Ebrius num possit injurias pati & inferre? 66. Quousque veniam hic mereatur? 67. 68. 69. 70. Injurias neganti desertur juramentum purgatorium. 71. Quod si detrectet ad palinodiam tenetur. 72. Per retorsonem ebrii an actio injuriarum ipsi praescindatur? 73. An ebrius actione L. Aquilie teneatur? 74. Defurto. 75. 76. Rapina. 77. De homicidio. 78. Ibi itidem enormis saltem ebrietatis rationem haberi. 79. Et cautè judicis esse procedendum. 80. Exceptiones, ubi in homicidio mitigatione pene non fruitur ebrius. 81. 82. De parricidio. 83. Autochiria. 84. An ebrium aggressorem defendendo se interficere liceat? 85. Rationes dubitandi. 86. 87. 88. Et decidendi. 89. 90. 91. De adulterio. 92. Stupro. 93. 94. Blasphemia. 95. 96. 97. An & quatenus in nostrâ Ecclesâ Mariam virginem cavillans tanquam blasphemus puniendus sit? 98. De ebrio verba heretica proferente. 99. Pene & exempla eorum, qui sacraprofanarunt. 100. 101. 102. 103. Sacerdotum, qui in baptizandis infantibus aliquid omiserunt, aut corruerunt. 104. 105. De crimine lese maiestatis, & maledictis in Imperatorem effusis. 106. 107. De incendio. 108.

An



IN DELICTIS EORUMQUE POENIS.

29

An & quateus ebrius cautionem de non offendendo frangat? 109. De
panâ militis ebrii ex cubias parum diligenter agentis. 110.

PRiusquam ad ebriorum delicta¹

nos conferimus, non alienum erit, disquirere; num
ipsa ebrietas in delictorum numero habeatur.
Affirmant Cardin. de Turre Cremata, in can. sexto die & can. 2
seq. dif. 35. Bernard. Diaz. in prax. crim. lib. 47. tit. ult. c. 3.
Matth. de crimin. lib. 47. tit. ult. c. 3. multique alii & recte. Nam
quicquid contra legem divinam & humanam committitur,
illud delictis meritò accensetur. Atqui ebrietas contra
legem divinam & humanam committitur, E. ebrietas deli-
ctis meritò accensetur. Major suâ luce radiat. Minoris
probationem suppeditat juris divini atque humani pro-
hibitio. Ratione illius five jus revelatum morale, five
connatum spectes, res clara est. Jus revelatum enim in 4
Sacro Codice non solum dissuadet, sed & magno Zelo &
comminatione vetat ebrietatem. Sic: luxuriosa res vinum;
& tumultuosa ebrietas; Quicunque his delectatur non erit sapiens,
inquit Salomo Prov. 20. v. 1. Qui diligit epulas in egestate erit,
qui amat vinum & pinguia, non dirabitur, c. 21. v. 1. Nolite in con-
viviis potatorum, nec in commensationibus eorum, qui carnes ad
vescendum conferunt, nam vacantes potibus & dantes symbola con-
sumentur; & vestiuntur pannis dormitatio, c. 23. v. 20. 21. Cui ve? cui
anxierates? cui rixae? cui ejulatus? cui sine causa vulnera? cui sus-
fesso oculorum? nonne his qui commorantur in vino? & student ca-
licibus epotandis. ibid. v. 29. 30. v.e qui consurgitis manè ad ebrieta-
tem sectandam, & potandum usque ad vesperam, ut vino astuetis.
Esa. 5. v. 11. v.e qui potentes estis ad bibendum vinum, & viri fortes
ad miscendam ebrietatem. ibid. v. 22. Attendite autem vobis, ne for-
te graventur corda vestra in crapula & ebrietate &c. Luc. 21. v. 34
Sicut in die honeste ambulemus, non in commensationibus & ebrie-

D 3

tati-



30 CAP. IV. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

tatibus &c. Rom. 13. v. 13. Nunc autem scripti vobis non commiscerit, si is, qui frater nominatur inter vos, est fornicator, aut avarus, &c. aut ebriosus, &c. cum hujusmodi nec cibum sumere. 1. Cor. 5. v. 11. Neque fures &c. ebriosi &c. regnum Dei possidebunt, cap. 6. v. 10. Galath. 5. v. 21. Nolite inebriari vino, in quo est luxuria, sed

5 impleamini spiritu sancto. Eph. 5. v. 18. Jus divinum connatum seu naturale, quod honestum ac decorum generaliter nos observare jubet, non minus nobis viam vitandæ ebrietatis indigit. Quare inter honestatis fontes suo jure refert temperantiam, & à nimio potu abstinentiam Cic. de off. cap. 4. & 28. vid. ibid. Hildebr. in not. Quomodo verò in tramite recti perseverabit, qui præter noxam corpori illatam rationis usum debilitat, ne dicam, extirpat. Quà de re eleganter admodum Thom. Hobbes. de cive cap. 3. §. 25. sic ait: Porro quandoquidem leges nature nihil aliud sunt, quam dictata recte rationis, ita, ut, nisi quis recte ratiocinandi facultatem conservare conetur, leges nature observare non possit, manifestum est eum, qui volens sciensque ea fecerit, quibus facultas naturalis destruatur, vel labefactetur, volentem scientemque legem nature violare. Nihil enim interest, utrum preter officium faciat quis, an id faciat volens, quo minus officium implere possit: Ratiocinandi autem facultatem destruunt vel labefactant homines, qui faciunt ea, quibus mens de statu suo naturali deturbatur, id quod manifestissime contingit ebris & crapulâ gravatis. Peccatur ergo contra legem naturalem ebrietate. Hæc ille Conf. Pufend. Elem. Jpr. univ. Lib. 2. obs. 4. n. 8. & de offic. hom. & civ. Lib. 1. cap. 5. §. 3. Covarruv. ad cap. peccatum. de R. J. in 6. p. 2. §. 5. n. 2. 3. Jos. Gibalin. de censur. dip. 2. qv. 1. n. 6. seqq. Rob. Sanderson. de const. prelect. 8. n. 11. seqq. Augustin. in serm. 201. & 232. de tempore. Accedit, quod isti, qui cibo ac potu ita abutuntur, ut vitam per hoc breviorem reddant, maximoperè contra Deum & propriam conscientiam peccent, idque tam notum est, ut nullà demonstratione indigeat. Prætermittere tamen non pos-



IN DELICTIS EORUMQUE POENIS.

31

possimus, quod hi donum Dei mediocriter saltem, & quantum ad sustentationem sufficiat, adhibendum (cum id ipsa natura commendet, quippe quæ paucissimis est contenta) superflue devorent ac ingurgitent. vid. Gvil. Grot. de Jur. nat. cap. 8. §. 4. Unde apud quaslibet moratores imò 6 etiam multas barbaricas gentes graviter in ebrios omni tempore animadversum fuisse constat. De Atheniensibus 7 testatur Coel. Rhodig. Lib. 15. lct. antiqu. cap. 6. ebrietatem apud eosdem capitalem fuisse, & Julius Pollux Lib. 8. Onomast. ebrietatis actionem ibidem introductam, de quā cognosceret prætor seu archus, memoria prodidit. Moscovitas ebrios, et si sacerdotes fuerint, publicè vapulare scribit Sigism. Lib. Bar. ab Herbenstein. in Comment. rer. Moscovit. Turcis Muhammedis lege abstinentia à vino præcipitur, 9 quam si quis transgressus fuerit, in facinore deprehensus graves penas luit. Quod inter alios modos conservandi 10 Imperium Turcicum refert Horn. in Orb. Polit. cap. 2. apb. 3. Add. Busbeq. epist. 4. de reb. Turc. p. m. 357. Et sanè vix ulla Respublica diu stetit, quæ ebriosorum consilio gesta est, vix ulla concidit, quam non ebriosi everterent, vix ulla non floruit, quæ à fiscis & sobriis hominibns administrarentur. Greg. Richt. axiom. Polit. 15. p. 35. Ut taceam, quam nociva & detestabilis res sit ebrietas in tota vita humanâ, quæ mater & radix omnium malorum, causa & origo damnationis aeternæ, prædatrix vita humana, venenum bona valetudinis, omnium arcuorum revelatrix, honestatis & omnis recti expultrix, intelligentia, sensuum, memorie, morum, totiusque humane nature & ordinis perturbatrix appellatur condigne à Schopper. de astut. vulp. Reimick. Lib. 1. cap. 23. in comment. n. 3. Quod exemplo me- 11 moratu digno illustrat Richt. in Axiom. Oeconom. reg. 34. in fin. viri cujusdam pietati deditissimi, qui crebris diaboli tentationibus infestatus fuit, ut ex tribus peccatis unum, quod perpetraret, sibi eligeret, vel ut se semel inebriaret; vel vicinum



32 CAP. IV. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

cinum interficeret: vel cum ejusdem uxore concumberet. Consenit is victus in primum, quod illorum levissimum hoc judicaret. Ast eventu edocetus est, ex eo omnia reliqua mala, vitia, ac crimina propullulare, siquidem vir iste vino ad libidinis flammanam incitatus, & in adulterium cum vicini uxore prolapsus est, illumque flagitium hocce ulcisci volentem, dum ipsi resistere conatur, occidit. Serio itaque deplorandus est luxus Germanorum (ut facit Carpzov. pr. Cr. qv 146. an. 5. ad 29.) qui propter assiduam ebrietatem & potandi studium frequens apud exterios male audiunt, & graviter taxantur post Tacit. de morib. Germanor. & alios multos, à Barclajo in Ieon. animor. cap. 5. & Autore Itiner. German. p. 226. Lains, in Orat. contra Germ. Sed insanabilem quasi fuisse hunc morbum jamdudum intellexit Carolus V. Imperator. Hic, cum in conventu Ratisbonensi generosa essent vina, multique Germani ex compotationibus assiduis extingverentur, & Hispani ipsi saepius sfaderent, ut huic malo pena quādam obviā iret: Quid faciam? respondebit; doleo stultitiam meorum Germanorum, sed tam facile illud obtinero, ac si vobis Hispanis manus constringere velim, ne furentur, Chytr. p. 3. Chron. Saxon. Lib. 19. p. 203. in orat. fnebr. Car. V. Quod nostris hisce temporibus verissimum adhuc deprehenditur. Non defuerunt laudatissimi Imperatores principes officio boni cujusque legislatoris. Non enim semel, non leviter, sed multoties, sed acriter in bibacitatem fuit constitutum. Commonstrant hoc saluberrimæ hac de re sanctiones, quas per abominandam in perversis moribus pertinaciam in desvetudinem abiisse bonus quisque dolet. Severè puniendam jubet ebrietatem Rec. Imper. de ao. 1500. & 1512. tit. vom zutrinken. Reform. Policey. Ordin. de anno 1530. 1548. 1577. ubi modo pena corporis, modo pecuniaria inviolatores est statuta, cum quibus convenit passim die Churs. und Fürstl. Sachsis. Landes. Ordin. Chursl. Policey. Ordin. de



IN DELICTIS EORUMQUE POENIS.

33

de an. 1612. p. 70. n. 12. & novissime: Churf. Joh. Georg. II.
 P. O. de 40. 1661. tit. 19. cuius verba lubet apponere, & sic se
 habent: Weil das übermäßige Zutrinken gar zu gemein/
 und fast kein Gast-Gebot anzureffen ist / in welchem nicht
 Gottes Gaben an Wein und Bier verschwendet / auch manz
 cher über sein Vermögen zu ganzen und halben zutrinken ge-
 zwungen wird / dergestalt/ daß solch Schwelgen/ dadurch doch
 mancher in Verderben Leibs/ Guths und der Seelen gerath/
 von einem Tage zum andern ein wüstes/ tolles/ Epicurisches
 Leben führet/ und Gottes gerechten Zorn verursachet/ fast vor
 keine Sünde/ sondern vielmehr gleichsam vor eine Tugend/
 Kunst und Tapferkeit gehalten werden will ; Als soll hierz
 mit alles übermäßige zutrinken Innhalts des Heil. Römisch.
 Reichs Constitution und unserer Landes-Ordn. gänslich ver-
 bothen seyn/ auch bey keiner Gasterey über 10. Uhr Abends
 zuverwarten nachgelassen / in Schenkhäusern aber niemand
 im Winter über 8. im Sommer aber über 9. Uhr geduldet wer-
 den / alles bey Vermeidung 20. Thlr. Straffe/ so jedesmahl/
 wenn obgesetzter maßen verbrochen wird / sowohl von dem
 Wirth als Gass/ fürnemlich aber deme/ so andere hierzu no-
 thigen will/ unmöglich eingebracht werden soll/ Justinia- 14
 nus Imperator conqueritur, quod largitiones, quæ fiebant
 à Consulibus, eādem die ebrietatibus & potationibus expen-
 derentur, nec domum quicquam reportaretur, ideoque ve-
 tat posthac largitiones fieri hujusmodi in Nov. 105. cap. 2. §.
 nullus autem. 3. Et eādem de causā apud Gallos Edicto Re- 15
 gis Francisci collegia artificum sublata sunt, ut nota Go-
 thostr. add. §. 3. Porro abrogatio obstagiorum in der Reform. 16
 Policey-Ordnung. de 40. 1577. tit. 17. §. Wiewohl auch ic. & in
 Conf. 22. §. 2. §. Wir wollen auch ic. contenta nulla alia ex re
 facta est, quam ut heluationibus, compotationibus, com-
 missationibus, quæ hac occasione frequentabantur, obex
 poneretur. Coler. de Proc. execut. c. 8. p. 2. n. 88. seqq. Moller.

E

lib.



17 lib. 3. semeſtr. cap. 30. Et laudabile fuit institutum veterum, qui ebriosum ab officii publici administratione remove- runt, ita, ut & Clericus, & Doctor JCtus, & Medicus, & Miles ab eorum muniis exercendis prohiberentur. Ripa in l. fin. C. de revoc. donat. n. 72. seqq. Conf. Chassan. in consuet. Burgund. tit. des. justices. n. 5. & 17. vers. non debent. Zacch. loc.

18 ſep. all. n. 48. cum quibus quodammodo convenit Rec. Imp. Colon. de an 1512. Wiewohl es in den vormahls gehaltenen Reichs-Tagen mehr denn einmahl verbothen / (potatio scil.) So ift es doch nicht gehalten worden / ic. So soll folches ic. in allen Landen abstellen / und das bey mercflicher hohen Poen verbiethen / und so die von Adel das nicht meiden wolten / daß denn wir ic. dieselben scheuchen und an ihren Höfen und Dienften nicht halten / und so einer deswegen geuhrlaubet würde / so soll ihn kein ander Fürst oder Obrigkeit in ihre Dienste annehmen / die aber so geringes Stan- des wären / sollen sie an ihre Leibern hārtlich darumb straf- fen.

19 ſen. Dicta ſint hac de jure humano, eoque Civili: Jus Ca- nonicum non minus providum hac in parte reperitur, tam contra quosvis homines promiscuè, quam præcipue contra ſacerdotes. Sic Hieronymus ait in can. 5. diſt. 35. Venter mero- effluans citò defpumat in libidines & can. 6. Quicquid inebriat & ſla- tum mentis everit, fuge ſimiliter ut vinum. Nam vinum & ebrietas incendum eſt. Prosper. in can. seq. Luxuriam facit & nutrit vini perceptio nimia, non natura. Ulterius in can. 24. c. u. qu. 3. cum ebriosis cibum sumere familiaritatemque ac consortium cum iis inire interdictitur. Imò vix pro iis, qui in ebrietate mori- untur aut pererunt ſunt, orare permittit ecclesia. cap. 1. X. de

20 reliq. & venerat. ſancti. Ante omnia verò clericis vitetur ebrietas, que omnium vitiorum fomes ac nutrix eſt. Itaque is, quem ebrium- fuiffe conſliterit, aut triginta dierum ſpatio à communione ſubmo- dus, aut corporali ſubdendus ſupplicio. can. fin. diſt. 35. item: Cle- rici aleæ & ebrietati deſervientes deponantur & excommu- nicen-



nacentur, quod posterius ad laicos quoque spectat *in can. i.*
dif. 35. in cuius pœnæ locum suspensionem ab officio aut be-
 neficio surrogatam esse apparet ex *cap. 14. X. de vit. & hon. Cler.*
 quam hodienum observari non ambigo, siquidem ad con-
 sultationem Ministerii Evangelici in provinciis confœderati
 Belgii d. 15. Nov. 1617. respondit Fac. Theol. Wittenb. se-
 quentem in modum: Zum andern was von euren allgemei-
 nen Consistorio gegen den ander Prediger C.F. als gegen einen
 leichtfertigen ärgerlichen Trunkenbold mit einer suspension
 ab officio vorgenommen / solches ist gleichfalls der Lehre Chri-
 sti Matth. 18. ganz gemäß / und hat sich gedachter F. über dasz
 selbe auch in keinen Weg zu beschweren / dabey wir diesen Anz-
 hang machen / woferu F. mit Unbüßfertigkeit und Ungehör-
 sam und mit Verachtung gegen dem Consistorio fortzufah-
 ren sich unterstehen würde / daß gegen ihn auch alsbalden mit
 der gänzlichen remotion verfahren werden soll und müsse.
 Episcopus etiam sobrius sit non vinolentus. *dif. 44. in summ.* 22
 & per tot. ita ut ultra tertiam vicem poculum non contingat.
can. 9. d. dif. 44. Hinc est etiam, quod Episcopus vilem supel-
 lectilem, & mensam ac viictum pauperem habere debet. *can. 7.*
dif. 41. Zieggl. ad Lancell. J. J. C. Lib. 1. tit. 12. §. 7. Honestæ
 tamen recreations ecclesiæ ministris non sunt auferendæ,
 quia ad conservandam valetudinem profunt. Meissn. de LL.
Lib. 4. scđt. 2. can. 42. Nec ad sacerdotium promovendus, qui
 abstemius est, vinumque non bibit, siquidem ex quo horret,
 posset evomere sacramentum, arg. *can. 27. de consecr. dif. 2.* In 23
 feminis omni tempore multò magis indecens visa fuit ebrie-
 tas. Sic enim inquit Syrac. *cap. 26. v. 11.* Mulier ebriosa ira ma-
 gna: & contumelia & turpitudo illius non tegetur & S. S. in Epist.
 Paul. ad Tit. *cap. 2. v. 3. 4. & 5.* Anus similiter in habitu sancto,
 non criminatrices, non multo vino servientes: &c. Adolescentulas,
 ut viros suos ament, &c. modestas, castas, sobrias, domus curam ha-
 bentes, benignas, subditas viris suis, ut non blasphemetur verbum Dei.

36 CAP. IV. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

Ipsi gentiles tales fœminas ex horruerunt, quod innuit Ovid.

Lib. 3. de art. amandi:

Turpe jacens mulier multo madefacta Lyco.

24 Cujus rei causâ lex lata fuit à Romulo in hæc verba: *Si vi-
num biberit domi, uti adulteram puniunto.* Et omnis vini usus
fœminis fuit interdictus tam apud Romanos, ut tradit Dio-
nys. Halicarnass. lib. 2. Polyb. lib. 6. ceterosque universim.
Latinos. A. Gellius lib. 10. Noct. Attic. c. 23. Blondus lib. 5. tri-
umphantis Rome. Italos. Athenæus lib. 10. cap. 13. Milesios at-
que Massilienses. Ælianus var. histor. lib. 2. quod apud omnes
penè gentes observatum fuit, ita, ut mulieres aut planè vini
expertes essent, aut eo aquatissimo uterentur, quâ de re per-
venustè vid. Tiraquell. in IX. Leg. connub. n. 205, seqq. & XVI.
n. 46. seqq.

25 Moderno tempore eum, qui dies noctesque potui plus
justo indulget, pœnitentiâ ecclesiastica coercendum esse, deli-
cti gravitas efflagitat. Müller. de penit. ecclesiast. cap. 4. n. 74.
Atque sic in casu, ubi quispiam ebrietati nimium deditus, in-
dies turbas excitaverat, neque monitus à pastore ad melio-
rem frugem redire voluerat, ad consultationem: Ob N. mit
gutem Gewissen vom Beicht- Stuhle und Heil. Abendmahl
so lange abgewiesen werden könne / bis er auff gemeldtes Con-
fistorii Anordnung per publicam deprecationem sich mit den
beyden Kirch-Spielen N. und N. abgefunden? Respondit Rev.
Fac. Theol. Lips. anno 1655. Soviel die merita anlanget / so
hat er eurem Bericht nach die suspensionem & deprecationem

26 publicam wohlverdienet. Dedeckens. in append. p. 553. Et in-
foro Saxonico ebrietatem impunitam non relinqui compro-
bat Carpz. p. 3. qv. 146. n. 28. per responsum Scabinorum Lipsiensium
de anno 1631. quo pervicaci potatori sex dierum carcer, ubi
pane & aquâ cibandus, pœnæ loco dictatur, cum commina-
tione, eum, nî decentius vivere incipiat, graviori animad-
versione, ad relegationem usque coercendum esse. Sicut
etiam



etiam iis, qui semper se inebriare solent, sique moriuntur, 27
 honesta sepultura denegatur. Bechmann in Comment. ad ff. tit.
 de mortuo infer. n. 18. Conr. Lübben, in dissert. inaug. de eo quod
justum est circa mortuos sub pres. illustr. Dn. Ziegli. Witteb. 1680.
 habit. th. 27. Ex his itaque satis superque persuasum habeo,
 ebrietatem in se spectatam delictis haud iniquè connume-
 rari.

Nec excusationem præbebit prava illa salutipotationum 28
 consuetudo. Si enim vel maximè largiamur, eum, qui
 hoc modo ad bibendum invitus quasi adigitur, venie
 quiddam mereri; majoritamen reprehensione digni sunt, qui
 ejusmodi persuasionibus utuntur ad alterum inebriandum.
 Nec non ea pars ebriosorum, qui summam gloriam exinde
 acquirere student, ac certamina instituant ut ille, qui plus
 ingurgitaverit, maximè laude dignus censeatur. Sicut et
 iam ii, qui summam alicui reverentiam exhibere putant, si
 magnum calicem pro salute ejus eibant, licet illi nulla
 salus quam non antea jam habuerit, propterea contingat,
 cum maximo propriæ, tam mundanæ, quam æternæ salu-
 tis periculo. Nam ex intemperie nostrâ alterius salus non
 nascitur, nisi fortassis in quantum nimium potando filum
 vita nostræ abscindimus, ut citius nostras facultates alii
 consequantur, quomodo sentit Liebenth. in Coll. Eth. Ex. 8,
 p. 10. Add. Franc. a Victor. relat. de temperant. n. 15. p. 28. Quod
 benè novit Sereniss. Hassia Landgravius Mauritius tali di-
 sticho commodum poculi soterici describens:

*Qui vult alterius chyathis haurire salutem,
 Tale lucrum referet perdat ut ipse suam.*

Et D. Ambrosius in lib. de Eliâ & jejuno morem huncce pess. 29
 mun sequentibus increpans verbis: *Quid autem obtestationes
 potantium loquar? quid memorem sacramenta, que violare nefas ar-
 bitrantur? Bibamus, inquit, pro salute Imperatorum: & qui non*

biberit, sit reus in devotione. Videtur enim non amare Imperatorem, qui pro ejus salute non biberit. O pie devotionis obsequium! Bibamus pro salute exercituum, pro comitum virtute, pro filiorum sanitatem. Et hec vota ad Deum pervenire judicant, sicut illi, qui calices ad sepulchra martyrum deferunt, atque illic in vesperam bibunt, & aliter se exaudiri non posse credunt. O stultitiam hominum, qui ebrietatem sacrificium putant, qui estimant illos ebriate placari, qui jejunio passiones sustinere didicereunt. Sed reprobata est haec quoque ad potandum invitatio in *Constitutio-*
 30 *nib. Imper. & Provincial. supra alleg.* Quibus astipulatur Pontifex in cap. 14. X. de vit. & hon. Cler. ibi: Penitus illum abusum decernimus abolendum, quo in quibusdam partibus ad potus aequales, suo modo obligant potatores: & ille iudicio talium plus laudatur, qui plu-
 31 res inebriat, & calices profundiores exhaustur. Postquam vero eò ventum est, ut optanda magis quam speranda sit obedientia saluberrimis his legibus debita, pro alterius salute bibendum esse moderatè, nisi quis inhumanitatis, morositatis, arrogantiæ notam incurre velit, autumat Liebenth. d. qv. 10. Dn. Simon. Disp. de jure pocular. cap. 5. vers. tertium. it. cap. 8. Cui & facile consentio, cum saluti potationes non in se sint illicitæ, si modicè fiant, & ita abusus quidem non tamen usus damnandus. Accedit, quod supra citatis locis non absolute prohibeatur bibere in alteris salutem; sed id tantum ne ad aqua-
 32 les haustus constringant reliqui. Interim nunquam lauda-bo illos.

*Quibus hic mos est, magnis urgere cululis,
 Et torquere mero, quos perspexisse laborant.*

ut canit Horat. de arte Poëtica, nec qui ad excitandam volup-
 ptatem, hilaritatemque alterius, ebrietatem ipsi moliuntur;
 sicuti & ridiculum est argumentum illud, quo ab æqualitate
 in haustibus & poculis servata, ad fidelitatem in reliquis
 actionibus concludere volunt nonnulli. Vid. Wehn. in Ob-
 servat. pract. verb. *zutrincken*.

De



IN DELICTIS EORUMQUE POENIS.

39

De eo inter Dd. maximè controvertitur, num per 33
 ebrietatem delinquens ordinarià, an vero extraordina-
 rià pœnà sit afficiendus, aliis illam; aliis hanc sententiam
 defendantibus; immò aliis ebrium à pœnà planè absolventibus.
 Verum ultimam hanc opinionem, utpote æquitati naturali
 minimè convenientem, atque in societatis civilis detrimen-
 tum directò tendentem, innumerisque sceleribus ac nequi-
 tis fenestram patefacientem, responsione vix dignam judi-
 camus. Excepto unico casu, si nimirum absque suà culpâ 34
 quis sit ebrius factus, Bouric. in captiv. cap. 2. n. 32. veluti, si
 socii ipso inscio sal in vinum conjecterint. Jul. Clar. recept.
 sent. Lib. V. §. fin. qv. 60. n. 12. Sebaf. Med. de casib. fort. p. 2. qv.
 5. n. 43. aut vitrum balsamo illiniverint, aut ad bibendum
 eum vi coegerint. Qui pœnà ordinarià plectendum ebrium
 delinquentem contendunt, hisce nituntur fundamentis, (1. 35
 in prohibitione juris divini (2. in prohibitione juris humani, 36
 de quibusjam antea fusius actum fuit, (3. quia ebrietas est 37
 voluntaria insania Sen. ep. 83. adeoque dupli pœnà digna.
 Aristot. Lib. 2. Polit. cap. ult. Barbos. de offic. & potest. Episc. tit. 2.
 gl. n. n. 6. p. 1. Valent. Wint. in Partibus litig. Lib. 2. cap. 9. n. 30.
 Caballin. resol. crim. cent. 3. cas. 297. n. 8. 9. ubi plures recenset,
 quæ etiam (4. constituta reperitur in Edictis Caroli V. Imp. 38
 a. 1531. promulgatis & in RA zu Speyer de Ao. 1570. sub tit.
 Neuerbestallung §. 50. quæ hujus est tenoris: Es soll durch
 den Feld-Marschall in allen Misshandlungen/ so voller Weise
 durch Herren/ Jüngfern/ Knecht/ Groß- oder Kleinhanß ge-
 schehen/ und straffbar sind/ die Trunkenheit zu keiner Entschul-
 digung oder Milderung der Strafe angezogen oder angesehen/
 sondern vielmehr solche Verbrechung desto schärfster/ schwerer/
 auch gedoppelt gerechtfertiget/ und gestrafft werden/ cum qui-
 bus convenit ordin. Cur. Witteb. part. 3. tit. 25. Es soll in
 Schmach- und Schlägħändeln die Trunkenheit zu keiner Ent-
 schuldigung verdienter Straffe fürgewandt und angenommen/
 beson-



40 CAP. IV. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

besondern gedoppelt und der gestalt gestrafft werden/ daß man
nigl. verstecken möge/ daß die Trunkenheit nicht die wenigste
39 Ursach der erkandten Straff gewesen/ sicuti etiam (5. duplex
hic occurrit delictum, quoniam maleficus in legem prohibi-
tivam sese inebrando non solum committit, sed & in eâ aliud
perpetrat delictum; aut certè culpa illud præcedit, Lud.
Montalt. de reprob. sentent. Pilati. dub. i. n. 4. Tr. Tr. Vol. XII. Ca-
ballin. de omnigenere homicid. n. 188. quæ tum semper est no-
xia. I. 6. C. ad L. Jul. de vi publ. I. 30. §. 3. ff. ad L. Aquil. I. 27. §. 9.
& 33. eod. cap. un. X. de commod. cap. 2. X. de depos. Rol. à Valle
consil. 81. n. 53. vol. i. Damnum enim quod quis suâ culpa
sentit, non sentire videtur. I. 203. ff. de R. J. l. 15. ff. si quis omis-
caus. test. maximè, cum magna culpa dolus dicatur, in l. 32. ff.
40 depos. l. 226. ff. d. V. S. & (6. is, qui ultrò voluit usurpare illa,
ex quibus obnubilationem mentis orituram norat, censetur
etiam in ea consensisse, quæ inde erant consecutra. Pufend.
de J. N. & G. Lib. 3. cap. 6. n. 4. imò, qui sponte contraxit ebrie-
tatem, siquidem ipius effectus apud se notos habebat, aut
præsumere poterat, non magis sibi per eam commissa delicta
ne imputentur postulare potest, quam queri de imbre in-
domum descendente, qui teatum suum ipse per petulantiam
dejicit. Id. d. tr. L. t. c. 4. §. 8. Et qui per ebrietatem alteri vim in-
fert, non magis excusari potest, quam qui missa lapide alium vulnera-
vit; si ideo veniam postulet, quod semel projectum lapidem non po-
tuerit revocare, aut continere amplius, quia licuit ei ab initio non proji-
cere, nec in ebrietatem incidere, ait Petr. Ærodius rer. judicatar.
41 lib. 10. cap. 13. (7. quia ebrius sic sentiret commodum aliquod
ex ebrietate. Malitiis verdò indulgendum non est. l. 38. ff. de
R. V. nec maleficia impunita esse oportet. l. 51. ff. ad L. Aquil.
quæ nemini patrocinantur. l. 7. §. 22. ff. de interd. & releg. Nec
debemus materiam peccandi malis moribus præstare. l. 1. ff.
ad SCt. Maced. Et nulla ad exercendam animi obstinationis
dementiam debet patere occasio. l. 2. pr. C. de summ. Trin.

(8)



(8. Quia proximus sic afficeretur iniuria, & ebrietatis aliena⁴² pœnam sustinere deberet. Non autem debet alteri per alterum iniqua conditio inferri. l. 63. ff. de re jud. l. 74. ff. de R. J. Et licet nemo cogitur alteri prodefesse, obesse ramen vetatur. l. 2. §. 5. ff. de agr. & aqu. pl. arc. nec debet nocere factum alterius ei, qui nihil fecit. l. 5. §. 5. ff. de nov. op. nunc, sed pœna suos teneant autores. l. 26. ff. l. 22. C. de pœn. l. 33. C. de inoff. test. cap. 22. de R. J. in 6. Conf. Gudel. de jur. nov. Lib. 5. cap. 14. vers. cum ebrietas. Harpr. ad §. 5. J. de publ. jud. n. 287. seqq. Reink. de R. S. & E. Lib. 2. cl. 1. c. 8. n. 32. seqq. Liebenth. in Coll. Eth. Exerc. 8. qv. 6. Treutl. vol. 2. Disp. 32. tb. 6. lit. e.

Illi è diverfo, qui propter ebrietatem pœnam mitigandam censem, quorum sententiae nos quoque subscribimus, fortioribus pugnant argumentis. Certum enim est (i. in delictis non tam exitum quam voluntatem spectari. l. i. C. l. i. §. 3. l. 14. ff. ad L. Corn. de sciar. l. 5. C. de injur. neque tam factum, quam consilium, h. e. animi propositum, & voluntas ejus, qui delinquit, aut effectus in delicto puniendo consideratur. arg. §. 7. J. de obl. que ex delicto nasc. l. 50. §. 2. ff. de furt. l. 34. pr. ff. d. O. & A. l. 41. §. fin. ff. ad L. Aquil. Nam maleficia propositum & voluntas distinguit. l. 53. pr. ff. de furt. arg. l. 33. de injur. l. 3. §. 6. ff. de tabb. exhib. & quod fraudandi animo quis non facit, delictum non est. arg. l. 27. §. 2. ff. de furt. imo nec factum queritur, sed causa faciendi. l. 39. eod. quomodo qui scortum alienum surripuit, furti non tenetur. Causa enim faciendi libido fuit, non furtum. d. l. Quicunque autem impetu quid facit, ut ebrius, si id ipsum non potest facere ex proposito & dolo, cum hac sint disparata. l. n. §. 2. ff. de pen. Et quid quæso⁴⁴ id fieri posset ab eo, qui mentis patitur exilium? cap. 14. X. de vit. & bon. cler. cumque non sit animus in suâ potestate ebrietate devinctus. Sen. ep. 83. unde ebrius comparantur furiosis & dementibus. can. 5. & 6. dist. 35. Blancus in tr. crim. §. ebrius. Nellus in tr. ad defensam. cap. 1. n. 44. Ripa in l. is cui bonis 6. ff.

42 CAP. IV. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

d. V. O. n. 21. infantibus, Gedd. de C. & C. Et. c. 7. concl. II. n. 9.
imò bis pueri dicuntur, Steph. Guazz. de civil. conv. in convir-
Casal. absentibus, juxta illud Publili Mimi: *Absentem ledit, qui*
cum ebrio litigat; ignorantibus. can. 7. c. 15. qv. 1. cuius hæc
sunt verba: *Sand discimus vitandam ebrietatem, per quam crimina*
cavere non possumus. Nam que sobrium cavemus, per ebrietatem
ignorantes committimus. Nesciunt quid loquantur qui nimio vino
indulgent, jacent sepulti &c. & planè mortuis. Sebast. Medi-
ces tr. mors omnia solvit. p. 1. n. 14. in fin. Infans autem & furio-
sus non tenentur, si deliquerint, l. 14. ff. ad L. Corn. de secur. junct.
l. pen. §. fin. ad L. Pompej. de parric. absentes, ignorantes & mor-
tui an & quatenus delicta perpetrare possint, neminem potest

45 latere. Confirmat (2. sententiam nostram l. 6. §. 7. ff. de re-
milit. ubi expresse dispositum reperitur: per vinum aut
lasciviam lapsis capitalis pœna remittenda est, & militiae mu-
tatio irroganda, & l. 12. pr. ff. de custod. & exhib. reor. ibi: & ita
demum afficiendos suppicio milites, quibus custodia evase-
rint, si culpa eorum nimia deprehendatur, alioquin pro mo-
do culpæ in eos statuendum. Sitamen per vinum aut desi-
diām custodis id evenerit, castigandum eum, & in deterio-
rem militiam dandum. Quibus non adversatur, quod hæ le-
ges de militibus duntaxat sint conceptæ, quin potius majus
robur addit, siquidem, ut posteà pluribus dicetur, in militi-
bus severiori fortè castigatione opus est, quam in quibusvis
aliis. Præterea certum est, quod, ubi eadem obtinet ratio, ibi
idem quoque jus sit statuendum. l. 32. ff. ad L. Aquil. junct. l. 17.
l. 19. ff. de LL. l. 6. §. 1. ff. de V. S. Generalius loquitur can. 7. c. 15.
qv. 1. ibi: *id èoque, si quā per vinum deliquerint, apud sapientes ju-*
dices veniā quidem facta donantur, sed levitatis damnantur autores.

46 Accedit (3. quod qualibet causa, etiam injusta, delinqun-
tem à dolo & malitia excusare possit, maximè quoad penam
mitigandam. l. 12. §. 3. ff. de lib. caus. l. 46. §. 7. defurt. Ludolph.
Schrad. in miscell. cap. 16. tit. *injusta causa an à penâ excusat,* vers.
aut



IN DELICTIS EORUMQUE POENIS.

43

aut probatur illam causam extitisse. Jac. Schult. in addit. ad Mod. Pift. p. 3. qv. 104. n. 8. in fin. Egyd. Bossi, in pr. crim. tit. de decreto. Mediolanensi. n. 19. Tiraquell. in tr. de pan. temper. caus. 43. n. 1. Gvid. Pap. consil. 31. n. 24. Et iura semper proniora sunt ad absolvendum, quam ad condemnandum.

Nec quicquam movent rationes in contrarium allatae, quæ faciliter possunt subverti. Resp. enim (1. prohibitionem juris divini constitutere quidem ebrium in peccato, unde fluit, à magistratu Politico in ebrietatem rectè animadvertisi, non tamen sequitur exinde ebrium delinquentem ordinariā poenā afficiendum. Ad hoc enim requiritur, ut delictum ex animi intentione & proposito processerit. Eodem modo (2. comparatum est cum prohibitione juris humani in Recessibus Imperii & constitutionibus provincialibus passim contenta. Quoad (3. conceditur quidem, ebrietatem, quæ ex habitu potius, quam ex accidenti contingit, esse voluntariam insaniam, non tamen delictum in eâ commissum voluntarium dici posse, cum ebrii voluntatis deliquium, & rationis extasim patientur. Et notandum, quod in delicto ab ebrio commisso tres sint spectandi actus seu eventus, (1. potatio, (2. ebrietas, (3. delictum in eâ commissum. In primum actum fertur voluntas directè, in secundum & tertium indirectè & per accidens. Ad constitutiones pro stabiliendâ contrariaj 50 assentientia adductas respondetur (4. eas de levi tantum & affectata; non de enormi & improvisâ ebrietate esse intelligentias. Semper enim id legislator voluisse praesumitur, quod est æquius & benignius. l. 8. C. de judic. l. 90. ff. de R. J. ibique Ludw. n. 7. seqq. & nisi verba expressa refragentur, omnis constitutio secundum juris communis dispositionem exaudiendas. Semper enim id legislator voluisse praesumitur, quod est æquitas semper preferenda rigori & subtilitati juris l. 61. §. 6. ff. defurt. l. 2. §. 6. de aqu. & aqu. pl. arc. l. 20. de R. C. Præterea all. Rec. Imp. de a. 1570. & Ordin. Cur. Wittenb. speciales continent casus.

F 2



casus. Loquitur enim ille solummodo de coercitione militum per ebrietatem delinquentium, idque ex speciali ratione. Nam ubi majus versatur praejudicium, ibi cautius agendum, & severius transgressores legum sunt puniendi. Jam vero in bello magnum versatur Reipubl. periculum, quod per ebrietatem militum ei accidere posset. Et eodem spestat fortasse illud: *in bello semel errare satis esse.* Hac, ordinatio scilicet in rixas saltem contentionesque verbales juxta ac reales est concepta. Et, si vel maximè largiamur, hasce constitutiones generalissimas esse, ac proinde in universum omnes tenere, nihilominus assertio nostra firma manebit, ac stabilis, cum nobis quoque ipsis convenientissimum justitiae videatur, ebrium maleficum duplicitis poenæ reum fieri, ita tamen, ut delictum ab eo admissum non ut dolosum, verum pro ratione circumstantiarum ut culposum, secundum arbitrium judicis; ebrietas vero juxta modum in lege prescriptum puniatur. vid. Panorm. in c. 1. col. 2. X. de maled. Luc. de Penn. & Joh. de Plat. in l. 1. de erg. milit. annon. Lib. 12. C. tit. 37.

51 Quo ipso simul concidit, quod sub num. (5. supra fuit oppositum. Licer etiam ebrius culpam suam inebrietate, illa tamen culpa non est causa proxima delicti, sed remota. Nam illa culpa fuit causa ebrietatis: ebrietas vero delicti. Petr. à Plaza epist. delict. cap. 30. n. 3. Ex eo autem solo quod quis nimium hauriendo intellectum sepelivit, non tam in culpam malitiae, quam imprudentiae & negligentiae videtur esse constitutus, quam distinctionem suppeditat l. 91. §. 1. ff. de V. O. Molin. de J. & J. Disp. 293. n. 5. in fin. Zas. Lib. 1. singul. respons. cap. 2. n. 11. Gœdd. ad l. 213. §. 2. ff. de r. 5. n. 1. Conf. Eund. ad l. 223. §. 226. eod. Et non semper latam, sed quandoque levem, aut planè nullam culpam contrahere potest. Notum vero alias est, latam culpam in contractibus tantummodo, & quibusdam delictis quoad pecuniarium interesse, juris interpretatione dolo equiparari, & quoad effectum juris doli appellatione

IN DELICTIS EORUMQUE POENIS.

45

tione comprehendendi, arg. l. i. §. 5. ff. de O. & A. l. 8. §. 3. ff. de pre-
car. l. i. §. 1. si mens. fals. mod. dix. l. i. §. 2. ff. si quis test. lib. esse juss.
est. Quod verò (6. adversariorum argumentum attinet, non
video, cur non ea, quæ in materia obligationum itidem habet
ipse Pufend. de J. N. & G. Lib. 3. cap. 6. n. 4. Plerosque nimurum-,
quivino se obruant non id spectare ut usus rationis collatur, sed ut eo-
dem ad letitiam excitentur: priorem autem effectum ferè preter in-
tentionem obrepere, dum huncce uimis incautè persequuntur: delictis
quoque applicari possint, non quidem ad eum effectum, ut
eorum poenam extinguant, certè ut minuant. Ebrietatis enim
effectus ordinarius non est delictum, sed rationis caligo, un-
de quidem hunc: non verò illum, quodammodo prævidere
ac præsumere quis potuit. Alia igitur ratio est ejus, qui te-
stum suum destruxit, aut qui ad alterum vulnerandum la-
pidem projectit, ex quorum quippe factis immediate sequitur
ille effectus, quem secuturum nescire nequierunt. Nihil
operatur (7. quod sic maleficus ex ebrietate commodum, 53
sentire videatur. Quis enim nescit, quanta mala secum fe-
rat ebrietas, quæ unius horæ hilarem insaniam longi tempo-
ris tædio pensat, ut ait Sen. ep. 59. Plura ejusdem incomoda
eleganter depingit Palingenius in scorpio:

arbitrium dic est ubi, postquam
Ebrietas caput invaserit, fumisque replevit,
Sobrios arbitrium tenet ac jejunus agitque
Id quodcunque jubet ratio: contra ebrius illa,
Quæ nollet, nesciturque, facit, mox pænitet, in se
Quum rediit, multoque dolet sua facta pudore.

& in geminis:

O fæda ebrietas, animi lethum: ô vitiorum,
Nutrix ac scelerum: quid non mortalia cogis
Pectora? quid per te, non audent? jurgia, lites,
Prælia dum moves, & gaudes sanguine fusō,

F 3

Per



Per te occulta patent, animum, lingvamque resolvit:
 Te fugiunt metus atque pudor. Vitate pudendam
 Hanc pestem, omisere, quos facit esse furentes
 Nec minus infanos reddit, quam mater Orestem
 Sordidior que res, que bellua vilior est quam
 Ebrius? Hic epulas, quas non mulet ante voravit
 Evomit, atque mero putet: tremit ille eadique
 Sepè caput frangens oculosque aut crux: loquendo
 Balbitit, nec habent ullum verba edita sensum:
 Multa facit, multa & dicit, que mox, ubi nubes
 Discussa est, rediitque jubat, damnantur ab ipso.
 Autore: unde rubet factis infectaque vellet.

Et quilibet profecto, meā quidem sententiā, commodum illud, quo in irrogatione pœnæ pro delictis in ebrietate commissis fruitur, alii cuivis facile relinquunt. Nec mitius proceditur erga talēm propter ebrietatem, ita, ut ipsi hæc patrocinium præstaret, sed propter absentiam quasi seu privationem atque defecatum judicii ac voluntatis. Nam, ut canit Poëta:

Fecundi calices quem non fecere disertum?

*Insurgunt rixæ, tunc pauper cornua sumit,
 & lib. i. ep. 5.*

*Quid non ebrietas designat? operta recludit,
 Spes jubet esse ratas, in prælia trudit inermem.*

porrò vinum oblivionem parere & ebrii ac bibuli immemores legum dicuntur. gl. in l. fin. in verb. querere C. in quib. caus. integr. restit. non est nec. ibi: Bibet hic Justinianus, & non recordabatur de illis legibus. Denique ad (8. regero: læsum ab ebrio non sustinere pœnam lædentis. Nam injuria ipsi illata pœna nomine non venit, nec potest, etiam si de nocente acerrima sumatur pœna, factum infectum fieri. Neque etiam hoc patet melius ipsi erit consultum, cum pœna unius non debeat esse alterius præmium. l. 15. pr. ff. de SGt. Silan. Latius hac de re

IN DELICTIS EORUMQUE POENIS.

47

revid. Salic. in l. i. C. de sciar. Bart. in l. ii. §. 2. de pœn. Rom. in l. i.
pr. ff. d. V. O. n. 9. Farin. qv. 97. n. 14. seqq. Carpz. pr. crim. qv. 146.
per rot. Mev. Part. 6. decis. 86. n. 10. P. Gregor. Tholos. 3. J. II.
Lib. 33. cap. 12. n. 13.

Quæ haec tenus dicta sunt, eosque vera sunt ac certa,
ut procedant, etiam si statuto cœtum sit, quod delinquens 55
nullam consequi debeat misericordiam. Butrio in cap. 2. X. de
maledic. Menoch. de arbitr. jud. quæf. cas. 326. n. 5. Farin. qv. 97.
n. 8. 10. 11. etiam in ebrioso, quicquid contradicant Gail. Lib. 2. 56
obs. 110. n. 26. Bocer. cl. 4. Disp. 4. th. 22. Wehn. in obs. præcl. voco:
Zutringen. Meier in C. J. A. tit. de injur. §. 30. n. 3. Nam causa pœ-
nae ordinaria est dolus, non culpa: mitigationis vero defe-
ctus rationis & voluntatis, quæ ratio etiam in ebrioso militat,
qui æquè ac ebrius orbatus est ratione. Richt. Lib. 1. decis. 1.
n. 174. Eoque magis ignoscendum est ei, qui alias à viniūm- 57
modica potatione abstinuit. Carrer. in pr. crim. tr. de homicid.
§. 3. n. 7. Bertaz. constl. 26. n. 2. & seqq. & qui ebrietate ces- 58
sante male contentus est, & condolet super delicto in ebri-
tate commiso. Gilhaus. in arb. jud. crim. cap. 5. ramusc. 3. n. 425.

Non tamen præcise excusatio ebrietatis est attendenda, 59
sed circumstantiarum, an principaliores sint nec ne, potissi-
ma habenda est ratio. Quarum ut plurimum, & ipsius præ-
cipue facti, ebrios criminis peracto meminisse, ex variis ipso-
rum depositionibus: Dass sie sobald die That verübet / ganz
wieder nüchtern worden / satis constat, teste illustri Dn. Stryck.
de jur. sens. differt. 9. cap. 2. n. 43. Quamvis ne quidem ex hoc
fundamento ad condemnationem in pœnam ordinariam de-
veniri posse existimem, cum sufficiat, quod quis in facto ipso
mentis deliquium sit passus, & subita sensuum ex horrore
transmutatio satis sit indicio, eum facti serio pœnitere, &
hoc forte haud contigisse, nisi quis ex rationis naturalis alie-
natione ad flagitium fuisset protritus.

Sed hæc omnia ita sunt accipienda, ut obtineant non in
ebrie-



- 60 ebrietate modicâ, quippe quæ planè non juvat delinquen-
tem. Joh. Volk. Bechmann in *Comment. ad ff. Tit. de priv. delict.*
n. 54. Carpz. p. 4. C. 12. d. 10. sed enormi solummodo Id. p. 4.
C. 1. def. 4. n. 4. Consult. Saxon. Lib. 5. qu. 124. Modeft. Pistor.
Confl. 26. n. 52. & 53. Maurit. p. 2. *confil.* Kilon. 9. n. 11. Berlich. p. 4.
concl. 1. n. 99. ubi sequens afferit responsum à Scab. Lips. ad con-
sult. Senat. Mulberg. M. Octbr. 1576. datum: Sie können denn
wie recht erweisen / daß sie also trunken gewest / daß sie von ih-
ren Sinnen und Vernunft nicht gewust / und übriges Trunks
halber derselben nicht mechtig gewesen / auf solchen Fall er-
ginge alsdann wegen der Linderung ihrer Straffe ferner was
61 recht ist / V. N. W. Porro dolosa & affectata ebrietas nulla-
tenus excusationem praefstat, sed ea non attentâ reus ordina-
riè plebitur. Bonif. de Vitallin. in *tit. de insult. & percuss. n. 48.*
vers. item in ebrioso. Damhoud. *pr. rer. crim. cap. 86. n. 18.* Richt.
62 Vol. 1. p. 5. *confil.* 6. n. 43. Nec locus est regulæ in eo, qui sciens
se solitum in ebrietate delinquere & alios percutere ac
offendere, nec sibi posse temperare, & a rebus venereis absti-
nere, immodiçà vini potatione sese obruit, nam & tum pœna
ordinaria afficiendus est. Marc. Ant. Planc. in *pr. crim. §. ebris.*
n. 22. Petr. a Plaza in *epit. delict. lib. 1. cap. 30. n. 3.* Carpz. p. 3. qu.
63 46. n. 58. seq. Bechmann ad *tit. de pan. n. 31.* idem dicendum, si
manifeste non constet de ebrietate delinquentis. Cz. I. c. n. 60.
64 Hucusque de delictis in genere egimus: nunc de commu-
niioribus in specie est dicendum. Ubi discrimen nonnulli fa-
65 ciunt, an ea ita sint comparata, ut per pœnitentiam revo-
cari possint, (quo referunt injurias verbales) nec ne? Et
huc spectant: Homicidium, Adulterium, Stuprum &c. In
illis omnino: in his verò neutiquam molliendam pœnam asse-
rentes. Chr. Phil. Richter *Lib. 1. decif. 1. n. 173.* Sed quam parum
hæc distinçtio in praxi applicari possit, & soleat, ex postea di-
cendis facilè apparebit. Jam ad rem ipsam accessum facio.
Et

IN DELICTIS EORUMQUE POENIS.

49

Et primum quidem de injuriis, quarum inter potandum frequentior solet usus existere, videbimus. Ita est, *pati quis injuriam, etiamsi non sentiat, potest facere nemo, nisi quis sit, se injuriare facere.* l. 3. §. 2. ff. de *injur.* Sane sunt quidam, qui facere non possunt: utpata furiosus, & impubes: qui doli capax non est. Namque bi pati injuriam solent, non facere. Cum enim *injuria ex affectu facientis constat;* consequens erit dicere, hos sive pulsent, sive contumiam dicent, *injuriam fecisse non videri* d. l. §. 1. Quis itaque dubitat, utique & ipsum doli incapacem & pati quidem injurias: inferre non posse. Strauch. *injur. Justin. Diff. 19. th. 13. Jul. Clar. recept. sentent. lib. 5. §. fin. qv. Co. n. 12. in not. Conf. Perez. ad tit. C. de *injur. n. 3.** Et quantumvis nonnulli distingvant⁶⁷
inter *injurias verbales & reales,* in illis ne quidem *injuriarum actionem contra ebrium intentari posse:* in his vero mitius cum eo agi debere judicantes. Jac. de Bellovisu. *in pratt. crim. rubr. de *injur.* vers. sed nunquid contra ebriosum. n. 15.* Joh. Fichard. *conf. 58. in fin.* item in leviores, & atrociores.⁶⁸
Peck. *ad cap. fine cnpâ. de R. J. in 6. n. 24.* Bart. *ad l. 11. §. pen. ff. de pen. Wesenb. ad tit. de privat. delict. n. 4.* Verius tamen videtur, *injurias per magnam ebrietatem illatas mitius punendas esse indistincte.* Ceepen. *obs. pr. Lib. 2. O. 82. n. 2. seqq.* Hier. Magon. *Decis. 26. n. 11. seqq.* Henning. Gœden. *conf. 31. n. 11.* Licit⁶⁹
enim graviores fuerint, verberaque ac vulnera per poenitentiam non tollantur; Subest tamen eadem ratio, & læsio quidem supereft, sed non *injuria,* qua sine dolo & animo injuriandi committi non potest. Malcomeſ. *ad Wesenb. tit. de *injur. n. 4.* maximè si post crapulam edormitam eum poenituit.* Secus ergo, si experge factus glorietur, adeoque eum⁷⁰
facti non poeniteat, quia ex subsecutâ ratificatione appetet, quod eodem modo delinquisset, si ebrius non fuisset. Bronchorſt. *Cent. 4. qv. 83.* Carpz. p. 3. qv. 146. n. 55. In dubio, & si⁷¹
fortasse *injurias quis neget, aut ea, qua in ebrietate gestas*

G

sunt,



50 CAP. IV. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

sunt, nescire se prætendat, desertur ipsi juramentum purgatorium. Gail. Lib. 2. obs. 106. n. 4. Mynsing. resp. 51. n. 12. seq.

72 Carpz. p. 2. qv. 26. n. 21. seqq. quod si præstare non possit, pro re natâ nec à palinodiâ seu recantatione se liberare poterit. Jd. d. l. n. 21. 22. 23. ubi responsum Scab. Lips. ex quo appareat, illud juramentum non de injuriis ipsis, sed de ebrietate concipi: v. g. Er darß nicht schweren: Er habe N. keinen Schelm geheißen; sondern: Er sey so trunken gewesen/daz er von seinen Sinnen nicht gewußt. Dictum supra est ebrium injurias pati posse, unde injuriarum actionem ipsi competere nullus dubito: Hoc adhuc quero: num, si ebrius conviciis lacessitus statim retorserit, injuriarum agere possit? Viderunt quod sic, quia retorsio nihil aliud est, quam injuriarum compensatio, eas verò facere non potest ebrius: Sed hoc non obstat, quod in actionem L. Aquilia veniat quoque culpa levissima. l. 44. pr. ff. eod. Respondet enim ebrietatem ipsam non esse culpam, etiam si in ea contrahendâ culpa non possit purgari. Necesse verò est, ut ex culpâ per se damnum veniat, arg. l. 29. §. pen. inf. l. 30. §. pen. & fin. §. 4. & seqq. J. d. t. Medices tr. de casib. forr. lib. 1. cap. 11. n. 10. & cap. 16. n. 46. Gail. Lib. 2. O. 22. n. 7. Et quanam in eo culpa sit, cum sue mentis non sit. a. l. 5. §. 2. eod.

73 In furto in ebrietate commisso poenam itidem mitigari posse

74 Idem juris esse in damno injuriâ dato, adeoque ebrium damnificantem L. Aquiliâ non teneri colligo ex l. j. §. 2. ff. de L. Aquil. ubi de furioso & infante est quæstio. Cui non obstat, quod in actionem L. Aquilia veniat quoque culpa levissima. l. 44. pr. ff. eod. Respondet enim ebrietatem ipsam non esse culpam, etiam si in ea contrahendâ culpa non possit purgari. Necesse verò est, ut ex culpâ per se damnum veniat, arg. l. 29. §. pen. inf. l. 30. §. pen. & fin. §. 4. & seqq. J. d. t. Medices tr. de casib. forr. lib. 1. cap. 11. n. 10. & cap. 16. n. 46. Gail. Lib. 2. O. 22. n. 7. Et quanam in eo culpa sit, cum sue mentis non sit. a. l. 5. §. 2. eod.

75 In furto in ebrietate commisso poenam itidem mitigari posse



IN DELICTIS EORUMQUE POENIS.

51

posse autor est Tabor in analyt. exposit. art. 164. Ordin. Crim. ratificationib. criminalib. annexâ, edit. Argent. de anno 1651. p. 533. seqq.
quod eo lubentius concedo, cum alias in furti criminе judicem clementia non facilè pœnitere debeat, ut ait Dn. Brunnen, in Proc. crim. cap. 9. n. 86. Distinctum vendum autem, an quis 76
sobrius factus rem furtivam domino restituerit, & errorem excusaverit; an vero post ebrietatem hoc non fecerit, & sic reipsâ furtum ratihabuerit, ut illo casu nullâ sit afficiendus pœna: hoc verò omnino. Bonifac. de furt. §. 10. n. 152.
seqq.

Nec rapinam à regula excipiendam esse constat ex præ- 77
judiciis à Carpz. p. 3. qv. 146. n. 44. & 45. adductis, in quibus,
pœna rotæ ordinaria in fustigationem cum perpetuâ relegatione transmutata legitur.

De homicidio frequentissima est questio. Sed hanc 78
quoque regulæ nostræ subiacere dubio caret. arg. l. 14. ff. ad L.
Corn. de sciar. Angel. Aretin. de malefic. verb. scienter & dolose. n.
14. Anton. Faber, in Cod. Lib. IX. tit. 10. d. 7. Besold. in thes. præf.
voce: Trunkenheit. Nam & tum extraordinariam pœnam locum habere, veluti fustigationis cum perpetuâ relegatione, vel relegationis temporarie, comprobant responsis Scab. Lipsi. de anno 1606. & 1608. Fac. Jurid. ibid. de anno 1631. &
Jenens. de anno 1666. Carpz. loc. sep. all. n. 42. 43. & Bechmann
ad tit. de pœn. n. 29. nec non ad tit. de priv. delict. n. 53. vel etiam alterius arbitrariæ, veluti homicidam, qui vino graviter oppressus fuerat, Genuæ decem annorum carcere, & quod imposterum non biberet vinum, punitum esse testatur P. J. Ancharan. Lib. 2. qv. 13. n. 5. Quæ tamen omnia de enormi sal- 79
tem ebrietate accipienda, ut docet prælaud. Carpz. d. l. n. 48.
usque 55. & p. 4. C. 12. d. 10. Richt. Vol. 2. consil. 348. n. 18. ubi ad requisitionem des Raths zu Mühlhausen M. Jan. 1646. hunc in modum contra Curtus Leubling von Hagen à Coll. Jur. Jenens.

G 2

nens.



52 CAP. IV. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

nens. pronunciatum refert: daß C. L. solcher verübtten Entleisung wegen/ seiner darwieder angezogenen Trunkenheit (weil dieselbe nicht so übermäßig gewest/ daß er dadurch seiner Sinnen beranbet worden/ indem er selbsten guten theils weiss und berichtet/ was er gethan) ungeachtet/mit dem Schwerdt vort Leben zum Tode zurichten und zubestrafen/ V. R. W. quā in parte sibi ipsi contrarius est Dn. Richter, cum hoc delictum per pœnitentiam revocari nequeat, vid. Ejusd. sūpr. all. Dec.

801. Lib. 1. n. 173. Veruntamen hoe pio judici, quem in homicidio rigoris non facilè pœnitere decet, ex laudatissimā Dn. Brunnen. sententiā in Proc. crim. cap. 9. n. 86. probè observandum, ne nimis mitem se hoc casu præbeat. Graviter enim reprehendit facilitatem JCtorum ex hac causâ homicidas à pœna

81 ordinariâ absolventium. Jd. ad l. 6. §. 7. ff. de re milit. Sic si quis veteris inimicitiae memor interficiat alium per sclopeta ad offensionem parata, non arguit hac ebrietas plenum

82 mentis exilium. Jd. d. 1. Et ingenere, quando quis propositum occidendi fovens ebrius factus in effectum illud deduxerit, non obstante ebrietatis exceptione, in capitalem pœnam est condemnandus. Cz. qv. 146. n. 56. seq. Bechmann ad tir. de pen. n. 30.

83 Extendunt se dicta etiam ad parricidium. vid. l. pen. §. fin. ff. de L. Pompejâ de paricid. Quemadmodum Dan. Moller ad conf. 3. p. 4. n. 28. ex Alexandro Raudensi refert, in Ducatu Mediolanensi Nobilem quandam, qui per ebrietatem uxorem suam interficerat, cum eam probasset, & remissionem à socrū impetrasset, à Senatu absolutum fuisse. Etiam si vero apud nos parricida plenam pœna remissionem nequaquam obtinebit; candein tamen mitigari, & ex culeo in pœnam gladii commutari, & in hanc sententiam non semel pronuntiatum fuisse, testis est Carpz. pr. Crim. p. 1. qv. 18. n. 43. & 44.

84 Avtochirum quoque, qui in ebrietate sibi ipsi manus vio-

len-



Ientas intulit, à sepulturā ecclesiasticā non esse arcendum, ex rationibus supra latè deductis commotus cum iisdem limitationibus affirmat Balthas. Gomez. in tr. de potestate in seipsum.

Lib. 1. cap. 22. n. 17. 18. 19. 20.

Sed an contra ebrium, quite per vim invadit, te de- 85
fendere, vim vi repellere, & servato inculpatæ tutelæ mode-
ramine illum interficere impunè possis? alia planè ac separata
nascitur quaestio. Videtur quod non, (1. quia non videtur inju- 86
ria à temulento tibi facta, & (2. si qua facta fuerit, morte non e- 87
rit vindicanda, quandoquidem talis, etiam si te peremerit, ordi-
nariè non foret puniendus, cui etiam quadriga onusta de viâ
decedere debet. Pruckmann. consil. 15. n. 70. vol. 2. (3. non de- 88
bet tibi ipsius dicere, sed contra ebrium coram magistratu
experiri. Sed præsuppositis iis quæ circa necessariam defen-
sionem in genere observanda veniunt, hic verò latius exequi
officii nostri non est, respondeo ad (1. licet in ebrio non sit 89
injuria formaliter considerata, adeo tamen ea materialiter,
Dn. Lederer de jur. bell. priv. Lib. 2. cap. 5. n. 11. 12. seu vis, quam
(2. vi repellere licet ad defensionem. l. 1. C. unde vi. l. 12. §. 1. ff. 90
quod met. caus. Et sufficit omnino vim, seu factum violentum
revera præcessisse, propter generalitatem l. 3. ff. de j. & j. ibi:
quod quisque ob tutelam sui corporis fecerit, id jure fecisse existima-
tur. vid. ad eand. Francisch. Curt. quæ non solum contra ag-
gressorem deliberato animo offendentem, sed & contra eum,
qui sine laedendi proposito vim infert, militat. Ayrer. de ho-
micide. necess. p. 1. n. 66. Bocer. lib. 2. de duello. c. 10. Visch. de duel-
lo improviso membr. 3. lit. K. Cravett. cons. 697. n. 9. Marant.
Disp. 1. n. 34. cum seqq. Et sicut per l. 1. §. 2. ff. ad L. Corn. de sciar.
qui hominem occiderit, punitur, non habita differentia, cu-
jus conditionis hominem interemit; ita arguento à contra-
rio sensu sumto, defendanti se, nullo facto personæ laudentis
discrimine venia est danda. Tum verò, si quis percussorem ad se



54 CAP. IV. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

venientem gladio pepulerit, non ut homicida tenetur: quia defensor propriæ salutis in nullo peccasse videtur. L. 3. C. eod. Resp. demum 91 ad. (3. satius esse, si periculum fuit in morâ, propriam vitam per emptione ebrii servare. Et si ceteris paribus sobrium in se defendendo licet interficere, eò magis id ipsum contra ebrium erit dicendum, qui fortè majori impetu in te fertur, quam rem fusius tractant Georg. Obrecht. de defens. necess. cap. 6. n. 58. seqq. Berlich. p. 4. concl. 12. n. 32. Anton. Scapp. de jur. non script. lib. 5. cap. 191. n. 4. & seq.

Ulterius à regula non eximuntur delicta carnis. Quamvis enim Richt. Vol. 2. consil. 351. n. 10. responsum aliquod Facultatis Juridicæ Jenens. de a. 1607. proferat in quo ebrio 92 adultero pena gladii ordinaria dictatur: videtur tamen hoc ipsum de modicâ ebrietate conceptum, quod innuant verba ejus: Ob nun wohl er dagegen sich entschuldiget / daß solches NB. in einem Trunck auff der gerechtfertigen Frischin Verz uhsachung geschehen ic. Quam sententiam corroborat aliud responsum Scabinorum Lipsiensium, quod habet Jd. consil. 160. n. 11. & hujus est inter alia tenoris: Von welcher Lebens Straffe angeklagten Claus Rößtern die vorgeschrückte Trunkenheit nicht bestreyen mag / cum ebrietas saltē immodica excusat à pena ordinariâ. &c. Allhier in gegenwärtigen Fall aber aus allen Umbständen so viel erscheinet / daß gedachter Rößter so sehr trunken nicht gewesen / indem er die verübte That mit allen Umbständen zuerzehlen weiß / solche auch zu zweyen mahlen geschehen / und aus den Actis nicht zuvermerken / daß er das letzte mahl auch trunken gewesen / wie denn er solches in examine sub no. 5. & 11. selbst negiret / die Tochter Liese Rößters / hiervon auch nichts gewisses zusagen weiß / dannenherodam / wenn gleich beym ersten actu die Trunkenheit erwiesen wäre / Inquisit dennoch durch die reiterationem berührtes schändlichen delicti das Leben verwürdet / ic. Aliter quodammodo

IN DELICTIS EORUMQUE POENIS.

55

modo comparatum est cum simplici stupro, ubi consueta
stuprata dotatio, & partus alimentatio non pœna loco; sed
hæc ex naturali ratione; illa verò in præmium amissæ virginini-
tatis deflorata debetur. Et in ipsa quoque, quæ pro hocce
delicto imponi solet pœna, cum non admodum sit rigorosa,
& plerumque vel in multâ pecuniaria, vel carcere, vel pœ-
nitentia ecclesiastica consistat, adeòque hic non de vitâ ho-
minis agatur, & præterea ebrietas per se, præsertim si fre-
quens sit, impunita esse non beat, nihil facile remitten-
dum esse puto. Quod si verò virginem aliquis ad hoc, ut 94
eam eò facilius ad stuprum induceret, ineibriavit, & post hæc
vitiavit, ad dotationem ipsius teneri eum non solum, sed insu-
per cum fustigatione relegandum esse censem Berlich. p. 4. con-
cl. 37. n. 6.

Potationes sæpius comitatur blasphemia. Scipio in 95
Rota Spirens Lib. 2. decis. 204. & 205. quæ regulariter per Recess.
Imp. & confit. Saxon. acriter & quidem vel ultimo suppicio,
vel abscissione membrorum, & lingvæ præprimis vindicatur.
Attamen pecunaria saltem pœna per ebrietatem blasphem-
mantibus expressis verbis imponitur in Rec. Imper. Wormat. de
anno 1425. Quo pertinent verba: Freuentlich und üppiglich. in
Rec. August. de anno 1500. tit. Von Gotteslästern und schweren.
& Rec. Trev. ac Colon. de a. 1512. Tit. Von Gotteslästern in pr. ex
quibus haud obscurè evincitur, eos solummodo ordinariâ
blasphemiaz pœna esse plectendos, qui malitiosè ac dolosè
Deum blasphemaverint; quod de iis qui ob enormem ebrie-
tatem mentis ac rationis omnino expertes sunt, nequaquam
dici potest. Hinc varis JCtorum responsis ebrietatis ratio-
nem habitam fuisse commemorat Carpz. pr. cr. p. 1. qv. 45. n. 57.
scq. quod tamen itidem non de modicâ ebrietate intelligen- 96
dum (sicuti in casu ebrietatis non adeò enormis A. 1617. pœ-
nam gladii dictatam fuisse, reservato tamen Dn. Comiti Ru-
thenico jure aggravandi catenus, ut in illius locum fustiga-
tio



56 CAP. IV. DE JURE CIRCA EBRIETATEM

tio cum relegatione surrogaretur, testatur Jd. *ibid. n. 61.*) sed de enormi duntaxat. Jd. *p. 4. C. i. d. 4.* Berlich. *p. 4. Concl. i. n. 96. seqq.* Matth. Stephani *ad Conf. crim. art. 106. n. i. in fin.* Weichbild *fol. 158. sub tit. von Gotteslästerung/ ubi tal habeatur præjudicium.* Hat N. Marien die Mutter Gottes eine Hure geheissen/ so mögget ihr ihn ungeachtet seiner Entschuldigung/ als solte er solches in voller Weise gethan haben/ darumb zur Staupen hauen/ und ewiglich verweisen lassen/ hac addita clausola: Es wäre denn Sach/ daß die Leute/ so umb ihn gewest/ sagen würden/ daß er also voll und trunken gewest/ daß er nicht stehen mögen/ auch seiner Vernunft so groß entsezt/ daß er nicht gewußt/ was er redet/ solche Trunkenheit möchte ihn etwas entschuldigen. Obiter hic notandum, quamvis in protestante nostrâ ecclesiâ blasphemia erga virginem Mariam tanquam hominem peccatricem committi non posse videtur; attamen, si ejusmodi convictis divina majestas per indirectum, ut hic, laeditur, blasphemia pœna omnino habet locum. Dn. Beier. *in not. ad Schulz. Synops. Inst. 99 tit. de publ. jud. p. 1492.* Addi denique potest hoc loco, quod ebrius proferens verba heretica, non puniatur tanquam hereticus. Calde *tr. de heret. cap. 8. n. 8.* Sebaut. Med. *de fort. cas. 100. p. 2. qu. 5. n. 42.* Non multum absunt a blasphemis illi, qui sacra profanant. De jure Canonico sacram eucharistiam per ebrietatem evomentis pœna, & quidem sacerdotis, est pœnitentia dierum 70. Episcopi 90. & laici 40. *can. si per ebrietatem. 28. de confec. dist. 2.* si autem infirmitatis causa quis hoc fecerit, septem diebus pœnitentia. *d. c. 28.* Menoch. *de arbitr. jud. quest. cas. 405.* Nostris moribus ejusmodi pœna solent esse arbitria. Sic post peccatorum confessionem se inebrianti, sacramque synaxin postea non accedenti ultra pœnitentiam ecclesiasticam pœnam carceris aliquot dierum injunctam fuisse à Fac. Jur. Jen. M. Sept. 1613. alii vero, qui post confessionem mox vino se ingurgitaverat, cumque sodalibus pugnis



gnis & calcibus & mortibus corporumque luctatione certa-
verat, pœnam relegationis M. Aug. 1624. dictatam tradit
Struv. in tr. de invoc. nom. div. apb. 40. lit. c. Aliud exemplum 103
de feminâ quadam temulentâ, quæ in templo fœdè se gesse-
rat, illudque vomitu conspurcaverat, refert Id. d. tr. apb. 39. lit.
c. cui à prælaudato Coll. per responsum ibi adjectum itidem re-
legatio pœnæ loco decreta fuit. Huc non immēritò refertur, si
sacerdos vino madidus in baptizando infante ritè non proces-
serit. Qualem casum refert de aliquo, cui præ vino lingya sue- 104
rat gravis, ut subinde hæsitaret, unde verba institutionis con-
fuderat, aliena imiscuerat, nonnulla verò omiserat, & sanctum
baptisma ita administraverat, ut quidageret non potuisset in-
telligi, Dedeckenn. Vol. 1. p. 2. Lib. 2. scđt. i. n. 2. Tres exinde orie-
bantur quæstiones: (1. an sacramentum reiterandum? (2. ubi
reiteratio instituenda? (3. quomodo sacerdos puniendus? quas
Facultas Theol. Jenenf. sequentem in modum decidit, affir-
mando nimirum primum, quia secundum jus Canonicum
non potest dici reiteratum, quod nescitur esse factum; At-
qui idem est, non esse factum, & non esse legitimè secundum
Christi institutionem factum. Ad secundum respondeba-
tur; domi, ad vitandum scandalum, & maledicas adversa-
riorum obrectationes actum fieri debere. Ad tertium: pa-
storum seriō increpandum, &, si temperantius vivere impo-
sterum promiserit, translocandum esse. In simili ferme ca- 105
su respondit Facultas Theol. Witteb. 1655. d. 27. Nov. So ist
darauff unsre Meinung / daß/ weil der Pfarr nicht allein mit
seiner Trunkenheit und erschrecklichen Excels bey der Heiligen
Tauſſe ic. ic. solche unverantwortliche Alergernuß gegeben /
ic. ic. die günstliche remotion wohl verdienet habe / bevorab/
weil er das hochärgerliche factum der unrecht administrieten
Tauſſe/darüber er convinciret/und das Kind wieder hat müssen
getauft werden/ mit Beschimpfung der Churfürstlichen Herz-
ren Visitatorum, ja zu Schmach der hernach wohl verrichte-
ten

ten Tauffe / als wäre es eine Wiedertauffe / wiederumb vers
längnet / und dadurch mehr Alergermüß angerichtet/ sc. ic. Doch/
weil vielleicht in diesen Händeln auch menschliche Schwach-
heit und Unverstand möchten mit unterlauffen / und der be-
schuldigte Pfarr auff eingebildete Hoffnung eins und das an-
dere tentiren und vornehmen wollen / so könnte man dem heiligen
Predig-Ampt zu Schutz und Ehren / und des gemeinen
Vöckels ~~etixxogenariav~~ zu reprimiren noch eine Güte Ihm sofern
wiederfahren lassen / daß er zu föderst peremptoriē citret / mit
dem Priesterlichen Gehorsamb (den Pfaffen Thurm / wie der
Herr Lutherus in solchen Fällen gerathen hat) in 8. Tagelang
beleget / wie auch zu einem schriftlichen Revers angehalten/
und darauff nochmahlis mit einer fernern translocation ge-
strafft werde / mit ernstlicher Bedrängung der gänflichen remo-
tion, wo er künftig in seinem Ampt und Leben sich nicht besser
erzeigen würde. Consil. Witteb. p. 2. Tit. 6. p. 221.

106 Aetum hoc modo de crimine laefæ Majestatis divinæ;
jam de humanâ majestate brevibus loquendum est. Et hic
pœnae temperamentum aliquod adhibendum esse per argu-
mentationem a majori ad minus concludo. Cui accedit,

107 quod in conviciis in Cæfaream majestatem effusis ipsi
Imppp. Theodosius, Arcadius & Honorius, eum, qui ex temi-
lentiâ turbulentus obtrectator fuerit, pœna noluerunt subjungari, neque
durum aliquid nec asperum voluerunt sustinere: quoniam, si id ex levi-
tate processit, contemnendum est: si ex insanâ, miseratione dignis-
simum: si ab injuriâ, remittendum. I. un. C. si quis Imp. maled. Ra-
tio hujus legis est, quia regii semper & alti fuit animi maledi-
cta negligere, tyrannicum autem severè castigare. Decian.
pr. crim. lib. 7. c. 50. n. 3. seqq. Casp. Klock. consil. 192. n. 24. seqq. Vol. 3.

108 Incendium in ebrietate commissum quomodo punia-
tur, vid. Bald. in l. datâ operâ in pr. col. 2. & 3. C. de his qui accus.
non poss. Fornacarium verò, si supra modum implevisset for-
nacem ligno in loco periculoso, ut arida possit attingere ignis,
&c.

IN DELICTIS EORUMQUE POENIS.

59

& inebriatus juxta fornacem obdormivisit, latæ culpæ reum esse, notat ad l. 27. §. 9. ff. ad L. Aquil. Dn. Godofr. Strauss. in Disp. de obligat. patrif. in cui. adib. incend. ortum.

Denique notandum, quod offendio facta ab ebrio non 109
frangat cautionem de non offendendo datam. Farin. qu. 97.
n. 8. 10. & 11. Franc. Hercul. de caution. de non offend. cap. 34. n. 19.
nisi post recuperatum sensum quis jaetabundus incedat, a-
deoque delictum ratificare videatur. Jd. n. 21. Coronidis loco 110
in hoc capite præmittere nolui, militem per extremam
ebrietatem ad excubias se inidoneum reddentem, aut ar-
mis non instructum ad eas accedentem arbitriae pena sub-
jiciendum esse. Fußknichts Bestallung. Art. 57. ibi: Wann
einer auff der Wacht trunken begriffen würde also daß er sei-
ne Wacht nicht nothdürftig versehn kan / der soll alsbald mit
den Eysen / und sonst nach Erkäntniß der Obrigkeit gestrafft
werden / Reiterbestall. de 10. 1570. art. 76. & 78. it. art. 50. (ubi
militibus in ebrietate delinquentibus ordinariam, imo dupli-
cem penam irrogari debere, constitutum est) Holl. Kriegs-
recht. art. 58. Papp. add. ius milit. Holl. Burger. in decis. milit. Rantz-
ser Leop. Articuls-Brieff art. 33. & Joh. Georg. I. Elect. Sax.
art. 35. vid etiam Obrecht. in Disp. p. 770. Disp. de pena milit. qui
excub. parum diligenter egit.

CAP. V.

De

PROBATIONE EBRIE- TATIS.

SUMMARIA.

Ebrietatem allegans eam debet probare, n. 1. Quæ facilius in viro,
quam in feminâ præsumitur. 2. Non tamen præsumtio militat
pro aliquo, ebrietatem suisse immodicam. 3. Cuius probatio est diffi-
cilia. 4. Quatenus testimoniis de eâ deponentibus credendum? s. His de-
ficien-

H 2

scientibus juramento ebrii statut. 6. In criminalibus quicunque ad torturam devenitur. 7. Est tamen hic quoque locus juramento. 8. De termino ebrietatis. 9. Epilogus. 10.

- F**AETI esse ebrietatem nemo certe vocabit in dubium. Qualia quæ sunt, non præsumantur, sed probari debent. 1. I. l. 16. C. de probat. l. 10. C. de non num. pec. & ei qui dicit, unus probandi semper incumbit. l. 2. ff. l. 23. C. de probat. Hinc ebrietatem alleganti non creditur, nisi ejus rei fidem fecerit indubitatem. Ripa in l. fin. n. 89. C. de revoc. donat. Cravett. consil. 159. in fin. Mascard. de probat. lib. 2. concl. 579. n. 4. Itaque quamvis ebrietas præsumatur potius in viro, quam in muliere, ob naturalem mulierum consuetudinem, quæ ut plurimum parum ac minus bibunt quam viri. Zacc. Qn. Med. Legal. Lib. 2 tit. 1. qv. 11. n. 18. seqq. Præfertim in eo, qui præter consuetudinem bibit, gl. in can. fin. d. ff.
2. 4. Masc. d. l. n. 9. 10. non tamen præsumitur profunda ebrietas, etiam si constet, fortiter aliquem potasse, quomodo respondit Facultas Jur. Marpurg. Ao. 1639. M. Septembr. Da gleichen ist auch aus der Weisheit der ausgetrunkenen und purganten zugerechneten 8. Quartier Frankfurtschen Weins wohl vermutlich / daß er sey trunken gewesen / daß aber darum profunda ebrietas, quæ mentis alienationem inducit, und in den Nechsten dolum excludiret / præcisè sollte können beschlossen werden / können wir bey uns nicht befinden / sondern muss / wie sich zu recht gebühret / von N. da er deren geniesen will / bewiesen werden. Richt. V. 1. p. 5. Consil. 8. n. 19. 20. Probatu enim difficilis hæc est omnino, ita, ut testi super eā deponti, nisi reddat conculcentem rationem, non credatur. Felin. in cap. causam. 1. X. de testim. Baldus in l. furiōsum. C. qui test. fac. poss. Attamen fides ipsi erit habenda, si ex aspeetu illius, qui ebrius fuisse asseritur, aut quod is locutus

tus sit ut ebrius, aut semper nimium bibere solitus aut ex ingressu & gestibus illius collegerit. Gilhausen. arb. jud. cap. 6. p. 1. §. 214. Harppr. ad pr. n. 44. J. de nupt. Testibus autem deficientibus, ad jusjurandum ebrii, 6 tanquam ultimum remedium erit decurrentum, cui & standum est, cum animus perjusjurandum, veluti per spiritualem torturam demonstretur, ut loquitur Bartol. in l. pro here-de. 20. in pr. ff. de A. l. O. H. Carpz. p. 2. C. 36. n. 6. 7. Esbach. in ad-dit. ad d. n. 7. Sed hæc saltem exaudienda sunt de causis civili-⁷ bus: Nam in criminalibus difficilius sine dubio admittetur juratus, qui tum regulariter assertionem suam in torturâ obtinere debet. Wechmann ad tit. de pen. n. 32. Carpz. p. 3. qv. 146. n. 66. & fin. Si tamen circumstantia, & æquitas aliud sva-deant, v. g. si quis ebrietatem semiplenè probaverit, jura-mento purgatorio locum esse, vix quisquam, ut opinor, im-pugnabit. Hoc modo pronunciavit Fac. Jurid. Jenens. Wann gedachter Inquisit nach ernster Verwarnung vor der schweren Strafe des Meineydes eydlich erhalten und er-härten würde/ daß er dermaßen trunken gewesen/ und nicht wisse/ daß er seinen Degen ausgezogen und den entleibten gestochen/ so wird er bey solcher Beschaffenheit mit Strafe der Mordthäcker verschonet/ Er ist aber seinem Erbiethen nach sich wieder den Feind hinsführö dem Vater-Lande zum besten gebrauchen zulassen verbunden/ V. N. W. teste Struv. in Comment. ad Lib. V. decret. de delictis. cap. 8. obs. 6. De-mum sciendum, quod in termino ebrietatis, nimirum⁹ quanto tempore quis in ebrietate esse dicatur, ut effe-ctus hactenus tractatos producere possit, arbitrium ju-dicis potissimum sit adhibendum. Zacch. loc. sep. all. n. 50. segg.

H 3

Et



62 CAP. V. DE PROBATIONE EERIETATIS

Et hæc sunt B. L. quæ de jure circa ebrietatem monere voluimus; non defuisse plura, quæ addi potuisserent, sed hoc & temporis, & instituti ratio non patebatur. Verendum enim, ne tum dissertationis modum opus longè supergrederetur, & ad tractatus formam, uti jam sub manibus plus justò excrevit, accederet. Quod restat, æternum submissè obtestor Numen, ut omnes conatus meos in sui divini nominis gloriam, meamque salutem vergere sinat clementissimè, cui pro viribus in elaboranda præsenti materia concessis, innumerisque beneficiis pertotam vitam exhibitis sit laus honor & gloria in sempiterna secula.

FINIS.



Nur für den Lesesaal!
Halle (Diss.) 1697 AK



f

sb.



V317



Farbkarte #13



23 1697 3a 6
D. D. B. V.
DISSERTATIO JURIDICA INAUGURALIS,
De
JURE
CIRCA
EBRIETATEM

Quam
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. FRIDERICO WILHELMO,
ELECTORATUS BRANDENB. HÆREDE,
&c. &c.

P. A. 6
In Inclytâ Academia Fridericiana
Ex Decreto Illustris Facultatis Juridice
PRÆSIDE
DN. HENRICO BODINO,
POTENTISSIMI ELECTORIS BRANDENBURGICI
CONSILIARIO ECCLESIASTICO IN DUCATO MAGDEBUR-
GENSI GRAVISSIMO, PROFESSORE JURIS ORDINARIO CELEBERRIMO,
ET FACULT. JURID. h. t. DECANO.

PATRONO ac PROMOTORE SUO ÆTERNUM DEVENERANDO

PRO LICENTIA

Summos in Jure Honores & Privilegia rite capessendi
Die 23. Octobris A. M. D. C. XCVII. horis ante & pomeridianis
IN AUDITORIO MAIORI
Publico Eruditorum examini exponet

JOHANNES AUGUSTUS Röhlau/
Ileburgo-Misnicius.

HALÆ MAGDEB. Literis CHR. HENCKELII, Acad. Typogr.

