

# Bacher's wollene Strümpfe

Anstricken!

„unverwüstlich“

Anwehen!

sind wie selbstgestrickt, haben doppelte Knieen, Spitzen und Fersen und sind daher

Julius Bacher, Leipzigerstr. 12. — Rabatmarken.

## Die Verbreitung der Serben in den Balkanstaaten.



Der Fanatismus, mit dem die Bevölkerung des Königreichs Serbien an den schwebenden Orientfragen Anteil nimmt, hat in Europa vielfach Erschrecken erregt, da man sich sagte, daß durch die gegenwärtige Balkankrise Serbien kaum in Mitteleuropa gezogen würde. Für das politisch begrenzte Königreich trifft das wohl zu, nicht aber für das serbische Volk. Die Serben, oder besser Serbo-Kroaten, sind der Stamm, der die hauptsächlichste Bevölkerung nicht nur in Serbien, sondern auch in Kroatien, Bosnien, Herzegowina, Montenegro, Dalmatien, Slavonien

und einem Teile von Südbungarn bilden. Der Unterschied zwischen Serben und Kroaten besteht eigentlich nur darin, daß jene der griechischen, diese der römischen Sprache angehören. Der Zahl nach wohnen naitürlich die meisten Serben (1 955 000) im serbischen Königreich. Doch erreicht die serbo-kroatische Bevölkerungsziffer von Bosnien und der Herzegowina immerhin noch die faktische Höhe von 1 330 000. In Montenegro gibt es 230 000 Serbo-kroaten; ihre Gesamtzahl beträgt etwa 7 Millionen.

## Preußischer Landtag.

Abgeordnetenhause.

2. Sitzung, Montag, den 26. Oktober.

(Schluß aus dem Morgenblatt der Saalezeitung.)

Dem Vorredner muß ich doch in erster Linie darauf aufmerksam machen, daß dauernde Aufbesserungen in Höhe von 85 Millionen Mark vorgezogen sind. Eine solche Vorlage setzt doch zweifelslos berechtigtes Wohlwollen. Ich gehe auf einzelne Punkte ein, die von den Vorrednern berührt sind. Es ist gesagt worden, das Gehalt der Oberregierungsräte würde um mehrere tausend Mark erhöht. Dies ist richtig. Die Oberregierungsräte kommen insgesamt auf ein Gehalt von 9000 Mark, das ist 1000 Mark mehr als sie jetzt im Endgehalt bekommen. Eine solche Steigerung halte ich für sachlich durchaus gerechtfertigt, denn die Oberregierungsräte, welche den Regierungspräsidenten vertreten, haben nicht nur die Leitung einer Abteilung, sondern sie vertreten den Regierungspräsidenten auch den anderen Abteilungen gegenüber, sie haben also eine gehobene Stellung inne. Wenn der Abgeordnete Schmieding meint, damit würde einer Degeneration präjudiziert, so kann ich dem schließlich nicht zustimmen. Von einer Aufhebung der Regierung kann doch auch bei einer Umänderung in unserer Verwaltungsorganisation keine Rede sein. (Sehr richtig!)

Ebenso wenig kann von einer Aufhebung des Oberpräsidiums gesprochen werden. Wenn man die Regierungen oder das Oberpräsidium aufheben würde und die Arbeiten der einen Behörde einfach der anderen Behörde mit übertragen würde, so würde die eine Behörde von vornherein mit dem Stigma eines bureaukratischen Regimes befaßt sein. Eine Umänderung und eine Reform kann nur dadurch erreicht werden, daß man wesentliche Arbeiten selber Behörden nach unten abgibt, also namentlich auf die Landratsämter. (Widerspruch im Zentrum.) Ich meine nicht bloß die Landratsämter, sondern alle Bezirksbehörden. Mit Unrecht hat meines Erachtens der Vorredner ausgesprochen, die in der Vorlage vorgesehene Befolgung von Stellen mit vorragenden Räten könnte politisch mißbraucht werden, um mißliebige Beamte abzuschaffen.

Ich kann nur sagen, daß uns dieser Gedanke nicht im entferntesten gekommen ist. Wir wollen

### dem Ministerium nur frisches Blut

zuführen und auch den Beamten die Möglichkeit geben, wieder aus dem Vorn der Praxis zu trinken. Besonders bemängelt sind die Repräsentationsgelder. Wir konnten den Präsidenten der Behörden keine Gehaltsaufbesserung zuteil werden lassen, wenn die Mitglieder der Regierung keine erhielten. Es wird aber jeder anerkennen, daß Gehälter von 11 000 und 12 000 Mk. für die Chefs der großen Regierungsbehörden durchaus befriedigend sind. Ich bin mit dem Abg. Schmieding der Ansicht, daß jede umhüllende Repräsentation vermieden werden muß, und meine, daß die Beamten selbst meistens glauben, ein viel größeres Maß von Repräsentation leisten zu müssen, als tatsächlich erforderlich ist. Auf der anderen Seite halte ich es aber doch auch für nötig, daß die Präsidenten der Regierungen mit den Stellen der Bevölkerung auch gewisse Berührung halten. Wenn die Gehälter so knapp bemessen werden, daß auch ein Beamter mit steigenden Lebensansprüchen nicht auskommen kann, so ist dann die Befürchtung sehr groß, daß die Vermögensverhältnisse dafür entscheidend sind, wer in die leitenden Stellen kommt. Wir haben alle Veranlassung, einer plutokratischen Beschäftigung nach dieser Richtung entgegenzutreten. (Beifall.) Wir müssen versuchen

### die höchsten Beamten

in die leitenden Stellen zu bringen, und nicht die reichsten. (Beifall.) Wenn man das erreichen will, muß man auch die Gehälter dementsprechend bemessen.

Dann ist bedauert worden, daß die Vorlage über den Wohnungsgeldzuschuß noch nicht vorliegt. Ich erkenne an, daß das bedauerlich ist. Ich habe bereits erklärt, daß der ganze Umfang der Wohnungsaufbesserungen erst eigentlich verstanden werden kann, wenn bekannt ist, nach welchen Grundrissen die Regelung des Wohnungsgeldzuschusses erfolgen soll. Am letzten Sonnabend haben nun die Bundesratsausschüsse diese Frage ihrer Beratung unterzogen. Sie haben mich auf meinen Antrag ermächtigt, Ihnen von den Grundzügen der Vorlage etwas mitzuteilen. Die Einrängierung der einzelnen Orte in die Ortsklassen ist noch nicht

erfolgt. Man hat sich aber über die Grundzüge verständigt. Das wichtigste davon will ich Ihnen mitteilen.

### Die fünf Ortsklassen.

die wir haben, sind beibehalten. Es ist erwogen worden, die Zahl der Ortsklassen zu vermindern. Man hat aber davon abgesehen. Denn je größer die Anzahl der Ortsklassen ist, desto schwieriger ist die Einrängierung. Auch kommen dann fortwährend Anträge auf Umrängierungen. Alle mittleren und höheren Beamten sollen in ihrem Wohnungsgeldzuschuß um 50 Prozent aufgebessert werden, und alle unteren Beamten gegen den Zustand von 1906 um 33 1/2 Prozent. Diese werden sich also tatsächlich um 100 Prozent Wohnungsgeldzuschuß besser stellen als vor 1906. Ein Schuhmann von Berlin, der vor 1906 240 Mk. bezog, wird künftig 480 Mk. erhalten, also genau das Doppelte. Nun mobilisiert sich ja dieser Satz von 50 Prozent bei den höheren und mittleren Beamten und von 33 1/2 Prozent bei den unteren Beamten, je nach der Einrängierung des betreffenden Ortes in die Ortsklassen. Der Reichstag hat wiederholt und dringend den Wunsch ausgesprochen, daß man

### eine neue Einteilung der Ortsklassen

vornehmen soll, die lediglich auf den tatsächlich in den einzelnen Orten zu zahlenden Mieten beruhen sollen. Nun ist in der Tat diesem Wunsche entsprechend der Wohnungsgeldzuschuß lediglich nach dem tatsächlichen Aufwande für die Wohnungen geregelt worden. Es sind im Reiche und in Preußen gleichartige Ermittlungen nach dieser Hinsicht angestellt worden dahingehend, wie hoch sich die Mieten belaufen. Auf Grund der Angaben, die von den Beamten selbst gemacht wurden, sind durchschnittliche Sätze für die einzelnen Orte ermittelt worden, und danach ist die Einrängierung der einzelnen Orte erfolgt. Man hat also eine neue Ortsklasseneinteilung vorgenommen, die auf den Wohnungsmieten beruht, und die nach oben und nach unten von der jetzigen Ortsklasseneinteilung abweicht. Je nachdem eine solche Umwälzung stattfinden, mobilisieren sich die Sätze von 50 und 33 1/2 Prozent. Reinesfall ist aber werden die Beamten schlechter gestellt als bisher.

Dem auch wieder hier zum Ausdruck gebrachten Gedanken einer Abstützung im Wohnungsgeldzuschuß nach

### Beamten mit Familie und Beamten ohne Familie

stand ich früher durchaus sympathisch gegenüber, denn es läßt sich nicht verkennen, daß ein unverheirateter Beamter im allgemeinen viel weniger für seine Wohnung ausgeben hat als ein verheirateter Beamter, und namentlich, wenn Familie vorhanden ist. Aber leicht miteinander wohnen die Gedanken, daß hart im Raume stehen muß die Säden. (Sehr richtig!) Als vor zur Prüfung dieser Frage übergingen, hat sich eine so große Fülle von praktischen Schwierigkeiten ergeben, daß das Reich entschieden erklärte, es wolle diesen Weg nicht gehen, und wir haben uns dem anschließenden müssen.

Man kann kaum dabei stehen bleiben, bloß einen Unterschied zwischen verheirateten und unverheirateten Beamten zu machen, sondern man müßte dann abermals abhufen zwischen Beamten mit einer geringen und einer zahlreichen Familie, denn eine Familie

### mit fünf oder sechs Kindern

hat ein ganz anderes Wohnungsbedürfnis als eine Familie mit keinem Kinde oder ein oder zwei Kindern. Und zu welchen Dingen kommt man, wenn man die Anzahl der Kinder feststellen sollte, um danach den Wohnungsgeldzuschuß zu bemessen. Wir müßten uns dann einen selbst registrierenden Storch anschaffen. (Heiterkeit.) Auch haben viele Beamte, die nicht verheiratet sind, noch ihre alte Mutter oder ihren alten Vater bei sich, und diesen Punkte man unmöglich in den Wohnungsgeldzuschuß hinein. Andererseits wohnen Beamte bei ihrem Vater oder ihrer Mutter, so daß sie dadurch eine Wohnstätte genießen. Sollen wir nun alle diese familiären Dinge erforschen und danach den Wohnungsgeldzuschuß bemessen? Die Konsequenz wäre auch: Wenn ein verheirateter Beamter seine Frau verliert, soll man ihm den Wohnungsgeldzuschuß entziehen? Das sind so einzelne Fälle, die beweisen, wie oft ein meiner Ansicht nach im Grunde vollkommen richtiges Gedanke doch in der Praxis auf die allergrößten Schwierigkeiten stößt. Der Effekt wäre auch nicht sonderlich, denn nur 7,20 Prozent Beamte haben keine eigenen Hauskinder.

### Die Anrechnung des Wohnungsgeldzuschusses

bei der Pension wird in Zukunft so vorgenommen werden, daß die bei den höheren und mittleren Beamten auf 70 Prozent und bei den unteren Beamten sogar auf etwa 130 Prozent stellt. Das ist auch ein wesentlicher Teil der Wohnungsaufbesserung für die Beamten. Bei der gleichen Honorierung der Beamten an den Lokalbehörden mit denen an den Zentral- und Provinzialbehörden hat uns der Wunsch geleitet, an den Lokalbehörden richtige und mit Land und Leuten vertraute Beamte festzuhalten. (Sehr richtig!) Wollten wir das, so müssen wir auch die möglichen Mängel mit in Kauf nehmen. (Sehr richtig!) Wollte man der

# Kostüme! Große Eingänge

— nur letzte Neuheiten, —  
unerreicht preiswert.

Man sehe unsere Fenster.

Als weitaus größtes Spezial-Haus der Branche bieten wir durch unsern enormen Konsum Preisvorteile, welche nicht übertrossen werden können.

Änderungen kostenlos!

# Geschw. Loewendahl.





