

294

FACULTATIS PHI-
LOSOPHICÆ
IN ACADEMIA LIPSIENSÌ
D E C A N U S

BENEVOLUM LECTOREM

ad auscultandam in vigiliâ Pentecostes

ORATIONEM

Ornatissimi Juvenis

GOTHOFREDI BARTHII, Lipsiensis,
officiosè ac per amanter
invitat.

LIPSIÆ,

LITERIS JOH. ERICI HAHNII.



 Vx sub Gentilismi tenebris Germanorum veterum fuerit religio, vel ex Cornelii Taciti relatione ad nos pervenit, qvi hæc inter alia de iis annotavit *a*): Deorum maximè Mercurium colunt, cui certis diebus humanis qvog̃ hostiis litare fas habent. Herculem ac Martem concessis animalibus placant. Pars Svevorum & Isidi sacrificat. Versa per DEI misericordis gratiam hodiè rerum apud nos illorum posteros est facies. Multitudinem Deorum ignoramus; unum DEUM colimus, personis qvidem trinum, sed essentiâ simplicissimum. Mercurius, Hercules, Mars, Isis non Deorum, nobis nomina sunt, sed idolorū, qvos juxtâ se venerari vetuit DEUS. Non litamus humanis hostiis, sed Hostiam pro humano genere manutinam in arâ crucis adoramus. Non animalia Numini occidimus; pulchrius est labiorum viëtimas illi offerre. Dissimillima ergò religio nostra est illi priscæ. Tamen eruditi qvidam sunt viri, qvi perswasum esse nobis cupiunt, Germaniæ nostræ Sacra hodierna ab illis vetustis non discrepare. *Unicum Deum Thau*, inquit Elias Schedius *b*), *Celtæ prisci colebant, & tres personas SS. Trinitatis, Hesum Deum Patrem, Belenum Deum Filium, & Tharamin Deum Spiritum S. in uno Thau, i. e. Dco venerabantur.* Ac dicit hæc Schedius qvidem, non probat, quasiq; dixisse sufficiat, mox ad alia pergit. Majore cum apparatu causam hanc agit Philippus Cluverius, & in antiquâ suâ Germaniâ integro capiti *c*) hanc summam præscribit: *Priscos Germanos unum verum eternum Deum in Trinitate coluisse sub Solis, Lunæ, atq; Ignis Numinibus.* Nimirum placuit illi sententia Augustini Steuchi, & Philippi Mornæi, ad qvos etiam nominatim provocat *d*), qvorum ille in opere de perenni Philosophiâ, hic in libro de veritate religionis Christianæ magno cum sudore mysteriū SS. Trinitatis in

a) lib. de morib. Germ. p. 339. ed. Lipsii Antwerp. 1600. b) Syn-
gram. I. de Dis Germ. c. 12. p. 220. c) qvod est 29. Lib. I. f. 244.
d) citato cap. f. 248. Addē & cap. 25. f. 212.

Ethnicorum Sacris qværunt. Nos h̄ic pr̄ferimus de altero Jo. Bapt. Crispi e), de altero Christiani Schotani f) judicium, & humani ali- quid passos agnoscimus eos omnes, qvicunqve Christum cum Beli- ale in concordiam redigere laboraverunt. Ergò ut Cluverii doctri- nam admiramur in aliis, ita in isto conciliationis negotio neutiqvam seqvimur. Et verò qvis & qvo animo legat ista, qvæ scribit g): *Cel- tas nostros atq; in his maximè Germanos & Gallos -- summum eternum- que THEUTH b) trinum in unitate, & unum in Trinitate professos esse?* Putabimus ergò in illâ caligine non modò divinarum ~~υποστάσεων~~ Trinitatem eos vidisse, sed etiam in hâc Trinitate Unitatem essentiæ, h. e. rem humanæ rationi, nisi cœlitus illuminetur, incredibilem credidisse? Abripuit profectò doctissimum hominē vel inventi no-

A 3

vi i)

e) de Ethn. cautè leg. distrib. I. lib. 2. f. 36. — qvod ad satietatem u. q; sece- runt alii, qvi de perenni Philosophiâ scripsere, (pepercit nomini Autoris,) qvippe q;ib; adeò placuit nostra Vera dogmata ad gentilium sensus potius re- ferre, q;am ipsos ex nostris confutare, ut pñè pudor sit eidere ipsos pr̄ dulce- dine non semel aut bis, sed centies lacrymari solentes. f) Heptæm. p. 311. Passus est se abripi zelo ostendendæ Christianæ veritatis summus vir Philippus Mornæus, cùm putavit eadem esse illa, qvæ Philosophi, & Christiani docent de SS. Trinitate. g) f. 244. b) hoc nomine Deum verum eos co- luisse existimat c. 9. f. 82. Verùm h̄ic à Cluverio rectissimè dissentit Lambec. lib. 1. Prodr. Hist. lit. c. 7. f. 58. nec negabit violentissimam esse ex- positionem Cluverii, qvisqvis ipsam contulerit cum verbis Taciti non longè ab init. lib. de Mor. Germ. Celebrant (Germani) carminibus antiquis Tuisto- nem Deum terrâ editum, & Filium Mannum, originem Gentis, conditoresq;e. Mannus tres filios assignant, è q;orum nominibus proximi Oceano Ingæones, medii Hermiones, lateri Istætones vocentur. Tuistonem Interpretes cæteri ho- minem intelligunt, qvi post Noachi diluvium stirps fuerit Germanorum; Cluverius (f. 81.) Mercurium, qvem Ægyptii ΘΕΤΘ, Hispani Galliq; Teutaten appellaverint, h.e. (f. 82.) cœli terræq; conditorem DEUM: in eo interim aberrasse fatetur Germanos (f. 83.) qvòd ipsum Deum terrâ editum crediderint. Mannus ipsi Adamus est, sed ubi tres ejus filii demonstrandi sunt, Adami filios, Cainum, Abelum, Sethum intelligi ne ipsi qvidem Cluverio placet. (f. 84.) Itaq; & Adamum vult hic à prisca Germanis cum Noacho, & orbis terrarum divisionem à tribus Noachi filiis factam cum divisione Get- maniæ confusam fuisse: pro Semo autem, Japheto & Chamo, Istævonenem Ingævonenem, & Hermionem prisca Germanos vocavisse. Si hanc inter- pretandi licentiam seqvimur, qvæ non portenta fabularum undecunq; ex- sculpemus?

22

vi i) amor, vel in gentem nostram affectus, cum talia mitteret in calamum. Age omittamus illam in tribus personis ineffabilem, unitatem. Tres ipsas personas quomodo nobis in Majorum Religione demonstrat? Jul. Cæs. locum advocat, de Germanis veteribus ita sribentis. k) Deorum numero eos solos ducunt, quos cernunt, & quorum opibus aperte juvantur, Solem & Vulcanum, & Lunam: reliquos ne fama quidem acceperunt. Sciendum initio, Cæsari Tacitum contradicere, qui & plura tribus, & alia memorat Germanorum Numina: Mercurium, Herculem, Martem, Isidem l). Quidam ex eodem Tacito, Religionem Reudignorum, & Nabarvalorum, (nam & hi sunt in Germanis) memorante m), Herthum quoque, se Terram, Matrem, Castorem item, & Pollucem addere licebit. Quid si cum Eliâ Schedio n) Scythes etiam eosdem habemus cum Germanis, in cumulum nominatorum accident ex Herodoto o); Vesta insuper cum Jove, Tellure, Apolline, ac Venere cœlesti. Quæ quidem ipse Schedius πολυωνυμίας beneficio cogens in angustiorem numerum, haud pauciores tamen quinque deprehendit p), Mercurium putam, Martem (cui & Vulcani nomen competit) Apollinem (seu Solem) Jovem, Venerem (quæ eadem sit Herthus, Vesta, Luna, Isis q). Transfert Herodotus. In Latinorum duorum dissidio potior esse nobis debet fides Taciti. Vixit enim Cæsare posterior, atque adeò iis temporibus, quæ Romanis paulò pleniorem nostræ Gentis notitiam afferre potuerunt r). Nec aliter Cluverius, ubi hanc pugnam considerat s) ut utriusque veram fidemque narrationem efficere potest, quam si quis hæc Cæsarî falsa expugnat verba: reliquos ne famâ quidem acceperunt. At qui si comma hoc, tanquam inimicum veritati

dele-

i) c. 22. f. 189. ubi fundamenta, velut hujus ædificii struit, pollicetur nobis pleraque nova, nec facile alii annotata. k) lib. VI. de bello Gallico c. 21. p. m. 158. l) locum initio dedimus lit. a. m) p. m. 347. & 348. n) I. de Dis. Germ. 4. p. 61. o) in Melpomene. Textum ejus Schedius d. l. afferit. p) p. 63. q) Quid est, quod Herculem hic omisit Schedius, memoratum tamen Tacito? An oblitus est fortè illum cum Vulcano & Morte conflare, quod Cluverius faciet lit. u. An studiò præterit, ut quem negat primitus adoratum à Celis suis, statuam duntaxat in ejus honorem posuisse contentis? Syngram. III. c. 2, p. 476. r) Igitur Tacito contra Cæsarem haud obscurè hic adstipulantur. Andr. Althamerus Comment. in Tac. Germ. p. 184. & Jo. Brant. in Cæs. de Bell. Gall. p. m. 456. in eundem autem Glandorpis p. 144. vel Cæsarem non omnia scivisse, vel Germanos interjecto temporis spatio plures Deos recipisse credendum pronunciat. s) c. 26. f. 218.

deleamus, & è Tacito Germanos plurimum Deorum, qvam trium
conscios faciamus, qvomodo Trinitatis illud arcum constabit sibi?
Nempe non semper meminerat omnium vir doctus, qvæ semel scri-
psisset: nisi forte rationibus suis in eo putavit consuli posse, qvod sta-
tim seqvitur s), ubi rem qvafsi à Macrobio t) inchoatam continua-
turus afferit, *omnia deorum nomina ac numina ad unum pertinere So-
lem, dearum verò ad Lunam, sicq; & Celtas nostros, & omnes sensisse*
gentes. Sed neq; hoc præsidium satis est firmum, aut consentaneum
causæ. Fiet enim hoc pacto, ut non quatuor tantùm illi Germano-
rum Dii, qvorum nomina Tacitus extulit, Mercurius, Hercules,
Mars, Isis, aut si Terram Matrem cum Castore ac Polluce his adjun-
gamus, Dii septem, sed etiam tres alii, qvos è Cæsare cognoscimus,
ad binarium Solis ac Lunæ redigantur: præsertim cum Vulcanum.
Cluverius eundem esse statuat cum Hercule & Marte u), hos autem
duos Macrobius, cuius deprecari autoritatem h̄ic isti non licebit,
apertè referat ad Solem x). Enim verò pessimè cohærent illa, qvæ
cum dictis concessit vir eruditus, ea ipsa varia Solis Lunæq; vocabula
ad unum verum eternumq; Deum esse referenda, qvem in unitate trinum,
in trinitate unum veneramur y). Nam si maximè Deos omnes in So-
lem, deas omnes in Lunam cogamus, qvomodo in his duobus
(utiq; non sunt plures,) trinitatem habeamus, non video. Condone-
mus hoc etiam homini de literariâ re aliâs præclarè merito, & ut ali-
qvo commento fulciamus aciem ipsius labantem, fingamus qvic-
qvid deorum est Dearumq; gentilium partim cum Sole, cum Lunâ
partim, partim deniq; cum aliquo tertio planetâ, qvi fortasse non
invito Cluverio erit Mars z), aut etiam cum igne confari oportere:
ne qvidem sic è deducta res est, ut credamus, qvod ipse opina-
tur a), priscos Germanos unum verum, eternum Deum in trinitate co-
luisse, sub Solis, Lunæ atq; Ignis numinibus. Nec enim Solis, Lunæ, Ignis
vocabulo aliud qvid ipsi, & qvicunq; gentilium honorem Creatori
eruptum transtulerunt in has creaturas, intellexere, qvam qvod ver-
ba sonant. Audiamus tamen, qvid pro se dicat Cluverius: unum,

A 3

inquit.

s) f. eod. t) J. Saturn. 17. seqq. ubi ostenditur, omnes deos referri ad
Solem. u) toto cap. 28. fol. 240. seqq. Confer, qvæ lit. q. è Schedio diximus.
x) I. Saturn. 9. & 20. y) Cluver. d.l. f. 218. z) qvandoq; Vulcanus,
qvem Cæsar à Sole pariter & Luna distinguit, Cluverio idem est cum Marte,
ut lit. patuit: qvanquam hoc illi neutiquam assentitur Vossius ll. de orig.
idol. 66. f. 29. a) suprà lit. c, ex inscriptione cap. 29.

inquit, b), in tribus personis ipse Deus primo eorum (Germanorum) Patri Manno (hunc Adamum c) esse interpretatur,) sese manifestaverat, hic verò filios, nepotesq; suos edocuerat. Scimus Adamum in religione verâ perstitisse, idemq; ut sui facerent, laboravisse. Sed Cainum is ipse, contrà quem disputamus, autor est maledictione à Deo ob fraternalm cedem acceptâ, Deum ut invisum infestumq; statim reliquisse, moxq; à Diabolo impulsum fuisse, uti à Conditore ad rei conditæ venerationem sese converteret, hâc insurragatâ opinione, eum qui cunctarum rerum fuisse auctor & opifex, cœlestia maxime curare, terrestria autem atq; humana permisisse diis inferioribus, filiis suis; hos autem Deos esse ipsa sidera, solem, lunam & cæteras stellas: hos igitur Deos esse venerandos; hanc pestiferam opinionem non soli sibi habuisse Cainum, sed filiis nepotibusq; tradidisse d): porrò si de temporibus cataclysmū consecutis loquamur, postquam ex arcâ egressi sint Noachi filii horumq; uxores, mox ad pristinam illam idolatriam, quâ omnis terra ante eluvionem erat repleta, unum vel alterum delabi potuisse: quin satis hoc certum esse debere in Chamo; ab uno autem Chamo ejusq; postea liberis in omnem Noachi posteritatem, ante etiam lingvæ primæva confusionem, disseminata esse abominandam istam peste: unde omnes, contempto Conditore, suo vero Deo, unanimi consensu in terram Schinar profecti turrim præaltam adificare aggressi sint: quâ Deum regraviter ostensum lingvam eorum confudisse, ipsosq; in universum dispersisse terrarum orbem; illos idolatriam unâ secum transportasse: hinc postmodum omnes per universum, terræ orbē gentes unos eosdemq; veneratos esse Deos, Solē, Lunam, Saturnum, Jovem, Mercurium, Martem, Venerem, Minervā, Vulcanū, Herculem & alios e). Nihil aliud ergò faciendū hâc nobis, nisi ut suis Cluverium verbis jugulemus. Quid enim? adeóne idem sunt illi, verum Deum in trinitate colere, & abominandâ idolatriâ peste corruptum venerari tot sidera? At, inquit f), antiquâ Satane illusione, unâ cum reliquis mortalibus circumducti majores nostri trinam divinitatem rebus à vero aeternoq; Deo conditis attribuerunt, Soli, Lunæ, ac Vulcano, ita ut Solem inteligerent esse Deum Patrem, Lunam Deum Filium, Ignem Deum Spiritum S., quia horum maxima erat omnibus in rebus virtus atq; potestas. Verum utcunq; opinionem suā pingat vir disertus, non efficiet, ut qui Satanæ fraudibus circumventi, in Sole, Lunâ, & igne

b) dicto cap. f. 244. c) respice ad lit. h. d) c. 25. f. 213. e) ibid. f. 216. 217.
f) iterum cap. 29. f. 244. 245.

igne tres Deos venerantur, eos unum verum Deum ita coluisse intel-
ligamus. Jam unde probabitur, Germanus sub sole Deum Patrem,
sub Lunâ Filium, Spiritum S. sub igne veneratos? Aliò plane verba
nos Taciti vocant, qvi ait g), solos habitos Germanis fuisse deos,
qvos cernerent: Divinitatis autem certè personam nullam cerne-
bant. Solem, Lunam, Ignem cernebant: horum in se beneficia ma-
nu palpabant: in his ergò acqvescebant, altius levare mentem non
poterant. Ita enim est, justissimo Dei judicio ad eum profanitatis
gradum gentes non paucas impulerat Cacodæmon, ut plenissimam
divinitatis mensuram sideribus inesse omnino sibi persvaderent, Soli
in primis atque Lunæ: qvibus ut ignem adjungerent, vel cognatio
eos movit, qvæ cum ipsis facibus huic lucernæ intercedit, vel eximia
elementi fortissimi utilitas. Nec alia mens vetustissimorum fuit
Ægyptiorum, qvorum idolomaniam in cœlestem veritatem trans-
formare frustrà conatur Cluverius. Cui nec magis in eo fidem ad-
hibebimus, qvòd reliquum etiam mortalium genus initio in Sole Lunâ
ac Vulcano trinitatem unius veri Dei veneratum esse, pergit. Qyomo-
do verò? Juvat in pauca rem contrahere, qvæ propè omnis pendet ē
mythologiâ Gentilium de Vulcano, qvem Jovis ac Junonis conju-
gio natum sciscebant. Similem enim in modum & Spiritus S. à Pa-
tre Filioq; h.e. si Cluverium audimus, à Jove ac Junone, seu qvōd
perinde, à Sole ac Lunâ procedit. Jam igni qvoq; cuius symbolum
Vulcanus, comparatur ille Spiritus, qvi Apostolorum lingvas flam-
marum instar divisit. Hic profecto vereor, ut patientibus animis
legere Theologi possint, qvæ de Jove ac Junone differit autor, cùm
hunc Macrobii b) locum protulisset: *Juno & Soror Jovis, & conjux*
vocatur. Est autem Juno aér, & dicitur soror, qvia iisdem seminibus,
qvibus cælum, etiam aer est procreatus; conjux, qvia aer subjectus est cæ-
lo. Qvæ differit, hæc sunt: *Cælum heic intelligit Jovem. Jupiter igi-*
tur cùm sit aeternus ille ΘΕΤΘ, sive ΖΕΤΣ, sive ΘΕΟΣ, sive DEUS; rectè
Junonem interpreteris Dei aeterni Filium Iesum Christum, qvi iisdem se-
minibus, qvibus pater, ab aeterno exstitit: unde etiam non soror, sed fra-
ter potius Dei patris videri poterat, qvia illi æquævus erat. Subjectus item
eidem verè dicitur, non ut conjunx, sed ut filius. De his ergò Cluveri-
anis sensibus judicium ferant Theologi, qvi non minùs opinor, pie-
tatem in iis reqvirent, qvâm philosophorum aliquis judicium in hoc
toto

g) suprà lit.a. b) è lib.I. in somn. Scip. 17.

toto *Thymus*. Sed vetat angustia chartæ effundere omnia, qvæ
afferre promptum erat: fieriq; de hâc re non levis conjectura pote-
rit è dicendis de Vulcano. In qvo certum habemus nihil minus oc-
culuisse Gentiles, qvàm Spiritum S. Etenim referri numen hoc debet
ad ignem, eumq; elementarem i), cuius usum in metallis atq; arte
fabrili demonstrâsse legitur Vulcanus k). Qvapropter eruditus l),
simul vocis Latinæ augurio persuasi, eundem esse hunc arbitrantur
cum Tubalcaino, quem fuisse malleatorem & fabrum in cuncta ope-
ra æris & ferri prodidit Moses m). Jove autem ac Junone satus perhi-
betur, qvia ignem elementarem oriri crediderunt Jove in Junonem,
h. e. calore cœlesti in aere in agente n). Qvæ qvis non videt commo-
dius dici, qvàm si Jovem Dei patris, Junonem Dei Filii simulacrum
gentilibus fuisse opinemur, ut eos in Vulcano Spiritum Sanctum co-
luisse conficiamus? Nec juvabit Cluverium illa Divini Spiritus cum
igne comparatio, & in Apostolos sub specie hujus elementi effusio.
Sanè posteaquam prima Novi Testamenti Pentecoste divinum hunc
ignem Apostolorum capitibus insidentem habuit, Ecclesia vera cir-
cumspicere cœpit varias rationes cōferendi cum igne Spiritu S.: qvin
& illud Christi o) huc applicuerunt qvidam p): *Ignem veni mittere in*
terram. Vetustissimas auté Paganorū nationes qvis credat eorū præ-
fessionem habuisse, qvæ post multa demùm secula essent vel à Salva-
tore prædicenda, vel implenda in eis discipulis? Omittamus ergò il-
lud confilium, horrendā Vulcani & infernalibus flammis similiore q)
fornace in de beatissimo Igne interpretandi. Sinamus hîc res habere
suis Cluveriū, & digniores Spiritu S. meditationes afferamus in cel-
britatē festi Pentecostalis. Faciet hoc dilect⁹ nobis ob doctrinā & pro-
bitatē Juvenis *Gothofredus Barthius Lipsiensis*, qui Sanctū Spiritū cum
igne cōparandi planè aliā rationē ingress⁹ super hoc argumēto, mane
crastino, horā octavā σὺν θεῷ perorabit. Ut audire dicētem velint Ma-
gnificus Academiæ Rector, Facultatū omniū Proceres, aliiq; Honora-
ti Viri, rogamus universos; Juvētutis Studiosæ præsentia vel ultroneā
nobis pollicentes. PP. Lips. proprie. Pentec. 20. Maij A. 1670.

i) Vid. Voss. II. de orig. idol. 66. f. 328. k) vid. Natal. Com. II. mythol. 6. p. m. 97. 99. Voss. I. de orig. Idol. 16. fol. 65. l) Id. ibid. Chyträ. in c. 4. Genes. f. 70. & 71. Selnecc. part. I. Postill. Dom. V. post fest. Epiph. p. 657. Sched. I. de DIs Germ. 4. p. 65. Borrich. de art. & progr. Chem. p. 9. & 62.
m) Gen. 4, 22. n) Vide Phurnut. de nat. Deor. c. θεὶ τὸ Φαῖτος Natal. Com. II. mythol. 6. p. 107. Voss. II. Idol. 66. f. 329. & respice ad lit. o) Luc. 12, 49. p) apud Ursin. Sylv. Theol. symbolic. n. 67. p. 120. q) pertinent
huc ollæ Vulcani. de qvibus Crus. Part. II. Svevic. Lib. V. c. 5. f. 155. & alii.


DD A 6358



5b.

BNT
Ratio

5 ♦ R



Farbkarte #13



78
**FACULTATIS PHI-
LOSOPHICÆ
IN ACADEMIA LIPSIENSIS
DECANUS**

BENEVOLUM LECTOREM

ad auscultandam in vigiliâ Pentecostes

ORATIONEM

Ornatissimi Juvenis

GOTHOFREDI BARTHII, Lipsiensis,
officiosè ac peramanter
invitat.

LIPSIÆ,

LITERIS JOH. ERICI HAHNII.