


294



36

D. S.
DE
MANDRAGORA'
DISPUTATIO PHILO-
LOGICA,

SUPERIORIBUS INDULGENTIBUS,
PRÆSIDIUM VERO CONFERENTE

V I R O

EXCELLENTISSIMO CLARISSIMO QVE
DN. M. JACOBO THOMASIO,
PROFESSORE PUBLICO CELEBER-
RIMO &c. PRÆCEPTORE
suo Jugiter colendo,

Ipsis Natalitiis suis, d. nimirum XIX. Ca-
lend. Januar. A. O. R.
M DC LV.

Examina Eruditorum commissa

à

JOHANNE SCHMIDELIO, LIPS:
MAGISTERII CAND.

Nunc recusa & aucta Anno M DC LXIX.
Typis & sumptibus JOHANNIS GEORG.

D 2
AEGIDII GOLIA
DIEPPIA

SCHERONIUS HINDEBENS

HISTORICIS
DN. M. LACOBIO THOMAS Q.

LIBRI NINETE FIDEI DILECTIONIS XIX. C. 3
LUDV. V. O. R.
M. D. S. P. M.

EPIPHANIA COMMUNI

JOHANNES SCHMIDELIO. LIPS.

MUNDACUS AGNUS M. D. C. XIX.
TIBURZIUS HONORIUS G. V. V.

PRÆFAMEN.

OStentatus non ita pridem ab Agyrta vi-
runculus Mandragoreus invitavit nos, ut
horis subsecivis, qvid illo de ludibrio
Scriptores essent commentati, linqvirendum
putaverimus. Qvæ qvoniam veræ Mandra-
goræ expositionem aliquam postulant, veniam
nobis Benivolus Lector dabit speramus, si ve-
ram pariter ac falsam Mandragoram uni Di-
sputationi includemus. Capita faciemus tria:
unum generale de Nōmine, id enim sanè com-
mune habent; specialia duo, alterum de verâ,
alterum de falsâ Mandragorâ.

C A P U T I.

§. I.

MANDRA-
GORÆ NO-
MEN.

MAndragora gen. fœm. Græcis est ὡ μανδραγόρας. Atque
sic putes in Varino rescribendum, apud quem exaratum
est μανδραγόρα. Latini suo more mutaverunt genus, ut
in charta, margarita, similibus. Videtur tamen Plinio
a) *Mandragora* masculinum esse: quod genus & retinent recentio-
rum illi, qui in nominandi casu *mandragoras* scribunt.

A 2

Mandrago-
ra.

§. 2.

a) lib. XXV, c. 13.

§. 2. Hoc certum, *Mandragoræ* appellationem Latinos
Græcis debere: an Græci Orientalibus debeat, quibus ea planta
notior fuit, docere nos poterunt lingvarum istarum gnari, citius
à nobis assensum impetraturi, quam qui ad Germanicam revo-
cantes originem à Mann & Erigen dictam volunt, quasi Virige-
ram seu Hominigeram. Nam ad hoc credendum Goropianæ
opus est hypothesis, quæ nobis nondum potuit persuaderi.

§. 3. Melius ergo ex ipsâ Græciâ vocis hujus accersuntur Na-
tales. Sed hic sententiarum quadrivium occurrit. Sunt enim,
qui ab ἀνδρὸς γόνῳ, quod humano foeti similis sit: sunt qui τὸ
μανίαν ἀνδράσιν εἴργεται, quod insaniam pariat; sunt, qui quasi
τῆς μάνδρας τὸ γέπας, quia sit speluncarum honos; sunt tandem,
qui sic appellatae volunt, ὑπὲρ μάνδρας ἀγορᾶ, quia præsentia suâ
specus quasi concionatur seu adesse significat. Ajunt enim um-
brosis locis felicius eam provenire.

§. 4. Quæ originationes in eō omnes consentiunt, quod
compositum faciunt *Mandragoræ* vocabulum, quippe tot syllabas
einensum. Quis autem non videt, postremam illam leges
componendi religiosius, quam priores servare? Quam ideo non
dubitamus cum Excellentissimo Dn. D. Rivino b), Præceptore
ac Patrono nostro æternum suspicioendo approbare, licet à Bec-
manno c) primæ posthabitam.

§. 5. Nostris hæc planta est *Alraun*/vel *Astrum*/vel, ut Vo-
cabularius Gemma Gemmarum nomine inscriptus exprimit,,
Alran: Nomen procul dubio sortita à sagis istis vetulis, quas Jor-
nandes d) Gothis patris sermone *Altorunas* appellatas testatur;
quæ vox neq; Germanis nostris eā notione prorsus inusitata est.

§. 6. Sed variè eam exarari à Scriptoribus observavimus,
prout cuique ad etymon certum alludere placuit. *Alrunas* scribit
Colerus e), & *Aldrunas* Gesnerus f), quasi dicas vetulas sagas
vel murmuratrices. *Runen* enim susurrare nobis sonat; *Helle-
rumnas* Ricardus Argentinus g), & *Hellerunus* idem Gesnerus h.e.
secre-

b) *Dicit at. ad Columell. carm. de cult. hort.* c) *Orig. p. m. 647.*
d) *de reb. Getic. p. m. 723.* e) *not. ad Tacit. p. 45.* f) *Mithrid. p.*
g) *de prestig. Daemon. c. XI. p. 20.*

secretò cuim inferis & dæmonibus colloquentes: à qvo non longè abest vetus Latino-Theotiscum Glossarium MS. qvod Florentiæ in Bibliothecâ Magni Ducis adseratur, è qvo Lindenbrogius ad Jornandem h) profert Necromantia, Helliruna; alii Halirumna vel Alyrumna ab opinione sanctitatis, Haly enim prisco vocabulo sanctus est; Adclrunas Joannes Magnus i) ab artis, qvæ est *magia Textrix* verius, famosâ nobilitate, Runa enim, ipsô teste, Gothicè artem vel aliquando magiam significat; viros qvoq; magos Adelrumer vel Alruner vocat Loccenius k), quasi præcipuâ quadam experientiâ aut omnium rerum scientiâ conspicuos.

§. 7. Verùm qvæ sit hujus vocabuli optima vel derivatio vel scriptura, nunc qvidem investigare non laboramus: id enim nihil facit ad Mandragoram, sed ad sagas pertinet: indicandum hoc est potius, ab iis ad plantam nostram hoc vocabulum ideo translatum omnibus videri, qvia mandragora ad magicas περγυματικas crebrò adhiberetur.

§. 8. Belgæ mandragora poma Doelappelen vocant, quo nomine & radicem designant, quod mentem amatoris quodam fascino in amorem pertrahant, & quodammodo incantent, inquit Lemnius l). Nobis vero similius videtur, sic dici illa poma, qvia ipsa fatua sint & insipida, qvomodo & inodoras violas Tolle Veilgen vocantis.

§. 9. Alia etyma est ratio in tertio Mandragoræ apud Dioscoridem genere, qvod Morion græcis appellatum Valerius Cordus m) non dubitat esse Mandragoram Theophrasti & Hessorum Dollkraut. (al. Dollwurz) n): tribuunt enim ipsi infatuandi quandam facultatem, unde & nomen habet. Nam à vi soporiferâ alias Schlaffkraut & fructus Schlaffbeer appellatur o).

§. 10. Latinis præterea, malus terræ p), vel terrestris, item canina malus q) audit mandragora. Terrestris, opinor, ob humilitatem, quò modò & fraga appellamus Erdbeer; canina ob persuationem,

A 3 de

b) p. 155. i) lib. VI. Histor. Gothic. c. 24. k) lib. II. Antiquit. Sveogoth. c. 14. l) cap. 2. Herb. Bibl. m) ad lib. IV. Diosc. c. 76. n) conf. Gesn. in hort. Germ. f. 282. o) Myl. hort. philos. p. 518. p) Isidor. lib. XVII. Orig. c. 9. f. 425. q) Neand. part. I. Phys. p. 179

Malus ter-
rae

de qua cap. III. r) quasi à cane evellenda sit.

ἄντιμηλον. §. II. In Græcis appellationibus est ἄντιμηλον (quod ipsum quoque mali includit significationem) & κίρκαια, Dioscoride s) teste: quam posteriorem & suam fecerunt Latini, Circæam, & Neutro genere, ut est apud Plinum, Circeum, aut, ut codices habent, Circeum, quasi græcum esset κίρκειον, usurpantes: vel quod Circe eam invenerit, eaque usus sit in beneficiis, & quod radix amatorius queratur; vel quod citra promontorium Circeum uberioris proveniat in Campaniâ, verba sunt Mylii in horto Philosophico. t)

ἄνθρωπο-
μορφον.

§. 12. Pythagoram eam ἄνθρωπομορφον, h. e. si latine vertas, hominiformem, appellasse passim proditur, notatione minimè dubia, quod radix ejus à mediò ad imum bifurcata, trunci humani, brachiis & capite defecti (quare & semi hominis epitheto eam Columella v)ornat) formam utcunq; imitatur: nisi velis in super, ut completior sit hominis effigies, fructum ipsi pro capite imputare.

§. 13. Nam qui appellatione ista Pythagoram putant ad sola hujus plantæ mala, quæ sint Melenzana Ligurum, figuraq; ovali testiculos referant, respexisse, rectè castigantur à Pierio x). Neque enim Melenzana inter mandragoras referenda sunt: &, si hoc voluisset Pythagoras, ὁρχίομορφον dixisset, non ἄνθρωπομορφον.

§. 14. Eandem castigationē & Petrus la Seine y) meretur, qui ideo sic dictam putat, quia formam hominis restituat, stigmata enim citra exulcerationem delere, quod Dioscorides fateatur. Scire debuerat, composita hujusmodi à μορφῃ (quale est & γυναικόμορφος, ταυρόμορφος ac similia) non signare id, quod formam sanet aut restituat, sed quod formam referat. Sic Anthropomorphitas hereticos vocamus, qui Deum faciebant ἄνθρωπομορφον, quorum error erat, non quod Deo humanæ formæ restitutioinem, sed ipsam humanam formam in ejus essentiâ tribuebant.

ἄνθρεικελον

§. 15. Pythagoricæ appellationi geminum est aliud mandragoræ synonymum, quod nescio quibus Autoribus profert.

Sixtus

r) S. 53. s) lib. XXV. c. 13. t) p. 514. u) carm. de cult. bert. x) lib. LVIII. Hierogl. fol. m. 421. j) Nepenth. p. 90. 91.

Sixtus Senensis. z) Ait enim eam *Andricelon* dici ab hominis scili-
cet seu viri similitudine. Id enim sane græcum ἀνδρικελον innuit.

§. 16. Pro qvō idem testatur aliás *Andraclon* reperiri, ad-
ditā etymi ratione qvod hominem interimat mandragora. Sed
hoc commentum alicujus scioli videtur, scripturam *Andriceli*
non satis adseqventis. Unde enim deducemus *Andraclon*, ut ista
significatio exeat? An à ἀλάω, frango? Nimis hoc durum; & præ-
terea non patiuntur leges derivandi, ut hinc sit ἀνδρωλον. Neq;
tamen qvicqvam occurrit aliud. Qvòd si *Andraclon* est ἀνδρόντο-
νον, eādem operā è Patroclo πατροκτόνον efficiemus, qvod hacte-
nus inauditum est.

§. 17. Satis de græcis, latinis, germanicisq; appellationi-
bus. Arabibus Matthiolō a) teste, planta nostra est *Labora* seu *Ta-
brobach*; Italis *Mandragora*; Hispanis *Mandracola*, Gallis *mandra-
gore* & *Mandegloyre*. Tabrobach,
C.

§. 18. Restat Hebræorum vox דודאים, qvam binis lo- Dudaim.
cis in sacro codice repertam interpretes pleriq; omnes mandra-
goram vertunt. Unus est Genes. XXX. ubi commemoratur,
qvemadmodum hujus plantæ mercede à Rachele noctem mariti
communis L: a emerit. Alter Cantic. VII. 13. *Mandragoræ dederunt
odorem*. Verùm ingens se hic disputandi campus aperit. Sunt
enim qui defendunt *Dudaim* esse mandragoras; sunt contrà, qui
aliud qvidvis; nec desunt, qui ut in re undiqvaq; dubia malunt
dicendā in alteram partem sententiā prorsus abstinere.

§. 19. Qvorum ἐποχὴ imitari etsi mediocritati ingenio-
oli iostri erat convenientissimum: tamen qvoniam has theses
disputandi animo conscripsimus, alteri dissidentium parti nos ad-
jungemus, ut in ipsa συζήτησι aut adsensionibus aliorum con-
firmemur, aut docti meliora deponamus errorem.

§. 20. Præfcrimus autem eam sententiam, qvæ propu-
gnat, *Dudaim* esse *mandragoras*. Nam primò communior hæc esse
videtur, majoriq; consensu fulciri. Stant pro eā inter alios Aben-
ezra, Kimchius, Onkelos, LXX. interpretes Aqvila, Josephus,
Latī-

z) lib. V. Bibl. sanct. annot. 109. fol. 400. a) ad lib. IV. Dieſe.
c. 71. fol. m. 1080.

Latinus interpres, recentioribus Fullero, b) Stuckio c) ac Delrio
d) idem defendantibus citati. His qui absentiunt, pauciores sunt,
varieq; inter se scissi opinionibus: alius enim violam, alius lilium,
alius satyrion, alius halicacabum, alius sicut optimam, alius
nescio quid incertum substituit.

§. 21. Deinde quæ de Dudaim sacræ Literæ proferunt,
non sunt à mandragoris aliena. Reperit eos tempore messis tri-
ticeæ Ruben: ubi memineris, hoc in Mesopotamia contigisse,
quā in regione Orientali citius haud dubiè hoc genus, quam in
nostris maturescit. Placerunt Dudaim Racheli: cur placuerint,
tacetur. Simplicissimum est, novitate quadam, odorisq; (qui &
in Canticō commendatur) & coloris suavitate placuisse. Quibus
nominibus & mandragoræ mala commendari capite sequenti
planum faciemus. Et hīc è veteribus Augustinum e), è recentiori-
bus Danæum f) habemus consentientes. Nam, quod multis per-
suasum est, Dudaim ideò appetitos à Rachele, ut eorum usu sterili-
tatem suam corrigeret, et si ad mandragoras quoq; hoc quadrare
docetur, tamen probandum fuerat prius, hanc vim Racheli fuisse
cognitam. Quod ipsum si supponamus, quis credat, eam quæ
tam imperiosè antehac liberos poscebat à marito, tot annos hu-
jus medicinæ incuriosam fuisse, donec oblatam fortuitò filius
sororis adferret?

§. 22. Deniq; nec Etymologia abnuit. Sive enim ab a-
more, sive potius (quod certum scribit in Lexicō Forsterus) ab
überum figurā appellationem habent Dudaim: utrumq; ad man-
dragoræ mala accommodare licebit.

§. 23. Hæ ergo rationes nobis persuaserunt, ut Hæbræorum
Dudaim crederemus esse mandragoras nostras. Plura de רוראי suppeditabunt Commentat ores in Genesim & Canticum.

§. 24. Restat mandragoræ Homonymia. Significat pri-
mò mandragoram veram, naturæ opus; secundò mandragoram
falsam, commentum impostorum; tertiov, nisi in Hesychio & Vari-
ne

b) lib. VI. Miscell. c. 6. c) III. Antiq. conv. 8. d) ad c. VII.
Cantic. v. 13, fol. 401. 402. e) lib. XX. contrà Eauſt. c. 56. f) part.
II. Phys. Christ. Tract. 3. c. 67.

no menda est, etiam Jupiter dictus fuit *μανδρόπας*. Nos à no-
mine tandem ad rem progrediamur, primumq; de verâ, pòst et-
iam de falsâ mandragorâ, ut sumus polliciti, exponamus.

CAPUT II.

§. 25. *Vera Mandragora* notitia è Botanicorum Com-
mentariis nobis promenda est. Scripserunt de eâ Theophrastus g),
Dioscorides, h) Plinius, i) Isidorus, k) Bartholomæus Anglicus, l)
qvem Monachorum Plinium vocant. Nostri & superioris ævi
Scriptores brevitatis studio omittiimus. E memoratis autem
Theophrastus imprimis atq; Dioscorides audiendi sunt.

MANDRA-
GORA VE-
RA seu na-
turalis.

§. 26. *Tria* mandragoræ genera profert Dioscorides; non
nisi *unum* Theophrastus. Dioscoridis hæc sunt: *priora* duo ipsi vi-
sa, fœmina & mas; *tertium* alienâ fide acceptum *μάνδρον*. Jam in
eo consentiunt Medici, Theophrasti mandragoram esse neutram
è prioribus binis Dioscoridis: habet enim caulem, qvem suis ne-
gat Dioscorides.

§. 27. Superest ergò tertium illud, qvod *μάνδρον* appella-
vit Dioscorides, et si hoc nomen jam ante mandragoræ mari in-
ditum à qvibusdam docuerat, nisi ibi pro *μάνδρον* legas *νάρετον*, uti
habet codex noster m), (Norion & Rhodiginus n) agnoscit) aut
τόπιον, qvod nec Bodeo o) placet, nec recipitur à Matthiolo.

§. 28. Hic fatetur ingenuè, ne minem se reperisse, qvi sibi
Morion illud ostenderet. Itaq; de eo nihil pronunciat: tantùm
Hermolaum defendit à Brasavolo & Fuchsio, qvi eum reprehendebant,
qvd mala, qvæ Insubribus *melongena* vocantur, hujus
tertiæ mandragoræ fructus esse crediderit: à qvâ sententiâ eum
abfuisse, advocatis ejus verbis docet Matthiolus.

§. 29. Deserti ergò à Matthiolo, alios adeamns. Valerio
Cordo p) perswasum est, Morion isthoc Dioscoridis esse *Mandra-*

B

goram

g) VI. Hist. Plant. 2. & IX. 9. & VI. de caus: pl. int. 4. h) IV 71.
edit. Matthiol. i) XXV. 13. p. 155. ed. Dalech. k) XVII. Orig. 9. l)
XVII. de prop. rer. 104. m) ed. Aldin. p. 132. n) IX. antiqu. lect. 49.
o) ad Theophr. f. 583. p) ad Diosc. f. 67:

goram Theophrasti, qvām non viderit Dioscorides, sicuti nec Theophrastus priora duo genera Dioscoridis. Sed hanc sententiam impugnat Bodaeus q) argumento, qvōd Morion Dioscoridis folia ferat humi jacentia, & radicem ambientia, id qvōd producentibus causlem, pr̄cipue ferulaceum, qvalis est (etiam Cordo teste) mandragora Theophrasti, non conveniat.

§. 30. Ipse ergō totā illam de *Morio* hoc narrationem, Dioscoridis suspectam habet, tūm qvōd in antiquis codicibus desideretur; tūm qvōd ejus mentionem nullam faciant Oribasius & Plinius. Censet autem Mandragoram Theophrasti esse *solanum furiosum* ($\tau\pi\chi\nu\eta\mu\alpha\eta\delta\eta$) Dioscoridis, qvōdq; perinde sit, recentiorum *Belladonnā*.

§. 31. At videtur hēc jam esse Botanographorum communior sententia. Sanè peritissimus harum rerum Bauhinus in opere XL. annorum r) Theophrasti *Mandragoram Belladonnae* synonymon facit, subq; *solani* generibus locat, à communib; mandragoris secretam.

§. 32. Qvare & nos tantorum virorum suffragiis sulti conficiamus hic tandem, *diversas esse Mandragoras* *Dioscoridis* (& aliorum opinor scriptorum vulgō omnium) à *Mandragora* *Theophrasti*, imperiteq; Pliniūn, ut mox patebit, eas confudisse, qvōd solenne ejus in ceteris qvoq; $\pi\alpha\epsilon\gamma\pi\lambda\omega\mu\alpha$ est. Nos, ne eandem reprehensionem incurramus, de distinctis distinctè agemus.

§. 33. Præcedat *Mandragora* *Dioscoridis*. Nam & hoc nomen in officinis retinet, *maris* insuper & *faminæ* cognominibus distincta. Qvām qvoniam testatur *Cordus* à formā descriptam à *Dioscoride*, qvā adhuc in *Italiā* cognoscitur, ab eo maximē ejus historiam repetemus.

§. 34. Sic autem per interpretem loquitur *Dioscoridēs*: Duo ejus genera: *Niger*, qvæ *famina* existimatur, thridacias appellatus, angustioribus foliis ac minoribus, qvām *lactuca* ($\varphi\pi\delta\alpha\kappa\sigma$,) virofis ac graveolentibus, in terra sparsis: mala gerit sorbis ($\gamma\alpha\iota\kappa$, pro qvo male qvidam legerunt $\omega\iota\kappa$, ovis) similia, pallida, odorata, in quibus semen veluti pyrorum: radicibus inhæret benè magnis, binis (hæ scil.

q) ad Theophr. f. 585. r) Theat. Botan. p. 166, 169.

scil. præstant Mandragoræ decantatam illam ἀνθρωπομορφίαν) ternisve, inter se convolutis, nigris foris, intus albis (hinc Plinium emaculat Bodæus s) apud quem pro nigris foris legitur rufulis) crasso cortice vestitis: caulem non fert. Alter candidus, qui mas dicitur nonnullis Morion vocatur. Hujus folia magna, alba, lata, lævia, ut betæ: mala quam alterius duplo majora, colore in crocum inclinante, jucundè cum gravitate quadam olientia: quorum pomorum cibo aliquantum opiliones soporantur: radix alterius similis, major & candidior: orbata & hac caule. Hæc & plura de duobus illis Mandragoræ generibus Dioscorides. Nam tertium illud, viro docto suspectum, meritò negligimus.

§. 35. Consentunt cum his Pliniana ferè, nisi quod mala Mandragoræ mavult *avellani* nucibus & folia *lapatho sativæ* comparare, quam ut Dioscorides, *forbis* & *betæ*. Garrit & quædam de *caulibus*, quos mandragoræ Theophrasti abscissois Dioscorideis apposuisse credas. Eos & *hirsutos* facit, cum neq; Theophrastus neq; Dioscorides de hirsutie verbum ullum: ut hoc sit ad alios referendum, quos præter Theophrastum & Dioscoridem inspexit. Sicuti & hoc, quod addit, album mandragoræ genus, ab aliis *hippophomon* (præfert Bodæus *hippomoron*) vocari.

§. 36. Hæc de Mandragorâ Dioscoridis, quam, (ut hoc addamus) *sapore insipido* se comperisse, Augustinus t) testatur.

§. 37. Theophrastus suæ inter Φρυγικὰ ναργικεῖν; h.e. *suffrutes ferulaceos*, locum assignat, caulemque qualis est ferulae, tribuit; de cætero fructum nigrum, acino utra similem, (id enim Cordo u) & Bodæo x) sonat παγώδης, non ut Gaza reddiderat, *racemosum* & succo vinoso. Atque hanc volunt esse *Belladonnam*, cuius plenior descriptio è recentioribus petatur, id enim hic non agimus.

alia Theophrasti.

§. 38. Neq; præterea quicquam haurias è Theophrasto y) de hâc mandragorâ, nisi quod alibi superstitionis in eâ excidet ritum deridet, quem postea Plinius ad mandragoram Diosco-

s) f. 584: ad Theophr. t) lib. XXII. contrà Faust. c. 56. u) ad Dioſc. f. 67: x) ad Theophr. f. 583. y) IX. Hist. plant. 2.

Vis Mandra- ridis detorsit: rursus alibi
gorasupori- z) vim ejus sopiriferam, &c, si copiosior
fera. adhibetur, mortiferam, obiter tangit.

S. 39. Non amitteremus hic occasionem benè de Hesychio, si forte merendi. Theophrasti, quibus id, quod modò dicebamus, enunciat, verba sunt: οἱ δὲ ὑπνωτικοὶ, πλείστη δὲ διδόμενοι
νοὺς φαρατηρόποι. Hesychius: μαρδεγόρας ἐιδούς Βοτάνης ὑπνωτὸν
καὶ ὑπνωτὸν. Pro ὑπνωτὸν audacter rescribimus ὑπνωτικόν:
ὑπνωτὸν enim dicerent Græci, non soporiferum, sed soporabile, aut
soporatum. Ὄνικὸν verò quid sit, aut quomodo mandragoræ con-
veniat, aut ita conveniat, ut quasi pro definitione ponere merean-
tur, non possumus comminisci. Veniebat in mentem οἰνῶδες,
hunc enim saporēm fructui mandragoræ dat Theophrastus. Sed
aliud fructus: aliud ipsa planta. Neq; de mandragorâ Theophrasti,
sed Dioscoridis loqui Hesychium credibile est. Quid ergo, si
Φοινικὸν, aut Φοινίκη substituamus, ut sit, quod Theophrastus φα-
τηρόπον vocat?

S. 40. Neq; h̄c refert, quod Hesychium de Dioscoridis,
non Theophrasti mandragora sumus interpretati. Nam & Dio-
scorides suam mandragoram moderate potam soporis, largiter
mortis conciliatricem esse docet. Nempe solent herbae, quae so-
mnū provocant, somni quoque fratrem propter τὸ Ψυκτικὸν, ni-
mō sui usū invitare. Proximo ante mandragoram capite de Do-
sycnio Dioscorides: θοκῆς δὲ καὶ τέχτονος ὑπνωτικὸν ἐναψι, πλευραδεῖ
δὲ ἀνατεῖ. Præcesserant solani genera (sub quibus Theophrasti
mandragoram esse supra a) dictum) quibus & ipsis fere inter vene-
num ac soporem, ut de Mandragorâ Frontinus b) loquitur, media ris est.

S. 41. Liceat hoc loco de mandragoræ communis διλωτή
sue καρφωτής plura subiectere, quoniam ea hanc plantam sic no-
bilitavit, ut inde multi ejus descriptionem arcessant. Hesychii
verba jam vidimus. Varinus: μαρδεγόρα, Βοτάνης ὑπνωτικήν ἐιδούς
τοιχοτείχης αὐτῆς. Suidas: μαρδεγόρας, ὑπνωτικὸς καρπός, ή λαγῆς
ποιητικός. Qui ibi absq; auctoris (ut solet Suidas) mentione se-
quitur, locus, Juliani est, epistolā ad Callixenū, etiam Erasmo
in Adagiis c) observatus.

S. 42.

z) VI.de catus.plant.4. a) S.30.31. b) lib.II.Stratag.c.5. c) Ad.ig.3464.

§. 42. Abiit enim res apud Græcos in proverbium, ut
qui negotium negligenter admodum, quasiq; profundè dormi-
ens tractaret, *Mandragoram bibisse*, (*μανδράγου πεπωέναι*) aut
è potu *Mandragoræ* (non enim sub Mandragorâ, ut perperam Era-
sinus d) & Rhodiginus e), quiq; hos seqvitur, Bodæus f) capiunt
cùm id stirpis humilitas non patiatur) dormire (*ὑπνον εκ μανδρα-
γός καθεύδειν*) diceretur. Quo de proverbiō præter citatos le-
gendus Henricus Stephanus g) qui & *pocula lethæos somnos ducen-
tia* apud Horatium h) de potu mandragoræ interpretatur, qvod
tamen, qvoniam multa sunt *τραχωτικά*, necesse non erat.

§. 43. Interim de mandragorâ Medici affirmant, sopor-
randi vim tantam illi inesse, ut ante sectiones ustionesq; (sic e-
nem, nisi malis *perversiones*, scribere in Plinio præter Dioscori-
dem, qui *τὸ καλέστερ* cum *τῷ τέμνεται* jungit, ipsa jubet ratios
pro punctiones: neq; dubium, qvin hoc voluerit Dalechampius in
margine: ubi tamen typographi vitio irrepserunt *unctiones*) né-
sentiantur, eam bibi conveniat. Qvare & pervigiliis eam oppone-
re jubent. Serenus Sammonicus i):

Nec non mandragore gustu sopor additur altus.

§. 44. Causam facultatis hypnoticæ discamus à Gale-
no, cuius è VII. simpl. med. verba profert Matthiolus k) : *Mandra-
gora* vincentem habet facultatem refrigeratoriam, adeò, ut tertij sit or-
dinis refrigerantium. Veruntamen & caliditatis ejusdam particeps
est, & in pomis humiditatis. Proinde soporem conciliandi vim ea habent.

§. 45. Conciliant autem olfactu (id imprudenti sibi con-
tingisse Lemnius l) commemorat) esu, succo. Neq; tamen solis pomis
ca vis. Nam & radix in vinô decocta, & injectus vino cortex radici-
cis, qvin & vinum *Mandragoræ* medicatum hoc præstant. Qvod
postremum nimio suo malo Afros & piratas Cilices expertos
Polyænus m) memoriarum proditum reliquit, cum hos Cæsar, illos
Amilcar (Frontinus n) Maarbalem nominat, Hannibalem alii) vi-

d) d. l. e) lib. IX. *antiq. lect. c. 49.* f) p. 584. ad *Theophr.*
g) lib. VI. *sched. c. 6.* h) *Epod. 14.* i) *cap. agris somno adsciscendo.*
k) ad *Diosc. f. m. 1080.* l) c. 2. *herb. bibl.* m) lib. V. & VIII. *Stratag.* p. m. 239. & 367. n) lib. II. *Stratag. c. 5.*

no ejusmodi inescatos, per quietem trucidandos curarent. Affine huic qvod Plutarchus o) refert, nascentem *juxta vites mandragoram* serpente in vinum virtute efficere, ut id vinum bibentes lenius dormiant. Succum mandragoræ tigridi immanissimæ, qvæ catenis etiam vincita tutò tractari non posset, præberi oportuisse (videlicet ut sopiretur) qvoties aliò convehenda esset, Victorius p) prodidit. Deniq; neq; hoc prætermittimus, qvod apud Dioscoridem legas, somnificam esse Mandragoram, etiam cùm sedi *pro balano immittitur*.

§. 46. Rectè ergò Pierius q) eam *somniculosi* facit Hieroglyphicum: minus rectè etiam *lætitiae*. Neq; ipsi Xenophontis, qvem citat, locus patrocinatur, uti observavit Petrus la Seine r). Non enim Mandragoræ, sed vino lætitiam imputat Xenophon vel iis verbis, qvibus eum latinè loqui fecit Pierius. Qui ipse rectius alibi s) ex hoc eodem Xenophontis loco vitem lætitia symbolum constituit. Græca sunt hæc: ὁ οὐρανὸς τὰς ψυχὰς, τὰς μὲν λύπας ὥσπερ ὁ μαυδεγόρεις ἀνθρώπους, κοιμίζει, τὰς δὲ φυλοφροσύνας, ὥσπερ ἔλαυν φλογά, ἐγείρει.

§. 47. De vi caroticâ satis. Anteqvam hoc Caput finiamus, dissidium, qvod est de Mandragoræ in rebus Venereis usu, non componere, sed inspicere libet. Multi mandragoram fœminis si concipere velint, proficiam: contrà ea non paucinoxiam proclamat, prout qvisq; in disquisitione de Rubenicis תְּוִרְאֵי partibus adhæret. Hæc enim, nisi vehementer fallimur, litis hujus origo est unica. Sanè vix eam videoas ab aliis disceptari, qvam qui super eâ voce digladiantur.

§. 48. Scilicet cùm jam inolevisset opinio, appetitos Dudaim à Rachele in spem fœcunditatis: metui cœptum est, ne si mandragora nihil prodesset sterilibus, fatendum foret, Dudaim non esse mandragoras. Itaque summâ ope mandragoris hæc quoque laus asserta, easq; ob naturam impensè frigidam, ut huic negotio inimicas, damnantibus, insuperque provocantibus ad Dioscoridem, qui eas menses & partus expellere scribit, responsum

o) de aud. Poet. p) lib. IV. Var. lect. c. 3. q) lib. LVIII. Hierogl. f. 420. 421. r) Nepenth. p. 91. s) lib. LIII. f. 388.

sum fuit, in frigidis humidisq; regionibus id valere, secus in Orientibus aliisq; calentibus. Hic enim vitium torridi aestuantisq; coq; sterilis uteri à Mandragorâ commodè emendari.

§. 49. Nos, sicut reliquarum in re medicâ Mandragoræ virtutum considerationem, ita & hujus controversiæ dijudicacionem Dominis Medicis delegamus, præsertim qvoniam, utraccunque obtineat opinio, nostræ de Dudaim sententiæ t) nihil decedit, qvi putamus, Rachelis animum, ut eos desideraret, nihil iniunius qvam vim medicatricem subiisse. Hoc interim suspectum est nobis, qvòd videmus, Lemnium u), testatæ Medicum experientiæ, in eâ, qvam defendit, opinione trepidanter agere, imprimis opere de occultis naturæ miraculis.

§. 50. Neq; pro hac parte multum roboris habet, qvod apud Hesychium Veneris cognomentum legitur, μωδεγγοεῖης x). Id enim ad vim philtricam mandragoræ, qvæ longè apud Scriptores decantatior est, seqventi à nobis capite inspicienda, referri meretur.

§. 51. Unum hoc addimus, qvod Glycæ a) debemus. Scribit is, non accedere Elephantum ad Venerein, nisi mandragoram degustet, sine hac enim nullam libidinem experiri. Qapropter fœminam sumptâ Mandragorâ vesci, eandemq; mari porrigerere, hoc pacto ad consuetudinem venereum accedi. Fides sit penes harum rerum experientes. Glycas hæc ad τῶν πρωτοπλάστων μηλοπαραστατῶν transfert. Multas fabulas circa naturam animalium studium allegorizandi peperit. Illis, ne sit hæc annumeranda, veremur.

CAPUT III.

§. 52. Dia nos expectat falsa mandragora. Huic qvod reliquum est chartæ atq; otii dabimus. Neq; in confutando operâ abutemur. Tam putidum ea commentum est, ut homini cordato persuaderi; rursus tot refertum superstitionibus, ut absq; manifestissimâ impietate in deliciis haberin non queat. Itaq; o-
mnis

MANDRA-
GORA FAL-
SA seu arti-
ficialis.

t) §. 21. u) cap. 2. Herb. Bibl. & IV. de occult. c. 10. x) af-
fert hoc Fuller. VI. miscell. 6. p. 708. a) Part. I. Annal. p. 72. 73.

mnis nostra cura ferè in retexendâ ejus antiquitate (est enim mendacium neq; simplex, neq; recens) occupabitur. Sed prius totam fabulam ab ovo, qvod ajunt, commemorabimus.

S. 53. Ex urinâ, qvam homo innocenter ad suspendium, furti criminis damnatus inter extrema vitæ effuderit, herbam nasci ajunt sub patibulo, foliis latis, flore croceo, radice hominem examus simulantem, pilis quoq; & ipsis sexum notis apparentibus. Nonnulli adjiciunt vitalem fuisse subterraneum hunc fœtum. Radicibus Belgæ ab inâ furis nomen indiderunt Pisdiven b). Nostrî Alrunam vocant. Eam eruere rem esse plenissimam periculi: ab erutâ enim radice gemitum editam terribilem, ut audiencî fossori moriendum sit è vestigio. Sed paratum esse remedium, cuius has afferunt ceremonias. Die Veneris ante Solis exortum auribus gossypiô oppletis, ceraq; aut pice occlusis exire jubent, crucis figuram terro tripodis circumductu plantæ inscribere, tūm circumfodere totam, sic ut terræ non nisi extremâ fibrâ obhæreat; ita solicitatam caudæ canis alligare funiculo, statimq; aufugere, frusto panis cani obverso: id illum appetentem nitendo radicen eyerre, moxq; audito ejus ejulatu concidere mortuum. Hoc modo se ἀρρωπομόρφω compotes factos mentiuntur nebulones, venduntque credulis, ut rem sanctam, carissimè. Nimirum possidentibus πολυφιλίᾳ, fœcunditatem, duitias, (acepimus & αργυρότοκος fuisse tales ἀνθρωπίσκος) futurorum prænotionem, breviter largum fortunæ favorem pollicentur. Sed esse rei tam beneficæ suum cultum tribuendum. Ergò vîno eam lavare, sericeo panno candidi rubriq; coloris involvere, in capsulâ condere, singulis noviluniis involucrum mutare, & hæc omnia conceptis verbis peragere fas esse, lædere vel minimâ ex parte nefas, & summi rem periculi c).

S. 54.

b) Bodæ ad Theophrast. p. 584. c) carptim hac omnia congestæ sunt è Rollenhag. glaubw. Lüg. p. 271. Rotmar. c. 10. memor. ex Apoll. Rhod. p. 115. Matthiol. ad Dioscor. f. 1079. Myl. Hort. Phil. p. 519. Delr. IV. Disq. Mag. 2. q. 6. sect. 4. p. 547. & ad Cant. f. 402. Heidfeld. Sphing. c. 8. p. m. 246. Plura suggerent Cruf. III. Stev. f. 653. Mich. Majer. de voluc. arb. c. 13. p. 143. Hebenstreit. Daniele p. 55. & ibi in hypomnem. p. 86. Pictor. V. Philel. 16. Schera. SprachenSchul p. 263.

§. 54. Ad tam sceleratā Idolomania historiam quis non exhorrescat Christianus? Deum immortalem! ubi fides? ubi mentis Dei vindicis hoc idolum venerantibus? ubi frons hæc talia comminiscientibus? Est enim totum hoc è fallaciis partim Diaboli, partim hominum consarcinatum, uti jam aperietur.

§. 55. Libet initium ducere ab hominum fraude. Homunculi illi non isto sexuum discrimine prognati, sed ab interpolatoribus naturæ ita concinnati sunt. Mirum est Kimchium, Abenezram, Albertum Magnum (d) novissimeq; Pierum Valerianum (e) induci potuisse, ut crederent, sexuum illas differentias esse nativas. Neq; enim latuit fraus, usq; dum à Matthiolo (f) (ab hoc ferè mutuantur recentiores) detegetur, cum Bartholomæus Anglicus (g) Platearium (h) citet, qvi jam suo tempore agnoverit, radicem à rusticis vel maleficiis sophisticè sic formari.

§. 56. Ita enim est. In arundinum, bryoniæ, mandragoræ veræ, aliarumvè plantarum radicibus adhuc virentibus sculpunt tam virorum quam mulierum, quantum pote, exactas & omnibus integras membris formas, infixis hordei & milii granis, ubi pilos exoriri volunt. Sic enim fabulo ad dies circiter viginti obrutis quasi villi quidam enascuntur, quos ipsi cultellò scisso postea in capillorum & barbae modum efformant. Hæc Marthiolo impostor, quem Romæ lue correptum Gallicâ curavit, fassus est. Fassi & apud nos alii coram judice, & penas dederunt *).

§. 57. Venio ad mendacia Diaboli. Sic enim rectè appellavero, qvicqvad hæc in re superstitionis est reliquum. Quæ, ut autor ipse, non recentia sunt, sed suam habent antiquitatem: sicuti, quod hominum χειροτεχνία accessit, non esse nudius tertius inventum, estimari è dictis potuit.

§. 58. Ac nescio, an non vel Pythagoræ jam olim ἀνθωπόμορφο aliqvad amplius quam nativæ mandragoræ formam habuerit, ab eoq; religiosius, quam à nostris pharmacopolis fuerit

C

habi-

Superstitione

etq; veteris,

(d) ap. Delr. ad Cant. f. 402. (e) Lib. LVIII. Hieroglyph. f. 421.
(f) ad Dioscor. f. 1079. (g) XVII. de propr. rer. 104. (h) is est Johannes Platearius Salernitanus, de quo vide Bibliothecas Medicorum. (*) restate Myl. Hort. Philos. p. 520.

Circà eam
impostura
hominum:

habitu. Evidem peritum illum magia fuisse, dubitari vix potest. Sed rem ab altioribus principiis arcesset.

S. 59. Certum est, abortu statim magiae herbas incantamentis inservire coactas fuisse: in his eas maximè, quæ narcoticae essent & venenatae: has enim Luna volebant Saturni imperio subiacere, quos Planetas Etzlerus (i) omnis lachomayias autores & præsides (Ethnico magis quam Christiano stylo) vocat. Inter Lunaticas autem Mandragora.

S. 60. Hac ergò magos quoq; vetustissimos abusos vel inde scimus, quod nomina duo, quibus eam Zoroastres appellavit, ad nos pervenerunt. Ea cum tota nube synonymorum, quorum pleraque cap. I. omisimus, liceat hic apponere, ex anonymo, quisquis est, qui illa Capitibus Dioscoridis præposuit: οἱ δὲ χίραι· οἱ δὲ Σηράνθη· οἱ δὲ ἀντίμυοι οἱ δὲ αὐλέμυοι· οἱ δὲ Βομβόχυλοι· οἱ δὲ μύοι· αἰγύπποι ἀπεμύθη· πυταγόρεις ἀνθρωπόμορφοι· οἱ δὲ ἀλόϊται· οἱ δὲ θεραπίαι· οἱ δὲ κάμμαροι. Κωρόασεις διάμογον ή αρχίνη· ταρφῆται πηλόνται· οἱ δὲ γυνογένεας· ρωμαῖοι μᾶλα καρινα· οἱ δὲ μᾶλα τερρέται (legendum τερρέται.)

S. 61. Jam huic vim amoris conciliandi tribuisse priscos, Dioscoridis hæc verba docent: οἱ δὲ διεχαίαι, οἱ δὲ κιρκαίαι καλάσιν επικαὶ δουένη πίζα φίλτρων είναι ποιητικην. Hinc Veneri cognomen Mandragoritis factum suprà (k) sumus augurati.

S. 62. Neq; dubium ab eadem origine esse, quod crediderunt, inter operam effodiendæ mandragoræ de venereis rebus liberaliter tinniendum esse, secus herbam nihil proficere. Damus in hanc rem verba Theophrasti (l); simul, ut reliquas prisci seculi effodientium ineptias, hodiernis non absimiles cognoscamus: περιγεγρέψιν δὲ γι τὸν μανδραγόραν εἰς τὰς ξίφεις τέμνειν δὲ πρὸς εσπέραν βλεπούτα· τὸν δὲ τερόν κύκλῳ περιορχεῖσθαι, καὶ λέγειν εἰς πλεῖστα περὶ αὐτοῦ σιγῶν. Plinius (m) rem sic exequitur: Carent effossuri contrarium ventum, & TRIBUS CIRCULIS ante gladio circumscribunt: posse à fodient ad occasum spectantes.

S. 63

i) Isagog. Physico-magico-med. sub Lunaticis in Mandragora.
(k) S. 59. (l) lib. IX. de hist. plant. s. 9. (m) Lib. XXV, s. 13.

§. 63. Hæc sunt præclara illa scilicet mandragoricæ superstitionis incunabula, ab Ethniciis, à magis, à servis Diaboli repetitæ, perq; Papatum transeuntis, rumore ad nos usque propagato. Credibile est inolitam semel superstitionem à verâ sive Theophrasti, sive Dioscoridis mandragorâ ad fictitiam perrepsisse, impostoribus hanc occasionem ex alienâ credulitate ditescendi minimè spernendam ratis.

§. 64. Qvæ suprà hæc ad augendam rei horribilem venerationem adjecta sunt mendacia, facile & illa exempli à vetustioribus αδολεσχίαις accepti convincemus. Vix enim qvicqvam collecta è suis in illis reperias, qvod non ante de herba Prometheâ, cynocephaliâ, perstitione, hyoscyamo, cynospasto, herba Baaras, atq; aliis (n) ad magiam opportunitis, veris, fictis, vanissimè jactaverint vani homines, qvod jam antè nos ab aliis, qvos passim citamus, per particulas observatum fuit: ut in Alruna colluviem variorum Satanæ ludibriorum detestari liceat. Nos omissâ applicatione rem nudè recensebimus.

§. 65. Herba Promethea nomen inde factum fabulantur; herbam Prometheam, qvòd è SANIE Promethei (qvem FURTI REUM Jupiter Caucaſo alligaverit,) stillante in terram, cùm jecur ejus aquila rostro laniaret, enata fuerit, flore CROCEO, GEMINO caule, radice, qvæ CARNEM recenter incisam repræsentet. Hanc Apollonius Rhodius (n) & Valerius Flaccus (o) canunt effodisse NOCTU Medeam, qvâ postea Jasonem adversus tauros igivomos armaret: cùm effoderet, Prometheus ipsum sic GEMUISSE, ut totus mons contremiseret.

§. 66. Cynocephaliam herbam, qvæ in Aegypto vocetur, Cynocephalides, Apion apud Plinium (p) prodidit, si quis eruerit, STALIAM, TIM MORI.

§. 67. De Hyoscyamo Aelianus (q): Hyoscyamum & ἡπάντιον Hyoscyamum (Gesnerus ibi suspicatur papaveris fruticem, ex qvo opium colligitur, vel stirpem opocarpasi intelligi) collecturi CIRCUMFODIUNT,

(n) Huc refer, qvæ è Zabiorum doctrinâ Moses Maim. Part. III. More neb. c. 29. p. 425. profert de arbore, cuius radix habeat formam burnam & vocem vehementem, &c. (n) III. Argon. p. m. 141. (o) VII. Argon. V. 256. seqq. (p) lib. XXX. c. 2. (q) IX. de animal. 32.

ita ut commoveant LUXENT^q, radices, NON SUIS tamen ipsi mae-
nibus evellunt, sed volucrem aliquam altero crure alligant herba, quam
illa deinde irreqvieta suo motu evellit.

Cynopastum, §. 68. Propius accedunt, quæ idem Auctor (r) de Cyne-
pasto (quasi canivulsum dices) seu Aglaophotide annotavit, primum,
qui ejus natura & imperitus eam attigerit, PERIISSE. CANEM igitur juve-
nem adduci diei spacio famelicum, & funiculum validum ad inferiorem
herba stipitem vinctum cani etiam alligari, & carnes assas multas ei ob-
jici à recentibus interim quam longissime: canem nidore motum, cum
imperio ad carnes ferri & herbam radicis eruere: cuius radices, ubi sol
viderit, canem mox exspirare.

herbam Baar-
ras.

§. 69. Geminum fere in modum herba Baaras (Zonare
s) Baar, Glycæ (t) Bataritis, Fulgoſo (u), & qui eum sequitur
Gaudentio Merulæ (x) perperā Brabra vocatur: vocabulum ab hebr.
Baar, ardere deduxit Gesnerus (y) Ἀπόσπασιν Josephus descri-
bit, ut ex eo integrum narrationem repetere supervacaneum sit.
Ei debitas lineas alia interim ad reliqua de hâc herba pñoy atti-
nentia occupabunt.

§. 70. Etenim memorant Josephus (z) & Zonaras, eam si
quis natali solò suâ manu eximere cupiat: tamdiu refugere, neq; pri-
us sisti (υποφεύγει καὶ προτέρεον ἐταῖ) quam URINA muliebri
aut menstruo perfundatur. Id video Forerum (a) & Stengelium
(b) de fugâ, qualis est agitatæ canibus feræ, intellexisse. Qvorum
ille propterea herbam hanc nomine solo herbam, re ipsâ animal esse o-
pinatur; hic mirificos nobis ludos facit, pessimâ fide Josephum
(hunc enim legisse videri vult) repræsentans: Cum foditur, inquit,
fugit, & tam velociter, ut sàpè visum effugiat, quare ut fodienda obti-
neatur, necessarium est, ut circum circa fossa profunda fiat, ne diffugiat.
Apage istum interpretandi autoris morem! Felicius Fulgosus, &
Rollenhagius. Hic (c): Sie verleuret sich/ und bleibt nicht ehe/ dann bis
man/ ic. Ille: aliter enim contra vellentem niti, seq; in contrarium
retra-

(r) XIV. de animal. 27, (s) Tom. I. Annal. circa fin. (t) part.
IV. annal. p. 388. (u) I. mem. 6. (x) IV. memor. 26. (y) p. 15. de
Lunar. (z) VII. de bell. Jud. c. 25. (a) Viridar. Philos. p. 130. (b) Part.
I. Hortens. p. 360. 361. (c) glaubw. Eug. p. 272.

retrahere videtur. Ex his duobus eligat qvisq; qvod aptissimum
Josepho putaverit.

§. 71. Revertimur ad nostram Alrunam: cuius inveniendis
superstitionibus copiosam herbarum messem collegimus. Restat
tamen adhuc post messem tenue spicilegium.

*Aliæ super-
stitutionis
note.*

§. 72. Qvòd enim è suspensi hominis innocentis urina sub
patibulo crescere eam fixerunt, ὥμοΦωνον est aliis artis nefariæ
instrumentis, qvæ ab ipsis suspensorum corporibus, è ligno item pa-
tibili decerpere mancipia sua jubet Satanus.

§. 73. Urine autem vocabulo suspiceris fabulæ hujus auto-
res ejusmodi urinam innuere voluisse, è qvâ Orioni nomen indi-
dit mendax Græcia. Etsi enim, qvocunq; sensu eam vocem in-
terpetare, mendacium pellucet, est tamen alterum ad fidem à
simplicioribus aucupandam magis idoneum.

§. 74. Crucis signaturā ferè nullum est incantamenti genus,
qvod non abutatur inter Pseudochristianos. Qvo minus miran-
dum est, ad Alrunæ qvoq; effosionem eam valere creditam. Ter-
nam repetitionem jam olim Gentilibus usurpatam fuisse, nota res est.
Horum & tripus fuit, maxime ab ιγγαςεμυθοις usurpatus.

§. 75. Jam qvod Canis præcipue adhiberi jussus fuit, qvi
pro homine ὀσπερέ αὐλιδοθεῖς, ut loquitur Josephus, moreretur,
ne id qvidem ab Ethnicâ vanitate dissonat. Cane in piaculis ferè o-
mnes usi sunt Graci, utunturq; in hunc usq; diem Plutarchi (d) verba sunt
eo pro piaculari hostiâ nonnulli, Hecataq; inter alia purgamenta etiam
catuli offeruntur.

§. 76. Deniq; qvòd crediderunt Alrunæ operâ benevolen-
tiā hominum pellici, non longè abit ab illa virtute philtricâ,
qvam veteres ipsi tribuisse supra (e) patuit. Ut ad sæcunditatem
professe crederent, facile qvis è male intellectâ Rachelis historiâ
ortum dixerit (f). Nam qvod Stuckius (g) non vetetur ipsam
Rachelem philtri Ethnico modo rituq; usurpati iusimulare, præ-
terquam, qvod sanctissimæ fœminæ insignem facit injuriam, ipse
qvid

d) Qu. Rom. 58. e) §. 50. f) repeate §. 21. 47. g) Antiq.
conviu. f. 333.

qvid loqvatur; haud satis intelligit. Non enim Rachel, sed sola Lea philtro indigebat.

§. 77. Satis opinor de re superstitionis fecimus verborum. Delrio (h) virunculum mandragoreum nactus laceravit, brachia avulsit, totum concremavit. Utinam hæc scriptio nostra opis aliquid conferat ad evelendum animis hominum hujus monstri venerationem!


b) Disq. mag. p. 547.

COROLLARIA.

1. Pandectæ absq; solœcismo genere fœminino usurpari possunt.
2. Prædicatum hujus propositionis: In verbis, herbis, & lapidibus est magna virtus: non tribuitur æqualiter subjectis.
3. Signum crucis nullam habet efficaciam.
4. Diabolus non creat.
5. Corpora cælestia non influunt in voluntatem hominis.
6. Plantarum in Arborem, Fruticem, suffruticem, divisio non est generis in species.
7. In Plantis non est sexus propriè dictus.
8. Ex urinâ Lyncis non magis nascitur Lyncurius, qvâm mandragora ex urinâ suspensi furis.
9. Fures jure suspenduntur.

F I N I S.

СОРОДИНА
СИНЕ



DD A 6358




5b.

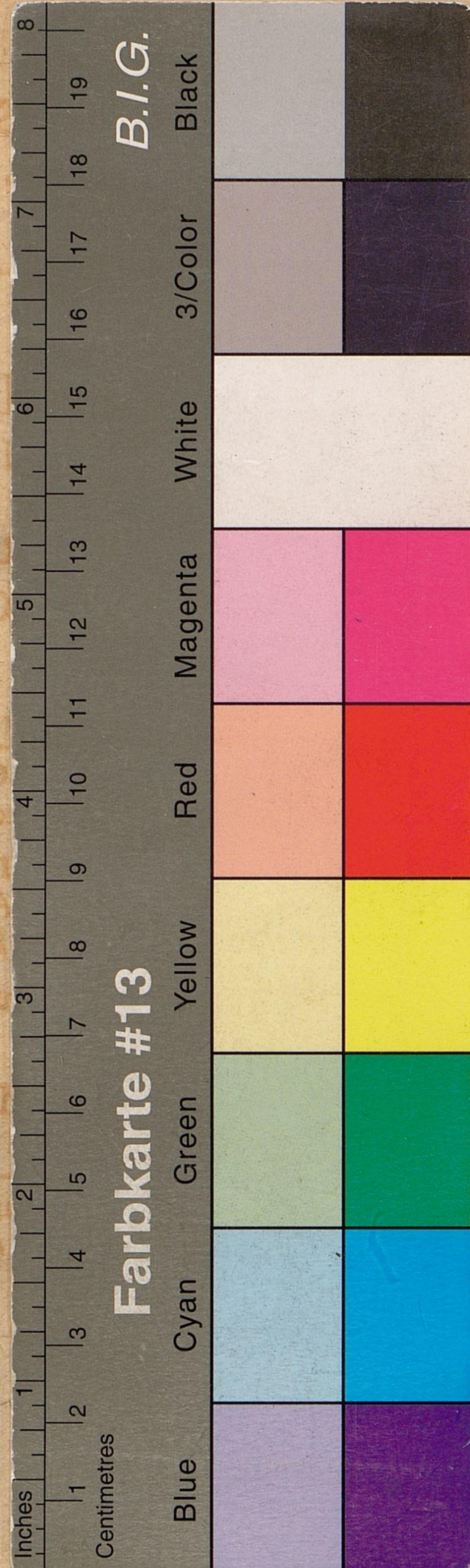
Ruth

1517

5 ♦ R



Farbkarte #13



36

D. S.
DE
MANDRAGORA'
DISPUTATIO PHILO-
LOGICA,
SUPERIORIBUS INDULGENTIBUS,
PRÆSIDIUM VERO CONFERENTE
VIRO
EXCELLENTISSIMO CLARISSIMO QVE
DN. M. JACOBO THOMASIO,
PROFESSORE PUBLICO CELEBER-
RIMO &c. PRÆCEPTORE
suo Jugiter colendo,
Ipsis Natalitiis suis, d. nimirum XIX. Ca-
lend. Januar. A. O. R.
M DC LV.
Exameni Eruditorum commissa
a
JOHANNE SCHMIDELIO, LIPS.
MAGISTERII CAND.

2

Nunc recusa & aucta Anno M DC LXIX.
Typis & sumptibus JOHANNIS GEORGII.

