

Saale-Beitung.

Fünzigster Jahrgang.

Nr. 269.

Halle, Sonnabend, den 10. Juni

1916.

Weitere Höhen auf der Hochfläche von Asiago erobert.

578 Italiener gefangen, — 5 Maschinengewehre erbeutet.

Griechenlands Not. England sperrt die griechischen Häfen.

WTB. Amsterd., 9. Juni. Die „Times“ melden aus Athen, daß die dortigen Blätter berichten, daß die britischen Kriegsschiffe, die bei Patras signalisiert werden, den griechischen Schiffen vorzuziehen, in den Häfen und in die Häfen von Syros und Mykonos einzufahren oder sie zu verlassen. Man glaubt insbesondere, daß die Blockade schon in Kraft ist. Nach der Besetzung des Forts Rupel teilten die Behörden der Entente der griechischen Regierung mit, daß die Folgen ernste sein würden, wenn den bulgarisch-deutschen Truppen gestattet würde, weiter auf griechisches Gebiet vorzudringen.

WTB. Amsterd., 9. Juni. Ein hiesiges Blatt berichtet aus London, daß 20 griechische Schiffe in englischen Häfen die Befreiung von Blockade verweigert wurde. Sie mußten die Docks verlassen, um anderen Schiffen Platz zu machen.

WTB. Athen, 9. Juni. Das Austereische Bureau meldet: Obwohl noch keine amtliche Kundgebung vorliegt, glaubt man, daß die Blockade der griechischen Handelsflotte seit dem 7. Juni in Kraft sei. In Schiffahrtkreisen im Piräus hat der plötzliche Schlag eine niederschmetternde Wirkung gehabt. In amtlichen Kreisen herrscht fieberhafte Tätigkeit. Es wurden häufig Konferenzen abgehalten. Der Ministerpräsident ist in steter Fühlung mit dem König.

WTB. London, 9. Juni. (Heuter.) „Daily Telegraph“ berichtet aus Saloniki, alle griechischen Dampfer, auf dem Wege nach griechischen Häfen angetroffen würden, würden nach Malta oder nach französischen Häfen geschickt. Man wisse hier nicht sicher, was die Alliierten von Griechenland verlangten, ob sie die Handelsblockade anwenden; es werde aber von maßgebender Seite berichtet, daß die sofortige Demobilisation der Armee zu diesen Forderungen gehöre.

WTB. Athen, 9. Juni. (Heuter.) Der Ministerrat hat beschlossen, sofort ein Dekret zu veröffentlichen, wodurch die 12 ältesten Jahrgänge, die unter den Fahnen stehen, entlassen werden.

Englands falsche Rechnung.

Die britische Armada lief aus um die deutsche Hochsee-Flotte in den Grund zu bohren oder einzuschließen. Als sie indes in den südlichen Bereich ihrer Heimatflotte zurückkehrte, da zeigte sich, daß allerdings etliche deutsche Schiffe — aber bei weitem nicht viele, wie man gewünscht und erwartet hatte — versenkt und befristet waren, daß aber auf der andern Seite die eigene Flotte weit über Annahme und Voraussicht hinaus verlor und verlor war. Dieser Eingangsangriff ist ein getreues Abbild des ganzen britischen Kriegesgeschehens. England ging in diesen Krieg, der durch sein Hintertreten ein jahrelang währender Weltkrieg wurde, mit der Vorstellung, daß es zwar ein paar leichte Schrammen werde in Kauf nehmen müssen, daß es aber doch zwischen Verbündeten der einzige Gesunde bleiben und all' das werde an sich reifen können, was den schwächer werdenden Händen der ihre ganze Volkstrust einfließenden Kämpfer — vor allem denen des verhassten Hauptfeindes Deutschland — entgeile. Heute weiß man in London ganz genau, daß diese Berechnung ebenso fehlerhaft war wie Teilweises Seeschlachtplan. In bestimmten Kreisen gibt man sich auch zu, wie einzelne vernünftige Kreisläufer eingesehen, daß die Schlacht am Stagerall für England verloren sei. Andere sehen die klare Entwicklung der Dinge noch durch tatsächliche Entstellungen und logische Bodprünge zu verwickeln — genau wie sie plötzlich die sonderbare Behauptung aufstellten, eine Seeschlacht sei nicht nach dem dem Zeinde zugesägten Schaden an Material und Mannschaff zu bewerten. Daß hinter diesem framphten Verhöhnungsversuche eine gezielte und ängstliche Gesamtkommunikation liegt, beweist die ungewisse Behauptung, die Ritterorden Tod erzeugt hat. Ein zweifelhaftes, wirklich auf den Sieg hoffendes England wird über den Verlust einer Persönlichkeit selbst einer von Ritterorden Stellung und Massen, selbst hinweggenommen. Dem zweifelhaften, resignierenden erscheint es als unheimliches Dorn.

Was England im Krieg und durch den Krieg anstrebte, war mehrheitlich: Wiedererlangung der vor allem durch Deutschland beherrschten Lebensgrundlage in der Industrie-Produktionsfabrik. Selbstverständlicher Weise verbanden, die in handelspolitischen Monopolen und Vorzugsrechten ausgenutzten, der Abwendung seines Kolonial- und Interessen-Interessen, insbesondere die Ausfüllung der Lücken, die zwischen den Hauptstützpunkten seiner Weltbeherrschung nach Wien waren (Südafrika, Ägypten, Ägypten-Indien). Eng-

Der österreichisch-ungarische Heeresbericht.

WTB. Wien, 9. Juni. Amtlich wird verlautbart:

Russischer Kriegsschauplatz. Die Kämpfe im Nordosten waren gestern weniger heftig. Bei Kosti, nordöstlich von Romo-Mestrich, nordwestlich von Tarnopol und am Dnjepr wurden russische Angriffe unter schweren Verlusten abgelenkt. In der beherrschten Grenze herrschte Ruhe.

Italienischer Kriegsschauplatz.

Auf der Hochfläche von Asiago eroberten unsere Truppen den Monte Sijemol und nördlich des Monte Moleita den von Alpini stark besetzten Monte Castellombero. Unsere schweren Mörser haben das Feuer gegen den Monte Vissler, das westliche Panzerwerk des besetzten Raumes von Primolara eröffnet.

Die Zahl der gefangenen Italiener hat sich um 28 Offiziere und 550 Mann, unsere Beute um 5 Maschinengewehre erhöht.

Unsere Marinellieger besetzten die Bahnanlagen von Portogruaro, Latisana, Paljugola, den Innenhäfen von Grado und eine feindliche Seeflotte ausgiebig mit Bomben. Mehrere Brandflieger warfen auf die Bahnhöfe von Schio und Biadene Bomben.

Südbölicher Kriegsschauplatz.

Unverändert.

Der Stellvertreter des Chefs des Generalstabes: v. Sisek, Feldmarschallleutnant.

Amtliche Meldung des Admiralsstabs.

56 Bierverbandschiffe im Mai versenkt.

WTB. Berlin, 9. Juni. Im Monat Mai wurden durch deutsche und österreichisch-ungarische Unterseeboote und Minen 56 Schiffe des Bierverbandes mit einem Bruttogehalt von 118 500 Register-tonnen versenkt.

Der Chef des Admiralsstabes der Marine.

land wollte Abstände herstellen und Vorprünge gewinnen in erster Linie vor Deutschland, denn aber auch vor den eigenen Bundesgenossen. Es wollte im Krieg nicht wesentlich mehr einsehen als etwa die nordamerikanische Union, die sich nicht aktiv an ihm beteiligte, aber ungleich mehr gewinnen.

Die schlaue Berechnung war falsch; der Kampf wurde für England sein kurzer Subsidienkrieg mit Handelsblöcken und Kistenkrieg beim Friedensschluß. Die Verbündeten, die den Landkrieg führten, während die britische Flotte im südlichen Heeren lag, verlangten weit mehr, als Afrika erwartet hatte, mehr Geld, mehr Material, schließlich auch mehr Menschen. Immer neue Einlagen mußten dem Geschäfte zugewendet werden, wenn es nicht allzu früh in schimpflichen Bankrott getrieben werden wollte. Zwar zahlte England feinswegs immer mit echter Münze, hielt mit Menschen zurück und wüdete die Alliierten, die es mit Waffen versorgte, und denen es auf seinen Schiffen die Zufuhr der Nahrung vermittelte, bedeutenslos aus. Trotzdem war am Beschlagen des Gesamtunternehmens von Monat zu Monat weniger zu zweifeln. Die Ausfuhr ging zurück, weil die britischen Arbeiter Kanonen und Kasiniformen herstellen mußten, weil die Mobilisierung Deutschlands die Weltmärkte verwirrte, weil die Revolution der Preise ihre Aufnahmefähigkeit verlor, weil schließlich die britische Industrie und der britische Handel technisch und organisatorisch gar nicht instand waren, den Bedarf zu befriedigen, an den Deutschland seine ausländischen Abnehmer gewöhnt hatte. Dagegen stieg die Einfuhr ins Ungemessene, weil die Fabriken Englands die Nachfrage nach Kriegsmaterial nicht befriedigen konnten und weil Nordamerika für seine freundliche Hilfe fastliche Leberweile forderte. Die englische Zahlungsbilanz wurde passiv, Gold und Wertpapier wanderten von Großbritannien nach Amerika zurück, und Uncle Sam benutzte den neuen Reichtum, um England aus seinen Kapitalpositionen zu verdrängen, die es in überseeischen Gebieten, vor allem in Mittel- und Südamerika, besaß. Der Krieg hat tatsächlich Abstände und Vorprünge geschaffen — aber zungunsten Englands. In der neuen Welt sieht sich die nordamerikanische Union mächtig vor, im fernsten Osten Japan, das je wirklich den Krieg führte, den England im Auge hatte: kurz, billig, mit Handelsvorteilen aller Art

verknüpft. Und auch gegen die Deutschlands hat sich die wirtschaftliche Lage Britanniens verschlechtert, denn Deutschland hat sich nicht aus dem Zustand verschoben, hat die Grundlage seiner künftigen Zahlungsbilanz nicht verfestigt und erschüttert, hat seine Technik und Organisationskraft im Krieg und durch den Krieg nur noch gesteigert und hat die Lebensfähigkeit, die seine Industrie-Produktion auf so vielen Gebieten aufwies, allen fremden Konkurrenzversuchen trotzig erhalten oder selbst erhöht. Zwar hat England in den deutschen Kolonien etliche Eroberungen gemacht, aber die auf allen wichtigen Schlachtfeldern gesagte Entente wird nicht daran denken können, sie zu behaupten. Das Einzige, was England wirklich erreicht hat, die Schuldhaftigkeit seiner Bundesgenossen. Sie wäre wertvoll gewesen, wenn die britische Gruppe gestieg hätte. Sie kann sich zu einer außerordentlichen Gefahr für den Gläubiger entwickeln, wenn die um ihre Ziele geprellten Schuldner rebellisch werden.

200 Millionen auf dem Meeresgrunde.

500 englische Offiziere in der Seeschlacht verloren. Ein japanisches Geschwader in England angekommen. — Untergang der „Warpsite“.

c. B. Amsterdam, 9. Juni. Der Gewächsmann der „B. 3.“ meldet aus London: „Daily Telegraph“ veröffentlicht in seiner nächsten Ausgabe folgende Liste von den mit den untergegangenen englischen Kriegsschiffen verlorenen Summen: „Queen Mary“ 2 085 000 Pf. (41,7 Mill. Mark), „Indefatigable“ 1,5 Mill. (30 Mill. Mark), „Ironside“ 1,75 Mill. (35 Mill. Mark), „Defence“ 1,5 Mill. (30 Mill. Mark), „Warrior“ und „Black Prince“ je 700 000 Pf. (14 Mill. Mark). Im ganzen gingen über 200 Millionen Mark auf nur 6 Schiffe verloren. Außer Harcourt ist auch der Hafen von Dover fast gänzlich, da beide Häfen voll beschädigter Kriegsschiffe liegen.

Wenn man die von England nicht eingegangenen Verluste hinzugerechnet, so dürfte der Wert des verlorenen Schiffsmaterials das Doppelte weit übersteigen.

c. B. Basel, 9. Juni. Die „Basler Nachrichten“ melden aus Lugano: Eine Inzählkarte für die Verluste an Schiffsoffizieren während der Seeschlacht im Stagerall überläßt 32 Namen, darunter 24 von vermundeten und 8 von nemischen Offizieren. Die Gesamtanzahl an Offizieren übersteigt jetzt 500, darunter 3 im Alter als 200. Während der Seeschlacht in der Nordsee haben, wie Andeutungen im „Daily Express“ ersehen lassen, große Truppentransporte an Orte an England nach Frankreich stattgefunden, man schätzt auf 80 bis 90 Dampfer.

WTB. London, 9. Juni. Die Verhafteten der Armee vom 7. und 8. Juni verheßen die Namen von 277 bzw. 91 Offizieren.

Die Admiraltät macht bekannt, daß die Verluste an Desoffizieren, Unteroffizieren und Mannschaften von „Queen Mary“ 1200, von der „Ironside“ 968 und von „Defence“ 860 betragen. Beim Untergang der „Sampshire“ sind 38 Offiziere umgekommen.

c. B. aus dem Haag, 9. Juni. Heuter meldet aus London: Die Admiraltät teilt mit: Ein Offizier und 11 Mitglieder der Besatzung der „Sampshire“ sind auf einem Floß an Land gekommen.

c. B. Kopenhagen, 9. Juni. Nach Berichten von Reisenden, die aus England in Bergen ankamen, traf ein japanisches Geschwader unter Admiral Mikuma in England ein. Der Admiral und sein Staff wurden am Sonntage von Könige empfangen. Das Geschwader begleitete wahrscheinlich die russischen Truppentransporte nach Frankreich, die teilweise auf japanischen Schiffen ausgeführt wurden. In England lauten Gerüchte um, wonach Japan auf dem europäischen Kriegsschauplatz sowohl zur See als zu Lande am Krieg (2. Rand) teilnehmen wird.

T. U. Hamburg, 9. Juni. Der Widerspruch zwischen den amtlichen deutschen Berichten, die den englischen Dreadnought „Warpsite“ als versenkt bezeichnen, und den Angaben der englische Admiraltät läßt sich nach einer zuverlässigen Meldung dahin auf, daß es den Engländern noch gelungen ist, den „Warpsite“ nach der Themen-Mündung zu schleppen. Dort ist das Schiff dann gesunken.

WTB. London, 9. Juni. „Daily Mail“ meldet aus New York: „New York World“ erörtert die Verantwortlichkeit für den Tod Ritterorden. Das Blatt schreibt: Das Schiff, das ihn nach Australien führte, trug Englands Prestige und einen großen Faktor in der britischen Weltmacht. Die Tatsache, daß es in der Kriegszeit, die die britische Flotte mit Übermacht beherrschte, versenkt werden konnte, gleichviel ob durch eine Mine oder durch einen Torpedoschuß, enthält eine Stimperte, die eine Verrechnung fordert.





