

Bezugspreise:

für Halle monat. bei zweimal. Auslieferung 7.— M., vierteljährlich 21.— M., n. Zustellunggebühr, d. d. Ausgabestellen abgeholt 7.— monat., durch unv. auswärts. Zustellstellen bei d. einmal. Zustellg. 8.— M., n. Befähigung, evtl. die Post monat. 8.25 M., vierteljährlich 27.— M., einz. d. Zustellungsgebühr. Bestellung, nehmen alle Postanstalten an. Amtl. Zeitungserzeugnisse: **Sozial-Zeitung**, für unentgeltliche Eintragung, wenn keine andere Gebühr übernommen. Hochdruck nur m. Cytellonung. **Sozial-Zeitung** gestattet. Fernr. der Geschäftsleitung Nr. 1140, der Anzeigen-Abtlg. Nr. 1103 u. 1133, der Bezugs-Abtlg. Nr. 1133.

Morgen-Ausgabe.

Zeitung

Fünfundfünfzigster Jahrgang.

Anzeigenpreise:

Die 8 Spaltenre 34 mm breite Mittelzeile oder deren Raum 70 Pf., Familien u. kleine Anzeigen (persönliche Gelegenheitsanfragen) 40 Pf., Restamen die 92 mm breite Mittelzeile 3.— Mark. Bei Wiederholung Ermäßigung 1/2 bef. Anzeigenbedingungen. Anzeigen nehmen an untere Geschäftsstellen u. sämtliche Anzeigenvermittler. Erfüllungsort: Halle. Erscheinungstags 2 mal, Sonntags und Montags 1 mal. Schriftleitung und Geschäftsstelle: Halle, Neue Promenade 19, Dr. Draubausstr. 17. Neben-Geschäftsstelle: Markt 24. Postfach-Konto Leipzig Nr. 12315.

Nr. 477.

Halle, Mittwoch, den 12. Oktober 1921.

Einzelpreis 30 Pfg.

Franszösische Politik.

Die französische Politik bringt eine neue Latenz zur Anwendung. Die Diplomaten vom Quai d'Orsay haben anscheinend gemerkt, daß die großschicksalige Art, mit der sie ihre Stellung fürs demokratische Frankreich um die Wiederherstellung Deutschlands verfolgen, sowohl bei ihren Verbündeten wie bei den Neutralen einen schlechten Eindruck gemacht hat. Die Franzosen sind zu Flug, um nicht einzuflehen, daß sie auch als derzeitige Herrscher militärische Macht Europas doch nicht auf die Dauer ganz Europa vor den Kopf stoßen können, ohne eine entsprechende Gegenwirkung hervorzufragen. Sie haben deshalb ihre Latenz umgestellt und versuchen nun, auf anderem Wege zum Ziele zu kommen. Im selben Augenblick, in dem Frankreich erkranken hatte, daß seine oberflächliche Politik im Ausmaß des Völkerbundes erfolgreich gewesen ist, hat Herr Ribot seine Rede als Sprecher Frankreichs in der Völkerbundversammlung mit scharfer Spitze Deutschland die Hand zur Verhinderung entgegengehalten und auch den beachtlichsten Erfolg bei den um ihn verammelten Völkerbundsdelegierten erzielt. In Deutschland selbst hat man die Worte Klobekaire etwas kritischer aufgefaßt, denn wir haben zur Genüge erfahren, daß unter den glatten französischen Worten recht scharfe Krallen stecken. Deutschland mußte auch moralisch schreiten, verlangte Herr Klobekaire von uns, wie das nach seiner Angabe in Frankreich schon lange geheißen ist. Ferner hat er die deutsche Politik als ein Verstoßen des Völkerbundes bezeichnet, was die deutsche Politik des Ministeriums aufgegriffen worden ist. Diese Aktion, die über die Friedensbedingungen von Versailles hinausgeht, wird ausdrücklich als eine militärische Maßnahme zur Bekämpfung des deutschen Militarismus bezeichnet, also als ein Machtmittel nicht zur Erzwingung wirtschaftlicher Leistungen von Deutschland, um die es sich in dem Londoner Ultimatum handelte, sondern um eine Stärkung der politischen und militärischen Machtstellung Frankreichs am Rhein. Herr Ribot läßt also trotz seiner schönen Worte, die er als ein verständiger Politiker gegenüber dem deutschen Volk ausgesprochen hat, seine Absicht darüber aufkommen, daß der Grundlag der Nachpolitik auch weiterhin die Grundlage der französischen Politik sein wird.

Frankreich beherrscht den europäischen Kontinent, es beherrscht aber anscheinend auch die internationale Rechtsprechung, zu der der Völkerbund berufen ist. Die bereits vor ihrer offiziellen Veröffentlichung bekannt gewordene Entscheidung des Ausschusses des Völkerbundes in der oberflächlichen Frage hat den Beweis dafür geliefert, daß Deutschland vor diesem Völkerbund eine unparteiliche Rechtsprechung nicht erwarten kann. Ein Völkerbund, wenn er dieser Vertrauen genießen soll, muß auch tatsächlich auf der Grundlage der Gleichberechtigung aller Völker aufgebaut sein und darf nicht ein Land wie das Deutsche Reich ausschließen, weil Frankreich das Zustandekommen des Völkerbundes von einer bestimmten Bedingung abhängig gemacht hat. Frankreich hat tatsächlich, wie das von Deutschland ja immer schon bestritten wurde, den Völkerbund lediglich zum Schlepptier seiner Politik gemacht. Im Ausschuss des Völkerbundes, der diesem den Bericht über Oberflächlichkeit vorzulegen hat und damit gewissermaßen dessen Entscheidung präjudiziert, waren neben Spanien und China auch Belgien und Brasilien vertreten, zwei ganz im höchsten Falle Frankreichs stehende Staaten. Es war also von vornherein anzunehmen, daß von diesen beiden Staaten nichts Gutes für Deutschland zu erwarten ist. China gehörte ebenfalls zu den Kriegsgegnern Deutschlands, und wenn auch Spanien sich als Staat im Kriegstreuer Neutralität gegenüber Deutschland befähigt hat, so war doch kein Vertreter im Völkerbundsrat von vornherein von der französischen Presse als franzosenfreundlich begrüßt worden. Es wird also jedenfalls dem belgischen Vertreter Symans nicht schwer geworden sein, für das polnisch-französische Interesse eine Reihe von Argumenten im Ausschuss des Völkerbundes zu finden, die den polnisch-französischen Wünschen entsprechen und tatsächlich soll ja auch der Ausschuss des Völkerbundsrat vorgeschlagen haben, Königshütte und Katowitz Polen zu überweisen. Man kann es wohl verstehen, daß Lloyd George, als er von dieser unfairen Entscheidung vernahm, Lärm geschlagen hat. Königshütte und Katowitz sind so überwiegend deutsche Städte, wie sich bei der Abstimmung ergeben hat, daß kein unparteiliches Schiedsgericht sie Polen zupredien konnte.

Es kann überhaupt, das jetzt sich von Tag zu Tag härtet, nur eine vernünftige und gerechte Entscheidung geben und die lautet: Das ungeliebte Oberflächliche ist entweder an Polen oder an Deutschland zu geben. Da aber die Mehrheit der Bevölkerung sich für den Verfall beim Deutschen Reich ausgesprochen hat, so ist diese Entscheidung die einzig mögliche, um so mehr, als bei der Abstimmung die oberflächliche Bevölkerung an eine Zerstückung ihres Landes überhaupt nicht gedacht hat. Diese oder ohne Volksabstimmung vorzunehmen, läßt dem Selbstbestimmungsrecht der

Völker ins Gesicht. Es gäbe aus diesem Wirrwarr nur einen möglichen Ausweg, eine neue Abstimmung in Oberflächlichkeit vorzunehmen und dessen Bevölkerung zu fragen, ob sie für oder gegen eine Teilung Oberflächleins sei. Wir sind jetzt überzeugt, daß sich eine gemaltige Mehrheit gegen jede Teilung Oberflächleins aussprechen würde. Aber zu einer neuen Abstimmung wird es jedenfalls nicht kommen, und es kann daher nur ein unparteilicher geteilter Spruch entscheiden. Vielen von dem jetzigen Völkerbund zu erwarten, dazu fehlt uns aber gerade nach dem, was jetzt wieder in der Öffentlichkeit geäußert ist, nach wie vor das Vertrauen trotz oder gerade wegen der beherrschenden Redensarten der französischen Staatsmänner.

Die englische Presse zur oberflächlichen Krise.

London, 11. Oktober. Die Blätter weisen in Telegrammen aus Berlin auf die in Deutschland herrschende gefährliche Spannung über die erwartete Entscheidung des Völkerbundesrates in der oberflächlichen Frage hin. Die Beratungen zwischen dem Minister des Auswärtigen Dr. Rosen und dem deutschen Botschafter Schamer und die unmittelbar darauf erfolgte Rückreise des Botschafters nach London werden hervorgehoben. Der Berliner Berichterstatter der Daily News schreibt unter Bezugnahme auf die letzte Berichterstattung: Durch die dauernde Verschärfung der oberflächlichen Entscheidung durch die Minister wurde der Bogen überspannt. Wenn sich die Entscheidung in der oberflächlichen Frage ungünstig für Deutschland erweisen sollte, müßte das Schlimmste befürchtet werden. Der diplomatische Berichterstatter der Daily News schreibt, der Biererfassung in Genf habe seinen Entschluß so gut wie getroffen. Dieser Entschluß wurde von Balfour und Bourgeois prinzipiell angenommen. Gewisse Einwände seien von italienischer Seite erhoben worden, die jedoch nicht für ernst angesehen werden. Selbst wenn Italien darauf bestehen sollte, würde dies nur bedeuten, daß die Annahme des Völkerbundsrates auf einen Mehrheitsbeschluß und nicht auf einen einstimmigen Beschluß gegründet sein würde. Der diplomatische Berichterstatter der Daily Chronicle schreibt, die Meldung aus Genf, daß in letzter Stunde versucht würde, die bevorstehende Entscheidung des Völkerbundsrates zu beeinflussen, entpuppte sich nicht den Tatsachen. Ueber die Art der Verhandlungen sei nichts endgültiges bekannt. Die Hinweise darauf vermehren sich jedoch, daß der Völkerbundsrat mehr oder weniger einen Ausgleich zwischen den beiden entgegengesetzten Ansichten suche. Es brauche kaum gesagt zu werden, daß eine solche Lösung vom britischen Standpunkt aus nicht als befriedigend angesehen werden könnte, und zwar einfach aus dem Grunde, weil sie nach britischer Ansicht mit einer dauernden Stabilität jener schwieriger und gefährlicher Erde Mitteleuropas nicht vereinbar sein würde. Sollte es die formelle Entscheidung des Völkerbundes sein, so werde England sie annehmen müssen. England habe sich gebunden und könne keine Einwände erheben. Eine größere Frage komme jedoch in Betracht. Es würde unglücklich sein, wenn in der Geschichte des Völkerbundes ein Präzedenzfall geschaffen würde, in dem der Bund eine schiedsrichterliche Entscheidung trifft, die nur ausgleichen der Art ist. Das künftige Verhalten des Völkerbundes als schiedsrichterliche Körperschaft hänge in hohem Maße von der Güte der Entscheidung ab, die in Fragen dieser Art gefällt würde.

Auch der diplomatische Berichterstatter des Daily Telegraph stellt nachdrücklich in Abrede, daß die britische Regierung oder Lloyd George versucht, sich in die Arbeit des Unter Ausschusses des Völkerbundesrates für die oberflächliche Frage einzumischen. Selbst Balfour habe sich von der Tätigkeit des Unter Ausschusses vollkommen zurückgehalten. Die britischen Sachverständigen für die oberflächliche Frage seien jetzt länger aus Genf abgereist. Die britischen Minister seien entschlossen, sich an ihre Verpflichtungen, die Annahme des Völkerbundsrates anzunehmen, zu halten ohne Rücksicht auf ihre persönliche Ansicht über die wirtschaftliche Seite der neuen Grenzlinie.

Schamer bei Lloyd George.

Berlin, 11. Oktober. (Eigene Drahtmeldung.) Heute wird Senator Schamer Lloyd George besuchen. Man kann dieser Unterredung, die sich mit der oberflächlichen Frage befaßt, wird, große Bedeutung beimessen.

Die Haltung der Parteien.

Die Haltung der Parteien des Reichstages ist bis auf die der Sozialdemokraten vorläufig noch unbekannt. Es ist anzunehmen, daß Dr. Wirth sich in aller nächster Zeit, vielleicht schon heute, mit den Parteiführern in Verbindung setzt, um deren Standpunkt kennen zu lernen. Auch die Frage einer früheren Einberufung des Reichstages wird ventiliert, doch läßt sich hierüber noch

nicht bestimmtes sagen. Für heute vormittag 10 Uhr hat Dr. Stresemann, der Vorsitzende des Auswärtigen Ausschusses den Ausschuss zu einer Sitzung einberufen, in der gleichfalls die oberflächliche Frage zur Besprechung gelangen soll.

Die Vormittags-Sitzung des Kabinetts.

Berlin, 11. Oktober. Wie die Blätter melden, ist die heutige Vormittags-Sitzung des Kabinetts, die sich mit dem oberflächlichen Problem befaßt hat, um 1 Uhr abgedrückt worden. Die Sitzung wird heute abend 7/7 Uhr fortgesetzt werden. Ein endgültiger Beschluß ist weder in der gestrigen noch in der heutigen Kabinetts-Sitzung gefaßt worden, da der Reichsregierung eine amtliche Mitteilung über den Stand der oberflächlichen Frage in Genf noch nicht vorgelegen hat. Dem B. Z. zufolge soll der deutsche Botschafter in London Dr. Schamer beauftragt worden sein, Lloyd George nicht umfragen darüber zu lassen, welche politischen Folgen sich aus einer Abtrennung des oberflächlichen Industriegebietes von Deutschland ergeben würden. Die diplomatischen Vertreter Deutschlands in den anderen Entente-Ländern sollen ähnliche Befragungen erhalten haben. Nach einer Mitteilung der Weissen Zeitung soll in der Nachmittags-Sitzung des Kabinetts der Antrag einer sofortigen Demission der Regierung gestellt und erwogen worden sein mit der Begründung, daß sich das Programm und die Politik des Kabinetts nicht weiter durchführen lassen würden, wenn Oberflächlichkeit Deutschland verloren ginge. Das Wort betont aber, daß das Kabinetts-Wort nach wie vor den festen Willen zur Erfüllung habe und nur wünsche, daß man ihm die Möglichkeit läßt, den Willen auch weiterhin in die Tat umzusetzen. In diesem Sinne dürfe auch der deutsche Botschafter in London bei Lloyd George Vorstellungen erheben. Auch der Vormarsch erhebt nach dem festen Willen des Kabinetts-Wort hervor, die Verpflichtungen Deutschlands weiter wie bisher bis an die Grenze des Menschermöglichen zu erfüllen und läßt, bisher konnten die ungebundenen Anforderungen mit gutem Gewissen gemacht werden, weil man sich verpflichtet hatte, der oberflächliche Lungenflügel, dessen wir als Schwerarbeiter unbedingt bedürfen, werde uns nicht beschaffen werden. Was bleibt aber zu tun übrig, wenn uns das freie Atmen durch den stets drohenden Zugriff einer Reparationskommission behindert wird? Wir sollen wir uns unser Reparations- und Wirtschaftsprogramm festlegen, wenn in Oberflächlichkeit von neuem ein kurzfristiges Provisorium geschaffen wird? Gewiß, Deutschland wird weiterkämpfen. Aber die Verhältnisse sind nicht geklärt genug, um eine Entscheidung, wie es Oberflächlichkeit zu werden droht, ohne gefährliche Erschütterungen überleben zu können.

Der Schildbürgerrat in Genf.

Genf, 11. Okt. (Eigene Drahtung.) In den Kreisen des Völkerbundesrat befaßt, wie unser Korrespondent mitteilt, die Auffassung, daß es dem Völkerbund in erster Linie darauf ankomme, schnell eine Entscheidung zu treffen. Man glaubt, daß eine schnelle Entscheidung viel wichtiger sei als eine richtige, einmal weil der Völkerbund zeigen will, daß er praktische Arbeit leisten könne, dann aber auch, weil man den internationalen Zankapfel, zu dem Oberflächlichkeit geworden ist, beilegen will. Man hat ganz offen in den letzten Tagen wiederholt ausgesprochen, daß eine schnelle Entscheidung auch dann wertvoll sei, wenn sie große Schwierigkeiten in sozialer und wirtschaftlicher Hinsicht zeitigt.

Wenn diese Nachricht nicht unbedingt verhängt wäre, müßte man sich an den Kopf fassen, wenn man bedenkt, daß rein aus Eitelkeitsgründen und taktischen Erwägungen aus eine berat leistungsfähige Weile über das Schicksal eines Volkes und Landes, das 2 1/2 Millionen Einwohner zählt entfallen wird.

Am Sonnabend Entscheidung des Völkerbundsrates.

Genf, 11. Oktober. (Eigene Drahtung.) Der Völkerbundsrat wird am Mittwoch eine außerordentliche Sitzung unter dem Vorsitz Nitis abhalten und von dem Resultat der Besprechungen der Reparationskommission Kenntnis nehmen. Am Sonnabend abend, wenn man über die dem Oberflächlichen Rat für die Verteilung Oberflächleins zu empfehlende Lösung einig ist, wird die Ansicht des Rates des Völkerbundes an Brian, dem Präsidenten des Oberflächlichen Rates, telegraphisch mitgeteilt werden.

Das Wiesbadener Abkommen.

Paris, 11. Oktober. (Eigene Drahtung.) Das Wiesbadener Abkommen wurde von der französischen Regierung gestern der Reparationskommission überreicht. Wie in politischen Kreisen verlautet, wird die Kommission das Abkommen baldigst durcharbeiten, so daß sie bereits im Laufe der nächsten Woche ihr Gutachten darüber wird abgeben können.

