

Besetzungspreis
Für Heft monatlich bei zweimaliger
Zahlung 1.20 Mark, vierteljährlich
3.60 Mark, durch die Post 2.40 Mark
ausgeschlossen Zustellungsgebühr. Be-
stellungen werden von allen Zeitungs-
postämtern angenommen. Um am-
lichen Zeitungs- und Besetzungs-
Casse-Zahlung eingetragene. Für un-
verlangt eingegangene Manuskripte
wird keine Gewähr übernommen.
Nachdruck nur mit der Genehmigung
„Casse-Zahlung“ gestattet.
Jensen der Schriftleitung Nr. 1140,
der Anzeigen-Abteilung Nr. 1142,
des Besetzungs- und Besetzungs-
Büros Nr. 1135,
Postfach-Adresse Leipzig Nr. 4609.

Morgen-Ausgabe.

Zeitung

Einundfünfzigster Jahrgang.

Anzeigen
werden die regelmäßigen Kolonnen-
oder deren Raum mit 20 Btg. berech-
net und in anderen Postämtern
und allen Anzeigen-Büros an-
genommen. Reklamen die Seite 1 Btg.
Schluss der Anzeigenannahme
sonntags 11 Uhr, für die Sonntag-
nummer abends 6 Uhr. Abbestellun-
gen von Anzeigenanfragen, soweit
solche zulässig sind, müssen schriftlich
erfolgen. Bestellungen von A. S.
erschint täglich zweimal.
Sonntags einmal
Schriftleitung und Haupt-Verwaltung:
Halle, Dr. Braunstraße 17.
Hallen-Verwaltung: Markt Nr. 24.

Nr. 443.

Halle, Freitag, den 21. September

1917.

In Flandern heftige Infanteriekämpfe.

Was wird die britische Flotte tun?

Von Kapitän zur See A. D. P. Persius.

Die „Daily Mail“ schrieb vor kurzem: „Zwei Jahre haben wir es nun mit der Defensivtaktik gegen die U-Boote verjagt. Diese Taktik ist heute banal. Wir müssen uns die Frage vorlegen, ob die Defensivtaktik noch weiter fortbauern soll, so lange, bis sie dann den vollständigen Zusammenbruch herbeiführt hat, oder ob sie einen anderen Platz machen muß, so lange es noch Zeit ist.“ Wie schon häufig, so wird auch jetzt wieder in der britischen Presse verhandelt. Propaganda für eine Flotten- und eine größeren Stills zu machen. Wird sie Erfolg haben?

Bei Beginn des Krieges versah die britische Flotte den rechten Zeitpunkt zum Angriff. Durch die bis zum November 1915 das Amt des Ersten Lords der Admiralität inne hatte, war wohl klar in Großbritannien — es ist nur ein sein Wort von den „Ratten“ erinnert — aber schwach in Latein. Sein Nachfolger Balfour hielt noch strenger an der „Strategie der Zurückhaltung“ fest. Nur einmal, Ende Mai 1916, wich die Flotte von ihr ab. Das Resultat war ihre Niederlage vor dem Skagerrak. Als Balfour die öffentliche Meinung zu sehr enttäuschte, wurde Carson im Dezember 1916 auf den Platz des Ersten Lords berufen. Seine energiereichere Energie und Wirtschaftssinn würde es gelingen, so vorzutreiben man, den letzten Anstoß nach wieder zu bringen, der britischen Flotte den ihrer Tradition würdigen Angriffsweg wieder einzuschlagen. Carson enttäuschte ebenso wie sein Vorgänger. Auch seine Ausführung stand unter der Denselben: „Schonung von Personal und Material der Kriegsschiffe — auf Kosten der Handelsflotte.“ Am Juli d. J. wurde Carson durch Sir Eric Geddes ersetzt. Über dessen Wahl wurde mancherlei Erklärungen geführt. Die „Truth“ schrieb damals: „Geddes ist ein junger Mann, obwohl nicht ganz so jung wie Churchill, als er seinen Abschied antrat. Er hat keinerlei Erfahrung in Marineangelegenheiten. Er ist kein Politiker — was seit Anfang als conditio sine qua non gilt. Er ist nur ein Geschäftsman, allerdings ein vorzüglicher. Wir wissen nicht, welches die Gründe waren, ihn an die Spitze der Admiralität zu berufen. Wir werden abwarten, wie er sich bewährt. Er wird seinen Koffen wahrheitsgemäß eingemommen haben, an die Admiralität zu reagieren. Sie bedarf freilich dessen sehr. Aber ist es eigentlich Sache des Ersten Lords, sich mit solchen Dingen heute, im Kriege, zu befassen? Er sollte andere Aufgaben erfüllen. Er sollte alles tun, um der Flotte den Sieg zu verbürgen.“

In der englischen Presse finden sich Stimmen für und gegen eine Offensive. Seit dem Eintritt der Vereinigten Staaten von Amerika in die Reihe unserer Verbündeten, kommt die Meinung, die sich für eine Offensive ausspricht, stärker zum Durchbruch. Mit Hilfe der Linienkriegsgefahr unter den „Sternen und Streifen“ glaubt man, daß das Wagnis eines Angriffs auf die deutsche Hochseeflotte und auf die deutschen Küstenbefestigungen — um so die Stützpunkte der deutschen U-Boote zu zerstören — unternommen werden könnte. Nur einige Blätter unterliegen die bisherige Kontrast-Strategie der Admiralität und waren vor dem Risiko einer Generatoffensive. „Manchester Guardian“ sagt: „Viele Kritiker der Admiralität finden ihre augenblickliche Kriegsführung zu defensiv; sie treten dafür ein, daß unsere Kriegsführung an den feindlichen Küsten liegen sollte, und meinen, daß die alten Befehle über die Bedeutung unserer Seemacht erst dann in voller Kraft wieder Geltung gewinnen können. Aber trifft heute noch zu, was zu Napoleons Zeiten Geltung hatte?“ Und das „Journal of Commerce“ schreibt: „Einige Kritiker der neuen strategischen Schule übersehen offenbar, daß die Entwicklung der U-Boote und Minen die Bedeutung des alten Sages von der Seeherrschaft verändert hat. Es ist unmöglich, unter modernen Verhältnissen den Feind in seinen Häfen einzuschließen und festzuhalten. Wohl gewinnt in Marineteorien die Aufstellung an Raum, daß eine große Konzentration in nördlicher Zukunft bevorsteht. Wir wissen nicht, ob dies Ansicht ist, sondern ist. Aber wir haben das Vertrauen zur Admiralität, daß sie keine der nötigen Maßnahmen aus dem Auge verlieren wird.“

So wird ersichtlich, daß in Großbritannien keineswegs eine zuverlässige Stimmung hinsichtlich einer Offensive der Flotte vorherrscht. Admiral Jellicoe's Anspruch, daß die Entscheidung des Krieges auf dem Lande fallen müsse, ist bekannt. Neuerdings äußerte er zu einem kanadischen Korrespondenten: „Wir sind gewonnener, eine klare Offensivpolitik aufzugeben.“ Churchill, der jetzt im „Sunday Picetorial“ „Flottenartikel“ schreibt, Archibald Hurd, der Mitbegründer des „Daily Telegraph“ und Vizepräsident des „Daily Mail“ sind sich einig in der Auffassung, daß die deutsche Flotte nur mit Unterstützung der nordamerikanischen Streitkräfte gelassen werden könne. Erst wenn diese in den europäischen Gewässern in voller Stärke eingetroffen sei, so heißt es, könne das Wagnis unternommen werden. Bis dahin würde sich aller Voraussicht nach die englische Flotte Schonung auferlegen.

Gerald Finnes äußerte im „Obermer“: „Kapitän

WTB, Berlin, 20. Sept. In Flandern hat sich die gesteigerte Kampfkraftigkeit der letzten Tage zu einem neuen englischen Angriff vermindert. Das Feuer lag den ganzen 19. September über mit außerordentlicher Heftigkeit auf den deutschen Stellungen. Dreimal am frühen Morgen um 11 Uhr vormittags und um 5 Uhr nachmittags steigerte es sich zum Trommelfeuer. Dem morgentlichen Trommelfeuer in Gegend St. Julien folgte der zweimalige Angriff mehrere Bataillone, die beide Male abgewiesen wurden. Ein in Gegend Langemarck beabsichtigter Angriff kam im deutschen Bereichsungsgebiet nicht zur Entwicklung. Am Nachmittag wurden starke englische Stütztruppen, die mit einem Tank, hart südlich der Straße Sperr—Mentiu vorgingen, durch Abwehrgeschütze zerstört. Der Tank wurde durch Artillerie zerstört. Am Abend sah man wiederum auf der Straße Sperr—Mentiu Tanks vorgehen, die unter Feuer genommen wurden. Gleichzeitig rückten die Engländer die deutschen Stellungen von St. Julien bis Langemarck ein. Das ganze Feuer hielt die ganze Nacht hindurch an. Um 5 Uhr 30 Uhr steigerte es sich zum Langemarck bis zum Kanal Sperr—Southen zum stärksten Trommelfeuer. Kurz darauf brach die englische Infanterie aus breiter Front zum Angriff vor. Der Kampf lief in vollem Gange. — Auch an der übrigen englischen Front steigerte sich das Feuer teilweise zu größerer Stärke.

Im Aitais wurde ein englischer Jettelbatterien herangezogen. Bei St. Quentin wurden mehrfach vorrückende feindliche Patrouillen abgewiesen.

An der Aisefront nördlich Reims und in der Champagne kam es trotz heftiger Feuerkraftigkeit lediglich zu Geschehen mit harten feindlichen Patrouillen, die abgewiesen wurden. In Gegend Sperr brach eine deutsche Patrouille 11 Gefangene ein. Auch zwischen Aisne und Bernericoourt wurden Gefangene gemacht.

An der Verdunfront griffen die Franzosen wiederum trotz der am 18. September erlittenen juchbaren Verluste mit starken Kräften beiderseits der Höhe M an. Der Angriff wurde frühzeitig erkannt und unter vernichtendes Abwehrgeschütze genommen. Die französischen Sturmwellen brachen überall zusammen. An keiner Stelle erreichten sie die deutschen Linien. Um 8 Uhr abends erneuerten die Franzosen den Angriff mit dem gleichen Mißglück. Auch an Charmeswald wurde ein französischer Stützpunkt abgewiesen.

Der Luftkampf vor Reg. Außer den im Heeresbericht als abgeschlossen gemeldeten feindlichen Flugzeugen wurde noch ein französischer Jettelballon zum Abstieg gebracht.

Der amtliche österreichisch-ungarische Heeresbericht.

WTB Wien, 20. September. Amtlich wird verlautbart:

Deutscher Kriegsjahraplaß.

Bei Aethora in der Bukovina verlusten die Russen nach harter Artillerievorbereitung Positionen. Unser Feuer zerstörte die angrenzenden Russen und zwang sie zur Rückkehr in ihre Ausgangsgraben.

Italienischer Kriegsjahraplaß.

Ein gegen den Monte San Gabriele ohne Feuerbereitsung angestellter italienischer Angriff kam in unermesslicher zum Scheitern. Am Colbrizzo verlor der Feind nach einer Mineinprägung angrenzende, wurde aber schon in der Beiseitstellung wirksam gestoppt.

Die Zahl der bei Carcano eingeschleppten Gefangenen ist auf 11 Offiziere und 518 Mann gestiegen.

Südbölicher Kriegsjahraplaß.

Keine Ereignisse.

Der Chef des Generalstabs.

Der amtliche deutsche Heeresbericht vom Abend.

WTB, Berlin, 20. September, abends. (Amtlich.)

Die Schlacht in Flandern ist auf der Angriffsfront der Engländer von Langemarck bis Hellebeke noch im vollen Gange.

Im nördlichen Teile unserer Abwehrgänge wird seit dem Morgen erbittert und wechselnd gekämpft.

Letzte Depeschen.

Eine Kanzlertrede über Kriegsziele.

Der Reichskanzler wird — wie verlautet — in einer der ersten Sitzungen des Reichstages nach dem Ferien — der Tag ist noch nicht bestimmt — zu einer großen, bedeutenden Rede das Wort ergreifen. In politischen Kreisen rechnet man damit, daß der Kanzler dabei über die belgische Frage und die anderen Kriegsziele sprechen wird, und zwar bestimmter und ausführlicher, als er selbst und sein Vorgänger bisher gewollt und getollt haben.

(Letzte Depeschen siehe auch Seite 4.)

Verstärkung und Genossen schmaßen schon mit den Lippen in der Vorrede über eine große englische Offensive in der Flandern-Bucht. Freude herrscht über den voranschreitenden Schaden, den unsere Minen, Unterseeboote und die Kanonen der Küstenbatterien bereiten werden. Wir könnten ein gut Teil Schaden auskosten, wenn das Spiel der Mäße wert wäre. Es ist nicht wahrhaftig, daß wir den Deutschen den Gefallen tun, ihnen jetzt schon in die Hände zu spielen. Die Dinge werden sich nicht in dieser naiven Einfachheit entwickeln.“ Die Abhandlung des englischen Marineoffiziers ist überaus reger. „Ich habe stets nur Voraussetzungen auf Grund englischer Pressestimmen gemacht, wie es auch vorliegend geschehen, und ich habe lediglich festgestellt, daß einem Angriff auf die deutschen Küsten zum Zweck der Zerstörung der U-Boot-Basen ein Kampf mit der deutschen Hochseeflotte voranzugehen müsse. Hierbei wies ich auf das Risiko hin, das die Seestreitkräfte der Entente vor den Dardanellen erlebten. Dort gab es keine tüchtige Hochseeflotte, die den Küstenbefestigungen unterläßt; nur die alte Flotte (die Türkei ist nicht im Besitz einer solchen). Unterbeobacht in der Hauptsache, dann die Geschütze der Forts und Minen genossen, um den Ansturm der Linienkriegsflotte abzuwehren. Ebenso wies ich auch heute auf die Schwierigkeiten hin, die ein Angreifer auf die vorzüglich geschützten deutschen Küstungen an der Nordsee zu überwinden haben würde, die er an die Bekämpfung der U-Boot-Stützpunkte stellen muß. Es besteht bezüglich wenig Aussicht, daß es selbst der vereinigten englischen nordamerikanischen und französischen Flottenmacht gelingen könnte, ihr Vorhaben zum glücklichen Ende zu führen. Die restlose Zerstörung aller deutschen U-Boot-Basen ist eine Aufgabe, die als kaum erfüllbar für die Flotte gelten darf. Solange aber unter U-Boote noch über einen Ausweichungs-Hafen verfügen, ist die Arbeit der Entente-Flotten nicht beendet. Nur unter diesem unabweisbaren Bedingnispunkt hat es Interesse, sich mit der künftigen Tätigkeit der britischen Flotte zu beschäftigen. Ohne „mit den Lippen in Vorrede zu famagieren“ habe ich meine Ansicht über die Chancen der britischen Flotte bei einer offensiven Strategie gesagt und lege es nun ab, — nur weil man sich in Deutschland naturgemäß von Zeit zu Zeit die Frage vorlegt: „Was wird die britische Flotte tun?“

Eine neue Friedensnote des Papstes?

Genf, 20. Sept. Die Pariser Blätter berichten auf Grund römischer Informationen, der Papp werde dem Verband zugleich mit den Antworten der Zentralmächte eine neue Friedensnote übermitteln, in der die Antworten der Mittelmächte kommentiert und zu Gegenmaßnahmen des Verbandes angefordert werde. Der „Matin“ glaubt, die Antworten der Zentralmächte auf die Friedensverträge des Verbandes hätte sich meine Ansicht über die Chancen der britischen Flotte bei einer offensiven Strategie gesagt und lege es nun ab, — nur weil man sich in Deutschland naturgemäß von Zeit zu Zeit die Frage vorlegt: „Was wird die britische Flotte tun?“

Genf, 20. September. Wie die Zeitung „Italia“ berichtet, hat der Papp an die Souveräne aller kriegführenden Mächte ein Handschreiben gerichtet. Es soll ihm aus gehen, die Unterfertigung einer großen neutralen europäischen Macht (vermutlich Spanien) für die Friedensverträge zu gewinnen. Der „Petit Parisien“ will wissen, die Note des Berliner und Wiener Kabinetts bringe geringere Konzeptionen, als man geglaubt habe, enthalte überhaupt keine ernsthaften Friedensverträge.

T. Sept, 20. September. Der „Voller Nachrichten“ wird aus Lugano berichtet: Der päpstliche Kurier mit der Antworten der Mittelmächte befindet sich in Lugano, wo er durch die Grenzpost festgehalten wird. (Die Grenze ist inzwischen wieder geöffnet worden.)

Die deutsche Antwort.

e. B. Berlin, 20. Sept. Über den Inhalt der deutschen Antwort an den Papp weiß die „Tägliche Rundschau“ zu berichten: Neunzehntel dessen, was darüber gesagt und geschrieben wird, geht in die Irre. Die Note betrifft den Schritt des Papstes aus Wärme, da er geeignet scheint, die jenseitigen Voraussetzungen abzugeben, die die Einleitung und Anbahnung ernstlicher Verhandlungen über die Friedensprobleme ermöglicht. So schwierig und bedeutsam ist die Findung und Sicherung von Bürgschaften für einen Dauerfrieden auf Grundlage des Rechtes und der Billigkeit ist, so wird wir doch bereit, aufrichtig und ohne Vorbehalt an jedem Versuch hierzu teilzunehmen. Es folgen dann Ausführungen, die die Schwierigkeit der grundsätzlichen Verhandlungen in ihrer praktischen Durchführung an der Hand der Erfahrung erklären. Eine aufmerksame Prüfung des lautes der Note wird, wenn diplomatischen Gesichtspunkten ohne weiteres überzugehen, daß die Regierung es verstanden hat, sich Entschuldigungs-freiheit für jede Verhandlungssfrage zu sichern. Dies gilt nicht nur hinsichtlich Belgiens, sondern auch hinsichtlich der in Frankreich besetzten Gebiete.

Die französische Kammer für die Fortsetzung des Krieges. WTB, Paris, 19. Septbr. (Agence Havas.) In der Kammer fragte Demere, welche Maßnahmen die Regierung

