

Bezugspreis für Halle monatlich bei zweimaliger Zustellung 1.60 Mark, vierteljährlich 4.80 Mark, durch die Post 4.50 Mark einschließl. Zustellungsgebühren. Bestellungen werden von allen Reichs-Postämtern angenommen. Im amtlichen Zeitungsverzeichnis unter Zeile-Zeitungsangeboten. Für unregelmäßig eingegangene Manuskripte wird keine Gewähr übernommen. Nachdruck nur mit der Genehmigung der Redaktion gestattet. Fernruf der Geschäftsstelle Nr. 1140, der Anzeigen-Abteilung Nr. 1142, der Bezugs-Abteilung Nr. 1133; postfach-Konto Leipzig Nr. 4604.

Zeitung

Dreizehntägigster Jahrgang.

Preis 1.25 Mark. Sonntag 1 mal. Geschäftsstelle: Halle, Neue Dromadenstr. 19, Gr. Bräunehausstr. 17. Neben-Geschäftsstelle: Markt 24 und Große Ulrichstr. 22.

Nr. 77.

Halle, Sonnabend, den 15. Februar.

1919.

Deutschlands außenpolitisches Programm.

Fehrenbach zum Präsidenten der Nationalversammlung mit 295 Stimmen gewählt. — Vizepräsidentenwahl. Die Leitlinie unserer Außenpolitik. — Hindenburg bittet um Hilfe für den Osten.

Weimar, 14. Februar.

Vizepräsident Hanfmann eröffnet die Sitzung am 2 Uhr 25 Min. Zunächst findet die Wahl des Präsidenten

Wahl des Präsidenten

der Nationalversammlung statt. Von 334 abgegebenen Stimmen entfallen 295 auf den Zentrumsabgeordneten Fehrenbach, 32 sind ungültig, 7 zerplittert. Fehrenbach erklärt, er nehme die Wahl an. Er werde bestrebt sein, mit strenger sachlicher Unparteilichkeit seines Amtes zu walten, aber auch die Ordnung und Würde des Hauses zu wahren.

Sobann findet die

Wahl des Vizepräsidenten

aufstelle von Fehrenbach statt. Der sozialdemokratische Abgeordnete Heinrich Schulz-Dupprechen wird mit 270 von 327 abgegebenen Stimmen zum Vizepräsidenten gewählt. 4 Stimmen sind zerplittert, 34 ungültig.

Darauf legt das Haus die

Declarations der Regierungserklärung

fort.

Reichsminister des Auswärtigen von Brockdorff-Ransau: Die Neubestätigung gibt mir Recht und Pflicht, Ihnen Rechenschaft abzulegen über die Grundlinien, nach denen ich die auswärtige Politik im Rahmen der allgemeinen Regierungspolitik zu führen gedenke. Ich kann die

Aufgaben der deutschen Außenpolitik

in zwei Gruppen zusammenfassen: die Befestigung des Kriegszustandes und die Herstellung normaler Beziehungen zur Völkergemeinschaft.

Leider hat Deutschlands freiwillige Entlassung die Feinde nicht milder gestimmt. Andauernd haben sie den Versuch gemacht, auf diesem Wege Fragen zu regeln, die

unzweifelhaft zu den Gegenständen des Friedensschlusses

gehören. Ich habe diesen Versuch zurückgewiesen, und werde auch zukünftig solche Versuche zurückweisen. Wir sind im Begriff, die ganze bisherige Siretzmacht anzuhäufen und unter altem Friedensbegriff, das wir im Osten gut gebrauchten können, durch eine neue republikanische Truppe zu ersetzen.

Deutschland hat die Folgen seiner Niederlage auf sich genommen

und ist entschlossen, die Bedingungen zu halten, die es mit den Gegnern vereinbart hat. Diese Bedingungen bedeuten eine völlige Abkehr von den politischen Zielen des früheren Deutschland. Zur Beschränkung unserer Souveränität, der bindenden Unterwerfung unserer Differenzen mit anderen Staaten unter eine andere Schiedsgerichtsbarkeit und dem Verzicht auf eine Rüstung sind wir bereit, wenn unsere bisherigen Gegner und unsere künftigen Nachbarn sich den gleichen Beschränkungen unterwerfen. Wir erkennen an, daß die Stellung, die Deutschland auf den Haager Friedenskonferenzen in diesen grundlegenden Fragen angenommen hatte, eine historische Schuld in sich trägt, für die unser Volk jetzt büßen muß. Dieses Bekenntnis schließt aber keineswegs das Bestehen ein, daß Deutschland im Sinne feindlicher Beziehungen allein den Weltkrieg verschuldet habe. Wir hatten deshalb

an den Willenskräften Grundrissen fest,

daß dem Sieger keine Kriegsergebnisse zu bezahlen und keine Gebiete der Besiegten abzutreten sind. Wenn wir in dem von uns befestigten Gebiet des Nordosts wieder aufbauen, so wollen wir dies durch unsere freie Arbeit tun. Wir vermehren und bauen, das man unsere Kriegsgefangenen solche Arbeit als Sklaven verrichten läßt. (Lebhafte Zustimmung.) Aus der Tatsache, daß unsere Gegner den Sieg zu einem überwältigend großen Teile nicht militärisch, sondern

wirtschaftlicher Kriegsführung

verdanken,

folgt, daß der Friede nicht nur ein politischer, sondern weitestgehend auch ein wirtschaftlicher Friede sein muß. Wir dürfen daher annehmen, daß die Bestätigung der Pariser Friedenskonferenz von 1919 fallen gelassen werden. Eine auch nur zeitweilige Differenzierung Deutschlands auf dem Gebiete des Handels und Verkehrs wäre

für uns unannehmbar.

Allerdings müssen auch wir in der Handelspolitik umlernen. Das hängt gewiß zum Teil mit der einstigen autarkischen Belegung unserer auswärtigen Dienst-

stellen zusammen. Deshalb ist es mein Plan insofern, Praktiker mehr als bisher in den auswärtigen Dienst einzustellen. Den Anfang habe ich bereits gemacht. Die Freiheit des Handels legt

Freiheit der Meere

voraus, die deshalb für Deutschland einer der wichtigsten Punkte des Wilson-Programmes ist. Wollte man Deutschland zwingen, ohne Handelsflotte in den Völkerbund einzutreten, so bedeutet das eine gewalttätige Umkehrung seiner wirtschaftlichen Entwicklung, die eine festige Bedrohung des allgemeinen Friedens bedeuten würde. (Lebhafte Beifall.)

Ebenso wenig kann Deutschland ohne Kolonien

in den Völkerbund eintreten. (Lebhafte Beifall.) Wir stimmen dem Gedanken einer internationalen Kontrolle über die Tropenkolonien unter der Voraussetzung zu, daß sich alle Kolonialmächte ihr unterwerfen, und daß Deutschland an der Vermaltung und den Erzeugnissen der Kolonien einen angemessenen Anteil erhält. Auf der anderen Seite müssen wir

gefaßt sein, von dem eigentlichen Reichsgebiet wertvolle Teile zu verlieren.

Das gilt vor allem von Elbisch-Lothringen. Dem Rechte der gegenwärtigen Bevölkerung Elbisch-Lothringens



Graf Brockdorff-Ransau, Minister für auswärtige Angelegenheiten.

genst wird Gewalt angetan, wenn jetzt die französische Deklamationsmacht das Land

wie ein endgültig erobertes betrachtet und alle Elemente vertreibt oder gefangen setzt, in denen sie ein Hindernis gegen ihre imperialistischen Pläne sieht, und wenn sie den natürlichen Anspruch eines Volkes auf seine Sprache durch gewalttätige Verweigerung aufhebt. (Lebhafte Zustimmung.)

Aus der Tatsache, daß die Friedenskonferenz noch ihre Eingel nicht unter Elbisch-Lothringens Schicksal gedrückt hat, leiten wir die Befugnis her, für der Elbisch-Lothringers Recht einzutreten, daß ihre Stimme bei der Entscheidung über ihr Schicksal gehört wird. Der französische Plan, das preussische Saargebiet über die bayerische Pfalz an Elbisch-Lothringen anzugliedern, bedeutet eine imperialistische Vergewaltigung,

die genau so stark verurteilt werden muß, wie frühere Abfälle der deutschen Chauvinisten an das Bedenken von Völkern und Völkern, freilich hat Frankreich an jeder Schwächung Deutschlands politisches Interesse, solange beide große Nationen sich gegenseitig als Erbfeinde betrachten, und deshalb bis an die Zähne bewaffnet einander gegenüber stehen. Die Friedenskonferenz wird die Aufgabe haben, Garantien zu schaffen, die einen solchen Zustand als unmöglich erscheinen lassen. Nur versuche man nicht, die Garantien darin zu finden, daß man Teile des Reichsgebietes löscht,

die zu seinen lebenswichtigen Gliedern gehören.

Nedner kommt sodann auf die Pläne der

Erklärung einer rheinisch-westfälischen Republik

und die Los von Berlin-Bewegung im Süden zu sprechen und erklärt dazu: Was die Wiederherstellung der Weimarer für den Augenblick vielleicht Vorteile verspricht, auf die Dauer wird eine solche Trennung mit Sicherheit zum Untergang staatlicher und wirtschaftlicher Selbständigkeit der getrennten Glieder führen. Ein einiges Reich ist Deutschlands natürlicher Lebensboden. Wir gebeten, weder aus Schweizer noch aus Niederländern Deutsche zu machen. Von den ständi-

schischen Völkern annectieren wir nur die Sagen Ihres Vorzeit und die Dichter ihrer Gegenwart. Aber mit unseren herrlichen Brüdern hatten wir bis zum Zusammenbruch des römischen Reiches deutscher Nation die gleiche Geschichte. Wenn wir uns jetzt wieder zusammensuchen, so müssen wir das wir nur

eine pure Korrektur an einem Fehler der Reichsart und

vornehmen, der die Friedenskonferenz Ihre Sanktion gewiß nicht verlangen wird. Schon jetzt dürfen wir Beroachtung einlegen gegen die Unbill, die Deutsch-Österreicher von ehemaligen Reichsgenossen angetan wird. Nedner kommt dann auf die Übergriffe des neuen tschechoslowakischen Staates gegen Deutsch-Österreich zu sprechen und legt klaren Protest dagegen ein. Ueber die wirtschaftlichen Bedürfnisse des tschechoslowakischen Staates wird ruhig verhandelt werden können. Das neue Deutschland hat am

Sich befinden des aufstrebenden Nachbarn ein gleichbedeutendes Interesse, wie dieser an Deutschlands wirtschaftlicher Gesundheit. Sind wir hierzu entschlossen, ringsumher angunigen deutscher Brüder das Recht der Nationalität geltend zu machen, so wollen wir das Recht auch da anerkennen, wo es sich gegen unsere Machtstellung wendet. Das gilt vor allem für das Volk der Polen. Da es kritisch ist, welches Gebiet unter den 13 von Wilsons Programmpunkten fällt, so mag

eine unparteiische Instanz

darüber entscheiden. Bis dahin gehören diese Gebiete zum Reich. (Zustimmung.) Unser eigener Vorteil verlangt, daß die Sphäromosphäre, die augenblicklich die deutsch-polnischen Beziehungen verflücht, noch vor Beginn der Friedensverhandlungen einer Luft des gegenseitigen Verständnisses weicht. Leider können wir nicht voraussehen, daß wir im polnischen Staate einen benachbarten Nachbarn haben werden. Es muß und wird unser Bestreben sein, durch sorgfältige Prüfung der gemeinsamen Interessen und durch gegenseitige Schonung der nationalen Eigenart einen modus vivendi zu finden. Dazu gehört vor allem die Anerkennung des polnischen Rechtes auf gesicherten Verkehr mit der Ostsee. Das Problem kann durch vertrauensmäßige Regelung der Reichs-Eisenbahnen und durch Eisenbahn- und Sanktionszonen gelöst werden,

ohne daß die Reichshoheit über unversäuerliches westpreussisches Gebiet angetastet zu werden braucht.

Auch gegen eine Stellung dieser Rechte, wie überhaupt der polnischen Selbständigkeit unter internationaler Garantie hätte Deutschland nichts einzuwenden, solange darin keine Spitze gegen einen bestimmten Nachbarn enthalten ist. Was den deutschen Polen recht ist, ist den deutschen Dänen billig. Nach der Entscheidung, die die Dinge angenommen haben, hoffe ich, daß an unserer Nordgrenze ein Vorbild geschaffen wird, wie in freier Selbstbestimmung, in reichlichem Ausmaß langjähriger Völkermiß zu antizipieren dauernder Völkerverständigung geführt wird. (Beifall.)

Nach dem Weltkrieg der Völkermassen mußten Fragen der

sozialen Befreiung der Arbeiterschaft

international entschieden werden. Es würde zum Nachteil sozial gerechterer und fortgeschrittener Nationen ausfallen, wenn es den Ausbeutern menschlicher Arbeitskraft freiläße, den ungedeckten Vorteil ihrer niedrigeren Produktionskosten zur Ausschaltung ihrer Mitbewerber auszunutzen. Aber das Ziel, das hier verfolgt wird, ist nicht materialer, es ist edlerer Natur. Ihm liegt der große Gedanke zugrunde, die allen Völkern gemeinsame Aufgabe, das Leben innerlich reicher und vollkommener zu gestalten und nicht inmitten geistiger Abkühlung auf Wohlstandteilen des Produktionsprozesses herabzusinken. Es handelt sich um friedliche Verhandlungen über den Weg, den die soziale Entwicklung nehmen soll. Der

Gedanke sozialer Befreiung

ist nirgends mehr zu Hause als in Deutschland. Das legt uns die vornehmste Pflicht auf, Frieden nicht zu schließen ohne den Versuch, unser soziales Programm international zu sichern. Es war eine

Bestimmung unseres sozialen Selbstes, daß die Friedensverträge, die Deutschland mit den Feindmächten schloß, rein kapitalistischen Charakter trugen. Die deutsche Regierung ist entschlossen, sich bei den Verhandlungen für die Friedensbestimmungen über Arbeiterrecht, Arbeiterurlaub, Arbeiterversicherung wesentlich auf den Boden der Bestrebungen der bekannteren Konferenzen in

