

Bezugspreis

Die Halle monatlich für zweiwöchige... 7.00 Mark, durch die Post 8.00 Mark

Morgen-Ausgabe.

Zweite-Zeitung

Einundfünfzigster Jahrgang.

Anzeigen

werden die ogepaltnete Kolortzeit... 11 Uhr für die Sonntagsnummer

Nr. 365.

Halle, Dienstag, den 7. August

1917.

Das siegreiche Vordringen im Osten.

Scheitern der russisch-rumänischen Gegenoffensive.

Anglo-Indien.

Von Geheimrat Professor Dr. Ferdinand Lönies.

Der weisse Oberminister des britischen Reiches hat einen wohlfeilen Triumph, als er in seiner Einnahme versicherte, die größte Enttäuschung für Deutschland sei die Haltung Indiens gewesen.

Wir wissen vielleicht ebenso viel von Indien als die durchsichtigen Engländer von Bayern. Gleichwohl sind es nicht viele Sünderte Deutsche, die mit einem Aufstand in Indien gerechnet haben; nicht viele Tausende, die wußten, daß jeit langem der Aufbruch im Stillen glüht, daß die britische Presse genötigt war, die „indischen Unruhen“ zu einem lebenden Kapitel in ihren Spalten zu machen.

Ein Aufbruch über diesen Bericht, den „Mitticus“ — ein offenbar in Indien besonders bewandertes Autor, vermutlich ein hoher englischer Beamter im oder a. D. — in der Aprilnummer der rücksichtslos imperialistischen „National Review“ veröffentlicht, wirft erhebendes Licht auf das gegenwärtige Verhältnis zwischen dem uralten Kulturland und seinem Unterdrücker.

„Es ist durchaus nicht gewiß, daß die Reinerung wohl beraten war, als sie den Bericht der Röhrichtigen Kommission über den Staatsdienst Indiens im gegenwärtigen kritischen Abschnitt des Krieges herausgab.“

Der Bericht über die indischen Politik vollständig eingesehen waren. Der Nationalkongreß im Jahre 1907 in Surat, verführte, als dort ein gewaltiger Bruch zwischen den „Gemäßigten“ und den „Extremen“ eintrat, der damals unheilbar schien.

In London waren um Weisnachten die Gemäßigten entweder alle zusammen verschwunden oder in die extreme Partei untergetaucht. Bal Gangadhar Tilak, der en der Spaltung in Surat 1907 großen Anteil hatte, trat noch einmal in den Vordergrund und eine Entschloßung ging durch, die allerdings „schlechte“ Selbstregierung verlangte.

Der amtliche österreichisch-ungarische Heeresbericht.

WTB, Wien, 6. August. Amtlich wird verlautbart: Oesterlicher Kriegsjahraplaß.

Bei der Heeresgruppe des Generalfeldmarschalls von Mackensen stellten sich lebhafter Artilleriekampf. Der Erfolg der von der Entente seit freudig begrüßten rumänisch-russischen Offensiven gegen die Heeresfront des Generalobersten Erzherszog Joseph bleibt offenbar beträchtlich hinter den Erwartungen zurück.

Italienischer Kriegsjahraplaß. Die feindliche Artillerie dehnte gegen ihre Feuer in wechsellagernde Stärke auf die ganze Gionzo-Front von Tolmetin bis zum Meer aus.

Der amtliche deutsche Heeresbericht vom Abend. WTB, Berlin, 6. August, abends. (Amtlich.) Im Westen keine größeren Kampfhandlungen.

Letzte Depeschen.

Ordensverleihungen.

Berlin, 6. August. S. W. der König von Württemberg verlieh dem Generalfeldmarschall v. Hindenburg aus Anlaß der bevorstehenden Wiederkehr des Jahrestages seiner Ernennung zum Chef des Generalstabes des Heeres des Großkreuz des Ordens der württembergischen Krone mit Schwertern. General der Infanterie Ludendorff wurde durch Verleihung des Großkreuzes des Militärverdienstordens ausgezeichnet.

Berlin, 6. August. Wie der Reichsanzeiger meldet, wurde dem Staatsminister Dr. Bielefeld und Dr. v. Trotzig der Schwarze Adlerorden, dem Staatsminister Dr. Freiherr v. Schölerer und Dr. Venzke das Großkreuz des Roten Adlerordens mit Eichenlaub und königl. Krone, dem Staatsminister v. Roedel der Rote Adlerorden 1. Klasse mit Eichenlaub und königl. Krone verliehen.

Berlin, 6. August. Wie der Reichsanzeiger meldet, wurde dem Reichsanzeiger Dr. Mikschke das Großkreuz des Roten Adlerordens, dem Staatssekretär des Innern Dr. Helfferich und dem Staatssekretär des Reichsschatzamt Grafen v. Radowitz der Rote Adlerorden erster Klasse verliehen.

Eine englische Interpellation wegen des linken Rheinflusses.

Berlin, 6. August. Der Abgeordnete Wes Smith fragte im Unterhause am 1. August den Staatssekretär des Innern, ob das Ministerium amtlich oder nichtamtlich von einer zwischen Frankreich und Rußland bestehenden Abmachung oder Verständigung Kenntnis habe, wonach Deutschland im Falle des Sieges der Ententemächte, abgesehen von Elsch-Bohringen, irgendwelcher Gebiete auf dem Westufer des Rheins herab zu nehmen sollte.

Keine justizgesetzlichen Veränderungen.

Wien, 6. August. Der Justizkanzler des Abgeordnetenhauses hat die vom Herrenhaus an den Justizgesetznovellen über die Richtergerichtsbarkeit vorangetragenen Änderungen abgelehnt und die Fassung der Richtlinien des Abgeordnetenhauses wiederhergestellt.

donische Vereinigung gleichzeitig Zusammenkünfte ab, gab ähnliche Begierden, Massen zu besitzen, zu erkennen und nahm mit gewissen Einschränkungen das Programm des Kongresses an. Innahe, der Präsident der Vereinigung, erklärte, daß es „eine neuerfindende Bewegung“ wäre, mit der Richtung auf nationale Einigkeit, Hindu und Muselmanen geeinigt in liebendem und brüderlichem Dienst für die gemeinsame Sache.

Der Reichsleiter fährt dann fort, die Erregung zu schildern, die sich des Kongresses in London bemächtigt habe infolge des Bekanntwerdens eines halben Briefes, des „Londoner Briefes“, einer imperialistischen Gesellschaft, die eine Zeitschrift mit jenem Titel herausgibt über die indischen Probleme vor sich und von dort aus nach London gerichtet hatte.

Der Reichsleiter fährt dann fort, die Erregung zu schildern, die sich des Kongresses in London bemächtigt habe infolge des Bekanntwerdens eines halben Briefes, des „Londoner Briefes“, einer imperialistischen Gesellschaft, die eine Zeitschrift mit jenem Titel herausgibt über die indischen Probleme vor sich und von dort aus nach London gerichtet hatte.

Der Reichsleiter fährt dann fort, die Erregung zu schildern, die sich des Kongresses in London bemächtigt habe infolge des Bekanntwerdens eines halben Briefes, des „Londoner Briefes“, einer imperialistischen Gesellschaft, die eine Zeitschrift mit jenem Titel herausgibt über die indischen Probleme vor sich und von dort aus nach London gerichtet hatte.

Dieser Satz hat in dem indischen Lager, offenbar bei Hindu wie bei Mohammedanern, einen Sturm von Enttäuschung ausgelöst. Man ermäge: es handelt sich bei dieser Gleichstellung um die Forderung der „Gemäßigten“, also der relativ englandfreundlichen Indier. Die indischen „Politiker“ — bemerkt „Mitticus“ — „sind förmlich genug, unter der unumhänkrten Herrschaft“ der britischen Wählerpartei und des britischen Parlaments. — Sie fürchten, vielleicht ganz mit Unrecht, es möchten, wenn die Dominions eine Gleichstellung haben, die Bestimmung der Geschichte Indiens, die Zwangsmaßnahmen, unter denen Indien leidet, verdrängt werden.

„Mitticus“ meint daher, es werde besser sein — obgleich ja das „neue Reich“ wesentlich für die ausmährigen Angelegenheiten bestimmt ist — die Regierung Indiens nach wie vor dem „Mutterlande“ allein zu überlassen. Die (in Indien verhafteten) Dominions seien nicht so wichtig für Indien wie Indien für sie. „Die Freiheit der Briten in Australien ist gegenwärtig bedingt durch die Aufrechterhaltung britischer Regiments auf der Halbinsel, die ihre (der Australier) ozeanischen Linien nach der alten Welt befristet.“

Man erkennt deutlich, daß das Problem der indischen Dominions nicht ganz so einfach und heiter aussieht, wie der unentwegte Lloyd George der Welt glauben machen will. Allerdings hat er dem Imperial War Council ein Mitglied der indischen Regierung beigegeben; tatsächlich wird dieses, noch mehr als die Premierminister der Dominions, dieses Anhängel seines Direktors sein und die klugen Indier nicht über ihre fortwährende politische Ohnmacht täuschen. Auch für uns ist das anglo-indische Problem von hoher Wichtigkeit; wir haben alle Ursache, es mit gespannter Aufmerksamkeit zu verfolgen.





