

**05
A
1761**

I. N. J.

EXERCITATIONEM PHILOLOGICAM

ad

MATTHÆI CA-
PUT PRIMUM

*publicæ luci sistunt
PRÆSES*

M. BALTHASAR STOLBERGIUS

&

RESPONDENS
ERICUS PELSHOFERUS,

Stetinensis,

*Ad D. XXVII. Septembr. hor. antemer.
in Audit. Min.*

WITTEBERGÆ, Typis Johannis Haken, M. DG. LXII.



VIRIS

Maximè Reverendo, Consultissimo, Amplissimis, Ex-
cellentissimis, Praeclarissimo.

DN. JOHANNI ANDREÆ QVEN-
STADIO, SS. Theolog. Doct. ejusdemque Prof.
Publ. longè celeberrimo, & Alumnorum E-
lectoralium Ephoro gravissimo.

DN. JOACHIMO NERGERO, J.U.D.
& Prof. Publ. famigeratissimo, Curiæ Ele-
ctoralis, Scabinatus ac Facult. Jurid. As-
sessori gravissimo.

DN. M. ERICO PELSHOFERO,
Rectori Scholæ Stetinensis Senator, fidelis-
simè merito.



Dyn. Patronis, Promotoribus, Affinibus & Parenti
omni honoris ac obserVantiæ cultu semper
prosequendis

Debitum suum amorem ex sanctissimo & Affinitatis & pi-
etatis Filialis jure iterum iterumq; testaturus,
in ulteriorem sui suorumq; studiorum com-
mendationem γύμνασια hoc Philologicum
cum omnigenæ prosperitatis, ac diutissimæ inco-
lumentatis votō, sacrum consecrat & dicat

ERICUS PELSHOFER.



Θεῦ σὺ ταλάμα!



Mplissimum Philologiæ studium est, in quô plurimæ recōditæ doctrinæ emblemata, & venerandæ antiquitatis mysteria mentem fermè in stuporem rapiunt, ac dubiam reddunt. Sed & jucundissimum idem atque utilissimum esse, nemo nisi ejus ignarus inficias iverit. Omnia in eō grata, omnia elegantia; imò ipsæ gratiæ & sales sunt. Eō sublato, quibus non in tenebris lateret, quibus non difficultatum nodis implacetur omne disciplinarum genus? Obliterarentur Sacrae & Profanæ artes, Musæ ipsæ Dearum pulcherrimæ cum omni Gratiarū amoenitate periturae essent. Quæ omnia cum diligentius animo excuterem, illius amor usque mihi hæsit. Nunc autem Philologica quædam ex Novō Christi Fœdere pro ingenii modulō ac tenuitate exponere, & publicæ ventilationi sistere placuit Deum verò, ut omnia feliciter cedere sinat, devotè adoro.

Εὐαγγέλιον Γ' ΧΤΙ Ματθαῖον.

S. Evangelii voce faustum quodcunque ac læcum nuncium notari, ipsa ejus indicat origo, cum ex ἐν & αὐγγέλλω composita sit. Deinde verò de præmio leti nuncii Homero usurpatur. Alia significatio est, quâ Sacrificium ob eventum aliquem felicem aliunde nunciatum, sed in plur. tantum, designat apud Isocr. Areop. Plura vid. ap. B. Schmid. in Not. ad N. T. p. 3. Chytra. Enarr. Evang. Matth. Waleum ad h. l. Peculiariter verò in Ecclesiâ pro salutis per Christum adeptæ doctrinâ, ejusque gratuitâ an-

A 2

nunci-

nunciatione , utpote l̄atissimā omnium , adhiberi notum est.
Ad hanc illustrandam & explicandam cum omnes pertineant e-
jus circumstantiæ, Historia Evangelica de Christō , ejus nativi-
tate , vitâ in his terris, doctrinâ, miraculis, morte , resurrecti-
one &c. nomen accepit. Unde istæ Inscriptiones, Εὐαγγέ-
λιον τὸ κατὰ Ματθαῖον, Εὐαγγέλιον τὸ κατὰ Λυκᾶν &c. Tertul-
lianus etiam Marcionem reprehendit , quod Lucæ Evangelium
recepit absque titulō, ap. Pareum Comm. in Matth. Ac quia
omnia Evangelia pariter inscribuntur τὸ κατὰ Ν. εὐαγγέλιον,
aliqui collegerunt ab Ecclesiâ Græcâ titulum appositum esse.

§. Judæi uti alías omnia de Servatore nostrō dicta ac fa-
cta Κλασφημίζουσιν; ita & ex Evangelii vocabulo (quod græ-
cum esse agnoscit ipse Elias in Thisbi) occasionem arripiuerē
criminandi doctrinam illam , quam blasphemō ore modò
עִין גָּלִילְיָה modò עַזְנֵן גָּלִילְיָה revelationem vel librum iniquita-
tis appellant. Hotting. Thes. Phil. l. 2. c. 1. f. 5. p. 512.

§. Walæus observat Veterem Inscriptionem non habuisse
nudè Evangelium , sed εὐαγγέλιον Ιησὺς χειρός , uti est initio
Marci. Et hanc causam esse arbitratur, cur non Ματθαῖος &
Μάρκος &c. sed κατὰ Ματθαῖον &c. hi libri inscripti sint : cum
alioquin non minus rectè id quod scriptum est à Matthæo, Evan-
gelium Matthæi posit dici. Conf. c. XVI 25. cum I. 9. Epist. ad Rom.
Eandem inscriptionem ex Latinis Codd. affert B. Schmid. San-
ctum Domini nostri Jesu Christi Evangelium secundum Matthæum.
Nec tamen ideo putandum κατὰ Ματθαῖον idem dictum esse,
ac Ματθαῖος, quod Drusius credit. Nam & Latini Patres in ci-
tandis his libris græcam dictionem χειροειδem retinuerunt
sæpius.

§. Castellio , qui Anore Mattheo reddidit, ab emphasi Græ-
cæ vocis recessit , quod non uno loco ab ipso, dum Ciceronianum
Evangelium procudit, factum esse alii observant. Ipsum
semipaganum interpretem nominat Sixt. Senens. lib. 8. Biblioth.

§. Ebraismum , quem Drusius h. l. asserit, quō χειροειδem exprimat
Ebræorum נסטור לְרוֹד pro Psalmus Davidis ;
ita & hīc Evangelium χειροειδem pro Ματθαῖος, ignoraverūt
ipſi

ipſi ejus Autores LXX. Interpp. Alioquin verba ista debuissent
vertere Ταλμος τοι Δαβιδ, pro quō tamen semper legitur
των Δαβιδ.

Ad Vers. I.

§. Biblio γένεσις. Librum Generationis vocat Matthæus,
cum nec totus liber de prosapiâ Christi agat; sed parva libri por-
tio, caput ejus primum, & ne id quidem integrum. Ad Helle-
nisticam confugiunt Interpp. & ab Ebræis harum vocum si-
gnificationem arcessendam putant. Dicunt vocem βίβλον no-
nam recepiſſe significationem, & notare Catalogum, recensionem,
enumerationem ſive rerum ſive personarum. Sed unde? Ab Ebræā
voce סְפָר que librum significat, cum quā quoad istam signifi-
cationem, prorsus congruit vox Græca. Hebræa vox autem signi-
ficat & aliud quidpiam, Catalogum putat. Cujus exemplum eſt
Gen. V.1. ספר הַתּוֹלְדוֹת אֲרֹנָה Quæ verba Græci Interpp. ſic ver-
tunt: Βίβλος γένεσις αὐθικώπων. Nimirum & interpp. iſti, cum
Catalogum exprimere vellent, vocârunt eum βίβλον. Vorſt. Phi-
lol. Sac. de Hebraism. N. T. c. I. p. 8. c. II. p. 26. Heins. proleg. Exerc.
ſatr. ad N. T. p. 27. Casp. Wyſſius Profess. Tigurin. Dialectolog. Sac. p. 324.
Walæus ad h. l.

§. Sanè Ebræi quamlibet ſcripturam, in quā aliquid de-
ſcribitur, narratur, aut enumeratur, vocant סְפָר librum
: ספר תּוֹלְדוֹת liber repudii, סְפָר כְּרִיחָתָה liber em-
tionis Matth. V. 3. 1. 6. ελίου 205. 8. Matth. XIX. 7. Marc. X. 4. ספר הַמְּקֻדָּשׁ liber
totius vitæ actis & rebus gestis, ſicuti Gen. XXXVII. 2. Walæus
accipi vult. Ex neutrō aliquod Hellenisticæ argumentum
accedit. Dicitur igitur Biblio γένεſις ex more Judeorum,
qui Genealogias ita appellant. Sed ideo, quia ex Judeorū mo-
re, neutiquam metuendum eſt græco ἴδια μάθη N. T. multo au-
tem minus mere-Græco-Ba-barismus debet dici. Syrus ſimpli-
iter habet כתבי נז Descriptio.

§. Illud unctione Δαρεὶ non est initium aut caput Genealogie, neque immediatè ex Davide natus est Christus ; sed medianis gradibus, qui habentur à v. 6. ad 16. Heinsius ideo primò loco adscriptum putat, quod duos Messias expectarint Judæi, alterum Davidis, alterum Josephi filium. In limine ergò monendos fuisse de eō Messiā, quem Matthæus describere aggreditur. Verum id pertinacium Judæorum & quidem recentium tantum commentum est. Quod de B. J. Mart. lib. III. de trib. Elob. c. 53. p. 307. Excell. Dn. D. Dannhauer, Chrestom. sect. 3. art. ult. p. 371. Distinctos Messiæ adventus cum nesciant conciliare Verpuli, fingunt duos diversos Messias, Unum appellant מישיח בן יוסף nonnunquam Ben Ephraim, pauperem, egenum & humilem, quod de omnia humilia in S. Codice interpretatur. Alterum בֶן רׂוֹד vel Ben Jehuda, magnificum & gloriosum, cui omnia gloriosa & augusta applicant. Vid. Helvic. Tom. IV. disp. XV. th. 7. ¶ 18. Ben Joseph, qui vocatur, in universali illō prælio, quod comminiscuntur, cum duobus potentissimis hostibus Gogo & Armillō, hoc Christianorum, illō Turcarum ductore, interficiendus est. At alter Ben David glriosus Rex mundanus futurus est, qui primum Messiam resuscitabit, Israelem redimet, eiq; regnum restituet, sacrificia instaurabit, & bellis cum Gogo & Armillō finem imponet, totum denique mundum subjugabit. Hinc R. Salom. Com. in Esa. XXIV. 18. הנמלט מחרב מישיח בן יוסף יפול אל חרב מישיח בן רוד ו והנמלט משפט ילכדר בפח במלחמה גוג : id est. Quis liberaverit à gladio Messiæ Ben Joseph, incidet in gladium Messiæ Ben David, ¶ qui inde se proripuerit, in bello Gogi illaqueatus peribit. q.d. nullus erit evasione locus. Quanquam verò & priisci Judæi Messiam Josephi filium nonnunquam appellitent, unum tamen eundemque Messiam, unum idemque semper iidem priisci Judæi intellexerunt individuum, docente B. J. Mart. l. cit.

§. Matthæum Ebraicè primum exarâsse Historiam Evangeliam vulgata est sententia, quam cum Patrum olim, tum Recentiorum plurimi acceptârunt: alii etiam ex hoc loco probare eam conantur. In excerptis Florentinis. quæ citat Heins. ita

ita legitur: Τὸ κατὰ Ματθαῖον εὐαγγέλιον ἐξεδόθη ὑπὸ αὐτῷ τῷ
Ιερουσαλήμ Ναὶ γερμανάτων ἐβραικῶν. Διὸ τότε γάρ, ὅτε ἐ-
βραῖοις γεάρων, οὐδὲν πλέον ἐχότης εἰδεῖται, η̄ ὅτι στὸ Αἴρα-
αν οὐδὲ Δαβὶδ οὐδὲ χριστός. Eadem habet Chrysost. Hom. I. in
Matth. Verum cum exemplaria Ebraica multa habeant assu-
menta, veterisque Ebraismi succō ferè destituantur, præterea
probabiliter saltim asseratur à Patribus, nullis autem confir-
metur argumentis Matthæum Ebraicè Evangelium suum scri-
psisse, tām facile credi hāud debet. Vid. Hotting. l.c. & Gomar.
dissertat. de Evangel. Matth. Nos acquiescimus in B. Chemnit.
Harm. c. III. p. 55.

Ad Vers. XVI.

§. Γεννᾶν fœminæ hīc tribuitur, quod maribus aliās pro-
prium esse censetur. Idem de mulieribus usurpatum occurrit
Luc. I. 13. & 57. Joh. XVI. 21. Matth. XI. II. γυναικῶν dicuntur.
Ebræum נָשׁוֹן de utroque sexu pariter dicitur: unde alii novā
græcæ vocis significationē derivare voluerunt. Sed Pfochen. Di-
atrib. sect. 43. p. 19. vetustam eam esse, priscisque ἀληστὶ tritam
monstravit; quæ silentio præterit Cl. Gatakerus.

§. Vocatur Josephus ἀνὴρ Μαρίας s. maritus, sicut ipsa,
vers. XX. ejus appellatur γυνὴ uxor, quanquam nondum coha-
bitarent. Sed, ut JCTI, quod de proximō fieri debebat, prō fa-
ctō habebatur. Sic Damon Pastor ap. Virg. Ecl. 8. Nisam puel-
lām, cuius amore captus erat, Conjugem nuncupat. *Conjugis*
(annotat Servius) non quæ erat, sed quæ fore sperabatur. Neq;
verò vocibus istis ἀνὴρ & γυνὴ hæc significatio noviter ab Hel-
lenistis imposita est, contrarium pluribus probavit B. Schmid.
ad v. XX. b. l. Etenim ea sexus nomina sunt, quæ æquè virginis
bus juvenibusque ac uxoribus & maritis competunt. Nec ab-
nuit Cl. Gataker. dissert. cont. Pfochen. c. XII. p. 135. γυνὴ nunc sexus,
nunc ætatis, nunc conditionis s. honestæ, sive inhonestæ etiam no-
men est. De ἀνὴρ Eustath. ad od. a. Hom. hac notat: Αὐτὴν τὰς
τελευταῖς τετεραχῶς, οὐδὲν τέλειον θητὴν οὐκίαν, οὐδὲ οὐ-
χεν.

ζευχθεὶς γυναικὶ. οὐδὲ ὁ ἀνδρεῖς Θεός, οὐδὲ ὁ φύσει. Αὐτὴν καὶ πέμπτην
σπουδαίων λόγον, οὐδὲ ὁ ἀπόλαυσις ἀνθρώπων. Pollux Onomast. I. 2. c.
3. γυναικαὶ γυναικῶν demum inter maritatas locat. Nos tamen
ea nomina hōc in locō conditionis esse, utique persuasum ha-
bemus. Etenim pridem observatum est authoribus Uxorem &
maritum etiam à sponsalibus dici secundum Ebræorum & alia-
rum gentium instituta.

§. De despensata res manifesta est. Jacobus Patriarcha fili-
am Labanis postulans, quę tantum in uxorem illi promissa erat,
dicebat אֲשֶׁר־הַבָּהֵן דָּוִס (υοι) תְּנַעֲמַנְךָ μ8.
Deut. XXII.23.24. despensata virgo Uxor proximi dicitur, illiq;
illatum stuprum pro adulterio habetur. Confirmat hoc Maimo-
nides, quem citat Buxtorf. dissertat. de Spons. & divert. p.76.
אַפְעָל פִּי שְׁלָא נְבָלָה וְלֹא בְּכָנָסָה לְבִתְּ בָּתָלָה הַרְוִי הוּא אֲשֶׁת
אַוְשׁ i.e. licet nondum vel à viro cognita, vel in domum mariti sui
sit ingressa, est Uxor Viri: & qui rem cum ipsā habet, exceptō mari-
tō (sponso) ipsius, reus est supplicii capitalis à domo judicii infligen-
di, & si maritus s. sponsus ejus velit eam repudiare, oportet ut id fa-
ciat libellō repudij. Jam quod dictum de sponsā, id & valere
debet de despensato. Verum, quamvis despensata revera sit u-
xor viri, nondum tamen (Maimon. loc.cit.) est **אַשְׁרָת אַוְשׁ**
Uxor viri mera & absoluta, sed prohibita est marito suo
(sponso) ex instituto scribarum, quandiu est in aedibus patris sui. Et
qui rem habet cum despensata suā in domo saceris sui, is luit pœnam
contumaciae (flagellationis.)

Ad Vers. XVII.

§. Emphasin articuli (αὶ οὐεαὶ) notat h.l. B. Glasius Phi-
lolog. fac. I III. tr. 2. can. 1 p. 499. Omnes istae generationes &c. istae
videlicet, quae hic numerantur, et si plures re ipsā fuerint. Varia ha-
bet significata nomen οὐεαὶ, quae refert Schmid ad Matth. c. XI.
16. p. 187. Non hominibus modō, sed & brutis & foliis arbo-
rum tribuitur, uti Eustath. notat ad i.8. ε. vers. 265. οὐ μόνον ὅπερι αὐ-
δρῶν,

θρῶν, ἀλλ' οὐδὲ καὶ ὅτι ἀλόγων Γάρ τον εἴρηται. λέγεται δὲ καὶ ὅτι
φύλων. Hic metonymicè Generationis gradus, sive personas sin-
gulares, & individua vel generantia vel generata designat. γε-
νεαὶ δεκατεσσάρα περ Luth. Vierzehen glied. Erasmus reddit gene-
rations. Beza substituit progenies. Waleus existimat, non
posse id unā latinā voce commode reddi, sed interpretandum
esse Personæ generatæ. Sicut JCTI: Persona generata semper
adjicit gradum: Ex profanis idem huc trahit verba *Isocratis*
in Busirid. qui scribit Herculem Ητεροι ψευδῆς νεώτεροι fuisse
Perseo. Sed de certâ quâdam parte temporis (quam 30. anno-
rum faciunt *Plutarch.* de def. orac. *Eustath.* ad i. a. alii. *Herod.*
Euterp. ψευδῆς τρεῖς αὐδρῶν ἐκατὸν ετεῖσιν: ergo ψευδὴ illi
tempus est circiter XXX. annorum) accipit, & rectius quidem
Vorst. Philol. sac. p. 325. Pindarus tamen hoc sensu habet πυθ. δ.
αὐτισμ. εἴδομα καὶ σὺν δεκάτῃ ψευδῆ ab Euphemō scil. Ar-
gonauta usque ad Battum I. decimâ septimâ generatione: Quod
si verò ipse Euphemus fatalem illam glebam projecisset ad Tæ-
narum Laconiæ promontorium, ibi fuisset seminarium Cyre-
nes, & quidem quartâ statim ab Euphemō generatione, quod
Poëtæ σρ. γ. Ητερότων παύδων ὄπιγενα μήνων dicitur. Sed vid.
B. Schmid. in Comm. ad Pind.

§. Metoikēsiaν Erasmus vertit demigrationem. Improbat
Beza, quod demigratio sit spontanea. μετοικεία v. Babylonica
fuerit violenta transportatio, unde & sic interpretatus est,
quemadmodum & Schmidius.

Ad Vers. XVII.

§. Particula Γαρ ab Erasmo expressa est per Enim. Sed hic
παρέλκει, uti observavit B. Schmid. de quo & R. Glass. l.c. tr. 7. c.
18. p. 823. videri potest.

§. Συνέρχεσθαι & congressum conjugalem, & in commu-
nes ædes conventionem denotat. Unde hunc locum non de-
coitione, sed coītu seu congressū exposuit Erasmus. Ita quoque

B

cepisse

cepisse videtur Chrysost. IV. in Matth. ψκ. Εἰπεν, inquit, πελν ἀν
αὐχθῆναι αὐτὴν εἰς τὴν οἰκίαν τῷ νυμφίᾳ. καὶ γένεδον ἦν. Νον δι-
cit, priusquam in sponsi adduceretur domum; quin jam ibierat.
Hunc quippe morem tenebat antiquitas, ut Sponsæ in sponsorum do-
mibus haberentur, quod nunc quoq[ue] interdum fieri videntur. Recti-
us verò alii exponunt, priusquam cohabitassent, vel cohabita-
tum commigrassent, uti Schmid. & B. Chemnit. Harm. p. 84.
Erat, inquit, sub lege consuetudo, ut non statim post desponsationem
sequeretur concubitus, sed interposito certò aliquo tempore post de-
sponsationem sponsa solemniter assumebatur ad cohabitationem con-
jugalem, & ex paternis ædibus in sponsi domum deducebatur, quod
colligi potest ex Gen. XXIX. 33. Deut. XX. 7. Idem quoque sva-
det verbum οὐδελαμβάνειν vers. XX. & XXIV.

§. Quod Chrysost. attinet, Grotius existimat, illum id i-
deò affirmasse, quod Antiochiæ suā ætate ita fieri videret: non
enim perpetuum fuisse, ac dissentire ipsos Judæos, ut credibilius
sit liberi fuisse jutis pro quovis commodō. Observat etiam
Romanis moribus proditum esse à Modestino, eam, quæ despon-
sa est, ante contractas nuptias, domicilium non mutare. Pari-
ter Buxtorf. se nihil certi constitutum legere ait de tempore, quō
desponsati manent usque ad completionem matrimonii per
nuptias, dissert. alleg. Ubi & Leonis de Modena ē part. IV. Histor.
verba hæc refert: *Quidam ita desponsati manent per integrum an-*
num, aliū per semestre plus scil. vel minus, pro voluntate vel com-
moditate partium contrahentium.

Ad Vers. XIX.

§. Binos in hoc versiculō ab aliis notari Ebraismos, alte-
rum in voce δίκαιος, alterum in οὐδελαμβάνειν, jam pri-
dem observavit Cl. Pföchen. l.c. f. 106. & expedit. Cui propterea
succenset Cl. Gatak. l. cit. c. 39. p. 248. *Verum, ait, quinam*
isti, qui hoc putant, non exprimit; sed nec posse credo. Certè
n. tam obesæ naris esse quenquam vel mediocriter eruditum, qui ideo
Ebraismum in verbis illis δίκαιος ὡς latere censeat, quia צְרִיק
LXX. per

LXX. per δίκαιον reddunt, fidem apud me mereri nullum modo potest. Sed utique expressit Pfochenius, & apposuit autorem Druſium, quoad vocem δίκαιον. Heinsium vero quomodo ignorare poterat Gatakerus, qui verbi ωδειγματίζειν usum & significationem in praesenti loco nonnisi ex Hellenistis constare posse adstruit?

§. Cæterum & Vorstius l. c. p. 55. prolixus est in voce δίκαιον, cuius significationem in Novo fœdere novam agnoscit. Vulgo, ait, significat justum. In N. T. autem, vir quoque pius, bonus & honestus eodem vocabulo appellatur. Et mox: Usurpatum est vocabulum græcum exemplò vocis Hebreæ פִּתְחָא, cum quā & alias congruit. Primo hæc Hebreæ vox justum significat. Deinde & talis, quem Latini virum bonum vocant, eō vocabulo appellatur. Ea tamen, quæ in contrarium pridem à Pfochenio allata sunt, intacta relinquunt. Omnes vocis δίκαιον significationes recenset B. Schmid. ad Luc. c. XXIII. p. 628. 629.

§. De vocabulo ωδειγματίζειν, ejusque sensu multum disquiritur. Patres nonnulli latine interpretati sunt punire: & ex Græcis quidam κολάζειν. Communiter de infamia ignominia, in præsenti loco exponitur. Hinc aliis est ignominiae publicæ exponere, diffamare, ignominiam afficere vel notare, sive interrogata poenâ, sive aliò qvocunq; modo; aliis traducere, sicuti in triumphis captivi hostes ignominia causâ spectandi per urbē tradicebantur, sicuti accipitur Coloss. II. 15. Varinus interpretatus per φαρεπότα, quando occulta vitia per ora hominum traducuntur. Alii per ξαγοῦτα declarant. Syrus habet verbum פְּרַס, quod significat estimatio vel taxatio crimine diffamare, & publicam ignominia notam inurere, uti exponit B. Chemnit, l. c.

§. Unde vero hæc vocis significatio arcessenda sit, maximè dubitatur. Heinsius in exercit. ad b. l. ad Hellenistas pro more sese recipit, qui hoc vocabulum de infamia ludibrioque usurpant. Adducit Ezech. cap. XXVIII. 17. ubi LXX. ἐδωκέσετε ωδειγματισθεῖαν. Vulgata, ante faciem regum dedi te, ut cernerent te, quod in Ebræo est לְרֹאֹה־בֶּן / Targum habet בֶּן־לְאָסְתָּכְלָא. Verum, lubrica est expositio, quæ nihil speculentur in te. certi

certi habet. Ut taceam, controversum esse, num à Senioribus LXX. alia præter Pentateuchum in græcum sermonem translata fuerint. Negant Joseph. præfat. Antiquit. Judaic. Consentunt Talmudici. Hieron. Salmasius, Schikardus, qvō de consul. Cl. Hotting. l.c.l. i.c.3.q.6.p.308. Longè tamen aliō sensu idem verbum adhibent Interpretes Num. XXV. 4. ubi Ebræa אָוֹת עַפּוֹת expressunt Ὡδειγμάτισον, Vulgata, suspende illos coram sole in patibulis. Jerem. XIII. 22. pro Ὁδειγμα legitur.

§. Alia igitur ineunda via est. Antiqui Græci, scribit Salmasius Epist. dedic. Comm. de Hellen. p. 43. & Attici scriptores, maxime idonei autores Ὡδειγμάτιζεν pro supplicio afficere posuerunt. Comicis etiam sic usurpatum. Unde & Latinis, cum eorum fabulas verterent, exempla in aliquem edere, punire est, ut apud Terentium. Conferri hīc potest Gellius Noct. Att. l.6.c.14.p.m. 252. ubi agit de tribus puniendi rationibus à Philosophis attributis, quarum prima ργθεσία vel κόλασις, vel Ὡδειγμα, altera Ημερία, & tertia Ὡδειγμα. Apud Græcos recentiores [sunt verba Salmas. l.c.] παρωδειγμάτιζεν id magis significat, quod Latinis est traducere, ac ludibriō habere, ut pluribus exemplis alibi suō locō firmabimus. Et sic capiendus est locus Matthæj. Sanē hāc notione apud Plutarchum ὡρίπολυπο. legitur: εἰτις βιβλίον ἔχει συντεταγμένον &c. ὑπ' Αρχιλόχῳ τοῖς γυναικας ἀπρεπῶς οὐδὲ ἀκολάσως εἰρημένου ἐχοτεν Ὡδειγμάτιζοτος, ἀλλ' ύπερ δὲ τῆς τεγμακτής κατέρρεις αἴσιος; Vid. B. Glass. l.c. tr. 6. p. 797. B. Schmid. adh. l. Nec diffitetur Cl. Gatakerus l.c. Ὡδειγμάτιζεν itidem apud Græcae lingvæ autores probatos deprehendi, Beza monuit; vixq; est, ut in Græcorum scriptis diligentius paulò quis versatus ignoret.

§. Απολύειν est dimittere, repudiare, abdicare, &c. sic Matth. V. 31. legitur, ὅσ ἀπολύσῃ τὴν γυναικαν, &c. XIX. 3. 7. 8. 9. alibi. Voluit clam ἀπολῦσαι, non dato coram judice libellō repudii, ne quis animadverteret ejus desertionem. Erasmus, voluit ab eā clanculum divertere.

Ad Vers. XX.

§. De γυμ' ad vers. XVI. dictum est. Etenim cum consensu faciat nuptias, non concubitus ex sententia J. C. orum, illōque parentes

rentes Jesuli colligati fuerint; nihil obstat, quod minus & Josephus maritus, & Maria uxor dici queat.

§. οὐχαρτάνειν est assumere, ad se recipere, adjungere sibi. Neverearis domum ducere. οὐχαρτίσ domum ductio. Sponsa post desponsationem certō tempore certisq; ceremonijs accipiebatur, & insponsi domum deducebatur, & tunc consummabatur Matrimonium.

Ad Vers. XXI.

§. Ut supra de Γενεῶ monuimus, quod potissimum de maribus; sed quandoque etiam de fœminis dicatur. Id nunc quoque observandum de Γένετε; nam & hōc de utrovis sexu, & præsertim apud Poëtas de maribus usurpatum. Conf. B. Schmid. ad h. l. Pfoch. l. 43.

§. Nomina Christi alia sunt Naturæ, alia Impositionis, & officii. Naturæ nomen est Ιησοῦς vers. XXIII. ex Esa. VII. 14. quod de Galat. I. 3. c. 18. quem citat B. J. Mart. I. 3. de trib. Elohim c. 2. p. 3. Nomen Impositionis MESSIÆ proprium est JESUS. De cuius origine variant Autores. Cyrillus ab iā. Ἰησοῦς derivat, quod est mederi, sanare. Sed ex ignorantia Ebrææ linguae factum est, quâ de causâ plures incongruæ vocum interpretationes non raro apud Patres deprehenduntur. Quod de Cl. Hotting. Analect. dissert. 7. p. 322. Alii ex nomine Ιησοῦς μάρτω factum esse contendunt per insertionem literæ ς, quæ ex ςιν sumta. Imò cū atehac ineffabile esset nomen Ιησοῦς nunc effabile factum asserunt; idque indigitasse Lucam c. II. 21. cum scribit illud (sc. ineffabile hactenus) ab Angelō vocatum i. e. pronunciatum suisse in nomine JESUS. Vid. B. Chemnit. I. c. p. 102. B. Jac. Mart. I. c. c. 2. p. 10. seqq.

§. Verum hos ridiculos vocat Sixtin. Amama Anti-barb. Bibl. I. 2. p. 481. Nos, ait, literam ς præcipue si vocem claudat, demi aliquando, at nunquam addisolere didicimus. Magis tamen ridicula est derivatio illius, cuius Erasmus meminit encomio Mariæ, qui interpositum Sin ē linguâ Scoticâ assumptum putat, in quâ peccatum significat, quod respiciatur ad illa: Ecce agnus Dei, qui portat peccata mundi. Nobis aliani, eamque genuinam

nominis JESU rationem ipse Angelus tradit. Est illud deductum à verbo יְשִׁיעָה Hiph. הַיּוֹשִׁיעָה quod significat ad miseros, perditos, ac omni ope destitutos accurrere, eos non tantum aspiciendo, sed potius ipsò opere servando & liberando, ceu id explicat B. Jac. Mart. l. c. Hinc descendit nomen ישׁעָה quod antiquioribus seculis, & ante exilium Babylonicum scriebatur יְהֹשָׁעָה cum הַ epentheticō, sicut יהוֹסָפָת Psalm. 81. 6. Cholem verò non est ex decurtato τετραγενίματῳ יהוֹן. Falsum etiam est, quod Judæi nugantur, Nomen τετραγενίματος ἀνέφεγγον esse, quod ad populum deferri, & ceu memoriale Dei in æternum retineri debuit, Exod. III. 15. quò de Excelletiis. Dn. D. Calovius in Theol. Nat. & Revel. p. 220. seqq. & Praelect. privat. ad Exod.

§. Judæi Christo invidentes, corruptè & improbè scribunt יְשִׁיעָה sub quâ voce blasphemum mysterium occultant detestandæ imprecationis, quam ad sacrosanctum nomen, ter in terram exspuentes, adhibent זְכָרֵנוּ וְזָכְרוּ מֶלֶךְ שָׁמְןִי, h. e. deleatur nomen ejus & memoria ejus.

§. Σωτήρ, liberare, servare: σωτήρ, Salvator. August. l. 3. de Trinit. c. 10. Qui est Hebraicè JESUS, Græcè σωτήρ, nostrā autem locutione Salvator. Quod verbum latina lingua ante a non habebat, sed habere poterat, sicut potuit, quando voluit. Est autem Salvator à Salvo, cuius usum aliqui probare nituntur ex ipsò Cicerone in Pison. & l. 2. de nat. Deorum; etiam Quintilian. l. 12. 10. quæ verò loca doctis suspecta sunt. Ipse Cicero in IV. Verrinā negat id unō latinō vocabulō exponi posse. Soter, ait, is est, qui salutem dat. Proinde alii Servatorem malunt. Sed & illud vetus ac probum fuisse adstruere videtur Vetus Inscriptio apud Gruterū, de quō B. Buchn. in Thesa. Plus infert vocabulum Salvatoris, quam Servatoris.

Ad Vers. XXXV.

§. Versum hunc cum præcedenti conjungit Heinsius, & sic distinguit: καὶ παρέλαβε τὴν γυναικαν αὐτῷ (καὶ ἐξ ἐγίνωσκεν αὐτὴν) εἴως δὲ &c. Ista verba καὶ ἐξ ἐγίνωσκεν in parenthesis ponit,

ponit, & non in copulandi, sed adversandi significatione
(quod & Schmidius facit) accipit. Sensus est : Assumpsit u-
xorem suam (verum non cognovit illam) donec &c.

§. Nullus hīc Ebraismo locus est, per quem γνώσκειν de
maritali consuetudine usurpetur. Sed est σεμνότης λόγος, cuius
in sermone usus est, ubi res vel sententia turpis honestō nomine ob-
velatur, ut minus turpis appareat. Exemplum ex Menandro af-
fert Hermogen. de Invent. tom. IV. Sunt puellæ verba vitii sibi
illati hostoriolam referentis, Dionysiorum, inquit, pompa erat, ibi
ille ad fores usq; me secutus, tūm subinde ventitans, matriq; blandi-
ens, ἔγνω με, cognovit me. ἐκπαραγόντες, ait Rhetor, τερψίγυμα ἀ-
λόγη σεμνότηρα λόγος συνθέσει. Hæc σεμνότης æquè Græcis, La-
tinis, atque Ebræis usitata est, contra quām Pererius lib. 7. in
Gen. existimat; & vel ideo Ebræam lingvam sanctam appellari
censet, quod tam sanctè & castè viri mulierisque commixtio-
nem significet. Fatetur hoc Cl. Gatak. c. XI. p. 114. Cum n. ve-
renda quædam sint naturæ officia, ut disertis vocabulis ea
prolo qui pudor sit, Λόγοι σεμνοί, qui dicuntur, formulæq; bone-
stiores apud omnes gentes rebus istiusmodi exprimendis conquista-
sunt. Conf. & Gell. l. 9. c. 10. Exempla è profanis plurima addu-
cta vid. ap. Pfochen. sect. 36. Gatak. l. c. & B. Schmid. in Not. ad Luc.
XVI. 4. p. 585. Dn. D. Ursin. Anal. Sac. vol. 2. l. 3. qu. 6. p. 115. notat, de in-
honesto & illicito concubitu quando sermo est, addi solere e-
pitheton vel adverbium, Heliod. in Æthiop. αἰχρῶς γνῶναι dicit,
& ap. Ovid. epist. VI. de Medeâ Hypsipyle ad Jasonem,

Turpiter illa virum cognovit adultera Virgo:

§. E' ws Adverbium temporis, Donec, usq;. Observanda sunt
verba B. Chemnitii Harm. c. VII. Particulæ priusquam & Donec
terminum temporis aliquando ita significant, ut illud, quod ante
terminum illum temporis removetur, postea factum fuisse
intelligatur. ut Gen. XIIIX 22. Levit. XII. 4. Aut si dicam, non cæ-
nabo priusquam vel donec audita fuit sexta hora. Aliquando ve-
rò terminum temporis ita describunt, ut de præcedenti tempo-
re, de quô vel dubium aliquod esse poterat, vel quod maximè
scire intererat, expresse affirment, vel negent: unde quasi ex
contra-

contrario de tempore sequenti consequentiae texi nec possunt,
nec debent. Hoc est, ita negant præteritum, ut non ponant futu-
rum. Exempla multa videri possunt ap. B. Glass. l.c. tr. 5. c. 12. Malè
igitur ex hoc loco collegit olim *Helvidius* : Si non cognovit e-
am, donec peperit. E. cognovit post partum. Malè itidem
ex vers. XVIII. περὶ ἡ σωλήνης αὐτὸς argumentatur: Si gravi-
da inventa est, priusquam convenienter, E. postea
congressi sunt.

Θεῶ δόξα.

Ad Præstantiss.

DN. RESPONDENTEM,

Μέλος ὀκτάκολον.

Mαχισμὸν μετέ μεν ὄπεις,
Ωφίλατ', ἀναμον, οὐκ ὅισοῖς δεινός,
ἢ φοβερός σακεστίν.

Α' Μα νόοια

Διαδίκτυο σωέσει· Μάταιο
ζητεῖτι μόθον, ζαχρεῖον.

Ωδε μάχεσθαι.

Τῇ γδ ὅπιας ἔυχλεια βαδίζει.

fac.

PRÆSES.



05 A 1761

ULB Halle

003 785 777

3



10/2024

6d 1

Farbkarte #13

B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

Red

Yellow

Green

Cyan

Blue

Inches
Centimetres

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

N. J.
ONEM PHILOLO-
CAM
Ad
HÆI CA-
PRIMUM
e luci sistunt
RÆSES
AR STOLBERGIUS
&
SPONDENS
ELSHOFERUS,
etinensis,
Septembr. hor. antemer.
Iudit. Min.

Johannis Haken, M. DG. LXII.

