

Der Halle des Jahrgangs bei postamtlicher Zustellung 2,50 M., durch die Post 2,75 M., einschließlich Zustellungsgebühr. Bestellungen werden von allen Reichs-Postanstalten angenommen.

Im amtlichen Zeitungs-Verzeichnis unter „Saale-Zeitung“ eingetragen.

Für unentgeltlich eingehende Korrekturen wird keine Gewähr übernommen. Redaktion nur mit Druckansagen: Saale-Druck-Gez.

Verleger: Dr. Robert Schöler, Nr. 1140; Dr. Konstantin Hettler, Nr. 1132.

Saale-Zeitung.

Sechsbundertziger Jahrgang.

Werbung der Spaltenpreis über dem Stamm mit 50 Pct., lokale auf 30 Pct. berechnet und in der Geschäftsstelle, Gr. Ulrichstraße 68, I. (sowie von anderen Annahmestellen und allen Annoncen-Expeditionen angenommen. Bekanntmachung des Preises 75 Pct. für Halle und umdüstert 1 M.

Ercheint täglich einmal, Sonntags und Feiertags ausnahmslos.

Redaktion und Druck-Verwaltung: Saale-Druck-Gez., Gr. Ulrichstraße 17; Verlags-Geschäftsstelle: Markt 24. Anzeigen-Geschäftsstelle: Gr. Ulrichstraße 68, I. Telefon Nr. 591 u. 176.

Das Herrenhaus hat das Wort.

Die Abstimmung über die Wahlrechtsvorlage im Abgeordnetenhaus hat bekanntlich eine endgültige Entscheidung noch nicht gebracht. Die Verhandlungen hinter den Kulissen dauern fort, vor allem deswegen, weil der Regierung daran gelegen ist, die Nationalliberalen und die Freikonserwativen für die Mehrheitsbildung zu gewinnen. Die Stimmen des schwarzblauen Blocks reichen zwar völlig aus, um die Annahme des Gesetzes mit Mehrheit zu sichern, aber die Regierung legt Wert darauf, daß nicht bloß das Zentrum und die Konserwativen der Vorlage zustimmen, sondern daß sie zum mindesten auch die Unterstützung der Freikonserwativen findet. Dieser Wunsch soll, wie verlautet, auch der Auffassung des Trägers der Krone entsprechen.

Kunmehr kommt das Gesetz, weil es eine Verfassungsänderung enthält, zunächst im Abgeordnetenhaus zur nochmaligen Zustimmung. Voraussetzlich werden dabei weitere, wenn auch kurze Neben gehalten, aber an den Beschlüssen der dritten Sitzung wird nichts geändert werden, weil sonst abermals nach 21 Tagen eine weitere Abstimmung erfolgen müßte. Der Gesetzentwurf geht alsdann unverändert an das Herrenhaus. Mitte dieses Monats dürfte dort die Entscheidung fallen. Es ist sicher, daß Herr von Seydewitz und seine Freunde schon jetzt mit den Führern der Konserwativen Mehrheit des Herrenhauses Fühlung genommen haben, und daß die Herrenhausmehrheit sich in der Hauptsache auf den Boden der Beschlüsse des Abgeordnetenhauses stellen wird. Wenn auch, wie anzunehmen ist, einige intransigente Herrenhausmitglieder jede Aenderung an dem jetzigen Wahlrecht ablehnen werden, so ist doch eine ausreichende Mehrheit im Herrenhaus für die Vorlage ziemlich sicher. Die Frage ist nur, ob das Herrenhaus nicht einige Veränderungen beschließt, die es den Freikonserwativen möglich machen, für das Gesetz zu stimmen. Dazu gehört vor allem die Drittelung. In der Vorlage ist die Drittelung in den Wahlbezirken auf Verlangen des Zentrums aufrecht erhalten worden, während die Freikonserwativen und die Nationalliberalen verlangen, daß die Drittelung nicht nach Wahlbezirken, sondern nach Gemeinden vorgenommen wird. Im letzteren Falle würde der Einfluß der kapitalfräftigen Großindustrie, namentlich des Westens, mehr zur Geltung kommen, während die Drittelung nach Wahlbezirken eine Anzahl sichere Mandate für das Zentrum bedeuten würde. Da die Zentrumspartei im Herrenhaus nur eine schwache Vertretung hat, ist es nicht ausgeschlossen, daß hinsichtlich der Drittelung eine Aenderung vorgenommen wird. Die „Kreuzzeitung“ hat bereits angedeutet, daß als Mittelweg eine entsprechende Vergrößerung der Wahlbezirke in Frage kommen kann. Wenn die Vorlage im Herrenhaus angenommen ist, muß dort wiederum innerhalb 21 Tagen die nochmalige Zustimmung vorgenommen werden, und dann geht der Gesetzentwurf an das Abgeordnetenhaus zurück. Wird hier an den Herrenhausbeschlüssen etwas geändert, so geht das Hin- und Herbewandern unter Wahrung der vorgesehenen Fristen von neuem los, und es ist

zurzeit nicht abzusehen, wann die Session beschloffen werden kann.

Was die jetzige Zusammensetzung des Herrenhauses angeht, so sind nach dem oben verteilten Bericht der Matrifeldkommission 311 Mitglieder in das Haus eingetreten. Für das Herrenhaus sind gegenwärtig Berechtigungen auf sich und Stimme, die künftigen Prinzen ungedreht, vorhanden: 115 erbliche Berechtigungen, 254 Berechtigungen auf Lebenszeit; darunter 71 aus besonderem Vertrauen des Landesherren Berufene, 8 auf Grund von Präkation der Provinzialverbände der Grafen, 18 der Familienverbände, 90 der Verbände des alten und befestigten Grundbesitzes, 10 der Landesuniversitäten, 50 der Städte. Im ganzen sind 369 Berechtigungen vorhanden. Von diesen ruhen zurzeit 47, mithin sind 322 stimmberichtigte Mitglieder vorhanden. Davon sind 11 in das Haus bisher nicht eingetreten, jedoch 311 stimmberichtigte Mitglieder zurzeit für die gesetzgeberische Arbeit des Herrenhauses in Betracht kommen. Für die Städte Danzig, Elbing, Bromberg und Gildesheim, deren Oberbürgermeister gestorben oder wegen Amtsniederlegung aus dem Herrenhaus ausgeschieden sind, ist eine Neuberechnung noch nicht erfolgt.

Wie man diese Politik der Nabelstiche gegen einen der Mitbegründer des Deutschen Reiches und Teilnehmer der Kaiserproklamation zu Versailles im Herzogtum Meinungen empfindet, zeigt ein Artikel der „Sonneberger Zeitung“, in dem es heißt:

„Als anfangs dieses Jahres eine Entlassung des alten Herzogs im Meininger Residenzschloß mit dem Weimarer Großherzog Sohngelt feierte, blieb der Kaiser demonstrativ unvertreten; wenige Tage danach gratulierte er dem Großherzogspaar in Weimar persönlich. Es muß dem Reichsgesandten im Herzen mancher Meininger einen argen Stoß geben, wenn der König von Preußen, der auch deutscher Kaiser ist, dem Fürsten, der das Reich mitbegründet hat, demonstrativ aus dem Wege geht. 30 Jahre Meinungen und Berlin in der D. R. A. hat in lange verstrichen. Wer wird ihn wieder anknüpfen? Die Sohngelt des jugendlichen Weimarer Großherzogs mit der Meininger Prinzessin hätte Gelegenheit geboten, die Beziehungen zwischen Preußen und Meiningen zu befestigen, ehe es zu spät hierzu ist. Es ist wieder eine der verpaßten Gelegenheiten, was uns so schmerzlicher berührt, als sie nie wiederkehren dürfte.“

Die Vorgeschichte der Tanagerfahrt.

§ Hauptmann a. D. B. Stavenhagen schreibt zu den jüngsten französischen Veröffentlichungen über die Vorgeschichte der Tanagerfahrt des Kaisers:

„Ich kann zuverlässig mitteilen, daß die Darstellung des Viceadmirals Joubert, wonach die Zusammenkunft des Schiebsgerichts in der Doggerbank-Affäre die Ursache der Tanagerfahrt gewesen sein soll, unrichtig ist. Dagegen habe ich aus allergeringfügigster Quelle schon vor Jahren erfahren, daß die Tanager-Wandlung unseres Kaisers einem Wunsch der Deutschen in Warschau entspreche, deren Duldung der Bruder des Kaisers, inwieweit verstorbenen Unterstaatssekretärs O. Kottentun, der jetzt ebenfalls noch beinahe gleichzeitige Oberkommandant a. D. und langjährige Vertreter der Firma Fried. Krupp A.G. in Borsdorf, Rottensburg, ein intimer Freund des damals regierenden Sultans, gewesen ist. Er ist zu diesem Zweck zweigmal nach Deutschland gekommen und hat durch Vermittlung des damaligen Reichsflaglers Fürsten v. Sillow Seiner Majestät die Bitte der deutschen Landvolke vortragen lassen und dabei günstige Aufnahme gefunden. Kottentun reiste dann, obwohl sehr ernst krank und eigentümlich mit der Wdhst, ein europäisches Bad zunächst zu besuchen, ins Vaterland gekommen, sofort nach Warschau zurück, legte noch in einem — französischen Torpedoboot von Spanien nach Tanager über und half alle Vorbereitungen zum festlichen Empfang des Kaisers treffen. Er wurde bei dieser Gelegenheit besonders ausgezeichnet, ließ aber nicht lange darauf in der Bonner Klinik, die er unmittelbar nach den Tanager-Feiertagen aufsuchen mußte.“

Eine politische Reminiscenz.

Am ersten April, an welchem Tage in diesem Jahre die Städte Barmuth und Ansbach ihre hundertjährige Zugehörigkeit zu Bayern begingen, veröffentlichte die „Münch. Neuesten Nachrichten“ mit Beziehung auf den gleichzeitigen Geburtstag Bismarcks eine historisch interessante Erinnerung an den achtzigsten Geburtstag des Fürsten. Damals waren die Reichstagsabgeordneten Barmuth (Barmuth) und Münder-Gieseler (Sof) zur Ueberredung der Ehrenbürgerbriefe dieser beiden Städte nach Friedrichshagen gefahren. In der Antwort auf die Anfragen der beiden

Deutsches Reich.

Konservative Hoffnungen.

Die „Kreuzzeitung“ vertritt in ihrer Ueberlicht über die innere Politik der Woche mit dankenswerter Offenheit, worauf es den Konserwativen im gegenwärtigen Wahlrechtskampf vor allem ankommt: nicht so sehr auf den Inhalt des neuen Landtagswahlgesetzes, als auf „eine Bahn“ zu schaffen für eine ausgeprägten konservativen Regierungs-politik! Die „Kreuzzeitung“ geht ein:

Die Konserwativen „würden es durchaus nicht bedenklich finden, wenn das Herrenhaus es vorzöge, die Wahlrechtsänderung auf gelegener Zeit zu verschieben“, und wenn die Regierung sich bei dieser Ablehnung beruhigte. Der Ministerpräsident dürfe einen solchen Ausgang als einen Mißerfolg nicht betrachten, denn die Wahlrechtsänderung stand auf dem Programm eines Amtsvorgängers; er trage keine persönliche Verantwortung dafür. In festlichem Widerspruch mit dieser Auffassung aber schreibt die „Kreuzzeitung“ am Eingang ihres Artikels: „Die Konserwativen sind, das ist gar kein Geheimnis, hauptsächlich deshalb zu großen Opfern bereit, weil sie der Regierung beistehen wollen, den bitteren Akt der Blockade aus der Welt zu schaffen.“ Sie wollen „nun keine Bahn machen sollen für eine weniger dem Parlamentarismus huldigende Regierungswelt.“

Der zerrissene Draht.

Am 2. April feierte Herzog Georg von Sachsen-Meinungen seinen 84. Geburtstag, aber weder der „Reichsanzeiger“, noch die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“, haben es für schicklich erachtet, in der bei besonderen Gelegenheiten üblichen Form eines Fürsten zu gedenken, der wohl unter den Bundesfürsten des Deutschen Reiches mit zu den vollständigsten zählt.

Schaffen habe und der eigentliche Stifter des Christentums gewesen sei, überschätzt weit über das Maß die Bedeutung dieses gewiß großen Apostels für seine damalige Zeit. Paulus gehört zu den Männern, deren Kraft über die Geister nicht sofort zu ihren Lebzeiten, sondern erst im Laufe der Geschichte jutage tritt. Das Christentum geschaffen hat er nicht. Neben den von ihm gegründeten Gemeinden gab es zahllose andere. Die wichtigsten der alten Gemeinden, die römische, ist ganz unabhängig von ihm entstanden. Gleichzeitig mit ihm wirkten zahlreiche andere „Apostel Jesu Christi“ und trugen die Botschaft von Jesus dem Messias, denn das bedeutet Christus, durch das ganze römische Reich, die paunische Art, Christus und sein Werk anzusehen, wurde vielfach auf das Festhalten beruhen, wie uns seine Briefe zeigen. Der Kristallisationspunkt des ältesten Christentums war nach allen unseren Berichten nicht Paulus, sondern die Urgemeinde in Jerusalem, die ohne Zweifel aus Verwandten und Jüngern Jesu von Nazareth bestand. Auch Paulus selbst mußte bei aller Selbständigkeit und Freiheit seines Auftretens und christlichen Denkens der Bedeutung seiner Urgemeinde Rechnung tragen und Fühlung mit ihr suchen und festhalten.

5. Aber auch in den Evangelien finden sich große Parteien, vor denen auch der kritischste und wundererfindlichste Beurteiler verstummen muß. Vor allem sind in diesen Schriften Einzelheiten, die nicht späteren Aufprägungen sein können, weil sie den Anschauungen schon der folgenden Jahrzehnte, gewöhnliche Jahrhunderte geradezu widerprechen. Worte wie Markus 10, 18: „Was heißt du mich gut; niemand ist gut, denn der einzige Gott“, oder Markus 15, 34: „Mein Gott, mein Gott, warum hast du mich verlassen?“ und vor allem Markus 9, 1: „Es stehen etliche hier, die werden den Tod nicht schmecken, bis das sie sehen das Reich Gottes mit Kraft kommen“, konnten schon ein Menschenalter nach Jesus nicht mehr erfunden werden. Diese Beklipse, die sich leicht nachrechnen lassen, sind ein festeres Zeichen, daß hier hartes Urgetriebe geschichtlicher Tatsachen vorliegt. Aber wie kommen, fragt Kogge, Forscher wie Drews und Zenen dazu, sich über alle diese Dinge hinwegzusetzen? Bei Zenen ist es vielleicht der „orientalische Masch“, den

die neuen Entdeckungen im Osten vielfach hervorgerufen haben. Wenn jene Funde in Babylon und Ninive unsere Kenntnisse in überaus wichtigen Punkten bereichert und uns sehr viel neues Material gebracht haben, sind einzelne Forscher so völlig in ihnen angeben, daß sie glauben, dort den Schlüssel zur Lösung aller Rätsel zu finden. Das ist psychologisch verständlich, wenn auch wissenschaftlich unhaltbar wie alles Empirienarrum. Bei Drews liegt die Sache noch anders. Bei ihm baut der Wille den Weg. Hier handelt es sich um den Kampf zweier Weltanschauungen, und Drews gehört zu jenen durch und durch dogmatischen Naturen, die von der Richtigkeit ihrer Weltanschauung so überzeugt sind, daß sie widerstrebende Tatsachen einfach ver-gewaltigen, um Raum für ihre Gedanken zu haben. Er erinnert darin fast an jenen Professor, dem seine Schüler Tatsachen vorhielten, die seinem gegenseitigen. Sie wurden mit der Antwort abgefunen: „Um so schlimmer für die Tatsachen.“ Darum wird Drews trotz aller Anstrengungen seinen dauernden Eindruck auf unsere Zeit machen, die zu sehr gewöhnt ist, nach Wirklichkeiten zu fragen. Ja selbst in der Propaganda für seine Weltanschauung wird er sich durch seine offensichtlichsten Ueber-treibungen und dilettantischen Darstellungen nicht mindern, sondern schädigen.

Es handelt sich in der Tat um einen Kampf der Weltanschauungen. Der naturhafte monistische Pantheismus und der ethische Theismus ringen heutzutage miteinander so stark, daß die Herzen bis in ihre innersten Tiefen bewegt werden. Einen entscheidenden Punkt in diesem Kampf bildet die Person Jesu. Einem Pantheismus, der alles einzelne auflösen, alles Persönliche in das große All aufgehen lassen will, ist natürlich die lebensfräftige unzerstörbare Persönlichkeit, die ihren ewigen Wert klar in sich trägt, ein Dorn im Auge. Ein ethischer Theismus, der in dem lütlichen und religiösen Gebiet bei allen Zusammenhängen und Wechselwirkungen mit dem Naturhaften doch immer eine selbständige, gewisse Größe sieht, wird mit Vorliebe auf Jesus hinarbeiten. Selbst die Vertreter dieses Standpunktes werden das noch tun, die, wie die Mehrzahl unserer modern liberalen Theologen, an dem Bilde der Evangelien stark, mißbilligende und ungerechtfertigte Werturteilungen machen.

Feuilleton.

Unterhaltungsblatt. Der brennende Berg. Von Hans Strobl. (Fortf.) — Afschied. Skizze von Adolf Sack. Marienbad. — Kunst und Wissenschaft. — Theater und Musik. — Der Bisherige.

Hat Jesus gelebt?

Der Drews und Genossen gegenüber stellt der bekannte Stettiner Hof- und Schloßprediger Konfirmandat Chr. Kogge im „Älteren“ (Herausgeber Fritz v. Grotthus) folgendes: 1. Der Hauptgrund der Skeptiker ist nicht ein geschichtlicher, sondern ein philosophischer. Die Männer haben durchweg die Keime der Bedenken und Widerwart großer Persönlichkeiten abzuwachen und in ihnen nichts als Ergebnisse der Entwicklung zu sehen. Da ist es dann nur noch ein Schritt, und sie freiden das Dasein dieser Heiden der Menschheit aus, die sie vorher zu bedeutungsvollen Erscheinungen der Zeitgeschichte herabgesetzt haben. 2. Das geschichtliche Dasein Jesu Christi ist über allen Zweifel sicher gestellt durch eine, wenn auch nicht sehr große Anzahl von Erwähnungen Jesu in den Klassikern der römischen Literatur. Vor allem durch eine Stelle des Tacitus, deren Echtheit und Unversehrtheit heute immer mehr und mehr anerkannt wird. 3. Auch vor den Evangelien skeptisch gegenübersteht, kommt nicht über das Zeugnis des Paulus hinweg. Ist es auch richtig, daß der Paulus infolge seiner persönlichen Entwicklung und des Ereignisses von Damaskus, über das man hierbei zunächst denken möge wie man wolle, das geschichtliche Lebensbild Jesu hinter dem Kreuzigen und Aufstehenden zurücktritt, so wird doch durch seine Briefe nicht nur das Leben und Sterben Jesu Christi, sondern vor allem auch die Tatsache gestützt, daß Jesus eine Persönlichkeit war, an der die denkbar höchsten geistigen und religiösen Einflüsse ausgegangen sind. 4. Wer behauptet, daß Paulus diese Christusglaubigkeit ge-









