

294

Jovā Juvante!
DISSERTATIO POLITICO-OECONOMICA,
De
SOCIETATE
PATERNA,

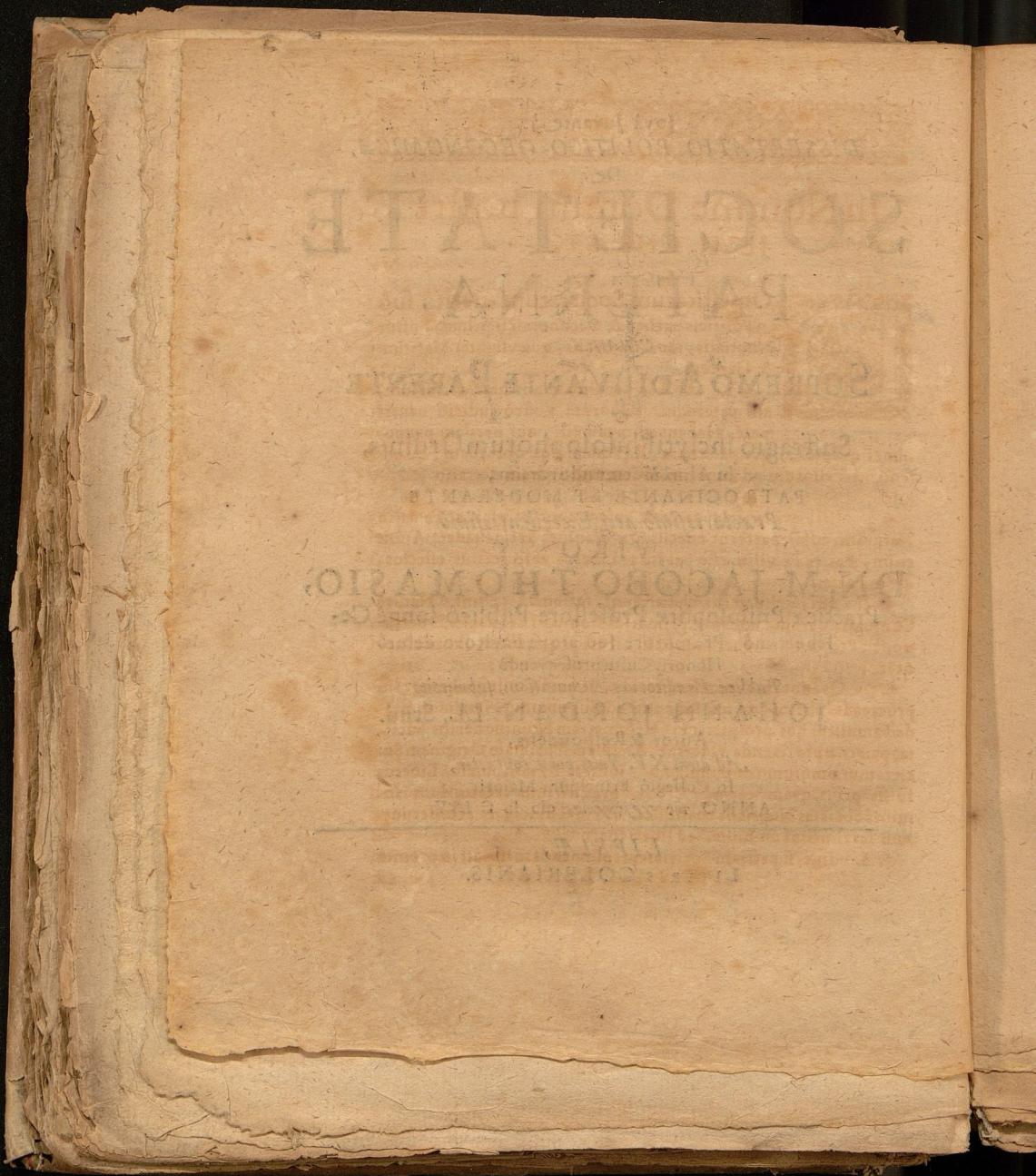
Quam
SUPREMÔ ADIUVANTE PARENTE

Suffragiō Incliti Philosophorum Ordinis,
in Alma Hermundurorum,
PATROCINANTE ET MODERANTE
Præclarissimô atq; Excellentissimô
VIRO

DN. M. JACOBO THOMASIO;
Practicæ Philosophiæ Professore Publico longè Ce-
leberrimô, Promotore suô atque Favitore debitô
Honoris Cultu prosequendô,
Publica Eruditorum Disquisitioni submitit
JOHANN JORDAN LL. Stud.

Autor & Respondens,
Ad diem XV. Julii horis confervis,
In Collegio Principum Majori.
ANNO m̄s Χειρονομias clo Io C LIV.

LIPSIÆ,
LITERIS COLERIANIS.



In Nomine Domini nostri JESU CHRISTI.

§. 1.

Domesticarum Societatum meritō suō
in Politicis pariter & Oeconomicis prima ponitur
Nuptialis, seu Conjugalis, quae est inter Maritum
& Uxorem.

§. 2. Ab hac proximam alii herilem faciunt,
alii paternam. Quorum nostrō judiciō neutri
malē. Habent enim tām illi, qui herilem p̄p-
nunt, qvām illi, qui paternam, Rationem non absurdam, quæ si
sententis illorum addatur, ipsis Contradictionem detrahit & adi-
mit.

§. 3. Illi, qui herilem paternæ anteponunt, respiciunt Familia
Naturam, cuius partes ut effectis præferantur, ratio suadet: Ajunt
enim, Partes Familia esse Servos; Liberos verò rectius effectus,
qvām Partes.

§. 4. Iſi, qui paternam præferunt, rationem petunt è Naturā
Conjugii; qvippè cū Finis primarius Conjugii sit Sobolis Procrea-
tio, seu Propagatio Generis, qui niſi Liberi procreentur, obtineri ne-
quit.

§. 5. Qvām autem ferè accidit, ut novi Conjuges, ante qvām
procreant Liberos (qvin & sapè antē consummatum Matrimonium)
de Famulitō sibi prospiciant: Ut hōc etiam Nomine herilis Socie-
tas paternæ præferenda videatur: Attamen, si primam Originem So-
ciatum omnium contemplamur, inficias iri nō potest, Liberos
fuisse priūs, qvām Servos. Cum enim à Deō inter creatos duos Ho-
mines Societas Nuptialis coalueret, hi, qui huic pari accesserunt,
non servi primi omnium, sed liberi fuerunt.

§. 6. Imō, si patriam Societatem commendare libeat, in promtā

A. 2. c. 2.

eff Ratio, cur eam & Conjugali præponamus. Nemò enim nostrum est hodiè, qvì non antè, ut Filius ingrediatur patrìam Societatem, nisi fortasse & posthumus nascatur, & è Matre inter pariendi Dolores extintà, / cuius tamen Rei Exemplum nobis non occurrit anteqvā ad Conjugalem adspirare queat. Qvam Rationem & H. Grotius institisse videtur Lib. 2. d. Jure Bell. c. 5. ubi de Jure maritali, herili, & patrio acturus primò omnium Jus Parentum in Filios, quippè ex Generatione, non ex Consensu ortum, considerat.

§. 7. Hæc in gratiam Societatis illius, qvæ est inter Parentes & Liberos, cùm de eâ paragraphos qvoscadam proponere nostrum esset institutum, quasi Exordii locō præfatos esse sufficiat. Nunc ad Seopum, ac primò Locō solliciti simus de Definitione Nominali, priusqvā ad realem descendamus. In illâ vero tria consideranda veniunt: utpotè Etymon, Synonymia, & Homonymia.

§. 8. Quod concernit Rationem Nominis, seu Etymologiam, nomaliundè appellatur hæc Societas paterna; seu πατρίας; §. E. b. 13. §. 1. Polit. cap. ult. qvā à potiori Personâ, qvæ Pater est: A potiori enim, ut vulgare Axioma Logicum habet, sapè fit Denominatio.

§. 9. Quantum ad Synonymiam, videtur eam qvocè Aristot. 1. Polit. cap. 3. appellasse τενομιστικήν, nisi tamen ibidem loqui dicamus non de tribus domesticæ Societatis speciebus, sed de tribus Oeconomicæ (Prudentiæ) partibus, qvæ sunt: θεοτατην, prudentia regendi Servos, cui soli antè Aristotelem nomen erat factum; φρεμήν, regendæ Uxoris, πανομιγλίαν, regendorum Liberos, qvibus ipse nomen hoc primus imposuit. Poterit tamen non incommodè ab hæc Facultate ad Societatem ipsam denominatio traduci.

§. 10. Posit & eodem ex Philosopho dici Societas, seu Amicitia domesticæ Regia, 1. Polit. cap. 8. Imperat enim hic unus præcipue, qvæ Regii Imperii Species est. Hac verò de causa dicitur Regia, quia Imaginem qvandam & Speciem Regii Imperii repræsentat: Naturâ namque Regem differre à suis quidem oportet; (id est, Naturæ Bonitate & Virtute seu Perfectione Civibus omnibus antecellere debet; qvæ Nota Regnum differt à Republ. ubi non necessariò unus à coeteris omnibus Perfectione Nature differt, iisqve antecellit) quoad Genus verò esse eundem, (id est, Regis in Homines, ut Homines, est: Imperium, liberi: in liberos,) qvod accedit Ætati grandiori ad juniores, & Parenti ad Prolem, Giphau Comment. in c. 8. Lib. 1. Polit.

§. 11. Idem & aliis docet duabus Rationibns, qvia Regalis Imperii Notæ sunt Benevolentia, seu Amor, & Aetas grandior. Regi enim convenit imperare, non Asperitate qvādam seu Tyrannide, verū Benevolentia. Deindē Regium est etiam imperare Natu grandiores: Cūm itaqve hę Notæ inveniantur iū Imperiō paternō, Veritati consentaneum erit, quod sit Regium. Qvam Propositionem Aristoteles confirmat Oraculō & Autoritate Hōmeri, qvi Jovem omnium Hominum & Deorum hanc ob causam Patrem appellat; cūm & natu sit prior, & qvāpiam Benevolentia imperet: Nam Paren's qvoqve Liberis Amore qvōdam p̄aest.

§. 12. Synonymiam excipit Homonymia sive Aequivocatio, cīrca qvam observatione dignum est, qvod Voces hę duplici modō accipiuntur: Vel formaliter vel materialiter. Formaliter quidē, qvatenus designant ordinem ipsum seu Conjunctionem Parentum ac Liberorum; Materialiter autem pro Personis in hac Societate constitutis.

§. 13. Fuit nominalis Definitio, hanc excipit realis, qvam non materialiter pro Personis eam ingredientibus, sed formaliter pro Personarum istarum mutuā Relatione acceptā damus; ac prater ea non prouest in statu corruptō, sed bonāc laudabili, considerat hunc in modum:

§. 14. Societas paterna est Conjunction seu Societas domestica, Parentum & Liberorum, cum primis Educationis honesta gratia.

§. 15. Qvā in Definitione Genus huic nostrę cūm coeteris domesticæ Societatis Speciebus commune est Conjunction, seu Societas domestica: Per hanc enim alii definire malunt. Inter qvos est Excel lentissimus qvoqve *Cellarius*, qvi Societatis Voce pro Genere usus est.

§. 16. Conjunctionis Vocem accipimus hic non pro Actu con jungendi, sed pro Formā Ordinis seu Unionis rebus ita conjunctis impositā, ē qvā postea nascitur Debitum Officiorum, qvibus Parents Liberis, & Liberi Parentibus sunt obstricti; planiū pro Societate, non pro Sociatione.

§. 17. Adjecimus domestica, ut innuatūr, Parenti & Filio posse publicam qvoqve seu Civilem Societatem intercedere, quæ, nisi in privatis, aut domesticis Actionibus ad Leges patriæ Conjunctionis non exigenda sit. Qvā de re scitè admodūm & peritè apud *Gellium* differit Taurus Philosophus Lib. 2 No. 3. Attic. 6. 2. 18. Da-

§. 18. Dari Differentiam, quā hēc Societas à reliquis discernatur, nullum est dubium; illam verò dicimus esse desumptam à subiectō & à Fine.

§. 19. Subiectum consideratur hīc triplex: primō quidem Pater, penes quem summa est Potestas in hāc Societate. Secundō, Mater, penes quām quoque in Liberos est Potestas, licet non summa, quām diu Pater est in vivis, attamen subordinata. Tertiō constituuntur Liberi, quos non solum Parentes in potestate suā habent, cū adhuc imperfecti sunt Judicij; verū etiam, quād illorum Judicium est perfectum & consummatum, sive adhuc in Parentum sīnt Familia, sive propriam constituerint Familiam.

§. 20. Finem statuimus esse primarium Educationem honestam, secundarium verò Adjumentum & Utilitatem. Quippe cūm Societas paterna idē intendantur à Naturā, ut Liberorum Educatio & Institutio rectè efformetur, ut habeat Aristot. g. Eth. c. 13.

§. 21. Generis humani ab Interitu Vindicationem Finem esse putat Donaldson qui Finis à Conjugii Fine dependeat, & omnino sit necessarius, ut Romulus Patresq; illi primi novæ Urbis obseruantur; Cām enim Res Romana effet adeo valida, ut cui libet finitimarum Civitatum Bellō par effet, Penuriā tamen Mulierum Hominis tantum Aetatem duratura Magnitudo erat, quippe quibus nec domi Spes Proli, nec cūm finitimi Connubia effent, Liv. lib. 1. Qvod & Metelli Numidici Sententiam confirmat, quam ad populum dixisse refertur, cūm eum ad capessenda Matrimonia hortaretur; Si absq; uxore possemus, inquit, Qvirites, ecce, omnes eā Molestiā careremus: Sed quoniam Natura sic tradidit, ut nec cum illis satis commodè, nec si nē illis ullō modō yivi possit, Saluti perpetuae potius, quām brevi Voluptati consulendum. De qvō . Gellius Lib. 1. cap. 6. videri potest. Verū enim verò non est Finis Societatis conjugalis, cum Fine Societatis patriæ, quod Donaldsonus facit, confundendus.

§. 22. Causam efficientem, consideratō Fine, cognoscere nobis consentaneum videtur, quam statuimus esse Naturam; (Natura enim omnium Rerum Mater est, Teste Eloquenter Parente Cicerone Par. rad. 1.) Originem ergo suam habet hēc quoque Societas ex Naturā ipsā: & quidem ex Fine Societatis Conjugalis vel Matrimonii, qui est Procreatio Liberorum; ex qvō descendit Societas paterna. Hinc

sc

& naturalis est inter Parentes & Liberos Amicitia; ut habet Aristot.
§. Eth. cap. ult. talis tamen, quæ est secundum Excellentiam & Super-
eminentiam, ut videre est, §. Eth. cap. 14. id est, talis, in quæ inferior
persona præter Amorem superiori quoque Honorem & Reverentiam
debet.

§. 23. Formam Regiminis Societatis paternæ dicimus esse illam,
quæ Regni Figuram præse fert, ut afferit ipse Aristot. §. Eth. cap. 12.
cū Pater Liberis imperet, id est, Regiō more, ut habet
Aristot. 1. Polic. cap. 12. quod & innuitur, quod summa in illā Potestas
sit penes unum, nimirū Patrem, qui, ut Virtute & Ætate excellen-
tior, Liberis imperat, & illorum Curam majorem gerit. Quem
admodum enim in Regnō unus tantum est, qui summam tenet pot-
estatem, nec duo ibi æquā in potestate constituti, Formā Regni retenta
esse possunt ita etiam in paternā Societate, quæ (ut jam dictū) Regni
Figuram habet, potestas summa apud unum, ut pote patrem, existit,
ideo & patrem liberos in potestate suā habere, omnes & singuli affir-
mare à veritate ipsā compelluntur.

§. 24. Objectum hujus Societatis constituunt nobis parentes &
liberi; Utrique Amore mutuō sunt conjuncti, atque inter se invicem
societatem hanc fovent, ubi questio haec endanda sese offert; Cur
parentes magis ament liberos, quam liberi parentes? De quæ sub
Finem nostræ Dissertationis verba facturi sumus.

§. 25. Qvoad parentes in specie hic occurrit consideranda ho-
rum potestas, quæ ipsis est concessa non Civili Jure, sed Naturali &
Gentium, cū liberi apud omnes Gentes sub potestatem patriam
redigantur, qvod nec illi inficias ire possunt, qui Jus Patriæ potesta-
tis tantum proprium Civium Romanorum facere satagu nt, & Caii
atque Justinianis Autoritate, defendere conantur per l. 1. & 3 ff. de
his, qui sunt sui vel, &c. & §. Jus auctem 2. Inflit. d. patr. potest. cō
qvod, ut Connan, Lib. 2. Comment. cap. 13. n. 2. & Coras. ad l. 3. ver-
bum proprium Civ. Romanor. de his qui sunt sui, & ibi Gothofr.
nec non ad a. §. 2. Inflit. d. patr. potest, confitentur, animadverterint, pa-
triam potestatem neqve ex Ratione Civili tantum prodire, neqve
à solis Romanis receptam fuisse; sed tūm omnes Gentes pervagati,
tūm ex Ratione Naturali Originem trahere. Verūm distinguendum
est

est inter potestatem patriam communem & propriam. De Jure Ci-
vili, quatenus sibi tales potestatem propriam à reliquis populis fe-
cerunt, libenti Animo hoc Ius proprium Civium Romanorum esse
concedimus. Commune autem illud, quod apud omnes gentes
parentibus in liberos competit, ex ampliori omnino Jure, quam Ci-
vili dependet. Alias hæc Controversia admodum diu inter Politicos & Juros quosdam ventilata est. Pro Jure autem Naturali seu
Gentium non saltem Politici, verum etiam scilicet quidam summæ Au-
toritatis Viri pugnant; & Argumenta producunt, à Causa efficien-
te, cum non Lex, sed Deus ipse, ipsaque Natura Animis Liberorum,
inseverit, & implantaverit, Subjectionem & Reverentiam erga Pa-
rentes: cuius Rei nullum Argumentum validius esse posset, quam
prima Lex secunda Tabula; quia totus Decalogus ex principiis, quæ
nobiscum nascuntur, educitur: & iuxta Thomam comprehendit
expositam Legem Naturæ, cumque hoc Præceptum primò loco oc-
currat; sequitur exinde, hanc potestatem esse Juris Naturalis. Juris
autem Gentium eandem esse probatur à communi Consuetudine, &
Moribus omnium Gentium: Nam Rationes Naturales non intro-
duxerunt tantum Ius Patriæ Potestatis; sed universæ Gentes unani-
miter id receperunt: Iam vero id esse Juris Gentium, quod apud
omnes recipitur, notum est. An autem huic potestati annexum esse
debeat Ius Vitæ Necisque, quæstione secunda considerabitur.

S. 26. Ex his Luce meridianâ clarius apparet, Liberos patriæ po-
testati & Iure Naturæ & Iure Gentium esse Subjectos. Nunc consi-
derandum venit, an etiam Mari talis Potestas in Liberos competit,
sed de his Coronidis loco pluribus dicere Mens nostra expedit.

S. 27. Cum haec tamen Onomatologiam, quoad Eymon.,
Homonymiam, & Synonymiam, quam Pragmatologiam, quoad
Definitionem, Genus, Differentiam, à Subjecto & Fine desumam.,
aliaque item hic pertinentia consideraverimus, quantum pro Facul-
tate fieri potuit: reliquum nunc est, ut & videamus, atque brevibus
Subjiciamus, quid scilicet Parentes Liberis, & hi illis debeat.

S. 28. Debent vero (a) parentes liberis maturè in tenerâ adhuc
Ætate Mentibus illorum infundere, tamen Dei Cognitionem, & Pieta-
tem, quam bonos Mores. Pietas enim & Religio Rerum publ. fit-
missimum Fundamentum, à qua Subditorum Fides in Principem,,
Obe-

Obedientia erga Magistratum, Charitas in singulos Homines, & Justitia dependet, Bedin, 4. de Republ. cap. 7. Merito igitur Liberi a Parentibus ad pietatem, & veram Religionem a primis cunabulis statim compellendi, atque in eam fideliter informandi sunt & erudiendi: ut ita vivere adfescant, ne Parentibus suis Moribus concilient decus, ignominiam, & infamiam. Quemadmodum enim membra infantium diriguntur, quamprimum editi sunt a Matribus, ne in obliquum curventur: ita animi puerorum, cum adhuc sunt molles, & quasi cerei, ad quamlibet Institutionem singi possunt: quaeque semel ita sunt impressa, postea tanquam Marmori insculpta, firmiter inherent. E contrario tam verum quam quod verissimum illud est Ciceronis 2. de Orat. quod neque perfecte illud quisquam dicat, quod sero disceere incepit.

§. 29. Ceterum debet Pater (B) quoque Filio suo Informatio-
nem ad aliquam artem & quidem honestam, unde adultus sustentare
se possit, quae alias ab Educatione separatur. Solon hoc caput man-
tifico, ut veterit ali à liberis parentes suos, si ad honestas & lauda-
biles artes ab iis non fuerint diligenter studio instituti & adduci.
Constitit autem hoc caput in artibus honestis, sive sint ex in genere
vitæ literatae, sive non.

§. 30. Evidem, qui Literatura imbui Filios suos volunt, studiis
(y) exquisitis quoque & excultis erudiri illos curent. Ex studiis au-
tem ea maximè sunt foventa, quae practicam respiciunt vitam; pro-
ut est peritia optimè versandi in Republica, item accommodata pru-
dentia ad actiones, non vero illa, quae in perpetua contemplatione
cives detinet.

§. 31. Denique (d) Parentes' Filios suos eò debent impellere,
ut peregrinationes instituant, qui tamen corporis & animi ratione
earundem sint capaces, nec parentes sumtibus illis erogandis &
largiendis planè sint destituti & exempti: si verum & proprium Finem
earum quoque probè cognitum sibi & propositum habeant; & profi-
ciscantur ad eos populos, ubi vel emendati & cultiores sint mores,
vel aliud aliquid addiscere, non quos instruere & informare que-
ant. Besoldus parte 2. disputat. polis. 2. c. 22. & seqq.

§. 32. Debent quoque (e) illis Nutritionem. Et Matres quidem
ipsæ suis überibus nulla adhibita nisi necessitatis excusatione alere
B. debent,

debent. De qvō Keckerm. disputat. præb. 28. probl. 18. & Richter. Axiom Oecon. 47. Friedenreich. 1. Polit. 5. referente Befold. ad b. 1. Ad hanc enim naturali Ratione svadente parentes obligatos esse patet ex hoc, qvod omnibus cum rebus ita comparatum sit, ut inde incrementum expectare habeant, unde fortitæ sunt initium. Profecto enim improvidè ageret Natura, si foetus suos tantum terris ostenderet, nec ultra esse sineret, ob Nutrimenti Desclum. Secundum Senecam enim natura nos cogitavit, anteqvā fecit, Lib. 6. de Benef. cap. 23. Unde autem pterent incrementum, nisi ab iis, qvēis Natura Facultatem ad hoc stimulumque addidit? Patres verò alias liberis de vietu profspiciant, qvō nomine non solum Cibus ac Potus, sed vestes qvoque & reliqua ad vitam necessaria intelliguntur. Hinc J.Cri affirman, qvod necare illi videantur, qui denegant alimenta. Nam neque boni est, neque liberalis parentis, illum quem procreavit, & eduxerit, non vestire & ornare, Cic. 2. de Orat.

§. 33. Officia, qvibus Liberis Naturæ Parentibus suis vicissim sunt obstricti & devincti, brevibus & paucissimis jam veniunt enarranda & proponenda: qvorum primum est, qvōd parentibus, si indigeant, Vielum & Alimenta exhibere tenentur, ceu docet Aristot. Ethic. 9. cap. 2. Quis enim adeo sit ingratus, qui parentibus suis in senio constitutis, & præter Calpam ac Meritum sæpè ad incitas redactis, Alimenta & Vielum recusare & denegare velit? Infames utiq; voluit esse liberos Solon, qui parentibus egentibus opem haut tulissent. Diog. Læert: in Solon. Admonent hujus Filios Paterna Beneficia, de qvibus Romanæ Philosophiæ Siren Seneca. Cont. 4. etiam si Filius Patri suo benefaciat, non benefacit, sed benefactum rependit. Nam qui dat aliqvid, si accepit prior, non obligat, sed reddit. Plat. 4. d.LL.

§. 34. Secundum officium liberorum consistit in honore, qui parentibus tribui debet; Parentibus enim honor est exhibendum, ut ait Aristot. 9. Ethic. cap. 2. qvemadmodum Diis, & in extremo cap. Ethic. 8. iterum inquit: Diis immortalibus & parentibus nemo potest honorem æquivalentem tribuere, sed qui eos pro viribus & facultatibus colit, is probus & pius esse putatur. Non tamen cōdem, honore Pater & Mater est atsciendus; Verūm patri, ut potè, qui est

me-

melior, §. End. cap. 7. paternus, (scil. major,) matri verò maternus, (scil. minor) ceu docet Aristot. g. Ethic. cap. 2. utriqve tamen honor debetur, licet patri major, matri verò minor.

§. 35. Tertium consistit in præstandâ Obedientiâ & Reverentiâ Parentibus, ut in impari amicitiâ, qvi dignior & superior, ex lege, amicitia inæqualis, alteri inferiori ad beneficia præstanda; ille autem, qvi inferior, superiori ad Obedientiam & Reverentiam præstandam obligatur; ut ergo pater, qvi in domestiâ Societate locum Principis occupat, suum amorem beneficiorum suorum excellentiâ edere debet: ita & filius, tanquam persona inferior, ad Obedientiam & Reverentiam præstandam Patri omnia est obligatus. Hanc enim & lex divina, ut patet Exod. 20. v. 12. Deut. 5. v. 16. Syr. 3. v. 2. seq. cum singulari Emphati liberis inculcat: qvin in d. Turcæ inter octo sua vitæ præcepta tertio loco jubent liberos colere parentes suos. Et recte Plato l. 9. & n. d. LL. parentum Execrationes atque vota juberunt attendi; qvæ nihil sit, qvod à præpotente Deo efficacius exaudiatur: Ac memorabilis est versus, qvi Orpheo tribuitur: *Affligant Natos Diræ & Maledicta parentum.* Neqve incommodo referri hue potest Imperatoris Alberti Constitutio adducta à Schneidvv. suprà Tit. d. patr. potest. n. 27. Welcher Sohn aber seinen Vater an seinem Leibe mutwillig und frevelnlich angreift/ oder ihn verwundet und fähet/ derselbe sol Ehrlos und Rechtlos seyn ewiglich/ und zu keinen Ehren oder Rechten nimmermehr kommen mögen. Hoc est: Qicunqve Filius Patrem suum temerè invadit, vulnerat, vel capit, ille perpetuò infamis, & omni Auxiliò Juris destitutus sit, nec ei ad honorem & Jus pristinum ullus unqvā regressus pateat.

§. 36. Ultimum est Timor, qvem liberi parentibus debent, non quidem servilem, qvi cum Odiô ejus, qvi timetur, est conjunctus, sed filialem, qvi cum amore ejus, qvi timetur, est conjunctus. Duæ enim timoris sunt species: Una, qvæ adjunctum habet amorem, qvalis est piorum liberorum erga parentes, & civium bene moratorum, erga Magistratus, qibus sece cura esse sentiunt: Altera non caret animi alienatione & odio, & ita timent Dominos Servi, & qvi injuriant oppresi sunt, Tyrannos, ut ait Aristot. i. Oecon. cap. ult.

§. 37. Expositis hisce in specie, qvæ sint tām parentum, qvam librorum officia, hoc est, quid invicem parentes liberis, & quid liberi

beri debeant parentibus; nihil nunc nobis amplius reliquum esse
putamus, quam ut supra dictas questiones adjiciamus: quarum
hac est

PRIMA.

Cur Parentes magis ament Liberos, quam Liberi Parentes?

TAM autem quam quod notissimum est, quod in communi Proverbio dici solet: Amor Naturalis magis descendit, quam ascendit, & parentes impensis amant liberos, quam vice versa, ut docet Aristot. 8. Ethic. cap. 12. In Evangelica Historia, cum toties occurrant parentes, qui salutem liberis exorant, nullibi prodit filius deprecatum pro patre; sed saepius evenit, ut

Filius ante Diem patrios ingyvirat in Annos.

De quod Senec. 5. Benef. cap. 17. loquitur: Quis non patri suo supremum diem, ut innocens sit, optat? ut moderatus, expectat: ut pius, cogitat? Proverbium autem adductum confirmatur evidentissimis rationibus ab ipso Aristot. d. 1. i. quia parentes magis sciunt, liberos esse suos, quam liberi sciunt, suos esse parentes: 2. quia parentes magis liberis conjuncti sunt per Naturam, quamlibet parentibus, cum liberis sint de substantia parentum, non contra; quia proprius conjunctum est genito id, a quo est, quam procreatum procreanti. Est enim, quod a quodpiam est, proprium ei, ex quod est, ut dens, pilus, aut quidvis aliud habenti, illorum vero nulli id, ex quod est, vel minus. Hinc omnis artifex amat suum opus, etiam si ab eo non redametur. 3. quia parentes suos liberos diutius amarunt, quam hi illos; Amant enim statim, postquam in lucem editi sunt. Liberi autem tum demum incipiunt amare, quando parentes suos incipiunt agnoscere. 4. quia parentes liberos, ut seipso amant: qui enim ex ipsis oriuntur, sunt quasi alteri ipsi, quia separati sunt: Filii autem parentes, ut ab illis enatu. Cur autem matres magis ament liberos, quam patres, inde accedit; 1. quia mater majori cum labore liberos acquirit, ut habet Aristot. 9. Eth. cap. 7. 2. quia majorem de illis certitudinem habet, ut habet Aristot. 8. Ethic. 14. & 9. Ethic. cap. 7. Unde & hunc manus-

manasse putat Giphanius morem, qvōd Liberi Patrem seqvi, matrem
verō præcedere solent.

SECUNDA.

*An Ius Vita & Necis Parentibus recte sit
denegatum?*

Romanos olim Patribus in Liberos Vitæ Necisque Potestatem concessisse extrâ dubium est, neque desunt exempla Potestatis hujus quasi Jure quodam usurpatæ. De Gallis idem affirmat Cæsar Lib. 6. de Bello Galliæ, cap. 19. Viri in uxores, sicuti in liberos, vita necisque habent potestatem. Eadem Lex, si Bodino creditimus Lib. 1. de Republicâ cap. 4. Indorum omnium, qui sunt ad occasum, communis fuisse dicitur, priusquam Hispani novas leges dedissent. An Persæ quoque, (ut idem habet Bodinus) eadem potestate uti conservarentur, haud immerit dubitum. Etsi enim hoc ducunt verba Aristotelis 8. Ethic. 10. εν πόστου ἡ τὸ μαρτίος (ἢ χρ.) τυχεωντι. χρώται οὐ καὶ δέλοις τούς γένεται, quibus forte paria existant in Politicis à Bodinô sine libri & capititis mentione allegatis: tamen, ut ad eum locum observavit Moretus, è Cyriopadiâ Xenophontis aliud intelligi potest: quod Brissonium, cum eundem Aristotelis locum Libro 2. de Regnô Persicô, p. m. 200. citaret, fugisse, mirandum. Sanè enim Observatio Mureti egregiè confirmari potest ex Aliano, qui Lib. 1. Var. hisp. cap. ult. commemorat, quemadmodum Rhacoces quidam genere Mardus (sunt autem in Persia Mardi) minimum natu filiorum comprehensum ad Iudices ejus traditus abduxerit, eumque ob Inobedientiam ac perviciaciam insignem accusaverit capitîs, qui hanc Litem porrò ad Persarum ipsum Regem Artaxerxem protulerint: Regem Patre colaudato in Collegium Regionum Judicum eum cooptasse, filio verò, si sic pergeret, mortem hanc dubiam interminatum. Quodd autem Hebraeos quoque vult Bodinus potestatem necis Patribus in Filios dedisse, fallitur. Ex loco enim Deu. 21. v. 18. & seqq. nequaquam, quod ille assirerit, probabitur, lege hâc divinâ tributam esse parentibus potestatem in filios ergâ se rebelles Lapidibus obruendi, modò id fiat præsente Magistratu, cui nulla ejus Rei Cognitio, aut Iurisdictio detur: sed tantum: potissimum parentes contumacem filium ad seniores

B. 3

Civi-

Civitatis ac Portam Judicij (judicandum ergo publicè) ducere & accusare , ut postea (convictus scil . & lege publicâ per Magistratum damnatus ,) lapidetur , (non à parentibus ipsis , quos probabile est manus suas non miscuisse , sed , ut habet textus exprefse) à populo Civitatis . Verum hæc utcunq; se habeant , de Romanis quidem , ut initio scriptissimus , explorata & indubia res est . Sed & apud hos ipsos postea hanc potestatem vitæ necisque in liberos abrogatam constat . Rectè omnino ; sive enim politicè consideres , tollit ea potestas discrimen inter liberos & seruos , neque timorem filiale conservare in liberis potest , sed est verè *νοερωνη* ; sive Theologicè , fieri non potest , quoniam pater è utens violet præceptum illud Decalogi , quod quarto , quod si . iis obedientia prescribitur , est proximum . Tametsi verò Bodinus contendit , id jus patribus , quod illis pernicioso exempli ademptum putat , restitui oportere : tamen argumenta ejus tanti non sunt , ut nos debeat abducere à sententiâ . Quorum solutionem Conflictus reservamus . Videantur interim contrâ Bodinum disputantes Arniseus Lib . I . Polit . cap . 5 . Velsen . Dec . III . quæst . Polit . 6 . Liebenthal . Exerc . IV . Colleg . Polit . qu . 3 . aliiq; .

TERTIA.

Utrum Potestas patria matrem competat ?

R. Matrem ab hac Potestate non penitus esse exclusam , in propatulo est , cum non omnis ipsi in liberos denegari possit . Sed non eandem tamem sibi parem cum Patre potestatem habere dicimus . Debetur enim quoque Matri in Liberos quædam Potestas ex Iure Divinè & Natura per ea , que tradit Aristot . 8 . Ethic . cap . 7 . 11 . 12 . quia Pars continetur in totâ & sequitur Regimen totius ; Liberi verò sunt Germana , & quasi Partes , non tantum Patris , sed & Matri , ceu docet Arist . 8 . Eth . 12 . Porro qui accipit Beneficium , Libertatem suam vendit , & venit in dominium ejus , à quod afficitur Beneficiō , ex quod fonte derivat Aristot . 8 . Eth . cap . 11 . Amicitiam , quam collocant inter parentes & Liberos , quia scil . Magnitudine Beneficiorum Parentes sibi tenent Liberos devictos , & subiectos . Notum autem est , Matrem plus molestia devorare , dum uterò gerit , plus periculi sustinere in partu , plus diligentia impendere , dum lactat & educat , quam patrem . Ideoque licet patri ex aliò capite plus debeat Reverentia , ut paulò post

post subjicere volumus, non potest tamē mater ab omni vel potestate
vel reverentiā eximi, ut Clytemnestra apud Euripidem non soli Ma-
rito, sed & sibi sumit potestatem liberos elocandi, quos pepererat;—
qvod & in Foro Saxonie observari sivevit. (*In Tract. d. Mar. c. 3. seb. 10*
n. 27.) Adde, qvod pueros sub adulorum, imperfectos sub perfecto-
rum Imperium condemnnet Aristot. i. Polit. c. ult. non solū verò Pa-
ter, sed & Mater tūm ētate superat, tūm prudentiā praeſ liberis. In-
terim tamen, quia pater principium est totius generationis, adeoq;
Autor Vitæ; quia ejus curā & sumitū aluntur, instituuntur & elocan-
tur Liberi, accipiunt Familiam, Dignitatem à Patre: quia ētate,
Prudentiā, perfectione uxorem exuperat, & denique quia Matrem
ipsam in Autoritate & Imperio suō derinet; ex his rationibus sit, ut
patri magis debeatur potestas in liberos, quam matri. De lure Divi-
nō quoque honor & reverentia matri debetur, vi quarti praecepti in
Decalogō. Et exemplō Simsonis, qui tām à matre, quam à patre uxo-
rem accepit, hoc docemur. Denique hoc non obscure videtur signi-
ficare Imperator princ. *Inst. de Nupt.* cūm dicit, quod naturalis ratio
suadeat adhiberi Consenſum Parentum; Jam verò naturalis ratio
non minus sese extendit ad matrem, quam ad patrem; nam & ratio-
nes anteā adductæ non sunt Civiles, sed naturales, neq; constituunt
jus aliquod Civile, sed naturale. Nobis itaq; videtur matri, omni
remoto dubio posse potestas concedi & committi in liberos, adhibi-
ta ſaltem hāc, inter potestatem Civilem & naturalem, Distinctione.

Ad Præstantissimum & Politissimum
DN. RESPONDENTEM.

Sic ſpecimen ſpecitur, certamen cernitur aptum,
Edita propugnas, tñmemata quando ſimul,
Deliciūm Phœbi, JORDAN, nova fama Minerva,
Pulchra tua patria gemma future brevi.
Irrigat arva velut Iordanis tempore meſis:
Sic adjumento pluribus, opto, ſies.

Perscribebat

Hieronymus Kromayer D. P. P. & p. t.
Phil. Fac. Decanus,

Dn. Johanni Jordano, Affini, de Societate
Paternâ disputanti.

Cur ea, quæ Costa Mas, vel quæ Costa Marito,
Vel Domino, præstat Debita Verna suo,
Non; sed quam socios constringant Vincla Parentes
Et Natos, placuit differuisse Tibi?
Thura litas Themidi, ac ipsius Tibi ritè ministras;
Hinc licet tantum commemorasse Patrio.

Vratislav. deprop.

Andreas Aßieg.

Qvæ Jura Patres; Quisvè nexus Filios
Parentibus constringat, & quid foderis
Socii invicem coarctet illos mutuo;
Vestri Lycæi Patribus docta Thesi,
Jordane, Fama est velle Te proponere.
Quibus Tuis applaudimus Conatibus
Prcorqve pergas sedulus niti hæc viâ;
Ut quod Parentes pollicentur & Soror,
Adimpleatur Dotibus Tui Ingeni.

Sic amici contestandi Affilius ergo
gratulabatur Præstantissimo
Dno Respondenti

Fridericus Roth, Juris
Prædicens.

F I N I S

DD A 6358



5b.

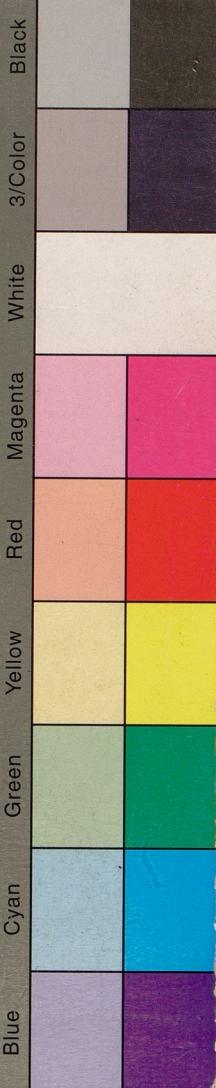
1017

Ruth ✓

5 ♦ R

um am
P. C.
m. n.

B.I.G.



Jovà Juvante!
DISSERTATIO POLITICO-OECONOMICA,

De
**SOCIETATE
PATERNA.**

Quam
SUPREMÔ ADIUVANTE PARENTE

Suffragiô Inclytî Philosophorum Ordinis,
in Almâ Hermundurorum,
PATROCINANTE ET MODERANTE
Praclarissimô atq; Excellentissimô
VIRO

DN. M. JACOBO THOMASIO,
Practica Philosophiae Profesore Publico longè Ce-
leberrimô, Promotore suô atque Favitore debitô

Honoris Cultu prosequendô,
Publica Eruditorum Disquisitioni submittit

JOHANN JORDAN LL. Stud.

Autor & Respondens,
Ad diem XV. Julii horis confuetis,
In Collegio Principum Majori.
ANNO msc. XCVIIII clo Io C LIV.

**LIPSIAE,
LITERIS COLERIANIS.**