

26

27

28

29

30

31

32

33

34.

35.

36.

37.



1678.

26. Ovestelius, Caspar : De pulvinari, morientibus non sub
trahendo.
27. Rothius, Henricus Balthasar : De interventione tertii
28. Roth, Henr. Balthasar : De confiscatione statu
aria.
29. Rothius, Henricus Balthasar : De periculo et commissione
in amphion. vini
30. Roth, Henricus Balthasar : Tuta sepulcrorum.
31. Roth, Henricus Balthasar : De eo, quod justum est
a re domum cuiusque propriam et suam.
32. Schilterus, Ioh. : De damnorum persecutio[n]es
33. Schilterus, Ioh. : De rebus creditis sic certum petetur
ex mutuo.
34. Simon, Ioh. Georg : Positio[n]um iuridicarum centuriae
II miscellae.
35. Simon, Ioh. Georg : Tute litem hominis circa animam.
36. Simon, Ioh. Georg : De Thesauro.
- 37^a et Simon, Ioh. Georg : De intimatione executo
ris capitolis 2 Sept. 1678: 1679.

1678.

38. Simon, Ioh. Georg : Lex: Si merces 25-5 Culpepe 9.
J. Rocat.

39. Simon, Ioh. Georg : Ius statutorum.

40. Simon, Ioh. Georg : De absolutione in foro pacis
testali et contentio so.

41. Struve, Georgius Adamsus : Collegii iuri' N° 1 . . . Decanus
ad solemnum lectio'num cursoriam Theoricae theore
Batchii iurislat.

42. Struve, Georgius Adamsus : De antodice fide delib' strupp

43^a =^c Struve, Georgius Adamsus : De pente oblate.

44. Struve, Georgius Adamsus : Declaratione in genere
ac in specie publica.

45^a =^c Struve, Georgius Adamsus : De mortificatione
25 Saumpf 1678 : 1751.

46. Struvius, Georgius Adamsus : De jure divoriorum.
25 Saumpf 1678 : 1724.

47. Struvius, Georgius Adamsus : De iuribus liberorum.

e Y.

ab -

ius

eer

haff

ere

uer

uer . 115.



ZS
1484

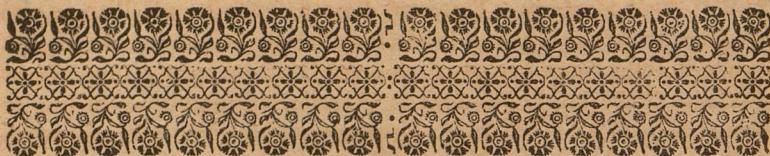
1678.

1678, 41

A7

IMPERATRICIS LIBRARIA
GEORGIUS ADAMUS
Struve/
JC. Consiliarius Saxonius in-
timus, Collegii Juridici Ordinarius,
& h. t.
DECANUS.





LECTORI FELICITATEM!

Uod immortale Nurnen felix faustumque esse
jubeat, ineunte hoc octavo & septuagesimo anno
alterum jam nobilissimæ Jurisprudentiæ Candidatum in
publico sistemus, clarissimum amplissimumque virum,
DN. THEODORICUM MEERBACHIUM, Potentiss.
Electoris Saxon. Secretarium & Vice-Protonotarium
Consistorii Lipsiensis: qui consveta crastini hora, L. XVI, Cod. de dona-
tionibus ante nuptias, solenni ritu interpretabitur. Auctorem illa habet
Constantinum M. Imperatorem, Christianum Principem & honesti
amantissimum, morumque sanctissimum censorem. Hic uti aliis, sic com-
memorata etiam lege occurrere voluit donationum inter sponsos levitati:
ne cœco affectus impulsu, amorisque illecebris cati, effusis largitio-
nibus semetipsos mutuo spoliarent; neve allici donis viderentur, quos
interior animorum conspiratio conciliare debebat. Itaque non tantum
L. I, Cod. Theod. de sponsalibus constituit, ut donationes despnsatorum
actis insinuarentur; sed lege secunda ac quinta casus etiam definivit,
quibus legitimæ donationes revocarentur. Utramque legem non parum
interpolatam Tribonianus Codicis Justiniane titulo jam citato inseruit,
numero XV & XVI. Lex XVI ad Tiberianum data est, Vicarium Hispani-
arum: quem eodem tricesimo Constantini anno Hieronymus in Chro-
nico Praefectum Prætorio Galliarum facit, & Gothofredus eundem esse
putat, qui saeculi quarti anno vicesimo sexto ac septimo Comes per Afri-
cam fuit. Regebatur tum Hispania per Vicarium Præfeti Prætorio,
qvum tempore Constantini huc usque sub Comitibus fuisset: uti testan-
tur ex Codice Theodosiano L. VI, De Serv. fugit. L. III, De Maternis bonis,
L. VIII.

L. VIII, *De Naviculariis.* Erat verò dioecesis Præfecturæ Galliarum, nec unquam proprium Prætorio Præfectum habuit. Post annum CCCLXX. Proconsulibus committebatur, donec à Gratiano iterum subjiceretur Præfeci Galliarum dispositioni & Vicarius restitueretur. Et hoc ab anno CCCL XXXIII factum: quo tempore Marinianus Vicarii partes sustinebat: ad quem L. XIV, C. Th. *De accusatione.* & septem epistolæ libri III Symmachi datæ sunt. Vicarii isti in spectabilium ordine ultimi erant, & vice sacra ac jure magistratus judicabant. Lege IV, C. Th. *De proximis, comit.* pro Præfetiis dioecesibus sibi creditas temperare; Ammiano Marcellino & Aurelio Victori *pro Prefectis & pro Prefecto gerere, regere* dicuntur. Alibi vocantur *Vices agentes.* Recte enim Gothofredus Gutharium notat, quod *Vices agentem* à Vicario alium, & cum Accursio in L. I, §. IV, *De legat.* III, eum esse putat, qui in locum defuncti Præfeci subrogatur, ut ejus vice cognoscatur. Damus equidem hoc Cledonio apud Gothofredum, non omnem, qui vices agat, esse Vicarium. Stricte enim *Vices agens* appellatur, cui vices mandantur propter absentiam Præfectorum: qui etiam non Præfecturæ, sed Præfectorum *Vices agens* dicitur: Vicarius autem est, qui ordine codicillorum vices agit amplissimæ Præfecturæ. Cæterum Vicario etiam *Vices agentis* nomen tribui, ex L. IV, C. Th. *De proximis* elucet, ubi *Vices agens* Præfeci Prætorio dicitur, qui Constantino apud Zosimum est διέπαν τὰ ἐπίδημα τῷ μέρῃ. Data est lex nostra Constantinopoli & accepta Hispali, Nepotiano & Facundo (non *Pacato*: ut male Tribonianus) Consulibus. *Hispalis* vulgo *Seville*, olim Romanorum colonia, hodie etiam litterarum studiis & Academia celebris, opulentissimum Europæ emporium, totius Hispaniæ quondam metropolis fuit, cui fortè nomen quoque dedit; ibique, ut apparat ex lege nostra, Vicarius Hispaniarum morabatur. Secundum veterem lectionem eadem ab Ausonio celebratur his versibus: *Hispalis equoreus quam praterlabitur annis, Submittit cui tota suos Hispania fasces.* Quam lectionem Gothofredus in Commentario ad L. V, C. Th. *De sponsalibus*, eruditæ contra Scaligerum defendit: qui in Lectionibus Ausonianis vulgariter tuebatur, & *Emeritam* totius provinciæ Lusitanie principem ac matricem substituebat. Tractat lex nostra de donatione inter sponsum

& sponsalia facta post sponsalia, quæ *ante nuptias* vocatur & à donatione
propter nuptias, diversa est. Distinguunt eam vulgo in *simplicem* & *condi-*
tionalem: quarum illa amoris quidem, sed non matrimonii caussa; hæc
eo intuitu fit, *si nuptie sequantur*. Et ante Constantinum donationes
omnes præsumebantur simplices, quibus expressa conditio non adjecta,
quæque non collatæ fuerant in parentes provocandi matrimonii gratia.
Hinc etiam revocari haut poterant, quocunque casu matrimonium
fuisset impeditum. Quod qvum minus expedire in publicum observare-
tur, multis magnisque largitionibus temere sic perditis: inventum est
remedium per L. II, Codicis Theodosiani *De sponsalibus*, qua munera-
cuncta à sponsaliorum tempore oblata, conditionem tacitam futuri ma-
trimonii annexam habent: quo non consequente ipsa donatio pariter
irrita censeatur, dominiumque revertatur ad donatorem. Distincta
quoque genera impedimentorum in eadem lege, ut scilicet attendatur,
utrum voluntate contrahentium, an fortuito casu tristique fato sponsa-
liorum vinculum rumpatur. Alteram hanc partem Tribonianus in
L. XV, Cod. Just. *De donat.* *ante nupt.* omisit, amplexa distinctione L. V,
C. Th. *De sponsalibus*, quæ est L. XVI, indicato titulo Codicis Justiniani.
Cujus hæc sententia: Si à sponso quid donatum interveniente osculo, &
alterutrum ex despontatis ante nuptias mori contingat, rei donatae di-
midiam tantummodo partem ad sponsum, ejusve heredes, cujuscunque
gradus, reverti debere, ut *donatio stare pro parte media* (ita Codex Theo-
dosianus) & *solvı pro parte media* videatur. Quod si sponsa *sponsaliorum*
(Tribonianus habet: *donationis*) titulo aliquid sponso largita fuerit, ad
donatricem ejusve successores, nullo osculi respectu habitu, dominium
illius transferendum esse. Osculo igitur vis illa tribuitur, non qua inter
solennia sponsaliorum adhibitum fuit, sed quat. post sponsalia intervenit.
Neque enim hic de sponsalibus, ut actu celebrantur, agitur; sed de dona-
tione inter personas jam despontatas: ut ideo Jacobus Gothofredus ex
hac lege non satis probet, osculo interveniente sponsalia olim contrahi
suevisse. Expressius id Alexius Comnenus Imperator docet, constitutione
tertia de sponsalibus: *Tunc in primis sponsalia decantandis sacris precibus*
illorumque solennibus (arrha videlicet, gratoque despontatis osculo) observan-
dis

dis perficiantur. Cæterum quæ ratio sit, ut sponso osculum tam magno constet, à sponsæ autem lucro insuper apponatur, Interpretes nondum penitus perspexerunt. Illud enim svave admodum: quoniam sponsa videtur dare osculum, & sponsus dando accipere; nihil mirum esse, si pars muneric dimidia referendæ gratiæ cedatur. Vulgo autem hoc adducitur. Per osculum quasi delibari pudicitiam (male Brunnemannus: *virginitatem*: sic enim ad viduas lex nostra non perducetur) & amitti verecundiam sponsæ, ut plus quam sponsa deinde censeri debeat. Oscula libidinis antecœnia vocari: & apud Romanos σύμβολον fuisse καὶ, κριτήμα τὰς εὐγενείας. Advocant etiam Tertullianum de velandis virginibus, ubi desponsatas ait *& corpore & spiritu mixtas esse per osculum & dextras, per quæ primum R E S I G N A R I T PUDOREM, per commune conscientia pignus.* Inde factum esse ut jus osculi jus quoque sponsalium augeret, & dimidia rerum donatarum pars in præmium fructumque sponsæ concederetur. Contra ea donationem à sponsa factam, indistincte post dissoluta per mortem sponsalia revocari, quod pudor virginalis vel muliebris distinctionem osculi nullam admittat. Osculum enim viri, non mulieris gratia intervenire, semperque præsumi virum mulieri osculum ferre & auferre, non illam viro. Hæc à Gothofredo & aliis tradita, utcunque se se habeant, non tamen omnino nobis satisfaciunt. Enimvero non infitemur apud Hispanos, Italos & Germanos plerosque magnam oscularum fuisse ac esse reverentiam, ut alicubi usurpare liceat illud Quintiliiani declamatoris: *Uxorem aut maritum tantum osculo putari.* De priscis Romanis etiam notissimum est, inter cognatos demum ac tantum frequentari oscula cœpisse, ex quo vini usus foeminis interdictus esset: uti Heraldus docet ad cap. VI, Apologeticæ Tertulliani. Et mirabilius adhuc, quod Tuldenus ad Codicem, ex Vivio refert, in regno Neopolitano solum osculum capitis pena plecti. Ex quo harum gentium more non pessime colligamus, voluisse Legislatores ut pro jure osculi præmium ac blandimentum aliquod sponsæ indulgeatur. Cui accedit, quod lex nostra ad Vicarium Hispaniarum data est, quodque ex contraria ratione apud Gallos eadem non observatur. Quemadmodum nec apud Anglos ac Belgas: apud quos, *quocunque te moveas, svaviorum plena sunt omnia:*

) (3

ut



ut Erasmi Roterodami verbis utamur, ex festivissima ad Faustum Androlinum epistola, de hac Anglorum consuetudine. Cæterum quoniam satis constat, primæ Ecclesiæ Christianos osculatos invicem, & illa *paci oscula*, illa Tertulliani verbo, *signacula orationis* passim frequentata fuisse: neutquam ipsis persuasum credimus, virginitatem aut pudicitiam simpliciter per illa delibari. Neque tantam vim osculo tribuerint, si sponsæ à sposo figatur. Tertullianus etiam non de virginitate aut pudicitia, sed de pudore loquitur: qui nihil est quam verecundia quædam, nec cum pudicitia confundi debet. Licet vero hæc omittamus: iniquum tamen videri poterat, ad heredes defunctæ privilegium istud porrigi, quorum sine jactura delibari sponsæ oscula potuere. Magis igitur est, ut sequentem juxta rationem amplectamur. Cum sponsalitiam liberalitatem sponsa lucretur consummatione matrimonii, hoc autem non solo concubitu, sed consensu *conjugali æstimetur*, quem quodammodo declarant oscula; ideo censuisse Imperatorem, osculo interveniente sponsalia transiisse in arctius ac proximum *conjugali vinculum*, unde merito pars saltem sponsalitiae largitatis sponsæ ac successoribus ejus concedatur. Et hoc respexit etiam Gothofredus, cum ait, osculum instar pignoris ac symboli communionis ac foederis inter Christianos fuisse, ut proinde cui osculum tulisset sponsus, ea arctiore foedere & communione sociata crederetur. Quod illustrat loco Chrysostomi, qui *osculum*, inquit, *animas sociat, reconciliat mentes & unum corpus ostendit*. Quamvis autem opponi potest, ex eadem ratione donationem à sponsa profectam sponsum lucrari dimidia parte debere, quod æquale utrinque vinculum nascat: facile tamen respondet, subesse hic favorem dotis, ne temere minuatur; & sexus muliebris: qui natura impotentior, licet alias tenacioris sit animi, cœco tamen amore stimulante, non adhibet in consilium rationem, quoties ei, quem deperit, largitur; magno suo ac suorum detimento. Transiremus jam ad cætera hujus legis, quæque inde profluunt: sed avocat nos clarissimus Candidatus noster: qui A. 1643 d. 12. Julii natus in cœnobio Reinhardtsbrunnensi, Parentes natus fuit honestissimos, dudumque pie defunctos, *Dn. Wolfgangum Meerbach/ Scultetus* & à Principalibus Ernstrodæ redditibus constitutum; nec non *Elisabetham*

betbam Georgii Weberi Pastoris olim Wiprodensis meritissimi filiam.
Anno 1653 Fridrichrodam missus & Dn. Matthaeo Salzmanno Rectori
Scholæ traditus fuit: unde anno 1656 profectus, Gothæ sub clarissimis
Gymnasii magistris, Dn. Andrea Reibero, Georgio Hessio, Jo. Bufflebio ad
Academicam lucem adspiravit. Svalente etiam consultissimo viro, Dn.
Vito Ludovico Göckelio, tum temporis Secretario causarum feudalium,
hodie in Aula Gothana Consiliario Synedrii Ecclesiastici spectatissimo,
per integrum annum ultra destinatum tempus, laudati Reiberi & M.
Joannis Rosenbergii, hodie Rectoris Budissinensis, disciplina usus est, quo
majores in Latina eloquentiae ac Philosophiae studio progressus faceret.
Anni 1662 mense Junio ad nos commigravit, operamque dedit viris plu-
rimum reverendis atque celeberrimis, Dn. Fridem. Beckmanno, Severo
Christophoro Olio, p.m. Philippo Müllero, Georgio Gætio & Job. Wonna, tum
temporis Philosophici Collegii partim Professoribus, partim Adjunctis
egregie meritis. Horum ductu qvum Logicam ac Metaphysicam, Politi-
camque & Taciti partem pertractasset, sub praesidio laudati Wonna dispu-
tationem de Liberalitate conscripsit ac publice ventilavit. Inde conver-
sus ad Jurisprudentiam, à magnifico & nobilissimo viro, Ernesto Ludovico
Avemannno, JC. gravissimo, in Aula Gothana Consiliario intimo ac Cancel-
lario eminentissimo, fautore nostro observando, conciliatus fuit Socero
nostro piissime defuncto, Dn. Christophoro Philippo Richtero, eoque præ-
side publicam disputationem de Jure iurisconsultorum cum applausu habuit.
Idem fecit me præside, anno sequente sexagesimo septimo, & conscri-
ptam à se dissertationem de Consuetudinibus rationabilibus & irrationabili-
bus in auditorio Jureconsultorum laudabiliter defendit. Per quin-
quennium præterea integrum beati socii, meusque inquilinus, nullam
proficiendi opportunitatem omisit. Nec segnior cæterorum Ordinis
nostrii Professorum auditor fuit, Dn. Joannis Straubii, Jo. Volck. Beck-
manni, & Jo. Christophori Falckneri. Quorum scholas cum frequenter
obiret, factum est, ut à magnifico viro ac JC. Dn. Burkardo Berliccio
Consiliario in Aula Dresdensi primario, socero quoq; nostro beatissimo,
una cum filio Dresdam evocaretur, eaque occasione Academias per
Germaniam celebriores viseret. Redux ad ipsum rerum usum & exer-
citum

174.

citam vitam animum applicuit, moxq; ab Illustrissimo & Excellentissimo
Dn. Dn. Henrico, L.B. à Friesen, Dynasta in Schönfeld / Puska / Kraupa/
Jessen / Praeſchwiſ ſc. Elector. Saxon. Consilii Sanctioris Directore &
Comite primario, anno 69 ad Secretarii munus vocatus; hinc in Secretariorum
Electoralium ordinem receptus, ac tandem anno 73 Electoralis ac Ducalis Con-
fistorii, quod Lipsia eſt, Vice-Protonotarius constitutus fuit. Quibus præmis
maetato, cum summi adhuc in Jure honores deſent, ab hac studiorum ſuorum
matre iis exornari præoptavit. Itaque ab ampliſſimo Jureconsultorum Collegio
ſtatiſ admisitus, in tentamine, uti vocamus, tum erudita resolutione legum, tum
expedita diſcutione objectionum præclarām juris ſcientiam demonſtravit, atque
ita ſe gemit, ut digniſſimus omnibus videretur, quem ad reliqua Candidatorum
specimina admitteremus. Craftina ergo luce ſolennem lectionem *Curſoriā*
inſtituet, ad quam audiendam, ut æqui bonique ſtudia colementes ac amantes con-
venire frequentes haut graventur, eſt quod offiſioſe ac decenter rogamus. Qua-
cunque referenda gratiæ occaſio erit, eam primam lati ac lubentes occupabimus.
P.P. Jenæ d. VI. Januarii clo loc LXXVIII.





ULB Halle
005 132 495

3



WMA



