

D. O. M. A.

DISPVVTATIO IN AVGVRALIS

DE

CUMULAT
TIONE PETI
TORII ET POS
SESSORIL.

43
^{btt} ↑ 5

16377
hf

Quam

DECRETO ET AUTORITATE,

MAGNIFICI FCTORVM
ORDINIS, IN HAC ALMA ARGENTO-
TORATENSIVM ACADEMIA.

PRO LICENTIA CONSEQUENDI
DOCTORATUS IN UTRIQUE JURE
HONORES ET PRIVILEGIA, &c.

Publico & solemni examini subjicit.

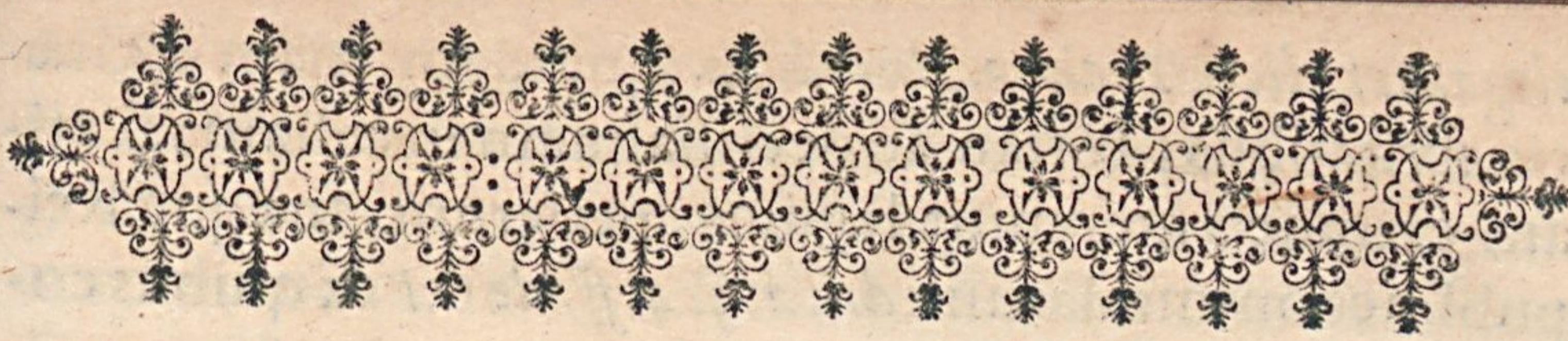
JOHANNES REBHA^N,
ROMHELDA-FRANCUS.

Ad diem

ARGENTORATI,
Typis EBERHARDI WELPERI,
Anno M. DC. XXXVII.







Σὺν Θεῷ

DE

CUMULATIONE PETITORII ET POSSESSORII, &c.

PRAEFATIVNCVLA.

Uod Epitomator ille Trogii Pompeii, Justinus 1. Histor. Philip. 1. n. 1. dicit: *Principio rerum, Gentium, Nationumque, populum nullis legibus circumscriptum fuisse, arbitriis Principum, pro legibus usum; Illud in Hypothesi comprobatur & de Populo Rom. specialiter inducit Jctus Pomponius. in l. 2. §. 1. ff. de O. I. ibi: Initio civitatis nostrae, populus sine lege certâ, sine jure certo primum agere instituit, (more scil. Gentium) omniaque manu à Regibus (ita Florentina Lectio, Rævardus rectius legi putat, manu Regis, scil. Romuli. De Author. Prudent. 1.) gubernabantur, in tantâ ævi simplicis innocentia, cuius Justitia ingenii cultâ, non legibus erat. Justin. 2. Hist. Philipp. 2.*

2. Verùm, auctâ ad aliquem modum, civitate, seu, ut verum ἀιλον notem, divitiarum Populi Rom. cupidine & §. 7. iud. t. iuri: malitiâ, quia Princeps suâ scientiâ cuncta complecti non poterat, neque expedire, ut ambitione alienâ traheretur, leges fieri cœperunt, sive in facta constitutæ fuerunt, ut

A 2

elegan-

eleganter dicit Tacit. 3. Annal. 69. quasdam etiam à Græcis civitatibus, forsitan ad declinandam invidiam, si etiam extraneis uterentur legibus, petierunt, suæque Reipubl. accommodarunt. d.l. 2. §. 4. ff. de O.I. ex quibus eodem ferè tempore actiones etiam compositæ sunt, quibus inter se homines disceptarent. d.l. 2. §. 6. ff. de O.I.

3. Ne autem Populus Rom. eas, pro ut vellet, institeret, & confusè, more Gentium, exerceret, quâ re complures difficultates & Judici & partibus creabantur, illas certas, solemnènesque esse voluerunt, quibus id negotium datum fuit.

4. Sublatus itaq; fuit per hanc solemnitatem, tantum actionum abusus, non autem res ipsa, sive actionum innata à Jure Gentium natura, quâ interdum eadem causa, de unâ eâdemque re plures effectus sive actiones producebat.

5. Porrò actionibus illis compositis, ut naturaliter evenire solet, formulæ illæ, à Pontificibus præscriptæ, sub disputationis in eudem à Juris prudentibus revocatæ, atque quo usque extendendæ essent, dubitatum fuit. Confer. l. 58. §. 2. ff. pro socio. l. 32. ff. de Obl. & Act. l. 53. ff. eod. & passim alibi, ubi in d.l. 32. Hermogenianus JCtus dicit: Post magnas varietates obtinuisse, ut de unâ re pluribus actionibus utiliceret.

6. Supererat adhuc aliud dubium, quod, si de unâ re pluribus actionibus experiri fas esset, an id ita intelligeretur, quod jus sit unam actionem successivè post alteram proponendi, an simul & semel iis utendi? Illud persuadebat, ipse actionum harum & formularum compoſitarum finis: Hoc vero Jus Gentium, à quo cum J. Civile, quantum ad hoc, expressâ lege non recessisset, eidem etiam num inservire videbatur. argum. l. 6. ff. de I. & I. imò ipse præsens usus torensis, quo omnes actiones competentes plerunque apud Prætorem edebantur. d.l. 32. ff. de Obl.

Obl. & Act. l. 7. §. 1. ff. de injur. idem demonstrabat, quia formulæ illæ non in id date, ut qualitas sive indeoles negotij iis concluderetur & restringeretur, sed ut negotio accommodarentur, & secundum ejus qualitatem vires suas exsererent.

3.

3

7. Denique illorum sententia obtinuit, qui finem compositarum actionum urgebant, cum alloquin facile hoc modo actionum abusus reduceretur, quem tam actionum compositores unicè evitare voluerunt. Excepto casu, si actor ex probabili causâ dubitaret, quâ actione experiri deberet, quo plurimum actionum diversarum cumulatio permissa. *l. i. §. quia. 4. ff. quod legat.* utrumque jus & Gentium & Civile eo limitantes.

8. Horum verò sententia, uti apud alias gentes in usu mansit; ita postmodùm sublatis formulis, & statu Imperij immutato, in frequentem usum etiam apud Romanos reducta fuit, legesque cœperunt huic materiæ applicari, ut, ubi illæ dicunt, pluribus actionibus utilicere: ibi superiorum æstatum Dd: id ferè confudentes statuerint, eas simul quoque edi, & in libello eodem exprimit atque institui posse.

9. Existimabant scilicet, utile illud ad coarctandos litigiosos processus, & lites abbreviandas, futurum, si apud eundem Judicem, eodemque tempore, simul disceptarentur ea, quæ alloquin multiplicatis sumptibus & molestiis seorsim explicanda forent, sicq; actor eò citius suum consequeretur & litibus finis imponeretur. *Ventur. de Valent. in Parthen. litig. 2. c. 13. n. 11.*

10. Atque initio forsitan suo effectu hoc non caruit, unde hodiendum cumulatio actionum ex genere permissionum habetur, & Actore plura remedia in uno libello, casu aliquo cumulante, Rei est, si quidem id impugnare velit, probare, earum actionum cumulationem esse prohibitam. *Rosbach, in Proces. civ. tit. 34. n. 2.*

A 3

11. Ve-

11. Verum, ut fieri solet, etiam hic cumulandi actiones usus ab improbis litigatoribus $\pi\tau\rho\sigma\tau\eta\varphi\gamma\delta\delta\kappa\alpha\tau$ trahitur, eoque sit abutuntur, ut sèpè causa nunc sit, infinitorum processuum & disputationum, votumque nobis relinquat, ut, & hodie fata Constantium quempiam animent, qui, ut ille olim insidiosas Juris formulæ aucupationes syllabarum, scrupulosas hasce actionum cumulationes rumpat.

12. Doctores quidem eas ad has regulas exigunt, nempe: 1. *Ordinis Judicij.* 2. *Contrarietatis & repugnantiæ.* 3. *Praejudicij.* Rectius sanè si istos Rabulas & viti litigatores ad perpendiculum. Volui præfationis loco hic in genuinam cumulationis actionum originem inquirere, eoque uberiorius, quo minus dilucidatam eam omnibus esse, deprehendi.

13. Jam ut ad scopum declinem, dixi, quod hodie ille cumulandi actiones abusus intricatas parat disputationes, quas inter hæc celebris & agitata. *Fachin. 8. controv. 6.* perplexa alta & per difficultis, & quæ omnium ingenia exercuit. *Menoch. de retin. posseſ. remed. 3. q. 66. n. 511.* quæstio est: *An petitorium & possessorium uno libello verè cumulari, simulque tractari possint?* Cujus succinctam resolutionem, *Deo ter opt. max. clementer adjuvante*, in præsenti hac inaugurali disputatione, pro more habendâ, quantum tulit temporis quo circumscriptusfui, angustia, proponere libuit. Salvo quidem rectius sentientium judicio, salvâque autoritate Dd. dissentientium, quibus tanto minus quidpiam derogatum volo, quanto magis ipsis gratias ago, quod multum adjumenti attulerint, ad sententiam cogitationum mearum rationibus & textibus juris confirmandam.

DE

*DE CUMULATIONE JUDI-
CII PETITORII ET POSSESSORII.*

4.

5

14. Ut cò planius & securius progrediar, operæ pre-tium duco, ante omnia terminos hujus Thematis examinare, quorum interpretatione adhibitâ magis eam perspicuam foreor. Est enim lux intellectus, cognitio terminorum.

15. *Cumulare actiones*, quid sit & dicatur ex illis ferè, quæ in præfatione dixi, expedita sunt, nempe coadunare, conjunctim edere & tractare, plures diversas actiones, id quod sibi debetur, cò melius consequendi gratia. Quemadmodum enim cumulus debiti vocatur coadunatio multarum summarum. l.8.l.9. §.1. ff. de pactis; Ita cumulus actionum est editio plurium actionum, &c.

16. Dicuntur etiam cumulari actiones plurium rerum diversarum. e.g. si quis ex causa mutui 100. ex causa emptionis & venditionis 100. ex causâ depositi itidem 100. petat. l.11. ff. de jurisdic̄t. Verùm ita dicuntur Analogicè, & per se minus hoc pertinent, nihilque aut parùm habent dubitationis.

17. Differt ab *actionum concurrentiâ*, quæ juri Civili potissimum accepto ferenda & actiones concurrentes non unâ formulâ proponit. l.76. §.pen. ff. de legat. 2. l.plura. 53. de Obl. & Act. sed successivè unam post alteram. d. l.34. ff. de Obl. & Act. l.88. ff. de furt. Singulis enim controversiis singulas actiones, unumque judicati finem sufficere, probabili ratione placuit. l. singulis. 6. ff. de Except. reijud.

18. *Judicij* vocis explicationenī πολυμαχίας, hac vi-ce brevitatis gratiâ, sequestratam volo, quam qui exactè novisse gestit, eam ab *Accurs. ad §. præterea. I. I. quib non est permis. fac. Testam. Mynsing. ad pr. I. de off. Iud. C.I. A. vol. I. tit. de Iudiciis. th. 2. Gilhausen. in prælud. Arb. judic. n. 2. & 3. & à Lexicographis. imprimis Ioann. Calvino, b. vocabulo. re-*

petere

petere potest. Hic, ut in multis aliis juris locis, designat actionem.

19. Quâ vel proprietatem aut Dominium rei controversæ mihi assero, h. e. rem meam esse ajo adversus possessorem, qui eam possidet vel detinet, petens me Dominum rei controversæ declarari, & eam officio Judicis mihi à possessore cum omni causa restitui. Quod dicitur judicium petitorum. l. 36. ff. de R.V. à petendo vel petitore. l. 28. ff. de Obl. & Act. l. 178. §. 2. ff. de V.S. Canif. §. judicium. I. Iur. Can. de Iudiciis.

20. Et propriè est actionum realium, per modo alleg. II. Vesemb. in w. ff. de Iudic. n. 8. & in w. C. eod. n. 5. Darref. in Erotom. ad tit. C. de Iudiciis. p. mihi 306. Vmm. disp. ad process. I. th. 2. n. 19.

21. Sub quibus etiam Præjudiciales actiones comprehendи volo, ceu quæ etiam in rem esse videntur. §. præjudiciales. 13. I. de Action. ac in illis aliquid peto quasi meum. Vmm. disp. ad process. I. th. 2. n. 10. facit. l. 7. §. 5. ff. de liber. causa. l. 5. C. eod. Bachov. de Action. disp. 2. th. 19.

22. Vel quâ solan possessionem rei, mihi assero, quæ per vim vel alio modo mihi ablata vel interpellata est, camque mihi restitui, à Prætore postulo. Ex quâ possessorum judicium dicitur. c. 5. X. de caus. propr. & possess. aut remedium possessorum, Judicium possessionis. l. 34. §. 4. ff. de contrah. empt.

23. Et versatur circa tria hæc, videlicet. 1. Possessionem adipiscendam, quam non habemus nec unquam habuimus. 2. Possessionem retinendam, quam habemus, sed turbatam. 3. Possessionem recuperandā, quam amisimus. l. 2. §. 3. ff. de Interdict.

24. Interdicta enim possessionis causa comparata
1. §. 30. Oulti. ff. t. q. sunt. Duar. ad tit. de Interdict. & I. disp. 19. seu, ut possessorum
jutid. caus. 2. §. 17. ff. tit. at. num jura defendantur. Vesemb. in w. ff. de Interdict. n. 8.
3. §. 17. ff. tit. at. & quemadmodum pro Dominio & proprietate rerum
vel

vel acquirendâ vel conservandâ, prorita sunt judicia & actiones; Ita & pro possessione. *Duaren. dd. II. quâ de non minus ingentes semper sunt controversiæ. Oldendorp. cl. 2. act. 1. ab initio.*

5.

5

25. Ex quibus etiam appareat, quod hæc duo judicia, suo modo etiam fine & effectu differant. *Dissent. Vmm. d. disp. I. th. I. n. 20. Quamvis enim utrumque remedium restitutionem possessionis intendere videatur. per l. 10. ff. de hæred. petit. l. 17. l. 20. l. 68. ff. de R. V. §. item Serviana. I. de Action. fit tamen illud non æquè principaliter & directò, sed per accidens ac obliquè, & uti excedens atque excessum. Bald. ad l. ordinarij. 13. C. de R. V.*

26. Nam reale judicium principaliter proprietatem persequitur, sive, est proprietatis declarativum ac interdum constitutivum, estque perpetuum, non momentaneum, in quo excedit possessorium. Sed contra exceditur à possessorio, quia in petitorio debet probari Dominium, quo deficiente, reus etiamsi nihil fecit absolvitur. *l. 4. C. de edend. c. in pari. X. de R. I. in 6. In possessorio verò nihil aliud requiritur, quām ut factum possessorium probetur, quia de facto, nō de jure disputatur. l. 11. §. 1 ff. si serv. vind. nempe an hoc anno possederit, non vi, nec clām nec precariò. l. 1. §. 2 ff. de Itin. act. priv. vel an litis contestata tempore, nec vi, nec clām nec precariò ab Adversario possederit. §. 4. I. de Interdict. Schultz. in synops. Instit. Iur. in not. lit. c. ubi etiam notat differentiam. I. Canon. & Saxon. hic à I. Civili. Quamvis quoad Ius Canon. de hac differentia dubitet Bachov. ad Treutl. 2. 25. 3. lit. l. In possessorio recuperandæ possessionis etiam illi possessio restituitur, qui vitiosè possedit. §. 6. I. de Interdict. Prætor enim cuiusque vim primò quærenti, succurrit, nec in hoc sumario judicio inquirit, an justè vel injustè possederit, sed interim pro eo pronunciat, cum & præsumtio, pro eo sit, qui per viam Juris primò ambulare voluerit.*

B

27. Fit

27. Fit etiam aliás in jure mentio, actionum possessoriarum. ut in l. 50. §. 2. ff. de bon. libert. l. 4. in fin. ff. de Carbon. Edict. Sed de iis hic non quæritur.

28. Dicitur, *Uno eodemque libello*. Unitas libelli estimanda est ex unitate conclusionis, quando illa facit unitatem petitionis, scil. si eadem est actio, e. g. in actione reali petitur pronunciari, quod res sit petitoris propria & ipsi restituenda, in Rechten zuerkennen/ daß libellus Haß Klägern Jure Dominij vel quasi Zuständig/ vnd Beklagter solches/ zusamt allen empfangenen Nutzungen / Klägern wider einzuraumen vnd zuerstatthen schuldig sey / rc. Si vero diversæ sunt actiones, dicitur libellus unus idemque, quando conclusio est communis utriusque actioni. *facit, l. heredes. 25. §. 3. ff. fam. ercisc. l. 10. de action. Empt.*

29. Jam ad ipsam quæstionem: *An scil. petitorium & possessorium uno eodemque libello cumulari & institui possint?* Circa hanc quæstionem determinandam erubescenda sententiarum & Autoritatum colluctantium sese offert varietas & licentia, ac tanta quidem, ut certitudo quædam vix à quoipiam certi possit.

30. Quidam enim quorum agmen dicit Martinus, Antiquus Glossator. *Zasius ad §. minus. 17. l. de Action.* ita statuunt. Petitorium & possessorium simul cumulari posse, excepto possessorio retinendæ, propter ejus repugniam & contrarietatem. Quam sententiam omnino recipiendam esse autumat. *Vmm. disþ. ad process. 6. th. 14. n. 67. nec esse legem contrarium dicentem, quodque istud verum sit, sicut Evangelium, afferit Cynus. ad d. l. ordinary. C. de R. V.*

31. Alij, quorum sententia autorem habet Petrum de Bella pert. Glossatorem. *Fachin. 8. controv. 6.* ita sentiunt,

tiunt, quod omne petitorum cum possessorio cumulari possit, & hanc cumulationem nihil impedit, quam ordo Judicij. *Canis. §. potest. I. Iur. Can. de Indicis.*

6.

5

32. Joannes Glossator, Azo, eorumque asseclæ, inter quos est Doctissimus, & de Jurisprudentiâ optimè meritus Donellus. *ad d. l. 3. n. 4. & seqq. C. de interdict. argutè & acutè concludunt pro Negativâ, nempe quod petitorum & possessorum uno libello verè cumulari non possint, h.e. quod vera cumulatio quando scil. duo remedia diversa nō tantum simul intentantur, sed etiam una sententia super iis fertur, in his locum non obtineat. Bart. in l. naturaliter. 12. §. 1. ff. de Acquir. possess. ubi dicit: Petri opinionem & Cyni falsam esse, sicut Iudas Ischarioth.*

33. Alij aliter hanc controversiam decidunt, qui vel sub conditione: se scil. possidere, & si maximè non possideat, sibi tamen tanquam Domino rem à possesso restituendam esse, cumulationem horum Judiciorum admittunt.

34. Aut si alternativè intendantur, veluti: Si actor intendat sibi possessionem restituendam esse, quia ex fundo vi dejectus sit, & si maximè dejectus non sit, jure tamen Dominij ad se possessionem spectare. *Vmm. d. disp. 6. th. 14. n. 67.*

35. Aut adjectâ clausulâ justificatoriâ, in quâ actor petit, super petitis & omnibus aliis sibi jus & justitiam administrari, cuius effectus sit, ut per aptam actionem, inepta sustineatur. *Coler. consil. 54. n. 10. Dn. Doctor meus, gratâ animi memorâ æternum prosequendus, nunc èv ἀγίοις. Ioann. Suevius. Antecessor in almâ Salanâ. in tr. de concurr. act. c. de libell. Eberhard. in Top. loco. 113. n. 8.*

36. Vel omnino cumulationem & concurrentiam actionum, remedia Juris diversissima. *Vmm. d. disp. 6. th. 14. n. 62.*, malè confundunt.

37. Nolo ego hîc præcipiti judicio, damnare omnia

B 2

ea,

ea, quæ praxis moderna in foro custodit & observat, proque utilitate communi, contra rationem disputandi recepit. Certum enim est, omnia illa ad principia juris, tanquam ad Lydium lapidem non posse accommodari.

38. Nec hac vice judicium mihi sumam de iis, quæ forsan Jus Canonicum in hac cōtroversiā decrevit, quod à J. Civili hīc discrepare dicit. *Giphan, ad d. l.3. C. de Interdict.*

39. Tantūm lustrabo, quæ relatarum opinionum Jurī Civilī magis sit consentanea. Ubi si sine ulteriori verborum anfractu dicendum sit, quæ verior mihi videatur, Negativam, h. e. Petitorium & possessorium, uno eodemque libello cumulari, edi & tractari non posse, talēm esse, respondeo. quam sententiam præter sup. alleg. lau-
dant. C.I.A. vol. 2. ad tit. de Acquir. poss. l.22. Besold. 1. de lib. Iur.
ad tit. de Iudiciis. q.6.

40. Jus enim civile si perpendatur, notum est, quod eidem probabili ratione placeat, singulis controversiis, singulas actiones, unumque judicati finem, h. e. sententiam sufficere, ne aliter modus litium multiplicatus, summam atque in explicabilem faciat difficultatem, maximē si diversa pronuncientur. *l. singulis. 6. ff. de Except. rei Iud.*

41. Ac quod specialiter circa hanc quæstionem sanctiat: Quotiescumque possessionis & proprietatis quæstiones concurrant, quod fit, quando de utraque partes non conveniunt, h. e. super utroque judicium suscipiunt, prius de interdicto cognoscendum ac statuendum, petitorum verò differendum. probatur hoc nō tantūm per textus generaliter id afferentes, ut l. 24. ff. de R. V. l.35. ff. de Acquir. poss. l.3. de Interdict. ubi expressè proprietatis actio vocatur secunda. Sed & qui de singulis partibus enumeratis loquuntur & decidūt, ut de adipiscendæ possessionis interdicto. l. 1. §. 4. ff. quod legat. l.3. C. quor. bonor. 2. de retinen-
dæ in-

dæ interdicto. §.4. I.de Interdict. l.3. C.fin. Regund.l.un.C.uti
posid. facit in arg. c.21. X.de Iudic. 3. de Recuperandæ pos-
sessionis interdicto. l.37.ff.de Iudic. l.13. C.de R.V. l.1.C. de Ap-
pell. Rofred. Benevent. in ord. Iudic. tr. de interdict. c.1, n.4.

7.

5

42. Ne scil. i. partes ad arma & vim deveniant. d.l.37.
ff. de Iudic. Non enim ad arma , rixas, tumultus Prætor
patiatur pervenire, quos Jurisdictione suâ potest compo-
nere. l.13. §.3. ff. de Vsufruct. 2. ut exploratum sit, utrius eo-
rum possessio sit, ut constet, quis probare debeat, quo si-
ne non potest petitoria actio institui. d. §.4. I.de Interdict.
cum & civilis & naturalis ratio faciat, ut alius possideat
& alius à possidente petat.

43. Hocque non consiliij solùm , secundum opinionem
Petri, sed etiam necessitatis esse, dicit Balauus ad d.l.ordina-
rij.13.C.de R.vind.Hubert. de bon.curs.in prax.c.quib.mod. suo
nom.civ.&c. & ibi Anton. de Tremolis. n.213. ne si post lon-
gam disceptationem Adversarius diceret, se non possi-
dere, quod fieri potest. l.64. ff. de Vsufruct.l.6. ff. de damn.in-
fect. Judicium redderetur elusorium. Quare omnino
prius requirendum est, an is , cum quo instituat actio-
nem, possideat nec ne. l.36. pr. & l.ult. ff. de Rei vindic.

44. Sit argumentum tale : Ubiunque ordo Judicij efflagitat, ut una actio post alteram intentetur, & de altera prius cognoscatur, ibi cumulatio obtainere non potest. Atqui in concursu petitorij & possessorij, ordo Judicij efflagitat, ut prius de possessione judicetur. E.

45. Major stat per regulam illam cumulationum prohibivam, ob ordinem scil. Judicij. Bart. in l. natu-
raliter.12. §.1.n.18. ff. de Acquir. possess. Giphan.ad l.3.C.de In-
terdict.n.1. Dynus. in c. nullus pluribus.20.n.12. de R.I.n.6.

46. Quod & in possessorio rei merè Ecclesiastice recuperandæ vel retinendæ adversus clericum spoliato-
rem intentato, apud Judicem secularem. (quod fieri pos-
se, ac frequenti forensium Iudiciorum usu undique receptum

B 3

esse,

esse, per Germaniam, Italiā, Galliam, Delphinatum, Hispaniam, Lusitaniam, Regnum Galicie, in Camera Imperiali Spirensi, in Senatu Mediolanensium, in Regali Cancellaria Granatenſi, in Curia Burdegalensi, Camberinensi, Tholosanā, in Senatu Dolano, Pedemontano, pluribus deducit & attestatur Hieronym. de Cevallos. part. 2. tr. de cogn. per viam viol. q. 65. n. 9. Grivel. decis. Dolan. 128. videatur omnino C. I. A. vol. 2. ad tit. de Interdict. th. 22.) obtinet, ut durante possessorio, non possit institui petitorum, sed permittere debeat possessorium finire, aut possessioni renunciare. c. Pastoralis. X. de cauſſ. possess. & propriet. quam Decretalem clavem esse in hac materia, dicit Anton. de Tremolis. supr. alleg. l. Iohann. Gallus in Arrest. Parlament. Paris. decis. 155.

ref. et portfusione.
part. 6.

47. An sententiæ latæ super possessorio, à quâ appellatum fuit, executio impediatur? Videatur Octav. Cache ran. in decis. Pedemont. 47. n. 2. ubi negativam astruit. per l. unic. C. si de moment. possess. fuerit appell. quæ Canonisata est. in c. ei qui 2. 6. & refert in quadam causâ ita à Senatu fuisse decisum, Eberhard. in Top. loco. 109. n. 8. Petrus de Anchiarano. ad clement. unic. de causa propr. & possess. Hieron. de Cevallo. supr. all. tr. q. 10. n. 8. & seqq. Ratio est, ne quod beneficio celeritatis inventum est, subdatur injuriis tarditatis, cum talis sententia non magnum neque diuturnum afferat præjudicium sive gravamen contineat ejusmodi, quod possit facile reparari & corrigi in judicio petitorio. Ritterhus. lib. 5. differ. Iuris Civ. & Can. c. 25. ubi h. in q. differentiam utrorumque jurium astruit, quam pro vera non agnoscit Cujac. ad c. 15. X. de foro compet. Fachin. I. controv. 75. lit. b. Hieron. Cevallos. supr. alleg. l. n. 9. quæ sententia ad defendi possit, videbo. Obstat vith cap. cū ad sent. 15. X. et recta. probat.

48. Ad hæc impedit horum Judiciorum cumulatio nem & altera regula impeditiva, nempe *præjudicium*. Quandocunque enim sententia lata in una actione, patit exceptionem rei judicatæ in altera, cumulatio earum actionum

aetionum non admittitur. p. l. fundum. 15. l. fundi. 18. ff. de
Except. Dynus. ad d. c. 20. de R. I. in 6. n. 10. cum non debeat
expectari casus, cuius eventus nihil operatur. l. pen. ff. de
fidejussor. l. aliquando. 13. §. 2. ff. ad SC. Vellejan.

8.

5

49. Atqui absolvitoria lata in petitorio, parit exceptionem in possessorio. l. 2. §. quædam. ff. de Interdict. l. 21. §. pen. *nisi probant*
ff. de Except. rei jud. Bart. in d.l. naturaliter. §. 1. Dynus ad c.
qui ad agendum. 71. de R. I. in 6. & ad c. 20. eod. Fachin. 8. con-
trov 6. & testatur Iohann. Gallus in Arrest. Parlam. Paris. de-
cis. 261. Priorem de Chaudefontaine, qui succubuerat in peti-
torio cuiusdam beneficij, contra illum dictum fuisse per Arre-
stum. Etenim Judicium proprietatis absorbet victoriam
possessorij, petitorum ad se trahit possessorium. l. post sen-
tentiam 9. C. de sent. & inter loc. c. cum dilectiss. c. pastoralis. X.
de causa propr. & possess. causa proprietatis ut major, trahit
ad se causam possessionis, ut minorem. Cravett. consil. 248.
n. 5. Longè enim minoris aestimatur possessio, quam proprie-
tas, imò causa possessionis respectu proprietatis dici-
tur parva, etiamsi agatur de possessione magnæ proprie-
tatis. Decius. in c. de Appellationibus. X. de Appellar. & dicitur.
modici præjudicij. Cravett. consil. 158. n. 12.

50. Inde etiam de possessorio Impp. in l. post senten-
tiam 9. C. de sent. & interlocut. rescripsierunt: De possesso-
ne sententiâ pronunciata, proprietati nullum præjudi-
cium afferri, nec audiri in petitorio opponentem exce-
ptionem rei Judicatæ in possessorio. l. 14. §. 3. ff. de Except.
rei Judic. Quemadmodum etiam plerumque in senten-
tiis super possessorio latis, hæc clausula adjicitur: daß
dem Beklagten seine angegebene Gerechtigkeit in petito-
rio aufzuführen billich vorbehalten werde / B. R. W.
Schneidevv. ad pr. I. de Interdict. n. 15. Ratio est, quod, uti
supr. d. possessio proprietatem non contingat, minus
quod ejus causam, possessorium finiat. arg. l. 1. §. ult. ff. de
Ag. quotid. & astiv. sed tantum possessionem, quoad
de.



de proprietate judicatum fuerit, alteri addicat. Reinking.
intr. de Reg. sec. & Eccl. 1.4.19. n.55. Schulz. in synops. Inst. de
Interdict. in not. lit.c. nisi possessorum absorbeat petito-
rium, ut possessorum recuperandæ, non simpliciter, sed
secundum. l. si quis in tantam.7.C. unde vi. intentatum.

51. Militat etiam, quamvis in particulari, contra hanc
cumulationem, ipsorum horum Judiciorum *contra-
rietas*. Qui enim agit, uti possidetis interdicto, is se
possidere fatetur. l. i. §. est igitur. 4. ff. uti possid. quod ex
libello apparet. ibi præmissis præmittendis: sage / das ich
einen Garten in ruhigen Besitz vnd Gebrauch gehabt /
vnd noch auff diesen Tag innhabe vnd besitze. Nun
chut mir der Beklagte solchen Eintrag / das ich mich
dieselben Gartens nicht mehr / wie vor / gebrauchen /
noch die Nutzung davon ruhiglich haben mag. Weil
dann solche Verhinderung vnbillich / ic. bitte ich mit
recht zuerkennen / das der Beklagte mich in gedachten
meinen Garten vnbillich turbire vnd verhindere / des-
wegen er mir billigen Abtrag zu thun schuldig / mit ange-
hengter Caution/mich in den Besitz meines Garten hin-
für friedlich vnd unverhindert bleiben zu lassen. Rofred.
Benevent.p.2.ord.Iud.c.de interdicto uti possidetis.n.5.Olden-
dorp.cl.2.aet.4.in Practica. Menoch. d.de retin.possess.remed.
3. n.513.

52. Petitorium verò sive Rei vindicatio, præsuppo-
nit adversarium possidere. Bachov. de Action. disp.2. th.14.
possessori enim non datur ultrò actio, h. c. ex parte pos-
sessoris non datur actio. (*id enim vocabulum ultrò hic signi-
ficare arbitror, cum alijs abundare, alijs idem quod prius deno-
tare putent.*) sed contra possessorem. l. i. §. 6. ff. uti possid.
§.2.I. de Action.l.officium.9. l.sin autem.27. §. si homo. ff. de R.
Vind.l.unic.C.de alien.jud. mut.causa. e.examinata.15. X. de
Iudic.Govean.i.variar.3. sufficit enim possessori eum pos-
sidere. Oldendorp.in tab.Actionum.sub vocabulo.possessio.Vi-
dete



9. 3

acte sitis intentionem libelli: *Domine Iudex, dico Titium possidere quandam scil. domum, quae ad me Iure Domini per-*
tinet. Quare peto me declarari Dominum ejus, & compelli
adversarium ad restituendam eam unâ cum fructibus, &c. Si-
chard. ad l. 5. C. de R. V. n. 5. Hic non est possibile, simul ve-
rum esse, quod in utroque libello continetur, quia in uno
affirmat, in altero verò negat. Affirmatio autem & ne-
gatio, sunt directò contraria. *Dynus. in c. nullus pluribus. X.*
de R. I. in 6. n. 5.

054. 1. 9. ff. à R. V.

53. Et omnino festivus esset Judex qui diceret, se Actori possessionem tribuere, quam non tribuit, cum non videatur pervenire, quod mansurum non est, & præsertim si statim auferatur, quod datum erat. *l. 51. de V. S.* aut si Reum possessionem habere juberet, eandemque simul, retinere eum vetaret. *Donell. ad d. l. 3. n. 8. C. de Interdict.* Tot enim sententiæ requiruntur, quotsunt diversæ actionis species.

54. Major fundatur in altera regula cumulationum prohibitiva, *ob contrarietatem*, scil. per *l. 1. ff. defuit. fortius l. 1. ff. à Rosbach. in process. Civ. d. c. 34. n. 3.* & est ratio, quod alle- priav. delict.

gans contraria, non sit audiendus. *l. 2. §. sed si alias ff. quando appell. sit. l. 13. §. 3. ff. de reb. dub. l. 188 ff. de R. I. c. sollicitudinem. X. de appellat.* Ratio enim contrariorum est, ut posito uno, alterum removeri intelligatur. *l. 7. de R. I. Summali- belli virtus est, apta petitio. Gail. 1. obf. 61. n. 31.*

55. Facit in exemplum formula appellandi, imperitis procuratoribus aliquando frequentata: *Appello & dico sententiam nullam.* Ubi appellatio præsupponit sententiam de Jure validam, nullitas verò negat. Omnipotens perperam. Si enim sententia nulla est, cui bono appellat? *Videat. Ioan. Anton. de S. Georg. ad c. dilecto filio. 03. X. de Appellat. n. 34. & seqq.*

56. Quamvis & hujus cumulationis usum, hodie Ju-
C dicia,

dicia, alternativè tamen & inverso ordine admittant, ut:
Dico sententiam nullam, & si qua est, appello.
Tuscb. vol. 2 conclus. 1096. n. 13. & conclus. 1095. n. 9. & 12. Eberhard. in Top. loco, à Natura copulae. n. 8. Ratio suadet, ut appellans eligere cogatur, si excipiat Reus, utro remedio velit experiri, l. 7. §. quia autem 4. ff. de Injur. Ideoque Reo vigilandum est, ut statim ab initio de ineptâ cumulacione excipiat. Dn. Doctor meus Ioann. Suev. supr. all. l.

57. Nec est, ut quis dicat: Contrarietatis Regulam veram esse, quando quis uno & eodem respectu, sibi contrarius est, h. e. unam eandemque possessionem sibi assertit, negatque. Fallere vero si diverso respectu, quatenus fieri potest, ut quis detentando tantum civilem & naturalem, vel naturalem possidendo, alterius civilem possessionem turbet, ut ita nullum absurdum sit, si hoc modo petitorum & possessorum simul intententur. Ita Salycet. ad l. 3. C. de Interdict. n. 6. §. ex quâ ratione. Menoch. d. l. n. 522. & 527.

58. Resp. prius hujus objectionis membrum jam olim ab Impp. l. 25. C. locati, junct. l. 20. l. 23. eod. decisum fuit. ibi: omnino prius possessio restitui dicit, & tunc de proprietate litigari. Alterum membrum ignorat Elenchum. Etenim turbatio possessionis civilis in hoc ipso consistit, ut naturalis ipsi denegetur. Et si per interdictum removeo turbationem civilis, revera intendo apprehensionem naturalis, h. e. Agens rei vindicatione, agit ad fundi restitutionem, si ex interdicto, e. g. retinendæ possessionis, ad ejusdem relaxationem. Quo igitur bonum esset, utraque remedia cumulare?

59. Imò regerunt: Interdicti finem esse, non tantum relaxationem fundi & turbatae possessionis, quam ut agenti in super securitas, & de non amplius turbando cautio præstetur. E. eatenus cumulatio hæc non erit frustranea. Confer. l. un. C. uti possid. Duaren. 1. disp. 21.

60. Resp.

60. Resp. hoc non est in quæstione, imò Jus Civile ignorat hanc cautionis exactionem. Nec in *all.l.un. C.uti possid.* de cautione à victo præstandâ agitur, sed à possesso, seu eo qui in possessione obtinuit, ne res ante petitum finitum corrumptatur, & deterior fiat. *l.s.ff.de hered. petit. l.6. §.ult.l.15. ff. de Carbon. Edict. l.un. C. quor. Legat. Paul. I. sent. II. in pr. Reward. ad l.12. tabb.c.6.* Quam si præstare possessor tergiversetur, in agentem transfertur possessio. *VVesemb. in w. ff. de R.V.n.6. Dissent. Duaren. d.l.*

61. Perplexum illum §. a què. 2.I. de Action. quod contingit, ex quo dissentientes probant, dari etiam casum, quo is qui possidet, nihilominus partes Actoris obtineat. Non tantùm adhuc sub Judici lis est, quis ille sit casus, ut *Eguinar. Baro. Donell. ad d. §. non immerito dixerint, infelicem esse laborem, quo tam diu casus ille quæsusitus nec inventus sit. Verùm etiam d. §. tūm multipliciter legitur & intelligitur, ut non mirum sit, si ejus veritas ignoratur.*

62. Quidam enim casum hunc unicum in *l. Papinius. 8. §. si filius. 13. ff. de inoffic. Testam. haberi, arbitrati sunt.*

63. Quidam in *l. officium. 9. ff. de Rei vind. C. I. A. vol. 2. ff. de Acquir. poss. n. 22. p. 935.* *Cuiusmodi casus in spe tam ad unum in e*

64. Quidam in *l. et si fortè. 6. §. sciendum. 1. ff. si serv. vind. 1. juem possidet.* *Govean. I. variar. lect. 41. Crispin. in not. ad h. §. 2. lit. d.*

65. *Contius. I. Lect. I. casum hunc reperiisse sibi videtur apud Africanum. in l. si priusquam. 15. in fin. ff. de Nov. oper. nunciat. Idem arbitratur Duaren. ad d. l. 15. prolect. 17.*

66. *Aemilius Ferretus in comm. ad I. h. §. textum ita commendat & legit: sanè non uno casu, & corruptum esse locum ab iis, qui non intellexunt phrasin latinam: non uno casu, h. e. multis casibus, ut sit sensus, quod licet possessor pro rebus corporalibus non agat, sint tamen aliqui casus, quibus sit instar actoris, & ejus partes*

obtineat, ut in Judiciis mixtis, præjudicialibus, &c. quam lectionem laudat Donell. ad d. §. 2. l. de Action. VVesemb. eod. Duaren. ad d. l. 15. ff. de Nov. oper. nunc. prælect. 17. & ad tit. de probat. c. 13. Anton. Fabr. 20. conjectur. 13.

67. Eguinar. Baro. ad h. §. verba ita informat: *sanè hoc casu*, sive *sanè illo casu*, ut sit relatio ad anteriora, nempè confessoriam & negatoriam, quod approbat. Cujac. h. §. Hottom. eod. Lyclam. membran. 3. Eclog. 10. arg. §. 6. l. de off. Iudic.

68. Giphan. ad h. §. verba hæc: *sanè uno casu*, qui possidet, nihilominus is actoris partes obtinet. omnino tanquam spuria & falsò interjecta delenda esse censet.

69. Bachov. ad Treutl. dissp. 17. vol. 1. th. 13. lit. 6. post multam circa h. §. disputationem, existimat, emendandum cum potius, quam meras nugas agendas.

70. Qui lectionem vulgarem tuentur, etiam variè eundem §. interpretantur. Accurs. ad h. §. autumat. Imperatorem locutum esse de duplicibus Judiciis, fam. Erciscundæ, communi dividendo & finium regundorum, in quibus habet actionem qui possidet, per quam negat rem actoris esse. in l. 1. ff. famil. Ercisc.

71. Vultej. 1. discept. Scholast. 5. dicit, casum hunc totidem in locis Digestorum reperi, quot locis probandi onus in actione reali incumbit Reo possessori excipienti, quo respectu loco actoris est. l. 1. ff. de Except. eumque casum reperi. in l. 19. §. ult. l. 21. l. 22. ff. de probat. l. sive possidet. 16. l. jubemus. 24. C. eod. sequitur Treutl. 1. 17. 13. lit. b.

72. Coraf. 3. miscellan. 23. n. 6. putat Imperatorem de actionibus præjudicialibus aut de Interdicto, uti possidetis sensisse, ubi uterque se possidere contendit. & Gothofred. ad t. 1. §. 6. ff. uti possidet. in not. lit. b.

73. Quis non dicat, crucem hic fixisse Tribonianum inter-

interpretibus, unicum casum, si qui est, ex latissimis Digestorum voluminibus indagandum relinquens. Ego committere non volui, quin hæc tam varia adducerem, ut intelligerent Jurisprudentiæ interioris, qui se profitentur Studiosi, quantâ ambiguitate & fluctuatione inculcetur, etiam Possessorem agere posse.

11.

3

*No sufficit adduc
nem requiring
to illi, if scient*

74. Sunt adhuc alia plura, quæ pro confirmandâ negativâ adduci possunt. Verùm brevitatis Studio, ipsi velitationi eadem reservo, Reliqua, quæ hoc in prælio nihil aliud habent, quod parti conferant, quām ut stent tantum & clament, omnino negligo.

75. Tentabo jam eos, quos contra hanc negativam sententiam in medium producunt, textus juris, qui habentur. *in l. naturaliter. 12. §. 1. ff. de Acquir. vel Amitt. possess. l. cum fundum. 18. ff. de vi & vi arm.* Ejusdem armaturæ & indolis uterque textus est, proinde tanti minoris periculi, & mirandum meritò, cur Interpretes communiter, se his conturbari & in contrariam sententiam seducere passi fuerint.

76. Intendunt autem hoc: quod petitorio jam instituto & pendente, nihilominus, quis uti possit interdicto & remedio possessorio. Ecce omnem hujus partis vim, cui sustinendæ impares se duxere illi Jurisprudentiæ Heroes.

77. *Cujac. 25. obs. 34.* id tali argumento inducit: Si cœpto Judicio petitorio licet transire ad possessorium, utique etiam ab initio cumulari potuerunt vel possunt. Sed prius est verum. E.

78. Respond. consequentiam Majoris omnino indigere probatione, cum à mutatione actionum, quâ de dictæ leges loquuntur, ad cumulationem, firmum argumentum deduci non possit. Actiones mutare licet. *§. 35. I. de Action. E. easdem statim uno eodemque libello cumulare, coadunare & instituere licebit, planè non sequitur, ceu inter quæ agendi beneficia, longa sit diversitatis*

C 3

ratio.



ratio. Giphān.ad d.l. 3. C.de Interdict.n. 4. Besold.1. delib. jur.
ad lib. 2 ff. quæst. II. p. 208.

79. Pergit Cujac. d. l. Si inficiatio & exceptio possunt
conjungi. e.g. nihil debeo, & ut debeam, pepigi tecum, de non
petendâ pecuniâ. Etiam hunc in modum licebit agere: Tu
non possides, sed ego, & ut possideas, rem meam esse ajo.

80. Respond. à diversis malè fit illatio, patet autem
latissimè actionis sive intentionis, & Exceptionis sive de-
fensionis ratio diversitatis, cum jura ad liberandum ma-
gis, quàm obligandum propensa sint. Sic pluribus Ex-
ceptionibus uti licet. l.s. ff. de Except. l. 8. ff. eod. l. 40. ff. de R.I.
c. nullus pluribus. 20. de R.I. in 6. & ibi Dynus. Canisius. non
autem statim sequitur. E. etiam pluribus actionibus. For-
tius erit argumentum inde à contrario sensu deductum,
at Ll. cypriac. qd. i. h. cumulati sunt. contra actionum cumulationem, favorabiliores enim
in eo sunt Rei, quàm Actores, quum in horum potestate
sunt, quando provocent, non autem in potestate reorum,
quando provocentur. l. purè. s. §. fin ff. de Except. dol.

81. Aggrediar ipsum, illius multæ famæ. l. 12. (ita eam
appellat. Cujac. d. Obs. 34.) paragraphum primum ff. de Acquir.
vel amitt. possess. Quem si præliis fregero, negativa trophæ-
um latura est. Verba ejus hæc sunt: *Nihil commune*
habet proprietas cum possessione, & ideo non de-
negatur ei interdictum uti possidetis, qui cœpit
rem vindicare. Non enim videtur possessio-
nire renunciasse, qui rem vindicavit.

82. Admodum h. §. nobilissimos etiam superioris, &
hujus ævi Dd. exercuit, & in eo, ut lepidè Oldendorp. cl. 2.
act. de possess. p. mihi. 132. loquitur. se torserunt, sicut mus in
pice.

83. Fachin. d. 8. controv. 6. Ita accipit hoc Ulpiani re-
sponsum, quasi loquatur non de possessione, sed de quali
quali rei detentione & corporali occupatione, Actorem-
que

que de facto egisse Rei vindicatione, potuisse tamen nihilominus interdicto, uti possidetis, experiri.

12. 5

84. *Cujac. 7. obs. 38.* Ita interpretatur h. s. ut locum habeat, quando non constat auctorem possidere. & 25. obs. 34, ita docet: Nihil commune habet proprietas cum possessione, &c. Quia etsi possessori Rei vindicatio non competit, non tamen sic agit eo nomine, ut possessionem, si quam habet abjiciat. Vindicatio enim non renunciandæ, sed avocandæ possessionis gratiâ, comparata est.

85. *Borcholdt. de Acquir. Possess. c. 8. n. 35.* putat, omnino prius licere agere de proprietate, quam de possessione, per d.l. 12, §. 1.

86. *Lycklama. membr. 1. Eclog. 3.* putat speciem facti h. in §. esse hanc, quod turbator aliquis partem fundi corpore & animo Domini ingressus fuerit, quam Dominus mente & cogitatione possidebat, una cum illis partibus, quibus corporaliter instituit, contra quem turbatorem Dominus rei vindicatione uti possit, quamvis per hoc Dominus non desinat esse Dominus & possessor corpore animoque fundi universi, propter partes, quas adhuc circumambulat liberas ab invasione, quibus partes facto turbatoris avulsæ cohærent tamen adhuc jure, &c. Alij aliter, quos omnes hic compilare brevitatis gratia supersedeo.

87. Videtur §. lì. minus difficultatis habere, si penitus cum rimabimur. Ruminanda omnino ejus verba. Dicit JCtus. *Nihil, Gothofred. ad h. §. in not. lit. d. legendum esse tentat, non nihil, frustrè sanè hoc in loco, commune habet, h. e. nihil participat, separata sunt, proprietas* sive Dominium abstractivè scil. consideratum, quatenus denotat jus, & titulum proprietatis, ac sine possessione esse potest. Accipitur aliàs vocabulum proprietas

prietas sive Dominium etiam concretivè, pro ipsa Dominatione, quam Dominus ipso facto possidet & exercere potest. *Besold. 3. delib. jur. ad lib. ff. 41. q. 6.* quæ tamen acceptio non est h. §. *cum possessione.* Et possessionis vocabulum dupliciter accipitur. 1. Concretivè, consideratâ in ipso rerum usu, jure & situ, quatenus jus, quo res nostra est, unum tantum est, ac Dominium sibi annexum habet. *Harmenop. 2. Epit. I. Civil. tit. I. h. c.* quatenus Dominium nō magis, à possessione separari potest, quām res à sua causa, fine, materia & effectu. *I. 78. ff. de V.S. l. 115. ff. eod. & ibi Goedd.* quæ acceptio etiam non est h. §. 2. Accipitur & consideratur possessio formaliter & abstractivè, quomodo h. §. accipitur & planè à causa Dominij sive proprietatis separatur, nihilque commune cum eâ habet. *VVesemb. in ὥ. ff. de Acquir. vel Amit. poss. n. 2. & n. 8.* stultam avaritiam mortalium, possessionem, proprietatemque ita discernere, dicit Seneca, ille eruditio*nis Princeps. Epist. 73. p. mihi. 673.* Überior vocabuli, possessionis *πολυμαχίας* explicatio, proponitur secundum laudabilem consuetudinem. à C.I.A. tit. de Acq. vel Amit. poss. n. 2. ubi videri potest.

88. Pergit JCtus. *Et ideo,* quæ particula est collectiva & *αἴτιολογικὴ*, non denegatur ei, scil. à Prætore postulanti, *interdictum uti possidetis*, h. e. judicium possessorum, qui cœpit rem vindicare, sive petitorio judicio experiri incepit.

89. *Non enim videtur*, formula est, quā veteres in sententiis plurimum utebantur, ut ex Cicerone & aliis patet, *possessionem renunciasse*, h. e. eam repudiassse, cā cessisse, nos dicimus, sich etwas verzeihen / auff etwas verzich thun / qui rem vindicavit.

90. *Ponamus casum:* Cajus in possessione fundi sui tur-
batus

batus fuit, hīcque ignarus juris & fori, Rei vindicatione agere cœpit, judiciumque Prætor more suo concepit. postmodum tractatum habens cum peritioribus, mutaturus actionem, Interdictum uti possidetis, à Prætore postulavit. Dubitabatur: an ei à Prætore denegari possit?

91. *Ratio dubitandi*, 1. videbatur enim quod hæc duo judicia, de unâ eademque re, ad unum eundemque finem tenderent, sive ad idem competenter.

92. Item, quod 2. eligens rei vindicatione, quæ contra possessorem datur, experiri, cum possit interdicto possessionem retinere, possessioni renunciare videatur. *argum. l. si filius. 30. ff. de minor.* Liquidi enim juris est, solo animo possessionem amitti posse. *l. 3. §. in amittendâ. ff. de Acq. vel amitt. posses.* *Gilbert. Reg. 2. Enantioph. 19.*

93. Respondit JCtus Ulpianus: Non debere ei denegari interdictum uti possidetis, qui cœpit rem vindicare. *Ratio decidendi*, quia proprietas nihil commune habet cum possessione, h.e. *ut idem ICtus explicat in l. 1. §. 2. ff. uti possid.* Separata est proprietas à possessione, abstractivè sc. consideratâ, cum fieri possit, ut alter possessor sit, Dominus non sit, alter Dominus quidem sit, possessor vero non sit, fieri etiam possit, ut & possessor idem & Dominus sit.

94. Ratio ergò dubitandi prior, nititur falso præsupposito, quod hīc postulentur duæ actiones ejusdem finis & effectus. Rei enim vindicatio ad proprietatem persequendam pertinet, h. e. ut Domino res sua, sive proprietas rei, addicatur & restituatur. *Vvesemb. in 20. ff. de Interdict. n. 8.* Interdictum verò uti possidetis, ad possessionem retinendam.

95. Patet illud vel ex earum formulis. Is enim qui vindicat, simpliciter intendit rem suam esse, vindicare namque, propriâ significatione est appropriare, h.e. suum esse, dicere, proprietatis affirmatione, *in eignen / nullâ*

D posses-

possessionis facta mentione. Habetur vindicandi formula apud Ciceron. pro Muræna. ibi: *Fundum, qui Sabinus vocatur, hunc ego ex f. Quiritum meum esse ajo, ibi ego te Sempronium, ex fure manu consertum voco.* Duaren. ad d.l. 15. ff. de Nov. op. nunc. Citatus reus usus est hac formulâ: *Unde tu me ex fure manu consertum vocasti, inde ego te revo-
co.* Rævard. ad ll. 12. tabb. c. 6.

96. Cum enim quis olim rem vindicare vellet. ll. 12. tabb. Prætor cum litigantibus in agrum litigiosum se conferebat, ibi actor præhensâ manu rei, & gleba fundi, in Jure, h. e. in præsentia Prætoris, & in re præsenti, utriq; superstitibus præsentibus suum vindicabat. Postea cum Prætor ipse, propter negotiorum multitudinem eò profici non posset, recepta est formula ex Jure, id est, à Prætore, ut actor reum ad conserendam manum, in rem præsentem, seu de qua agebatur, vocaret. Formula erat talis. *L. Octavius fudex esto, si paret fundum Capenatem, quo de agitur ex fure Quiritum Servilij esse, neque à Q. Capulo restitui, Capulus damnetur.* Gell. 20. N. A. c. 9. Cicero. 4. de Divinat. Duaren. ad l. 7. ff. de pact. vers. Actionem à Prætore dan-
dam. Rævard. ad ll. 12. tabb. c. 6. Brisson. de Form. antiqu. lib. 5. Lycklam. memb. 4. Ecl. 7.

97. Ubi vero de possessione contentio oborta. Prætor interdictis suis, seu Judiciis Possessoriis, non de proprietate querebat, sed tantum de possessione, per vim vel alio modo ablatâ aut interpellata celeriter reformandâ & re-
stituendâ: Interdictum decernebatur hoc modo: *Un-
de tu illam vi dejecisti, restituas.* Et protinus is qui dejectus erat, restitui ex hoc interdicto debebat, non age-
batur

batur, nec probabatur, nec pronunciabatur de proprietate, sed de possessione ne partes ad arma & vim devenient, & ut palam esset, ad quem ex litigatoribus interim in possessio pertineret, donec de proprietate disceptaretur. l. i. §. 2. ff. de Itin. act. priv. VVesemb. in ḥ. ff. de Interdict. n. 5. Unde etiam quidam ex Dd. Interdicta quasi interim dicta, h.e. quod non finiant causam proprietatis, appellata volunt. Solemnia in restitutione hac adhiberi solita erant, ut qui, e.g. vi dejectus erat, interdicto recuperatorio à Prætore impetrato, convocaret amicos suos, & cum iis in fundum, recuperandæ possessionis gratiâ deductus, præsente adversario, surculum defringeret, solemnibus verbis cedere adversarium, vacuanque relinquare possessionem jubens; defractoque surculo rursus ex fundo, per eosdem amicos domum deduceretur. Rævard. ad l. 15. ff. de R.I.

17.

5

98. Ratio dubitandi altera committit fallaciam Accidentis. Non enim statim is, qui rem suam vindicat, præsumitur possessioni renunciare, suumve Adversarium possessorem esse, confiteri. Potest enim esse, (quod & hic omnino presupponendum,) quod ex justâ ignorantia & errore probabili, aut alio obstaculo, id factū sit, quemadmodum in simili ICtus respondit in l. 4. §. ult. ff. quod cum eo qui in al. potestate est. Inscientia enim Domini proprij & errantis nullum habet consensum, nec ei possessionem mutare potest. l. 23. C. locat. Vmm. d. disp. 6. n. 45. Rosbach. in process Civ. tit. 38. n. 10.

99. Et hoc est, quod in d.l. 12. §. 1. ff. de Acq. vel amitt. poss. dicitur, non denegari ei interdictum uti possidetis, qui rem cœpit vindicare. Consuli possunt. Govean. 1. lect. var 3 Bachov. ad §. retinenda. 3. I. de Interdict. Charond. 1. verisimil. 6 Befold. 1. delib. Iur. ff. de Iudiciis. q. 6. C. I.A. tit. de Acq. vel Amitt. poss. th. 22.

100. Quæ



100. Quæ sententia, cum proximè à veritate & mente d. l. 12. §. 2. abesse mihi videatur, meritò pro ea album calculum pono, simulque huic disputationi inaugurali colophonem impono.

DEO SIT LAUS HONOR ET
GLORIA.

Mantissa.

z. F. 29. I. Quæstus, An Princeps juvenis ad evitandam familie
z. T. 26. πολυπαιδιαν matrimonium ad Morganaticam bona conscienc-
§. 6. n. Tilii. tiâ contrahere posse? Noluit affirmare Parens meus, p. m.
M. Nicolaus Rebhan, Pastor, Superintendent Saxo Isiacus
Generalis, &c. quem honoris & contestandæ filialis observan-
tia & gratitudinis ergò hic laudo, & defendo cum majus
quippiam, quod ipsi pro summâ suâ in me pietate & fide repen-
dam, non habeo.

c. & inact. 2. inut. ult. C. col. II. Sponsus, sponsæ, ipso peregrinante demortua, sororem,
intiam. q. x. d. f. in uxoremducere potest. Ons n. ex sensibiliy publica honestatis institutio.

Paradoxon.

De crimen Capitali sanguinis pænam ingerente, trans-
fere non licet. Cont. L. Transigen. 10. C. d. translat. L. 1. §. 2. Kon: cur: f. art:
sent. L. ult. ff. t. prædicat.

F I N I S.






Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-627206-p0031-3

DFG



X 2615926

VdA7

Farbkarte #13

B.I.G.

Inches Centimetres

1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19

Blue	Cyan	Green	Yellow	Red	Magenta	White	3/Color	Black

A.
VGVRALIS
LLA PETI POS.
ORITATE,
CTORVM
ARGENTO.
DEMIA.
NSEQUENDI
ROQUE JURE
LEGIA, &c.
ini subjicit.
EBHAN,
NCUS.
ATI,
WELPERI,
XXVII.

16377
F3
tff ↑ 5