

Q. D. B. V.

De

AQVIS SUPRA-
CELESTIBUS

EXERCITATIO PHYSICA.

Quam.

In Illustri Academiâ Wittenbergensi

A.D. xv. Martii A. C. cl^o loc^o LIV.

1654 18

21

P R A E S I D E
M. CHRISTOPHORO POMARIO,
SILESIO,

*Disquisitioni publica exponet
RESPONDENS*

CHRISTIANUS EHRENHAUß/

Craula Thuringus.

In Auditorio Minorī, Horis matutinis.

Ex Chalcographeo JOHANNIS HAKEN.





IN NOMINE DOMINI NOSTRI JESU CHRISTI!

Admirando planè ac sapienti cōsilio tēperavit Naturā Na-
turę Sator ac sospitator Deus, non patētem ubivis ac
apertam, sed latentem quoq; ac operatam in sanè qvām
multis eam dum voluit. Eoquidem, arbitror, fine, ut &
excereremus in diffīciliōribus, & oblectamenta caperemus ex
liquidō manifestis. Liquebat ex ardū illā de ortu Formarum,
ortusq; spontanei materiā, quæ Naturę consultissimis quoq;
negotii lacescit plus satis, ipsq; tantum non illudit imagine
polydādalā. Liquebat ex Qualitatū à Formis promanantium
imagine, quarum incredibiles ac stupendas vires, nē ipsa qui-
dem haut raro nomina, plenē ac prout par erat ullā cogitatio-
ne aut lingua assequi cui licet? Liquebat ex Consensu & Dis-
fensu Corporum Naturalium, qui ex earundem Qualitatū
similitudine juxta ac dissimilitudine principem dicunt origi-
nem, & eludente videntur perspē omnem humani ingenii ju-
dicii; aciem. Et quid plura? Ipsa quoq; Corpora Nat. quis
unquām numerando omnia percensuit aut cognovit? Multi pi-
sces in mari, multæ aves in aere, multa item gressilia & repti-
lia in terrā, nobis incognitāsunt. Dubio prōcul maxima pars
eorum, quæ scimq; est minima eorū quæ necimus. Cer-
te paucissima ex operibus Domini à nobis cognoscuntur,
scribit Ecclesiasticus cap. XLIII. v. 35. Et sapientissimus
Romanorum Seneca. VII. Nat. Qq. c. XXX. Quām multa
prater hos (Cometas) per secretū eunt, nunquam humanis oculis
orientia? Nē, enim omnia DĒUS humanis oculis notāfecit.
Proinde haut prāter rem cum rerum naturalium scientissimo
Lucretio exclamandum est lib. II. de Rer. Nat. v. 14 seqq.

O miseras hominum mentes, O pectora caca! Qualibus in tenebris vita quantisq; periclis Degitur hoc evi quodcumq; est.

Usq; adeò post infelicissimum Adami lapsum non in tenebris,

A 2

sed tenebrae ipsi sumus, etiam in Naturalibus, non in spiritu-
libus tantum. Unde in luce rerum tenui caligamus, in medio-
cri cecutimus, in maiore cecidimus, in maximâ insanimus: verba
fuit Scaligeri Ex. 131. Succurrit tamen huic extremæ homin-
caligini divinisima sacrorum Pandectarum lux, & quod Na-
tura quarebat, altum tacet, de eo Scriptura ipsa, fusus
aper-
tissimeq; explicat: & sic ubi natura fugit sensum omne acra-
tionem, crassissimas ignorantiae nubes fugat Scriptura. Hos
duos Libros proposuit cunctis Dominus, unde scire possumus,
quicquid dicere nobis apprimè vobis ac utile est.
Hoc gemini illud ad cognoscendū res naturales mediū. Alterū
ubi desinit, ibi incepit alterum.

----- Alterius sic

Altera poscit opem res, & conjurat amicē,
ut habeat Horat. Artev. 410. atq; & hæc & hæc soror qvodaam
quasi vinculo ita conglutinata sunt, ut se jungere in Physicis
quoq; nec possis, nec debeas temere. Atq; in longius ne abe-
am, juvat impræsentiarum in nostrâ de *Aquis Supracœlestibus*.
Disputatione tam generosa quam laboriosa subsistere. Has do-
cet nos Liber Scriptura, non Naturæ: natura enim tota altissi-
mum quasi silentium videtur fovere de istis. Venemur igitur
merito & grato pectori accepte rūs divina hæc informatoria,
digni tanto honore tantaque inventi felicitate, ut tū exordiū,
tū mediū, tū exodiū scientia operū naturalium à voce principali
procedat Conditoris Maximi. Et quandoquidem per pauca de
profundissimo hoc Aquarum Oceano ex inexhausto sacratissi-
marum Litterarum Oceano nobis revelata sunt, pauca quoque
sunt necessum est, quæ nos in præsens in medium allaturi sumus.
Verum cogitabunt Boni qui que ac nobis bene cupientes, Eti-
am non affectu voluisse abunde pulchrum atq; magnificum esse, eum
Plinio Pref. H. N. qui & Pref. Lib. LI. Hanc ullo in genere ve-
nia justior est, inquit, si modò minimè mirum est, hominem geni-
tum non omnia humana novisse. Eapropter quod possuntus hoc
ageamus, tanquam æconomi moderati, Scal. Ex. CCCLVII. 2. Age-
mus ut quimus, quando ut volumus non ticeat, ex Ter. Andr. V.
V. 10. Honestum enim etiam est prima sequentem in secundis
ter-



tertiusve subsistere. Aet tu, qui finixisti sapientipotente manu tua Aquas has, & supra celos collocasti mirificissime, vide adjuvaq; has contemplationes nostras, & verte in tui laudem ac nostram frugem feliciter!

THEMA I.

Dantur Aquæ Supracelestes.

I. Κατασκευή.

§. i. De Existentiâ Aquarum Supræcelestium, *An sint?* principem hanc abs re disputationis nostræ Positionem ponimus. Has autem in Naturâ dari, ex S. Codice, tanquam communi omnibus omnino hominibus & cognoscendi & probandi principio argumentis invictis ad stratum imus. Quod autem affirmat S. Scriptura, hoc affirmet & Physicus. Qui nū minimus apex ex scâris monumentis omnibus humanae sapientie argumentis preferendus. Quis enim conditor naturæ de naturâ diffèrenti non crederet? censet Bartholomaeus Proem. Phys. Gen. Sed de Aquis his Sp. S. differe & exserte nos informat Gen. I. 6. *Dixit DEUS*, יְהוָה רֹקע בָּתָה וְהַ מִבְרָל בֵּן מִם רַמְיָן Id est, Esto expansum inter aquas, & dividat aquas ab aquis. Et fecit Deus (v. 7.) expansum, quo distinguit inter has aquas que sunt ab infra expansi istius, & aquas illas, que sunt דָּרְקָע יְהוָה מִן־אֲרָצָה לְאַרְצָה. Et fuit ita. Expansum autem hoc Deus vocavit celum.

§. 2. Dicitur hic igitur, in primâ mundi conditione aquarum divisionem fuisse factam, & partem alteram quidem supra celum, subter celo locatam alteram, indecū ortas Aquas Suprcelestes, non allegoricas aut phantasticas, sed veras & propriæ dicetas. Melior enim pars Theologorum semper intellectu aquas propriæ dictas, quas Deum singulare & mirabile ratione supra firmamentum vel celum stellatum verè & realiter reposuisse defensant: sicut B. Mein. P.i. Pbil. Sobr. f3. c. 4. q. 9 p. 830. qui eod. i. urget.

A f magno

magnoperè evidentissimum Textum, in quo sermo sit, tūm de illo Firmamento seu Expanso, quod Deus vocavit, celum, & in quo posuit Luminaria magnitudinē de Aquis talibus, que & vere existunt, & perpetuō durant, & ejusdem speciei sunt cum inferioribus. Quare, concludit tandem, nisi Textui Mōsico, qui tamen simplicem continet historiam & rudi populo est propositus, vim facere apersem velim, aliud n̄ h̄i, quam aquas proprietas, primū congregatos, pōst sequestratas, & supra firmamentum vērē locatas intelligere possumus. Ablumit & argūmentum Topicum ab Etymologiā celi petitum, — Denim videtur esse vel quasi υν & ου, quod celum sit q. sustentaculum, aquarum: vel à ου seu ηδω & ουqua nominis ratio sicut celi subiunxit. Qyanquam Talmudista ab υν & ου malint apud Buxt. Lex. p. 820.

§. 3. Producimus potius loca Scripturæ parallela, Psal. CIV. 3. p. CXLIIX. 4. Et Cant. Socior. Danielis v. 60. Unde prō Aquis supercelestibus (nulla autem pro nubibus, earum enim specia-
lis ibidem paullō post recitatio institutur) collectio est. Quibus addimus Patrum clarissima testimonia, Justini Martyris Theodoreti, Basilii, Damasceni, Augustini, quos laudat Melius, l. d. Et his ὁ μονῆ Φρεσκ. SPERLING. In situ. Phys. 3. c. 2. item Sy-
nops. p. 104. Scaligerum Exerc. CCCLXI. m. Fr. Vallesium de S. Phi-
los. cap. 1. p. 32. Mendozam Disput. de opere sex dier. §. 2. S. 29. Ean-
dem sententiam approbatam Génadio, Ambroſio, Rēdē, Phi-
lioni & Josepho auctoř est Wendelinus Contempl. Phys. ſel. 3. c. 2. S.
13. p. 93. Idem ac nobiscum sentiunt B. Luther. in c. 1. Gen. f. 6. §. 7. D.
Viacent. Schmuck in Gen. 1. v. 6. D. Helvicius Vindicūs
Locor. S. S. et V. T. p. 55. ad Gen. 1. v. 6. 7. 8. D. Friedlieb Theol. Exeg. in
Gen. 1. class. 7. q. 16. D. Waltherus Spongia Mōsica sup. Gen. I. v. 6. 7.
8. p. 52. seqq. ubi & alios Theologorum citat. Per aquas ergo
superiores simplicissimē inherentes litteræ intelligimus aquas, que
sunt supra firmamentum divinā virtute collocatae, i. ob clarissimam
textus Mōsici litteram. 2. ob parallelorum Scriptura dictorum cō-
sonantiam. 3. ob veneranda antiquitatis opus. Pavlav: verba fun-
magi



magni Gerhardi Disp. XI. Ifagog. Vide Eund. To. 2. L. de Creat.

§. 25.

II. Auctorutu.

§. 4. Quandoquidem pro vero non pugnat, nisi qui & falsum oppugnat, etiam haec altera nobis insuenda hic opera est. Non tamen frustra. Nam & in ipsa Grecia Philosophia tanto in honore nungcum fuisset, nisi doctissimorum conventionibus dissensionibus, viguisse, ait Tullius l. II. Tusc. Et Scal Ex. CCCVIII. ex. tr. Adversarius sua vel pertinacia vel sapientia mibi duplex Magister erit.

§. 5. Multa igitur multi contra rō n. 85. Aquatum harum Supracelestium afférunt. S. Amama Antib. Bibl. p. 284. & 298. de. Aquis nubium exponit, rō γ. Πλatōnēm interpretans, ex R. Kimchi ad Ps. 77, 20. & Chaldaeo Paraphraste Ps. 19, 1. In cuius sententiam ex Calvinianis alii eunt, nominatim Keckermanus, Timplerus, Danæus, Drusius, Alstedius, qui cum non possint rationis suæ decempedā metiri & capere, quom. hæreant aqua in loco supremo, existimaretur, eas explicandas esse per meteorâ Aquea, nubes vel pluvias. Consentiente quidam ex Pontificis iisq; Peripateticis (V. Peretiu l. 1. in Gen. n. 87. & 88.) vel eò fortassean quod Aristotelem nihil quicquam de his tradidisse in apriō est. Nè ergo concéderem cogantur, Aristoteli aliquid ignorasse in Physicis, satius multò consultiusq; siéri autem, eas prorsus si negent.

§. 6. Urgemus contrâ (1. Divisionem aquarum in Textu Mosaico, quæ nihil aliud est, quam Totius integralis in suas partes dissectio, ut hoc in loco sit ista pars aquæ, & alio loco alia pars aquæ. At huncne nubes per Divisionem aquarum, non sanè: sed per résolutionem. Nèq; vapor per divisionem, sed ex resolutione aquæ fit. Jam autem ex pluribus vaporibus constitutus nubes. Primum aqua est resolvenda in suas atorâos, post tum hæc resoluta aquâ conjugendi sunt igniculi, & hæc ratio vapor ascendit, ac nubes oritur. Non enim propter aquam, terram aut aerem (cur enim non iste quoq; aer, qui circa nos est,



est, ascenderet...?) sed propter ignem adscendit vapor. (2. Vapor differt quam maximè ab aqua. Ipsi dicunt, quod vapor sit corpus mistum, & quidem imperfectè mistum, sicut & fumus: aqua autem est corpus simplex, ubi tantum est aquæ natura & essentia. Hæc sola non facit nobis vaporem, sed deprehenditur in eo substantia ignis & aeris. Corpora mista non formantur per divisionem elementorum: ad corpora mista requiruntur plura miscibilia. Ostendantur ergo ista plura miscibilia, si solùm aqua dividitur. Per illam ergo aqvârum divisionem nova saltim disjunctio indicatur, nulla destructio. At in vapo sit destrutio: mutatur enim ibi & nomen & ratio; vapor enim sit ex aquâ, mistum ex simplici. (3. Nubes est meteorum. Tum, autem cum Aquæ S.C. nascerentur, meteora necdum fuerunt, quia hæc sunt simpliciter beneficio Stellarū, quæ denum quarto die productæ sunt. Gen. II, 5. dicitur expresse, Deum mundum pluisse super terram. Ergo nondum praestò fuerunt nubes. (4. De Expanso dicitur, quod sit celum, & quod Deus 4tō demum die in hoc posuerit stellas, & quod debeat dividere aquas ab aquis. Malè ergo עֶרֶב per aerem interpretatur; præsternit cùm nullus Scriptura locus possit proficeri, ubi עֶרֶב significet aerem; neq; in superioria aeris regione dari aquas, magistra experientia edocet. (5. Nubes patum distat à terrâ. Expansum autem illud estnè minima quoddam & exigua pars aeris nostri, super quo inveniuntur nubes? N. Quo die ergo fecit Deus celum sidereum, eodem facta etiam regio suprema aeris est. Utrumq; autem fecit die altero: utrumque, vocatur etiam Expansum, non ratione essentiæ & substantiæ suæ, sed ratione officii. Expansi enim appellatio (sicut & Elementi) non aboluta, sed respectiva est. Èa nempe caussa & fine, ut esset quoddam quasi interstitium inter aquas suprcelestes & subcelestes. Neq; potest proferri dies alia, quæ considerit Conditor celum & supremam aeris regionem, præterquam secunda. (6. Hæc ipsa aqua, quæ est in nubibus, ubi in pluviam resolvitur, à nobis calcari pedibus potest. Hæc aqua estnè su-

præcelestis? Aut num vapores sunt Aquæ S. C. si quando ascen-
dunt, quæ antea fuerant subcelestes? Quin potius omnis aqua,
quæ habetur in nubibus, est referenda ad aquas subcelestes,
quæ à nobis adscendit, & ad nos quoq; revertitur. Patet proin-
de hinc, tutius esse manere in sensu litterali, tametsi deinceps
quædam dubia occurrant de usu aut loco illarum Aquarum su-
periorum. De quibus postea.

§. 7. Regerunt tamen: *Scopus Mosis* iste fuit, ut visibiles modò creaturas describeret, non occultas. R. esto: Tamen & aquæ illæ in se sunt visibles, ut ut actu ipso non videantur: unde Moses cum opus secundi diei perfectè describere animum induxerat, has præterire non potuit; siquidem celi illa expansio ad discrimen utrarumq; instituta fuit. Excipit: Non dicitur, divisit aquas ab aquis, quæ erant, שָׁרֶקֶשׁ sed quæ erant לְדַבֵּר desuper Expanso. Sensus ergo non est, aquas fuisse elevatas super totum Expansum, sed fuisse elevatas sursum, ut una cum Expanso essent supra & desuper. R. Desuper idem quod *supra Expansum*. Phrasin enim istam in pleonasmis elegantioribus censet, & ejusmodi quædam & apud Græcos Latinosq; in usu esse observat Buxtorf. l.2. *Thef. Gramm.* c. 20. p. 233.

THEMA II.

Aquarum Supracestium consideratio ad Physicam pertinet,

I. Κατασκευή.

S. I. Dari Aquas S. C. probatum atq; evictum haec tenus plus satis est: nunc cum neq; per notitias insitas, neq; per acquisi-
tas ipsarum existentia (qua nostra ab ultimis jam peccati pri-
mordiis ignorantia & infelicitas summa est) nobis innotescat,
sed ex divina Revelatione tantum consistet, ipse utrum Con-
siderationis Physicæ sint, in controversiam venit. Quod non
negamus: ad Physicæ enim subjectum spectant, neq; à censu
corporum naturalium excluduntur. Itaque eodem jure, quo
Physicus Aquas subcelestes considerat, eodem & Aq. S. C.
ut universum aedò parentis naturæ latifundium exhaustiat.

B. *Küpfchen* §. 2.

§. 2. *Enim verò in hoc potissimè omnis dubii cardo vértitur*, An etiam licitum sit Mundi Interpreti citare aliquando Scripturam , & exinde probare has Aquas S. C. R. Aff. Nam & Scripturam Physicus debet admittere : quippe quæ & ipsa de rebus naturalibus benè plurima præcipit, quæ sunt assumenda à Physico.

II. *Auctoritas.*

§. 3. Neq; tūm falcem in alienam messem mittit, aut *Mētācōrīs ēis ἄλλο γένεσι* committit. Subiectum enim sibi cōmissum explicat, Medium Terminum ac probationem undecū que potest perit. Quām multa Aristoteles didicit à pescatoribus & venatoribus Magni Alexandri ; nec tamē hinc sive pescator sive venator audit. Et sicut ille non statim Ethnicus est, qui ex Ethnicorum didicit docetq; libris, quatuor esse elementa, ignem esse calidum & siccum, terram esse gravem & aerem levem: ita quoq; non statim Theologus est, neq; falcem in Theologicā mittit messem, qui ex scripturā didicit docetq; formas omnes in primāvē Creatione à deo fuisse factas ; & aquas répereri etiā supra omnes celos; quod nonnullo in loco & Excell. dn. Sperl. monet.

§. 4. Et quid est illa *Mētācōrīs ēis ἄλλο γένεσι*? Ajunt (1) *Mētācōrīs ēis* fit, ubi de materiâ alterâ disputetur: quia nunc intelligendum hic est Genus Physicum. Potiamus hoc tantisper. Isigitur saltū in Physicis facit; qvi v.g. cū debet lōqui de corpore naturali, de carne Salvatoris loquitur; quia alia est materia. Physicus enim habet materiam purē naturalem: corpus Christi autem etiā etiam corpus verē naturale est, tamen non est purē naturale. Applicemus hoc. Cūm Physicus ea assumit, quæ de Naturalibus proponit Scriptura, qvod deus fabricatus est omnia, quod inveniantur Aquæ S. C. mutatiō materiam? minimè. Nam & aquæ S. C. sunt ipsa C.N. Ajunt (2) Metabasis fit, ubi ex unā disciplinā fit saltus in aliam. Esto! At ubi allegatur aliiquid à Physico ex S. Codice, fitnē hīc saltus ex unā disciplinā in aliam? Sanè Scriptura non est disciplina, sed Liber tantū, neq; certus aliquis habitus principalis intellectualis. Spectat enim potius ad Quantitatē, quām ad Qualitatē: aliudque est Theo-



Theologia, aliud Scriptura. Physico quidem non competit
haurire aliquid ex Theologîa, quippe quæ alio Objecto gaudet:
In Scripturâ autem non tantum res fidei traduntur, sed & res
multæ naturales, immò Juridicæ, Historicæ quoq; Chronolo-
gicæ, alia. Ut ergo Chronologiæ *μετάβασιν* *ἐν ἀλλο γένετο*
non faciunt, cùm inde tempora supputant, nec JCTi, cùm ex
præscripto Mosaico pœnas suppliciaq; facinoris imponunt:
ita nec Physicus. Modò in suo subiecto maneat, i. e. loquatur
de C. N. Jam quia hæ Aqua S.C. sunt corpora naturalia, jur-
tractamus in Physicis. Sed *objiciunt*: Ubiq; sit processus ex
alieno principio, ibi fit *Mētālē*. Hic. E. Probantur enim hæ
Aquaæ ex alieno & peregrino principio, nempe Scripturâ, non
ex doméstico, nempe Naturâ, ubi res Ratiōne juxta & sensu,
tū à priori, tū à posteriori indagam⁹ & cognoscim⁹. *Reſp.* Cōce-
dim⁹ & nō illa cognoscidi p̄ incipia. Certe fōs ac fundus omnis
humanæ invétionis & cognitionis haec tenus fuerūt hæc duo ha-
bita; unde magni Sennertii *μαραγίτης* Scitum perpetuum.
λόγων καὶ τεῖχος. Sed enim quandoquidem non semper tam a-
cutis sensis, tamq; sagaci ratione prædicti sumus, ut omnia fin-
gulaque Naturæ opera tūm à priori, tūm à posteriori cognosce-
re possimus exactè, nobis ad duo iam recitata media principia-
que probandi accedit & suppetias venit tertium, quæ est Scri-
ptura: hanc arripimus avidi, & Res ipsas quoq; Naturales ex-
cādem cognoscimus, non raro longè melius feliciusq; ac ex
Physica. Quare ubi sensus & Ratio desinit, ibi illa incipit.
Neq; tamen utimur tūm principio alieno, sed proprio. Quan-
tumvis enim Scriptura principium Theologicæ dicatur alias
proprium, non tamen id accipiendum in quarto, sed in secun-
do modo: ita quidem ut ex illâ omnes Theologicæ Conclusio-
nes probari possint ac debeant, sed non sola. Nam cui bono
alias de Naturalibus tot paginas tamq; sollicitè scribi curâset
Naturæ auctor, nisi & ex Scripturâ suâ nos informari de Naturâ
voluisse?

§. 5. Præterea ad Testimonia provocare omnibus integrum
est. A testimonio autem divino rectè intellecto & allegato
appo-

appositi necessaria est consequentia tūm affirmativa, tūm negativa. Unde verissima & perpetua collectio: Q. testatur Ser. S. id est acceptandum. Hoc. E. Sed unde isthæ argumentandi ratio petita, queritur, & qualis sit ejusmodi Syllogismus? R. Largimur equidem non inviti ambabus, quod dicitur, manibus, Syllogismum isthunc neque Topicum esse; is enim ad auctoritatem humanam spectat: neq; Apodicticum, cùm h̄c nullæ dentur Demonstrationes sive ratiōnēs, sive ratiōnes, sive à priori, sive à posteriori. Tamen est aliqua Demonstratio, sed in gradu eminentiori: & longè plus probat talismodi Syllogismus, quām ulla alia firmissim a ratiōne, majoremque habet firmitatem & veritatem. Instas: Dabitur ergo tertia Argumentandi Species, quæ neque sit Topicā, neq; Apodicticā, sed media. R. Quid tūm? Multiplicatis enim Entibus multiplicandæ quoq; notiones. Quod in simili plane negotio CL. Gutkius scribit Hab. Intellig. P. Gen. c. 4. ax. 10. Multiplicatio rebus etiam termini multiplicari possunt. Quæ enim alias dantur Argumentationum genera, ad vulgarem demonstrandā modum tantum pertinent, cùm affectio scientifica de subiecto scientisico per causam necessariam, proximam & adæquatam demonstratur: ut cùm risibilitas per rationale demonstratur de homine. Hic verò est Demonstratio eminentissima, firmissima enim & inconcussa datur veritas, proindeque datur etiam alia notio. Id quod jamdudum atatem & ante nos videruntur Virorum eruditissimi. Laſſini certè dixit, non pertinere ad Topicam ejusmodi Argumentationes à divino Testimonio, sed reducendos esse ad àratoeis, lib. IV. Dial. Et supra commemoratus Gutkius eandem in rem Logic. Div. lib. II. cap. VI. Loco XIX. p. 487. Ut facile concedo, inquit, davi locum à testimonio, ita divinum testimonium argumentum inaristificiale esse non permitto. Quia testimonium hocce est ipsa divina veritas, &c. Et ita firmius rem probat, quam omnes omnium scientiarum demonstrationes. Inventores contraria assertiōnis statuit ibidem.

Ethni-



Ethnicos, sive à Diis suis deceptos, quod exemplo Cresci illustrat, unde infallibile argumentum ab auctoritate Deorum, petere nequiverunt. Merito igitur ac rectè ut multa alia, ita & Aquas S. C. probatum imus ex Ser. Sacra tanquam infallibili probandi medio (quod Aristoteles applicare haut potuit, cù vel ignoraverit, vel à se spreverit) non tanquam ex normâ aliquâ partiali. Norma enim semper totalis esse debet, & Controversiarum quidem Physicarum norma Natura est, non Scriptura. Una unius rei norma: quæ non certa modò ac infallibilis sit, verum etiam homogenea suo normato & adæquata.

THEMA III.

Aqua Supracelestes sunt corpus naturale simplex, celum undique ambiens, ex primâ Aquarium divisione ad DEI gloriam & universi integritatem ortum.

I. Κατασκευή

§. 1. Essentiam ipsam Aquarium S. C. cum plenissimâ nihil exhibeat ipsâ Definitione; quippe quæ essentiam rei cuiusque representant, secundum illud Ar. l.i. Top. c. 5. §. 2. Οὐοὶ θεῖοι λόγοι τὸν ἐν εἰς οὐείνων: definitionem quoq; ipsam & proponere, & propositam exponere placuit.

§. 2. Definitum sunt Aqua Supracelestes: qui Terminus re & significatione incomplexus est. Dicuntur Aqua; Conveniunt enim & aqua infracelestis & supracelestis quoad Præhomen & Essentiam, quoad officium disconveniunt. Dicuntur Supracelestes, ad differentiam nempe Aque infracelestis seu elementaris.

§. 3. Definitio constat Genere & Differentiâ. Genus est Corpus naturale simplex. Corpus quidem est Aqua Supracelestis, quia

quia materiâ & Formâ ; naturale ; quia naturâ gaudet : simplex ;
nam simplicem habet materiam , quam & Elementum Aquæ
habet, misionisq; expers omnis est. *Differencia* petitur partim
â *Loco* , partim ab *Origine* ; p. à *Fine*. *Locus* indigitatur perhæc
verba : *Celum undiq; ambiens*, Locus ergo Aquarum istarum su-
pra celum ultimum & circa celorum convexa est. Falsum pro-
inde, quod communiter non tantum dicitur, sed & mordicus
defenditur; *Celum* tegit omnia. Aqua S. C. potius tegunt o-
mnia : he enim & quod celare creditur omnia celum celat, am-
plissimâq; suâ mole lambunt & ambient. Temeraria enim au-
dacolorum Apellarum de Aquis nostris assertio est, confirmans,
triginta vicibus plus aquarum esse supra firmamentum quam in-
fra firmamentum , sed ipsas à celo tantundem distare, quantum
ab illo distent Aquæ inferiores. Quis enim ater an albus Genij
hoc ipsis revelavit ? Aut eorum Pegaso supra celos vesti-
stæ vel vidit vel mensus est ? *Origo* his Aquis ab illa Aquarum di-
visione est, quam descriptam dedit Spiritus domini in opere
secundi diei *Gen. I. 6. & 7.* Scilicet Aqua in primâ Creatione
fuit aliquod Totum Integrale, quod per hanc Divisionem fuit
dissectum quasi in duas partes majores, ubi tamen adhuc Aquæ
natura in utrâque parte mansit integræ. Divisio enim Aquas
non destruxit, sed separavit saltim Locisq; discriminavit. Et
sicut cum lapidem frangimus in plures partes, hac divisio natu-
ram lapidis haut tollit ; ita mansit tûm quoq; adhuc Aquarum
essentia, licet aliqua ultra celos elevata, & aliqua, sub celis lo-
cata fuerit. Locus enim non potest ipsas naturas tollere. Li-
cet enim aliis sit locus aeris & ignis in Terra cavernis conclusi,
& aliis nostri hujus, non tamen hiæ datur ipsius naturæ ignis
aerisvè diversitas. *Finem* cumq; Universalem fecimus gemi-
num , Gloriam dei ac Universi integritatem.. Prior proba-
tur tûm in genere ex *Proverb. XVI. 4.* ubi : *Omnia propter semel*
ipsum operatus est Dominus : tûm in specie ex *Pf. CXLIIX. v. 4.* u-
bi Regius Psaltes harum Aquarum tanquam materiae laudis di-
vinæ gloriæque mentionem injectit. Posterior itidem in ipsâ
Solis

Solis mensa est, nec probatione operosa indiget. De Fine Particulari, ad quem tanquam Bonum proprium, ut Creatæ cætra, ita & hæ Aquæ tendunt, in hac humanæ mentis caligine, Non LIQUET. *Damascenus* tamen, quem *B. Meunerus l.c.* amplus est, duos particulares fines *l.2.de O.F.c.9.* cum aliis Patronis, in medium afferit, ardoris siderum refrigerium & celorum contra ventorum impetus munimentum. Sed vero Astra sive *stelæ* & *planètæ* formaliter esse calida, sive motu quoque; quantu[m] libet velocissimo calefieri, negatur omnimodè, unde nec illa Aquarum temperatûra opus habent. Celi autem benè firmi creati sunt, nullaque venti ipsos ferunt, quod vel ex Meteorologia constat. Neque fortassean delendis Antediluvianis Aquæ evenientes & repositæ sunt, ut Epiphanius autummat, tempore Diluvii eas debuisse descendere docens, & per cataractas celi apertas *Gen. 7. & 8.* Aquas S. C. intelligens. Male. Nam alias rationes ut transeam, Firmamentum unas aquas ab alteris debuit secerere, quod officii ad tempus non retinuisset, si Epiphanii sententia statim ham fuisse disruptum. Nos igitur *επέχειν*, malimus, quibus modis *Scaligeri* sententia in mentem venit ex Exerc. CCCII.29. *Humana sapientia pars est, quadam aquo animo vescire velice.*

II. Aquæ.

§. 4. Henr. Nollius Philosophus Hermeticus *Phys. Hermet. L.II.c.2.* citatus DN. SPERLINGIO *Instit. Phys. Lib. III.c. 2.* de his Aquis multa mira mysteriaq[ue]; sed ficta garrit. Statuit Aquas S.C. in huc usu pronatas, ut in regione supremâ sint, atq[ue] constituant Schamajim sive celum tertium supra Empyreum, adeoque; conjungi cum aere & igni supercelleti: Essê Thronum Dei, esse habitaculum omnium Angelorum, Sanctorum piorumq[ue] hominum, esse verum Peradisum, in quem positus fuerit Adam ante lapsum, influxum quoque; earundem in Lapidem Philosophicum, quem vocant, afferit. Conf. Cornel. à Lapidé *Comm. Epist. ad Ebr. c. 8. v.2.p.900.col.2.* Sed inanibus pigmentis & figuris onerat

aures



aures nostras. *Celum Empyreum* splendidum Scholasticorum & Calvinianorum segmentum est, quo de tota Scriptura & Natura tacer, unde tamen alias novimus, quicquid novimus. Quā causā illud pari facilitate aceratione, quā adducitur, rejicitur. *Per celum v. tertium* in Litteris sacris intelligitur *summum Hebraismo*: *Ternarius enim numerus significat omnia & complementum rei*, aut ipse *Cornell.l.d.* Qvod in lapidem Philosophicum Aquas istas influant, dubium, si non prorsus humani cerebri commentum est: quod Thronum Dei, Angelorum, sanctiorū, Adamique Paradisum constituant, multo omnium falsoissimum. In summā: Recitasse hæc est refutasse. Influxum tamen Mundi superioris in Inferiora hæc cùm nemo inficias ire possit temerè, Aquis etiam Suprælestibus quò minus aliquam influetiam in Mundum Inferiorem tribuanus, quid verat? Unumquodq; enim est propter suam operationem, alioqui frustrā esset, ut habeat Aristot. l. 2. de Celo c. 3. t. 17. Ad quem ipsum locum, Conimbricenses Q. 2. a. 1. rei fictitiae rationem dant optimam: Si celum Empyreum nihil influere, inquit, non esset pars Universi, quod absurdum est. Bene. Modo non pro non-ente, sed Corpore Nat. hoc argumenti robore usi essent. ḥ. 9. q. 9. n. Phys. 8. t. 1. Polit. c. 2. Idipsum urget 2. Phys. 8. & 1. Polit. c. 2.

S. 5. Frustrā autem est Scepticus & Scopiticus Keckermannus, quando *Syst. Phys.* lib. VII. p. 820. m. scribit: *Ad quem finē queso Deus Aquas supra Firmamentum collocasset?* nam (1. id est contrā naturam & proprietatem aqua: (2. ad quem finem ibi DEUS aquas, tanquam pisces nam collocare debuisset: nam quod incendium à corporibus celestibus nobis metuimus non est &c. Verum si propterea res ista negandæ, quarum specialem finem ignoramus, cur non etiam negamus lapides, muscas, culices & pulices. Regeris: Lapidis usum ratione adficiorū cerni. R. (1. Hic est usus communis: (2. de fine queritur: aliud autem est finis, aliud usus. (3. queritus de speciali fine hujus la-

pi.



pidis, qui non habeatur inullo alio. Sicut novimus specialem
fiinem hominis ex potissimâ ejus facultate: ita & hic & iste la-
pis, ob suam, quâ gaudet, formam specificam, specialem quo-
que finem habeat necesse est. Scitè Mendoza apud CL. Sper. l.
l. Rogas, inquit, cui fini aqua ibi serviant? Sed quid me rogas?
Roga eum, qui eas illic voluit esse; qui si voluisset, anno bono &
optimo sine careret? Et mox: At inquis, nescimus, quoniam pâcto
ibi sunt; sed scitis, qui eas ibi reposuit. Neg, enim, Scripturam nos-
tro captu metiri, sed nostram mentem Scriptura debet captivare,
& redigere in obsequium. Itaq; à nostrâ ignorantia ad rei ne-
gationem N. V. C. Etenim multa sunt, que esse credimus, qualia
sunt, ignoramus, more suo, h.e. sapienter censet Romanus Sapi-
ens lib. VII. Nat. Qq. c. 24.

§. 6. De Loco Aquarum Supercelestium: contra natu-
ram & proprietatem ipsarum non est, quod locatae sunt in loco
summo & supra Firmamentum. Deus enim in primâ rerum
origine Mundum non ita condidit, ut statim posset labi, sed
quod primo & secundo die fecit, hoc subsequis diebus perfecit.
Nihil tunc spectabat aut vergebat ad destructionem & ruinam,
sed omnia ad conseruationem Universi. Iccircò & locus ille
superius, quem Aque tunc receperunt, facit ad conservatio-
nē Aquarū, & ipse locus est naturalis. Tuc erat auctor Naturæ De-
us, sicut hodiè ejusdem Conservator omnipotēs. Naturæ a. au-
ctor Corpora Naturalia non locavit contra Naturâ, sed secundū
naturam, non tamen juxta gravitatem aut levitatem suam. Ec-
quis enim dabit mihi diversitatem, cur Sol ad hunc locum re-
latus & ad alium Luna, ad alium Jupiter ac Mercurius? num
propter levitatem Jupiter in superiori loco, Luna ob gravita-
tem locata in infamo? Negant communiter, & Stellas neque
graves, nec leves, asserunt. Itaque voluntas Creatoris ubi-
que est ratio facti; sive, ut cum Bonaveretur loquamur: Illud
est naturale unicuique, quod Creator ei indidit à primâ constituti-
one, l. 3. Sent. d. 14. a. 1. q. 1. Nec magni momenti Objetio est:
O, grave descendit: Aque sunt graves. E, nimisrum Omne

grave, in loco violento repositum, per se, naturaliter & semoto ob-
mni obstatculo descendit. Jam in loco violento Aquæ S. C. non
sunt; nullum violentum est diuturnum: neque descendere
possunt ob interpositum Expansum. Quæ restant Dubia, ad
conflictum publicum reservantur... Obsignamus totam hanæ
Disputationem ex voto Lud. Vivil Comm. in D. Augustini lib. XI.
de Civ. DEI c. ult. gravissimæ & observatæ preprimis digni au-
gustissimi Patrum sententiâ hz. de Gen. ad lit. c. 5. Quoquo mo-
do & qualeslibet aque ibi sint, eas esse ibi minimè dubitemus: quia
major est bujus Scripturæ auctoritas, quam omnis inge-
nij humani capacitas.

GLORIA TIBI DOMINE!



Cum natura fugit, facies in mitte repente

Cum se convertit, mens generosa gemit.

Sed scriptura levat curas, minuitq; labores,

Doctrinisq; animos imbuuit egregius.

Hoc pulchre monstras. Agenunc, concende cathedram,

Et bene collectæ divide mentis opes.

JOHANNES Sperling/

P. P.

Eß



Est aqua, qua supra coelos ceu pendulus hortus
Condita, ut hic laudes predicet illa D E I.

Quam tua pro cathedra recitabant scripta; tuere
Graviter! Ingenium sic coluisse juvavat.

Dn. Respondenti gratulatus
scrib.

M. JACOBUS REICHMANI.

Colleg. Phil. Adj.
S. S. C.



Eximio Eruditissimo,

DN. RESPONDENTI,

Philosophiae Candidato solertissimo, Fautori & Amico
Honorableissimo

FELICITER!

SI quando, in tenui cui sumitur ardua cura;

Non poenitendum consecutus est decus e-

Perpes in hunc meritò nomeng, decusq, manebit,

Quisquis laborum mille & ultra decorat.

Ergo tibi ex animo preclaros gratulor ausus,

Quos carta praesens pauca, sed gravis, docet.

Præ-

Premulis tanto sequitur te gloria major,
Materia quanto major est, quam disputas.
Te bene! Perge! Brevi veniet tibi digna merenti
Phebēa Laurus avicernum premium.

L. M. Q. acclamab.

PRÆSES,

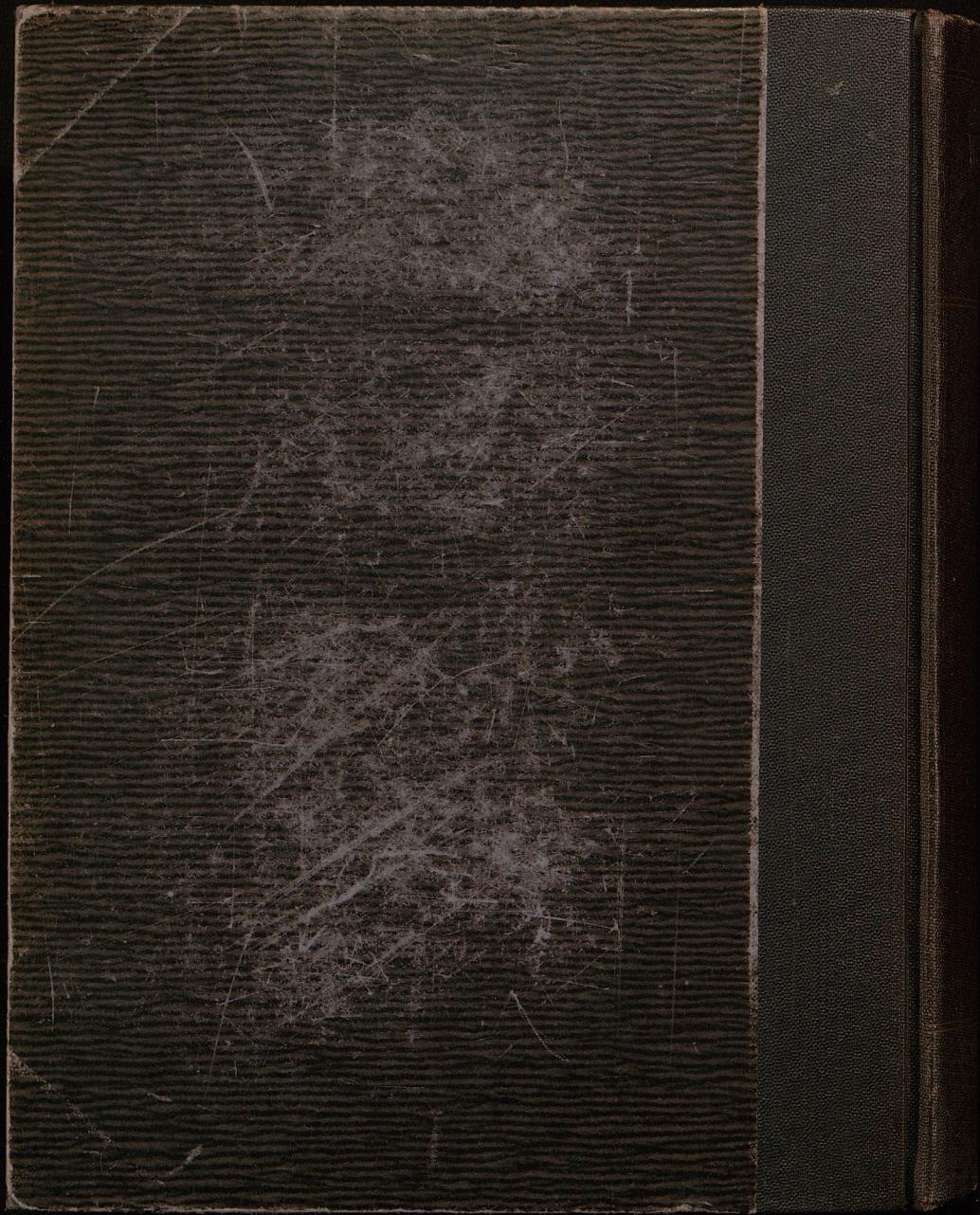
F I N I S.



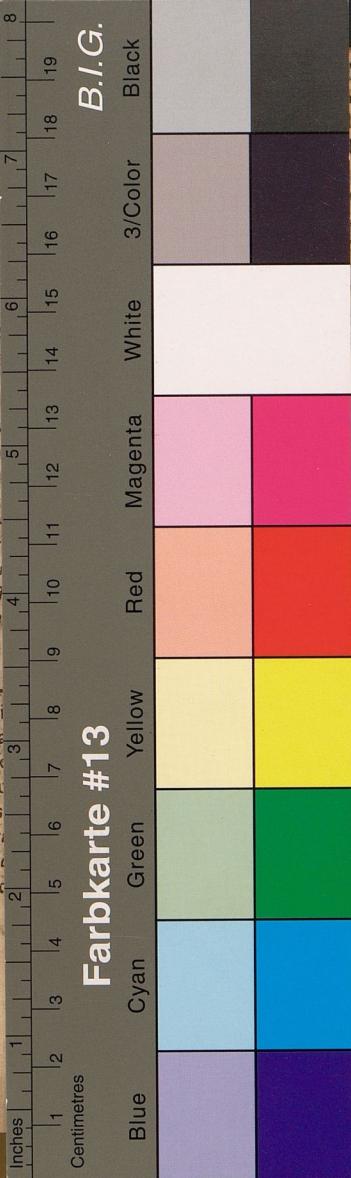
X 2615909

VDT





B.I.G.



Q. D. B. V.
De

AQVIS SUPRA- CELESTIBUS

EXERCITATIO PHYSICA.

Quam,

In Illustri Academiâ Wittenbergenfi

A.D. xv. martii A. C. clc loc. LIV.

P R A E S I D E

M. CHRISTOPHORO POMARIO,
SILESIO,

Disquisitioni publicae exponet
RESPONDENS

CHRISTIANUS EHRENHAUß/

Craulâ Thuringus.

In Auditorio Minorî, Horis matutinis.

Ex Chalcographio JOHANNIS HAKEN.