

Der Heft vierteljährlich 2,50 M., bei
premierer Zustellung 2,75 M., durch
die Post 3,25 M., ansehl. Zustellungs-
gebühr. Bestellungen werden von allen
Reichspostämtern angenommen.
Alle Bestellungen im In- und Ausland
unter „Saale-Zeitung“ eingetragen
für unentgeltlich eingehende Manuskripte
wird keine Gewähr übernommen.
Manuskripte nur mit Quittungsaufgabe:
„Saale-Zig.“ gefastet.

Verantwortlicher Redakteur Dr. 1140:
Geschäftsstelle Nr. 176; Redaktionsgebäude
(Markt 24) Nr. 226b.

Saale-Zeitung.

Einundvierzigster Jahrgang.

werden die Spaltenpreise aber dem
Kann mit 30 Pfg., falls einmal
20 Pfg. berechnet und in der Geschäfts-
stelle, von unterm Annahmestellen
und allen Annoncen-Expeditionen an-
genommen. Reklamen die Seite 75 Pfg.

Ercheit wöchentlich einmal;
Sonntags und Montags einmal,
sonst zweimal täglich.

Redaktion und Haupt-Geschäfts-
stelle: Halle, Gr. Brauhausstraße 17;
Verlags-Geschäftsstelle: Markt 24.

Die ländlichen Arbeiter.

Seit dem Erlaß der Reichsgewerbeordnung von 1869 ist
das Koalitionsrecht anerkannt, während bis dahin in der
Mehrzahl der deutschen Staaten Strafbestimmungen gegen
alle Vereinbarungen zur Erlangung besserer Arbeits-
bedingungen galten. Die Reichsgewerbeordnung würde die
Koalitionsfreiheit nicht angeordnet haben, hätte der Gesetz-
geber nicht die Überzeugung gehabt, damit etwas Gutes
zu tun. Er hielt die Strafbestimmungen und Verbote, die
bis dahin bestanden, für verfehlt; er hielt die Genöthigung
der Freiheit für notwendig und trotz der Möglichkeit eines
Mißbrauchs für nützlich.

Die Reichsgewerbeordnung hat aber vorerst die Koalitions-
freiheit nicht für alle Deutschen eingeführt. Zu denjenigen
Klassen der bürgerlichen Gesellschaft, auf die sich die
Koalitionsfreiheit nicht erstreckt, gehören insbesondere die
ländlichen Arbeiter und die Dienstboten. Sind die Gründe,
die der Gesetzgeber für die Einführung der Koalitions-
freiheit gehabt, auch zu werden diese Gründe auch auf die
nicht gewerblichen Arbeiter anwendbar sein. Die gewerbliche
Koalitionsfreiheit besteht jetzt fast ausschließlich, und von
seiner Seite ist der ersatzlose Versuch gemacht worden, sie
weiter zu beschränken. Gatten auch die Arbeitsverhältnisse,
die bestanden wurden, oft sehr able Folgen, so war man
doch der Überzeugung, daß es besser ist, diese Uebel zu er-
tragen, als das größere Uebel einer Wiedereinführung der
Koalitionsverbote auf sich zu nehmen.

Während das Reich sich grundtätig für die Koalitions-
freiheit ausgesprochen, wäre es eine Handlung echter Reichs-
treue gewesen, wenn die Einzelstaaten diese Koalitions-
freiheit dort eingeführt hätten, wo sie für die Einführung
unfähig waren. Was für den gewerblichen Arbeiter recht
ist, das ist für den ländlichen Arbeiter billig. Es wird sich
kein Merkmal ausfindig machen lassen, an dem man den
einen von dem anderen unterscheiden könnte. Gleichwohl ist
in Preußen bis zu dieser Stunde die Koalitionsfreiheit für
die ländlichen Arbeiter nicht eingeführt und in der Mehr-
zahl der Einzelstaaten wird es nicht anders als in Preußen
sehen.

Der Stand der ländlichen Arbeiter ist mit weniger Rechten
ausgestattet als der Stand der gewerblichen Arbeiter. Es
waltet aber kein Hindernis ob, daß jemand aus dem Stande
der ländlichen Arbeiter in den der gewerblichen Arbeiter
übertritt und sich auf diese Weise ein höheres Ausmaß von
Rechten schafft. Die zunehmende Kontraktlosigkeit der Arbeiter
läßt sich gewiß nicht vollständig, aber doch vielleicht zum
Teil aus der Unvergleichlichkeit erklären, unter der die länd-
lichen Arbeiter leiden. Und da die Klage über den Arbeiter-
mangel unter allen Klagen, die unsere Landwirte erheben,
die am besten begründete ist, so hätten die Agrarier alle
Ursache, diese Klage der Landflucht zu verstopfen.

Statt dessen suchen sie in ihrer Weise mit kleinen Polizei-
gesetzen zu helfen. In agrarischen Kreisen wird zur Zeit
wieder eifrig verhandelt über einen Gesetzentwurf betreffend
die Bestrafung wegen Annahme kontraktbrüchiger Arbeiter.
Es wird den Sozialdemokraten ein leichtes sein, den Nach-
weis zu führen, daß dieser Gesetzentwurf die Unvergleich-
lichkeit, statt sie aufzuheben, befördert. Und mit diesem Nach-
weis werden sich die Sozialdemokraten nicht allein an den
Arbeiter, sondern an den kleinen Besitzern wenden können.

Die Agrarier sind auf den unseligen Gedanken gekommen,
den Streit, den sie mit dem kontraktbrüchigen Arbeiter
haben, auf dem Rücken des kleinen Besitzers auszufechten.

Dieser soll strafrechtlich haftbar gemacht werden, wenn er
einen Arbeiter in Dienst stellt, ohne sich darum zu kümmern,
ob dieser Mann, der ihm seine Dienste anbietet, allen Ver-
pflichtungen nachgekommen ist, die er etwa gegen einen
anderen Arbeiter hat.

Der Kontraktbruch selbst wird dadurch nicht vermieden;
dieser wird fortbauern, solange seine Gründe fortbauern,
niedriger Lohn, leblose Behandlung, elende Wohnungs-
verhältnisse u. s. w. Der kleine Besitzer soll als Hülfsperson
verpflichtet werden, um die Medizinansprüche eines anderen
Besitzers beizutreiben. Wer die Sozialdemokratie bekämpfen
will, muß ihr vor allen Dingen die Möglichkeit nehmen,
gerechte Beschwerden vorzubringen, aber nicht ihr Stoff zu
neuen Beschwerden liefern.

Deutsches Reich.

Der Dreihund.

Die „Wener „Zeit“ stellt aus aneglich diplomatischer Quelle
mit: Die Dreihundwächter haben in einem Nachtüberfall
ein Kommando freigelegt, daß im Jahre 1912 jeder der Mächte
das Recht anerkennen soll. Einträge wegen a e l a n e r e r A b -
änderung der in der Lieberstein-Konvention genau beschriebenen
Punkte zu stellen, wozu man in einer diplomatischen Kom-
ferenz beraten werden soll. Die Wiskaffent solcher eventuell
beschlossener Änderungen hätte aber ebenfalls erst nach dem
Juni 1914 einzutreten. Allen drei Mächten steht das Recht zu,
das Vertragsverhältnis ein Jahr vor Ablauf, d. h. bis zum
Juni 1915, zu kündigen. Erlaubt die Kündigung bis zu diesem
Termin nicht, so löst der Vertrag von 1914 automatisch auf
jedes Jahr, d. h. bis 1920, weiter. — Eine Befestigung dieser
Weinung bleibt abzuwarten.

Sozial und liberal.

Unter dieser Überschrift schreibt das Organ der „Hilfs-
Mitteldeutsche Kurier“, über das Verhältnis der Hilfs-
Mitteldeutschen Gewerkschaften zu den sozialdemokratischen:

„Seitdem stehen sich die beiden berufenen Vertreter des kleinen
Mannes gegenüber, — können zusammen nicht kommen.“
Der Kampf des Sozialismus ist schlagend, da die eine
getreteren Verhältnisse seine Voranschreitungen zeigen lassen.
Er kann jedoch nicht wieder fort gemacht werden, da er vorher
einen gründlichen Umbau erfordern muß. Die Zeit für den
Liberalismus ist daher äußerst gering, wenn er sie aus-
zunutzen versteht. Für die deutschen Gewerkschaften ist die
Bahn klar vorgezeichnet. Sie werden auch in Zukunft gegen
jeden Versuch, aus dem Wege zu räumen, von den sozial-
demokratischen Gewerkschaften einfach begleitet gehalten zu
werden, energisch Front machen. Der gemeinliche Weg der
beiderseitigen widersprüchlichen Interessen ist der bestimmte
Faktor, demgegenüber jede Glaubensformel zu schweigen hat.
Diesen Kampf für eine liberale Auffassung in der heutigen
Arbeiterbewegung führen die Gewerkschaften geschlossen, als
Korporation. Sehr eckelwert wird dieser Kampf jedoch dadurch,
daß sich immer wieder einzelne Arbeiter treiben lassen, und, um
der Zwangsjahre des Sozialismus zu entgehen, sich auf Gnade und
Ungnade beim Unternehmertum in die Arme werfen. Hier ist eine
große Aufgabe im Dienste des Fortschritts, im Dienste der Kultur
zu lösen, um das wieder auf zu machen, was von anderer
Seite zerstört worden, und die Lösung kann nach Lage der
Sache nur das Werk der neutralen Gewerkschaft sein. Der
Kampf ist schwer, aber er wird erleichtert durch das Bewußt-
sein, an diesen verworrenen Zuständen schuldlos zu sein. Aber
auch die andere Seite des Kampfes darf nicht vergessen
werden. Man mag dem Liberalismus manche Sünde nach-
weisen, aber der Versuch, die wirtschaftliche Freiheit beschränkt
zu haben, wird man ihm gewiß nicht machen können, denn
hier hat er seinen Namen noch ehrenvoll behauptet. So ist

unserer Stellung dem Liberalismus gegenüber eine weltlich
andere. Stehen wir dem Sozialismus geschlossen gegenüber,
um das höchste Gut des Kulturmenschen, die persönliche Frei-
heit, zu erkämpfen, so schließen wir uns nicht dem liberalen
Bereitschaften an, um den verlorenen georgischen
sozialen Charakter zurückzugewinnen. In diesem Sinne wirken
die deutschen Gewerkschaften als die Plankarte einer besseren
Zukunft, und in diesem Sinne sind sie sozial und
liberal.“

Die Ausbeutung der sozialdemokratischen Arbeiter

durch die Beiträge zu Gewerkschaften und Parteienlisten von
nationalen Arbeiter Seite auf 70 M., falls einmal
20 Pfg. berechnet und in der Geschäfts-
stelle, von unterm Annahmestellen
und allen Annoncen-Expeditionen an-
genommen. Reklamen die Seite 75 Pfg.

Der „Vorw.“ hat diese Rechnung mit großer Bereitwillig-
keit als richtig anerkannt, daß wir auf die Vermutung ge-
hen, sie wäre wahrscheinlich noch zu niedrig. In der Zeit
ist dabei vor allem ein Moment außer acht gelassen, das
durchaus Berücksichtigung verdient, wenn man die Ausbeutung
der sozialdemokratischen Arbeiter durch die Partei richtig ein-
schätzen will. Dies ist der Umstand, daß die Parteilisten, in
denen Sonnenbald die Gewerkschaften Beiträge abzugeben
haben, regelmäßig in 90 bis 100 Proz. der sozialdemokratischen
Zustimmen. Es braucht nicht besonders betont zu werden, daß
die Arbeiter sich nicht darauf beschränken, in der Partei-Liste
für ihre Gewerkschaften und Parteilisten abzugeben,
sondern daß sie — wie wir gern glauben, zum großen Teil
untern — sich „moralisch“ verpflichtet fühlen, bei ihrem Budget
auch eine 3 oder 4 zu machen. So teilt von dem Budget der
Gewerkschaften für die Parteilisten von 90 bis 100 Proz. be-
trägt wenig übrig, und die 3 oder 4, wenn sie mit der Summe
teilt darüber will, gestatten mit 3 oder 4 zu arbeiten, und zwar
wird sie unter den obwaltenden Umständen für die 3 oder 4
e r e b t a n w e n d e n. So ist es gerade die Sozialdemo-
kratie selbst, die durch ihre hohen Ansprüche an den
Arbeiter und die durch die eigentümliche Zahlungsmethode
verursachte der Demoralisierung immer neue Kräfte zuführt. Welche
große Gefahr es also darin liegt, wenn die Sozialisten bei
anderer Gelegenheit in bester Weise gegen die Gewerkschaften
weiteren, deren Vorbereitung sie doch teilweise selbst erit
lassen, das liegt auf der Hand. Selbstverständlich wird den
Arbeiterlisten der durch die eigentümliche Zahlungsmethode
verursachte Gewinn auch nicht ohne Entgelt in den Schoß ge-
worfen. Diese Herren müssen, wenn es zu den öffentlichen
Wahlen — namentlich zu den Stadtverordnetenwahlen —
geht, sämtlich auf Deck sein und mit allen Kräften für den
sozialdemokratischen Kandidaten Propaganda machen. Sonst
geht es ihnen schlecht und das Sozialist wird in die Kniele
eines mächtigeren Gewerkschafts herab. Das Ganze aber nennt
sich sozialdemokratische Moral!

Zur Fleischheinfuhr.

Im vorausnam des Zinnes hat eine Vernehmung über stes-
hafte Punkte, die bei der Durchführung des Schiedsgerichts
und Fleischheinfuhr sich ergab, der Einfuhr aus den Ausland
ergeben haben, hatgekommen, in der u. a. festgestellt wurde, daß
die Einfuhr des Fleischgewebes der Nachbänder von Schweinen,
das zwar gleichzeitig mit den Tierkörpern, aber nicht im natür-
lichen Zusammenhang mit ihnen vorkommt, unzulässig ist,
wenn die Einfuhr Fleisch in Fleisch nur im Zusammenhang mit
dem ganzen Tierkörper gefastet ist, andererseits es nicht möglich
ist, Fett durch Befüllung zu veranlassen, daß es die Eigentüm-
lichkeit Fleisch im wesentlichen verlor hat. Ferner wurde
mitgeteilt, daß bei der Einfuhr von Schweinehälften es
genüge, wenn nur die Leber und die Zunge mit Stempeln be-
zeichnet würden, nachdem das Fleischschneidestempel ein Bedürfnis
für Fernverkehr der nach den bisherigen Bestimmungen
angewandten Stempelpflicht bei Fleischlingen nicht als vor-
liegend erachtet hat.

Heuilleton.

[Manuskript verboten.]

Die moderne Geschichtswissenschaft.

Zur Tagung des Internationalen Kongresses für historische
Wissenschaften zu Berlin, 6.-12. August.
Von Dr. Hans Hoffstaemp.

In den wissenschaftlichen Kongressen hat das 19. Jahr-
hundert ein neues Glied im Betriebe der Wissenschaft ge-
schaffen; aber erst am Anfang des 19. Jahrhunderts sind
in weiterer Entwicklung des Kongressgedankens die inter-
nationalen wissenschaftlichen Kongresse entstanden. Auf ihre
positive Leistung hat man im Ganzen vielleicht nicht allzuviel
Gewicht zu legen; aber die persönliche Fühlung, in der hier
die Wissenschaft und die Gelehrten der verschiedenen Länder
zueinander treten, bildet ein Moment, das in mehrerer
Hinsicht wichtig und bedeutsam wirkt. Die internationalen
wissenschaftlichen Kongresse sind als die großartigste Kund-
gebung der Solidarität der Weltwissenschaft anzusehen.
Interesse erregen, wie der Kongress der historischen Wissen-
schaften, der jetzt zum ersten Male in Berlin, der Stadt
Ruhes und Ansehens, Drommens und Zeitlichts, zusamen-
tritt; sind doch alle Völker, sind doch alle Gelehrten gerade
an den historischen Wissenschaften besonders tief interessiert,
und wenn jetzt die unvollständige Organisation dieser Wissen-
schaften zusammentritt, so bietet sie erwünschte Gelegenheit,
um in den Bereich der modernen Geschichtswissenschaft einen
tieferen Einblick zu gewinnen.

„Der modernen Geschichtswissenschaft“, so sagten wir. Man
darf schlechtin behaupten, daß im Ganzen und Großen die
Geschichtswissenschaft überhaupt modern ist. Wie war ihre
Lage doch noch vor beiläufig hundert Jahren! Fast durch-

weg herrschte da das, was wir heut politische Geschichte
nennen; vereinzelte Anfänge, wie z. B. die wirtschafts-
geschichtlichen Untersuchungen Möllers, waren doch nur Aus-
nahmen. Vor allem aber herrschte in der Geschichtswissen-
schaft Methodenlosigkeit. Vergleichen wir jenen Zustand
mit dem heutigen, so ist der Fortschritt unabweisbar. Eine
ganze Reihe von neuen Wissenschaften hat sich auf diesem
Felde gebildet; es sei da nur an die Kulturgeschichte im
modernen Sinne, an die Wirtschaftsgeschichte, an die Kirchen-,
an die Kunstgeschichte erinnert, die in früheren Jahrhunderten
durchweg nur embryonal vorhanden waren. Die geschicht-
lichen Hilfswissenschaften, wie z. B. die Urkundenlehre
(Diplomatik), haben eine großartige Ausbildung erfahren.
Vor allem aber hat sich die Geschichtswissenschaft im
19. Jahrhundert eine feste und gesicherte Methode erworben.
Die Festhaltung der geschichtlichen Methode bleibt eine
der Größtaten des 19. Jahrhunderts, das man mit
Unrecht als ein vorwiegend oder gar ausschließlich natur-
wissenschaftliches zu bezeichnen liebt; und wir Deutschen
können stolz darauf sein, daß es ein Deutscher, daß
es Ranke war, der für immer die Grundlage der geschicht-
lichen Methode sicherte. Das Wesen dieser Methode
besteht beständig in der Quellenkritik. Die Unter-
scheidung zwischen „acta“ und „relata“, zwischen solchen
Quellen, die selbst als Bestandteile der geschichtlichen Han-
dlungen anzusehen sind, wie Urkunden, und solchen, die
Berichte über die Begebenheiten enthalten, wie Geschichts-
schreiber, ferner die Unterscheidung zwischen primären und
abgeleiteten Quellen und endlich die Anwendung einer all-
mählich überaus fein ausgebildeten philologischen und
psychologischen Kritik auf die Quellen der Vergangenheit;
alles dieses hat sich vereinigt, um die historische Methode zu
einem der hervorragendsten Prüfungs- und Werkzeug der modernen
Geschichtswissenschaft zu machen.
Wie die historische Methode ein Erzeugnis des deutschen
Geistes ist, so ist sie auch vor allem in Deutschland die

anerkannte Grundlage der ganzen modernen Geschichts-
wissenschaft geworden. Die eingetragene Disposition, die z. B.
von Seiten Schöps und Littor Lorenz, gegen gewisse
Punkte der Ranke'schen Methode erhoben worden sind, und
an der Tatsache nichts, daß ihre Hauptachsen allgemein an-
genommen worden sind. Auf derselben Linie der geschicht-
lichen Forschung steht auch Deutschland und die Mehrzahl der
germanischen Staaten. Doch auch heute bestehen in der
Geschichtswissenschaft noch nationale Unterschiede. So ist die
englische Geschichtswissenschaft noch immer überbeherr-
schend durch den natürlichen politischen Sinn und das
große politische Interesse des englischen Volkes. Geistes-
haftsinnmüthiges Urteil, fräftiger nationaler Sinn, seine
politische Charakteristik sind die Stärken der englischen
Geschichtschreibung, während ihre wissenschaftliche Methode
zumeist zu mindigen übrig läßt. Wiederum ist der große
Vorzug der französischen Geschichtschreibung stets ihr
künstlerischer Charakter gewesen und er ist es auch noch
bis heute geblieben. Doch hat Monod, ein Waisföhler, die
deutsche historische Methode in Frankreich eingeföhrt, und
die französische Wissenschaft erzeugt zahlreiche Leistungen,
die auch in methodologischer Hinsicht vortrefflich sind. Ich
erinnere da nur an die Wirksamkeit der Ecole des
Chartes.

Was wir also heute unter moderner Geschichtswissenschaft
verstehen, das ist etwas von Grund aus anderes, als etwa
das, was im Altertum so zu nennen wäre. Das Altertum
kennt die Darstellung der Begebenheiten durch Zeugnissen
oder es kennt geschichtliche Kompilationen. Wir untergehen
heute den Chroniken, den Memoirenschreibern sogar vom
Geschichtsforschung. So alt daher die Geschichtschreibung als
Kunst ist, so jung darf man eigentlich die Geschichtswissen-
schaft nennen; und es kann uns daher nicht überreden,
daß sie im Laufe von hundert Jahren Eroberungen ge-
macht hat, die sich an Umfang und Wert den viel-
gerühmten Eroberungen der modernen Naturwissenschaft

