

Mr. Halle vierteljährlich 2,50 M., bei  
postmaler Aufrechnung 2,75 M., durch  
den Post 8,25 M., ansehl. Zustellungs-  
gebühr. Bestellungen werden von allen  
Reichspostämtern angenommen.  
Im antiken Zeitschriften-Verzeichnis  
unter „Saale-Zeitung“ eingetragen  
Für unversandt eingehende Manuskripte  
wird keine Gewähr übernommen.  
Redaktion nur mit Quittungsbogen:  
„Saale-Ztg.“ gefaltet.  
Herausgeber der Redaktion Nr. 2532;  
Geschäftsstelle Nr. 17; Redaktionsstelle  
(Markt 4) Nr. 2268.

# Saale-Zeitung.

Wiegiger Jahrgang.

werden die Spaltenpreise aber deren  
Raum mit 50 Pfg., solche aus Halle mit  
20 Pfg. berechnet und in der Geschäfts-  
stelle, von unterm Annahmestellen  
und allen Annoncen-Expeditionen an-  
genommen. Restanten die Seite 75 Pfg.  
Erhöht wöchentlich zwölfmal,  
Sonntags und Feiertagen einmal,  
sonst gewöhnlich täglich.

Redaktion und Haupt-Verlags-  
stelle: Halle, Gr. Brauhausstraße 17;  
Redaktionsstelle: Markt 4.

## Der Wahlkampf in England.

Das politische Ereignis der letzten Woche in England war, daß Herr Joseph Chamberlain in Derby, wo er eine Wahlrede hielt, so niedergebrellt wurde, daß er nicht mehr weiter sprechen konnte. Es waren ungefähr, so schreibt man uns aus London, vier- bis fünftausend Personen anwesend, die sich von Anfang an in einer wilden Aufregung befanden, die von Minute zu Minute wuchs. Schon nach den ersten Sätzen war die Stimmung gegen den Redner bereits eine derartige, daß der Herr Chamberlain „an die Sicherheit appellierte, die Engländer sonst Fremden entgegenzubringen pflegten“. Immer und immer wieder brach der Sturm aber los, daß er lange Reden machen mußte. Einmal wandte er sich ganz verzeihlich mit einer Handbewegung nach seiner Frau, die hinter ihm saß, und sagte deutlich hörbar: „Ich kann so unmöglich fortfahren“. Später setzte er sich nieder und meigerte sich, wieder aufzustehen, selbst als die Aulde von dem Vorstehenden wieder hergestellt war. Dann verlangte eine Stimme, daß die Tür geöffnet würde, worauf der Redner erwiderte: „Wenn es Ihnen zu heiß ist, wird es vielleicht ein Trost sein, wenn ich sage, daß mir noch heißer ist“, eine Bemerkung, die wieder einen Sturm gegen ihn hervorrief. Als dann weiter „Die Tür auf!“ gerufen wurde, sagte Herr Chamberlain: „Die Tür ist weit auf, ich wünsche nur, wir könnten in allen auswärtigen Ländern die Türen auch so weit öffnen“, aber auch diese Bemerkung half nichts. Sie wurde mit Hochrufen auf den Gegenkandidaten beantwortet. Schließlich rief einer der Chamberlain'schen Freunde der Versammlung die Worte zu: „Seid ihr Engländer oder Feindlinge, die nicht den Hut haben, eine Rede anzuhören“. Das trug aber nur dazu bei, die Aufregung zu erhöhen, und am allerhöchsten wurde es, als der Redner begangen zu haben glaubte, er könne einen Jubel hören zu haben, als er an den Versammlern seiner Jubler zu appellieren suchte, vielleicht wäre er besser gefahren, wenn er sich gleich an ihre Ballknoten gewandt hätte. Als es absolut nicht mehr weiter gehen wollte, verließ der Vorstehende mit dem Redner den Saal, und einer der Herren des Komitees rief der Menge zu, sie könnte brüllen und lächeln so viel sie wollte, Herr Chamberlain werde doch noch einmal englischer Premierminister werden.

In einer Rede, die der Staatssekretär des Auswärtigen in Anwid hielt und in welcher er auf die auswärtige Politik der neuen Regierung zu sprechen kam, betonte Sir Edward Grey noch einmal, daß die neue Regierung selbstverständlich die von der vorigen abgeschlossenen Verträge mit fremden Mächten bis auf den Buchstaben halten werde. Er halte eine starke Armee für notwendig, aber eine Armee, die dem angepaßt werden müsse, was das Reich brauche.

Eine andere bedeutame Äußerung über die Zukunft der Armee machte der Kriegsminister in der City, wo er erklärte, daß Herr Henry Campbell-Bannerman ihn ermächtigt habe zu erklären, daß er einen so großen Wert darauf lege, daß Großbritannien eine starke Armee habe, daß er, um das zu erreichen, selbst bereit sein würde, noch mehr Ausgaben vorzuschlagen, als die Armee jetzt schon koste. Es sei durchaus nicht sicher, daß die Regierung nicht bald zu der Erkenntnis kommen werde, daß man nicht nur mehr Geld, sondern auch mehr Leute für die Armee brauche. Der Premier habe ihm freie Hand gegeben, damit er ein großes und bedeutames Problem lösen könne. Die allgemeine Wehrpflicht

würde nichts für ein Land sein, das eine Armee haben müsse, die man nicht über See schicken könne, sie brauche nicht so außerordentlich groß zu sein, aber sie müsse aus dem allerbesten Material bestehen. Man brauche eine nationale Armee, deren einer Teil für den sofortigen Dienst im Ausland bereit sein müsse, der andere für den Dienst in der eigenen Heimat.

Ferner sagte Mr. Winston Churchill einiges Bedeutsame über die Kolonialpolitik dieser Regierung. Er meinte, es werde eine ihrer ersten Aufgaben sein, die fidarischen Fragen aus dem Parteikampf in England zu entfernen, in der sie durch Herrn Chamberlain gezogen worden seien. Man müsse die Verwaltung des Transvaal einer Volksvertretung überlassen, die wirklich das Volk vertrete. Lord Egin hoffe, daß sich dieses große Ziel in der alternativen Zeit in der einen oder anderen Weise werde erreichen lassen.

Herr Balfour ging es in East Mandesher nicht viel besser als Herrn Chamberlain in Derby. Er wurde während der Rede, mit welcher er seine Wahlkampagne begann, fortgesetzt unterbrochen, und schließlich wurde der Lärm so groß, daß der Premier wiederholt aufhören mußte zu sprechen. Schon die Worte, mit welcher der Vorstehende die Versammlung begrüßte, wurden recht unfreundlich aufgenommen. Dieser betonte, daß Herr Balfour sich als Führer der Partei natürlich einen anderen Wahlkreis hätte aussuchen können, aber er suche einen besonderen Stolz darin, diesen Arbeiterwahlkreis weiter zu vertreten. Dieser Satz wurde schon von allerhand Zwischenfällen unterbrochen, die sich auf die Kullarbeit im Transvaal bezogen, und als der Premier sich gleich darauf von seinem Sitze erhob, wurde das Weisfalschen seiner Anhänger sofort von einem immer lauter werdenden Lärm überhört. Der Redner suchte seine Zuhörer durch einige geistliche Bemerkungen zu beruhigen, er meinte, daß er mit Freuden bemerkte, wie viele Gegner unter den Zuhörern anwesend seien, denn eine Wahlversammlung sei keine Versammlung von Anhängern einer einzelnen Partei, sondern die Gegner sollten sich bei einer solchen einmal ausprechen. Drei Parteien hätten sich jetzt gegen die Unionisten vereinigt, aber man werde trotzdem siegreich aus dem Kampfe hervorgehen. Man solle sich nur nicht durch die Redensarten der Gegner täuschen lassen, die es zum Beispiel mit der Beschaffung der Kullarbeit in Transvaal durchaus nicht ernst nähmen. Das könne man aus ihren eigenen Worten herauslesen. Winston Churchill habe es übrigens ganz gerade herausgesagt. Dann seien überhaupt die Minister der neuen Regierung in zwei Lager geteilt, die sich vollkommen getrennt gegenüber ständen. Ferner wolle man ansehend dem Haus der Lords ein Ende machen und Irland Home Rule geben. Auf diese Bemerkung hin brach gleich ein solcher Sturm der Entrüstung los, daß der Redner für mehrere Minuten unmöglich fortfahren konnte. Alle Proteste von Seiten des Premier's halfen nichts. Dann kamen mehrere Fragen von den Zuhörern: „Sind Sie ein Anhänger Chamberlains oder ein Freihändler?“, auf die Herr Balfour aber nicht einging. Wierzig Minuten hatte der Lärm gedauert, als der Vorstehende für sich selbst ein Gebrüll machte, das ihm aber auch verneinert wurde. Nachher suchte er einen Halt mit der Versammlung zu machen, indem er dieselben bei seine Auszehrungen über Home Rule anzuhören, wofür er seinerseits versprach, nachher ausführlich auf die fiskalische Frage einzugehen, aber auch das vermochte nicht die Ruhe herzustellen. Nicht einmal die Dankesresolution ließ man am Schluß der Verhandlung glatt durchgehen, sondern der Lärm wurde während der Ab-

stimmung so laut, daß schließlich der Vorstehende zusammen mit Mr. Balfour den Saal verließ. Wehmütig ging es noch bei einer ganzen Reihe von politischen Versammlungen, die in anderen Teilen des Landes abgehalten wurden: Lord Burton bat um den Kandidaten seines Kreises, Major Radcliffe, eine Veranlassung einberufen, die auch immerfort unterbrochen wurde, und als in Abwesenheit Lord Burtons dessen Gemahlin um Ruhe bat, wurde auch sie rüchsiglich niedergebrellt, ein weiteres Zeichen dafür, daß die Aufregung überall im Lande eine ganz ungeheure ist. Carl Percy, Lord Ribley und Mr. Gerald Balfour ging es auch nicht viel besser, auch sie ließ man nicht zu Worte kommen. Ueberhaupt wurden bei weitem die meisten der Versammlungen, die von den Unionisten einberufen worden waren, von den Gegnern geführt.

John Burns hat nunmehr auch seine Wahladresse veröffentlicht. Sie enthält eine große Anzahl recht drastischer Mahregeln, zu deren Gunsten sich der neue Minister erklärt. Zu ihnen gehören: Home Rule für Irland, Diäten für die Mitglieder des Unterhauses und Wiederherstellung der Wahllosen, Stimmrecht für alle erwachsenen Männer und Frauen, dreitägige Sessionen für das Unterhaus, Abschaffung des Oberhauses oder wenigstens der erblichen Sitze in demselben, Abänderung des Schulgesetzes, Erweiterung der Macht der Lokalschöffen, ein geistlicher Hochgericht, Erweiterung des Verstoßes der Arbeit, Altersversorgung, Einschränkung der Staatsausgaben.

Die freihändlerischen Konservativen führen jetzt einen verzeihlichen Kampf um ihre Mandate, da Chamberlains Anhänger ihnen keinen Parson geben und sie um jeden Preis aus ihren Sitzen verdrängen wollen. Daher die leidenschaftlichen Angriffe auf Chamberlain, in denen sich jetzt die konservativen Freihändler gefallen. Das Stärkste in dieser Beziehung hat sich wohl Herr Gibson Wolfe geäußert, der in einer Wählerversammlung in Rings Lynn von Chamberlain sagte:

„Nacheinander zwei Führer zu vertreten, zwei Parteien zu ruinieren, das ist ein Aufwand politischer Intelligenz, den man bisher nicht erreicht hatte. In Vergleich damit sind die inhaltlichen Zugabe neue Freunde und Judas Ischariot selbst wäre dann zu einer Anwesendens berechtigt.“

Chamberlain hatte nämlich in einem Brief an einen Wähler von Gibson Bowles den letzten behauptet, daß er seine eigene Partei immer im Rücken angreife und ein falscher Freund sei. Darauf erwiderte Gibson Bowles in der bereits zitierten Versammlung:

„Ich will Ihnen nur sagen, was meine Idee von einem falschen Freund und Hinter-dem-Rückenangreifer ist. Das ist einer, der den Wähler zu seinem persönlichen Vorteil ausbeutet und ihm für politischen Vorteil schmeichelt; der Altersbesessenen verdrängt, um Stimmen zu sammeln, und wenn die Stimmen erhalten sind, die Altersbesessenen verweigert; der gegen seinen eigenen Führer in seinem eigenen Ministerium intrigiert, weil dieser wohlthätige Beschlüsse ablehnt, in einem kritischen Momente zurücktritt; der durch geheime Intrige jeden Mann von Ehrlich, Fühigkeit und Reputation aus dem Ministerium verdrängt; der als Preis für sein Ablassen von der Opposition verlangt, daß sein unglücklich gesägter Sohn zum Schatzkanzler ernannt wird, und nachdem er dies erlangt hat, nicht-diesbezüglicher 2/3 Jahre lang an der Plethore, die er verlassen, Eröffnung beizut; der am Ende jeder Zeit es bewirkt, daß die Vertreter der Partei eine Resolution zu Gunsten der Politik des Führers der Partei beibehalten, und daraufhin öffentlich diesen Partei-führer verdrängt und ihn mit dem Schwur, die Partei zu unterstützen und zu erneuern, inthronisiert, dabei sich aber in Verneinerung seiner persönlichen Zuneigung ergeht.“

## Heuileton.

Von Pierre Corneille und seinem „Ruhm“.

Er neß Blum teilt in seinem letzten „Gaulois“ Artikel aus seinem „Journal d'un Vaudeuvilliste“ einige Erlebnisse mit, die an die bevorstehende, großartig vorbereitete Dreißig- und vierzigjährige Geburt von Corneille anknüpfen und den Wert alles Nachruhms in einer etwas melancholischen Beleuchtung erscheinen lassen. Er konstatiert, daß Corneille noch kein öffentliches Denkmal in Frankreich hat. „Selbst seine Vaterstadt Rouen hat ihm, glaube ich, noch kein richtiges Monument gemeißelt. Ich erinnere mich, vor ziemlich langer Zeit in der Vaterstadt des „Cid“ Dichters gewesen zu sein und auf dem Boulevard-Platz einen Rauscher getragen zu haben, wo sich denn eine Statue von Pierre Corneille befand.“ „Aber da steht sie ja“, sagte der Rauscher und zeigte auf den Boulevard, der da steht. „Aber nicht doch“, entgegnete ich, „das ist er ja gar nicht, das ist ja der Mäurer Boulevard.“ „So meinen Sie? Dann ist es eben für alle beide.“ Dennoch muß man anerkennen, daß der berühmte Dichter immerhin ein gewisses Ansehen in seinem Lande besitzt. Sein Name ist sogar der Comédie-Française bekannt, in der seine sehr schöne Mäule im Foyer aufgestellt ist. Eines Abends hörte ich, wie eine Dame aus dem Publikum, die davor stehen gelassen war und das Bildwerk mit Ehrfurcht betrachtete, zu ihrem Mann sagte: „Hat er nicht ein wirklich kluges Ansehen, der da? Es muß Corneille oder Racine sein, ich weiß immer nicht, welcher.“ Aber sie mußte doch zum wenigsten den Namen der beiden Tragiker, und das ist schon sehr verdienstlich; man konnte doch nicht von ihr verlangen, daß sie sie auch persönlich kenne, da sie sie jedenfalls nicht oft besucht hatte.

Wenn auch der Name Corneilles wirklich in weiteren

Kreisen gar nicht unbekannt ist, so sind es seine Werke vielleicht desto mehr auch unter denen, die sich zum literarischen Publikum zählen; zum mindesten war es zu meiner Zeit so. Bis zu der Zeit, wo die Freiheit der Theater proklamiert wurde, hatten allein die staatlich unterstützten Bühnen, die Comédie-Française und das Odéon das Recht, die Klassiker zu spielen. Die Tragödien Corneilles ebenso wie die Racines und die Lustspiele Molières waren also wenig verbreitet, und erst nachher haben die Vorstadttheater und die kleinen Bühnen eine erfolgreiche Propaganda für diese Meisterwerke gemacht. Eine berechtigte Ehrung gebührt dabei dem Ansehen des verstorbenen Schauspielers Vallande, der zuerst in dem kleinen Theater Déjazet literarische Matinees einführte, in denen die ersten Klassiker aufgeführt wurden, und das selbst am dem ganzen Einfall war, daß er mit diesen klassischen Mittagsvorstellungen bei den Leuten seines Viertels einen ungeheuren Erfolg hatte, so daß sie in die abendlichen Vaudeville-Aufführungen gar nicht mehr vereinigen wollten. Das hat mich nämlich gewirmt, muß ich gestehen. Als alter Tragödie, der früher im Odéon klassische Rollen gespielt hatte, hatte Vallande eine gewisse Vorliebe für Corneille und führte seine Werke öfters auf.

Dieses lebendige Passion gab eines Tages Anlaß zu einer kleinen Geschichte, die die ganze Schauspielergesellschaft und ihre Freunde, zu denen ich gehörte, sehr amüsierte. Eine kleine Schauspielerin bei Vallande, die ebenfalls die Tragödie liebte und gern darin spielte, weil sie sich in ihren Träumen bereits an der Stelle der Rachel in der Comédie-Française sah, ein Traum, der ebenso natürlich ist, wie der des Soldaten vom Marschallstab, — diese kleine Schauspielerin bekam von ihrem Direktor im „Cid“ die Rolle der Infantin, und ihr Ergeiß stand dahin, die Chimène zu spielen. Bei einer Probe beklagte sie sich einem Kameraden gegenüber und sagte zu ihm: „Diese Rolle der Infantin ist wirklich eine jämmerliche Nichtigkeit!“ „Findest du?“, antwortete der Kollege, „so geh' und beklage dich

doch bei dem Dichter darüber.“ „Ja, das will ich wahrhaftig tun“, erklärte eifrig die kleine Schauspielerin, „ich will zu ihm gehen, wenn ich nur könnte, wo er wohnt.“ Bei diesen Worten glanz ein geheimnis Lächeln über die Lippe aller, die es hörten, sie sahen sich verständnisvoll an und einer sagte: „Sie wollen die Adresse von dem Verfasser des Stückes? Ich kann sie Ihnen geben. Herr Corneille wohnt Rue d'Argenteuil; er ist aber nur bis 3 Uhr nachmittags zu Hause.“ „Um so besser, dann gehe ich morgen.“

Man führte den Scherz noch weiter durch, und ein Kollege übernahm es, die Rolle des großen Dramatikers zu spielen. Er kam der kleinen Schauspielerin äußerst lebenswürdig entgegen, so daß sie ganz entzückt von dem großen Dichter zu ihren Freunden zurückkehrte. „Aber das ist ja ein ganz reizender Mensch, dieser Herr Corneille, er hat mir versprochen, morgen oder übermorgen auf die Probe zu kommen. Paßt nur auf, meine Lieben, der wird euch schon auf die Beine helfen und mir eine große Extragеше schreiben.“ Große Freunde berichtete darob nicht nur bei der Schauspielerin, sondern im ganzen Theater. Die junge Dame hoffte mit zitternder Zuversicht auf das Erscheinen ihres Dichters und sagte zu Vallande, wenn er etwas angab: „Oben Sie sich nur keine Mühe; der Dichter kommt ja morgen selbst.“ Statt dessen aber kam ein Brief; in dem Hand geschrieben: „Mein Fräulein, ich bitte Sie vielmals um Entschuldigung, daß ich Sie leider nicht anbreiten kann; ich werde daran durch eine Ursache verhindert, an die ich selbst nicht mehr gedacht habe: Ich bin nämlich schon seit 1684 tot.“ Da war die kleine Schauspielerin sehr traurig und hatte außer ihrer Enttäuschung auch noch viel Spott zu ertragen. Sie ärgerte sich so sehr über den Vorfall, daß sie voller Mut alle ihre Hoffnungen auf dieses Tragödien an dem Nagel hing und zum Aufstiebs überging. Dabei meinte sie, sei es nicht so sehr wunderlich, wenn man zu wissen, daß ein Autor schon tot sei, oder noch lebt.“





