

Saale-Zeitung.

Verleger: J. J. J. J.

Bezugspreis
 für Halle vierteljährlich 2,50 M., bei
 geringerer Abnahme 2,75 M., durch
 die Post 3,25 M., arbeitsl. Zustellung
 gebührt. Bestellungen werden von allen
 Reichspostämtern angenommen.
 Der monatliche Zeitungs-Bezugspreis
 unter „Saale-Zeitung“ eingetragen.
 Für unvollständiges Abonnement
 wird keine Gewähr übernommen.
 Nachdruck nur mit Quellenangabe:
 „Saale-Ztg.“ gestattet.
 Verleger: der Redaktion Nr. 2532;
 Geschäftsstelle Nr. 176; Nebengeschäftsstelle
 (Markt 24) Nr. 2265.

Anzeigen
 werden die Spaltenbreite oder deren
 Raum mit 20 Pfg., solche aus Halle mit
 20 Pfg. berechnet und in der Geschäfts-
 stelle, von untern Annahmestellen und
 allen Annoncen-Expeditoren an-
 genommen. Resten die Zeile 75 Pf.
 Erscheint wöchentlich fünfmal;
 Sonntags und Montags einmal,
 sonst zweimal täglich.
 Redaktion und Haupt-Geschäfts-
 stelle: Halle, Gr. Braunschweigstr. 17;
 Nebengeschäftsstelle: Markt 24.

Nr. 93.

Halle a. d. Saale, Sonnabend, den 24. Februar

1906.

Jetzt ist die beste Zeit,

um sich von dem reichhaltigen, gebiengenen Inhalt und
 der schnellen, sorgfältigen Berichterstattung, die die
 Saale-Zeitung auszeichnet, durch ein

Probeabonnement

zu überzeugen. Alle wichtigen Tagesfragen, sowie alle
 bedeutenderen Nachrichten aus Stadt, Provinz, Reich und
 aller Welt werden in der

Saale-Zeitung

stets sofort mitgeteilt und ausführlich behandelt, wobei
 langjährige Erfahrung die neuerdings sich häufenden
 reinen Sensationsmeldungen, die lediglich aus
 Neugierde das Publikum irre führen, zu ver-
 meiden weiß. Der im Verhältnis zu dem Gebotenen
 äußerst billige Abonnementpreis ermöglicht es jedermann
 in der Provinz, auch neben seinem Lokalblatt
 diese große zweimal täglich erscheinende
 Tageszeitung zu halten und wie bitten daher, die
 Saale-Zeitung probeweise für den Monat

März

zu bestellen.

Abonnementspreis

in Halle für März
 85 Pfg. bei täglich
 einmaliger und 1 M.
 bei zweimaliger Zustellung, bei Postbezug 1,09 M.
 (ezgl. Postgeld).

Probenummern kostenlos und franco durch die Expedi-
 tion der „Saale-Zeitung“ Halle S., Gr. Braunschweig-
 straße 17.

Die Wehrsteuer.

Die Steuerkommission des Reichstags hat am Freitag
 mit 15 gegen 10 Stimmen einen Antrag des Zentrumsa-
 blatt. Müller-Fulda angenommen, nach welchem der Reichstagsrat
 erwidert werden soll, dem Reichstag möglichst beschleunigt,
 jedenfalls noch während der Dauer der Kommissionsberatung,
 über die Steuerprobenlagen einen Bescheid vorzulegen, der
 Ausgaben des Reichs in der Höhe, in welcher solche zur-
 zeit zum Zweck der Sanierung des Reichsbudgets als
 Nebenabgaben aus allgemeinen Einnahmen bestritten
 werden sollen, durch eine Reichswehrgeldbescheid. Der Antrag
 hat zu einer eingehenden Erörterung in der Kommission
 Veranlassung gegeben. Die Vertreter der verbandelten
 Regierungen haben sich nachdrücklich gegen die Einführung
 einer Wehrsteuer ausgesprochen, insbesondere hat der
 preussische Finanzminister Frhr. v. Rheinbaben die zahlreichen
 Bedenken treffend dargelegt, die gegen das Projekt sprechen.
 Auch der Vertreter der bayerischen Regierung hat unter
 Hinweis auf die ungünstigen Erfahrungen, die in Bayern

gemacht sind, eindringlich vor dem in dem Antrag vor-
 geschlagenen Steuerexperiment gewarnt. Die Vertreter der
 freisinnigen Volkspartei wie der Sozialdemokraten haben
 in der Kommission die Wehrsteuer ausfindig befürwortet,
 während die übrigen Parteien dafür eintraten, aber nicht
 einmal geschlossen stimmten. Von den Nationalliberalen hat
 Abg. Büßing gegen den Antrag gestimmt, vom Zentrum
 Abg. Gerold, während von den Konservativen Abg.
 v. Derßen eine Reihe zutreffender Gründe gegen die
 Wehrsteuer ins Feld führte, schließlich aber erklärte, er
 werde in der ersten Lesung für den Antrag stimmen, behalte
 sich aber sein Votum für die zweite Lesung vor. Es ist
 nicht ausgeschlossen, daß die Kommission in der zweiten
 Lesung zu einem anderen Ergebnis gelangt. Jedenfalls
 erhalten aber auch das Vernein des Reichstags Gelegenheit
 erhalten, über das Wehrsteuerprojekt ausführlich zu ver-
 handeln.

Der Reichstag hat sich bereits im Jahre 1881 mit dem
 Wehrsteuerproblem beschäftigt. Damals war die Situation
 völlig umgekehrt: die Regierung verlangte die Wehrsteuer,
 während die Parteien im Reichstag die Vorlage einstimmig
 ablehnten. Der Gesetzentwurf wurde gar nicht zur dritten
 Lesung gebracht, sondern ohne Kommissionsberatung in
 zweiter Beratung endgültig abgelehnt. Damals waren auch
 die rechtsliberalen Parteien, die heute für die Wehrsteuer
 sich ereifern, entschiedene Gegner des Gebankens. So hat
 damals der Minister der Konventionen Abg. v. Puttkamer,
 der spätere Minister, mit treffenden Worten dargelegt, daß
 die Wehrsteuer mit dem Grundgedanken der allgemeinen
 Wehrpflicht nicht vereinbar sei. Ebenso entschieden sind der
 damalige Vorsitzende des Zentrumsa. v. Rheinbaben und
 der Vertreter der Nationalliberalen Abg. v. Treuticke,
 der berühmte Historiograph und Universitätslehrer, gegen
 die Wehrsteuer ausgesprochen. Bei einer anderen Gelegenheit
 hat sich auch Feldmarschall Graf Moltke gegen die Einfüh-
 rung einer Wehrsteuer mit der ihm eigenen knappen Be-
 stimmtheit ausgesprochen; er warnte davor, der allgemeinen
 Wehrpflicht den Charakter einer geldwerten Leistung auf-
 zudrücken; es dürfte nicht heißen: „Wer dient, zahlt nicht;
 wer zahlt, dient nicht!“

Die Gründe, die im Jahre 1881 den Reichstag bewegen
 haben, die Vorlage einstimmig abzulehnen, haben an über-
 zeugender Kraft nicht verloren. Im Gegenteil, in der
 Kommission ist vom Finanzminister Frhr. von Rheinbaben
 mit Recht hervorgehoben worden, daß seitdem die Verhält-
 nisse für die Einführung einer Wehrsteuer noch ungünstiger
 geworden seien, zumal Preußen inzwischen seine schlechten
 Erfahrungen mit der Klassensteuer gemacht habe. Wir meinen,
 daß auch heute die Bedenken erheblich überwiegen, die gegen
 das Projekt sprechen. Wir sind aber keineswegs der Ansicht,
 daß die Frage eine Parteifrage ist und können uns wohl
 denken, daß auch in liberalen Kreisen sie und die Meinung
 für eine solche Steuer besteht. Wenn man jedoch die Frage
 gründlich und nach allen Seiten prüft, vor allem sich klar
 macht, wie die Steuer praktisch wirken und mit welchen
 kaum überwindlichen Schwierigkeiten ihre Erhebung ver-
 bunden sein würde, so wird man zu einem ablehnenden
 Ergebnis kommen. □

Deutsches Reich.

Hof- und Personalnachrichten.

Wie ein Berliner Blatt erfahren haben will, soll ein
 Wunsch des Kaisers im Zusammenhang mit dem Reichstags-
 Termin von etwa 500 Wägen von dem kaiserlichen Hofbe-
 zirkel und eingekauft werden. Dieser Teil des Wägen-

waldes soll einen Erholungsplatz für die kaiserliche Familie
 bilden. Es sei bereits mit den Landvermessungsarbeiten be-
 gonnen worden.

— Zu Ehren des Königs von Schweden fand gestern
 abend im Schloß Tafel statt. Anwesend waren die Prinzen,
 der Reichstagsrat, der schwedische Gesandte und das Gesand-
 tepaar. Der Kaiser lag links neben dem König. Das Menü-
 programm enthielt zahlreiche schwedische Kompositionen.
 — Vorgelesen wurde in Berlin der Konfliktbescheid nach
 Europa betreffende kaiserliche Gesandte in Caracas (Venezuela)
 Alfred Feldbram.

— Prof. Dr. Proppschke, M. d. B. und hiesiger Ge-
 heilbar der „Kreuzzeitung“, hiesigen ersten Herz- und Augenleiden,
 verbunden mit allmählichen Beschwerden, erkrankt.

Kaiser Wilhelm und König Eduard.

In Verhütung der Mitteilungen über den Plan einer Zu-
 sammenkunft zwischen dem Kaiser und König Eduard werden
 von den englischen Meisterschen Bureau folgende Einzelheiten
 gemeldet: „Zum Geburtstag des Kaisers sandte ihm König
 Eduard einen herzlichen Brief, worin er seine Wünsche an-
 drückte, ihn in Berlin zu besuchen. Ingeborg der Königin
 Eduards Absicht, König Christian's Geburtstag am 8. April in
 Kopenhagen zu besuchen und auf der Insel oder in der Nähe
 zu besuchen. Diese Absicht wurde durch König Christian's
 Tod vereitelt, und die Weigerung der Königin, König Eduard
 selbst zu besuchen, nach Kopenhagen gehen zu lassen,
 machte die Angelegenheit noch weiter ungewiss. Es ist jedoch
 ziemlich sicher, daß König Eduard den Kaiser in diesem Jahre
 besuchen wird, wenn nicht in Berlin, dann in einer anderen
 Stadt. Viel länger natürlich von den Plänen des Kaisers für
 den Sommer ab.“ — Wie schon mitgeteilt, hat die „Daily Mail“
 diese Mitteilungen dementiert.

Die Ernennung des Herrn von Tschirschky

zum Staatssekretär des Auswärtigen Amtes soll, wie Gerden be-
 hauptet, ohne Willen des Reichskanzlers erfolgt sein.
 Gerden schreibt darüber in seiner „Zukunft“, nachdem er die
 Stelle des Reichskanzlers nach Kopenhagen erwidelt hat:

„Ueberlieferungen waren, ohne ministerielle Befehlsgewalt,
 auch dort (in Kopenhagen, D. Reich) in üblicher, jeder
 heutzutage. Beispiel: die Ernennung Tschirschky, die den
 Chef so übernahm, daß er sein Portefeuille zur
 Verfügung stellte; war freilich leicht zu beschaffen,
 und ist im Ueber auf der Höhe. Wegen Tschirschky eigen-
 lich nicht zu legen; auch nicht, wie manche behaupteten, daß
 er Reichskanzler war. Solcher Mann, kann weder be-
 sondere Verdienste noch große Verdienste nachrechnen. Ganz
 nur, daß wieder ein „Wiesbegeister“ in die Scene gebracht
 ist. Nach Wolff-Metternick und Schön nicht gerade Empfehlung.
 Wird wenn dem Chef wohl kaum eine größere Rolle spielen
 als der arme Reichshof und künftigen Anlaufgelegenheiten
 vergeblich werden. Daß aber dieses Staatssekretariat über
 den Kopf des Reichskanzlers hinweg besetzt werden konnte, ist
 ein neues Symptom, doch der Rede wert. Ein paar Tage vor
 hier denn auch der Teufel los. Mühlberg (Unterstaats-
 sekretär im Auswärtigen Amt, D. Reich) war die Sache an-
 gegeben; aber so, daß er nicht auf Ja sagen konnte. Als er
 dann doch wollte, war's zu spät; und gute Meinungen führen
 eine Kampagne gegen ihn, der besser gehen könnte, in der
 Einzelbehandlung sitzen zu bleiben, nur er heimlich, was deren
 Ende noch misserlich ist. Nicht sehr vortheilhaft, daß er
 bleibt.“

Vertagung der sächsischen Wahlrechtsreform.

Aus Sachsen, 23. Febr. Der „Gemüthl. Allgem. Anz.“
 wird berichtet, daß die Vertagung der Wahlrechts-
 reform bis zum nächsten ordentlichen Landtag beschloßlich ist
 und zwar aus Rücksicht auf den neuen Minister
 des Innern, der nicht mittelbar nach seinem Amtsantritt
 gerade vor die ausgedehnte sächsischen Aufgabe gestellt werden
 solle. Graf Potenthal neue aber verständig kam dazu, sich von
 einer Vertagung viel Gutes zu versprechen, und wenn er eine

Heftigkeiten.

(Manuskript verboten)

Sonderbare Bücher und sonderbare Bücherfreunde.

Von Dr. Franz Kühne.

So wenig man einen Fuß definiert, wenn man ihn die
 mechanische Preßung zweier Körper nennt (ein Mann,
 der weiser in der Mechanik, als in der Liebe gewesen sein
 muß, hat diese Definition versucht), so wenig hat man auch
 das Buch definiert, wenn man es als die Bereinigung einer
 gewissen Anzahl von Seiten bedruckten Papiers bezeichnet.
 Daß es der unvergängliche Abdruck eines lebendigen Menschen
 ist: das ist sein Geheimnis und sein ewiger Reiz. Das Buch
 ist eine physische Platte vor aller moderner Er-
 findung, aus der die geistige Stimme eines Platon oder Luther,
 ungeschwächt und unverfälscht durch die Jahrhunderte, an unser
 Ohr klingt. Aristoteles hat die Bücher Könige genannt, die
 zum Unterrichte von den Königen der Menschheit dienen,
 jeder Zeit bereit sein, Audienz zu erteilen. Aber der Bücher-
 gibt es gar viele und gar vielerlei, und der großer Teil
 davon vertritt weniger die königliche Natur des Menschen,
 als vielmehr sein Arrentum, wobei wir es galligen Philo-
 sophen überlassen wollen, zu entscheiden, ob diese oder jene
 Seite in der menschlichen Natur im allgemeinen stärker aus-
 gebildet ist. Jedenfalls hat der bekannte Bibliophile
 Ch. Nodder im Jahre 1835 eine eigene „Bibliographie der
 Narren“ erscheinen lassen können, worin ein Ueberblick über
 die ganze narrierte Literatur gegeben wird. Ein Beispiel
 davon bilden die Werke eines gewissen Bernard de Muret
 d'Arverez in Paris, der in einem eigenen Berichte über
 seine Schriften das Publikum davon in Kenntnis setzt, daß

er weder lesen noch schreiben könne — was ihn aber nicht
 gehindert hat, drei oder vier Bände zu verfassen. Da nun
 jedes Köpfchen sein Dadelchen findet, so hat es auch nicht
 an Büchermärrern gefehlt, die in dem Besitze der Werke dieses
 Narrenhabenden ein Ziel würdiger dieses Ehrgeizes erblickten,
 und höher bestrebt, daß ein vollständiges Exemplar seiner
 Werke im Jahre 1835 mit 600 Francs bezahlt worden sei.
 Ein englischer Schriftsteller, der in Wahrheit Timothy Dexter
 hieß und ein verrückter Kerl war, der, nachdem er großen
 Reichtum erworben hatte, seine Gärten mit häßlichen Bild-
 säulen anfüllte, sich wie ein römischer Senator betrug, und
 was für uns hierbei die Hauptsache ist, seine Weisheit in
 einigen Büchern niederlegte, die aller Grammatik, Syntax
 und Etymologie der englischen Sprache spotten. Der Titel
 des einen lautet: „A Pickle for the knowing ones, or
 Plain Truths in a homespun dress.“ Zu aller übrigen
 Verurteilung entbehrt die erste Ausgabe dieses Buches jeder
 Interpunktion; dafür enthält die zweite einen ganzen Haufen
 von Jellen, die nur aus Kommatas, Semifolons, Kolons
 und Fragezeichen bestehen, die der Verfasser in dieser ebeno-
 annütigen wie einfachen Weise denen unter seinen Lesern
 zur Verfügung stellte, die sich mit „Salz und Pfeffer“ für
 den Text bedienen wollten.

Es sind aber nicht immer die Verfasser, die einem Bude
 das Relief der Sonderbarkeit geben, sondern ebenso häufig
 sind es äußere Eigenschaften oder Schicksale der Bücher, die
 ihnen diesen Stempel aufdrücken. So interessieren sich
 manche Liebhaber ganz besonders für Bücher mit „témoin“,
 das sind solche Werke, in denen der Gobel des Buchbinders
 nicht alle Mütter getroffen hat, sondern einzelne noch den
 rauen Rand des Papiers zeigen, wie es aus der Wüste kam.
 Der Pariser Sammler M. Salomon hatte eine
 andere Passion: er sammelte nämlich kleinste Bücher
 und hatte 200 Exemplare dieser mikroscopischen Werthwürdig-

keiten zusammengebracht. Für das kleinste Buch der Welt
 hielt er ein holländisches Werklein vom Jahre 1674,
 den „Blumenhof“ von C. van L. Es gründet
 A. Schmidt, das 49 Seiten englischen Pennymarks meist.
 Der Sammler war aber doch im Irrtum. Denn noch kleiner ist
 ein Büchlein, das von Salmin in Padua gedruckt worden
 ist. Dies Buch, das einen unverfälschten Brief
 Galilei's an die Christine von Lotringen enthält, um-
 faßt 208 Seiten, jede zu neun Zeilen und etwa 100 Buch-
 staben und mißt 9 1/2 zu 6 Millimeter, so daß der genannte
 Blumenhof gegen ihn schon ein kleines Ungeheuer ist.
 Man findet weiters über diese Gruppe von Büchern,
 sowie überhaupt über alles, was das Gebiet der Biblio-
 philie angeht, in dem sehr geballten und interessanten
 neuen Buche des englischen Bucherkennters S. Herbert
 Slater „How to collect books“, das vor kurzem bei
 George Bell and Sons in London erschienen ist. Slater
 erzählt auch von Büchern, die den Bücheramtlern dadurch
 von besonderer Interesse waren, daß sie auf Papier von
 anderer Farbe, als die gewöhnlichen gedruckt sind. So
 sind manche Albinen auf azurfarbener Papier gedruckt;
 von einer Pariser Ausgabe von Sterne's „Empfindsame
 Kette“ sind einige Exemplare auf rotes Papier abgedruckt
 und 25 Exemplare der selbständigen Repler-Ausgabe von
 Voltaire's Werken von 1784—1789 präsentieren sich auf
 blauem Papiere. Nun, blau oder rotes Bücher mögen
 für einmal ganz nett anzuheben sein; aber wie denkt der
 Leser und vor allem die Leserin über Bücher, die in
 Menschenhaut gebunden sind? Ja aber alles schon
 dagewesen! Der berühmte Altronon Flammarion be-
 wunderte einmal die Haut einer schönen Gramin; und als
 die bewunderte Dame starb, hinterließ sie ihm den besagten
 Bestandteil ihres Körpers mit der Bestimmung, daß Flam-
 marion ein Exemplar seines Buches „Ciel et Terre“ ein-

