

Bezugspreis
Für Halle wöchentlich 2,50 M., bei
regelmäßiger Zustellung 2,75 M., durch
die Post 3,25 M., ansehl. Zustellungs-
gebühr. Bestellungen werden von allen
Buchhandlungen angenommen.
Im amtlichen Zeitungs-Verzeichnis
unter „Saale-Zeitung“ eingetragen.
Für unvollständiges Exemplar
nach dem Einzelverkauf zu zahlen.
Abdruck nur mit Genehmigung:
„Saale-Ztg.“ gestattet.
Verlagsort: Halle a. S., Markt 24.
Verleger: Dr. H. W. Schmidt.
Druck: H. W. Schmidt.

Saale-Zeitung.

Diezigster Jahrgang.

Anzeigen
werden die Spaltenzeit oder deren
Raum mit 30 Pf., solche aus Halle mit
20 Pf. berechnet und in der Geschäfts-
zeit, von anderen Annoncen-
stellen und allen Annoncen-
stellen angenommen. Reklamen die Seite 75 Pf.
Erscheint wöchentlich dreimal;
Sonntags und Montags einmal,
sonst zweimal täglich.
Redaktion und Haupt-Verlags-
stelle: Halle, Br. Baumstraße 17;
Korrespondenzstelle: Markt 24.

Nr. 266. Halle a. d. Saale, Sonntag, den 10. Juni 1906. 1906.

Das deutsche Bildungswesen.

Ein Ein- und Ausblick von Friedrich Paulsen.

Als 100. Jährigen der nun schon in Hunderttausenden von Exemplaren verbreiteten so nützlichen Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen aus allen Gebieten des Wissens „Aus Natur und Geisteswelt“ läßt der Verlag W. O. Reclam in Leipzig eine Darstellung des deutschen Bildungswesens von seinem Ursprünge als Friedrich Paulsen erscheinen. Inhalt und Verfasser machen das Buch zu einer Jubiläumsgabe, mit der die Sammlung sich selbst ebenbürtig erbt, wie sie jedem an unserer Kultur Interessierten hoch willkommen sein muß. Das Werk selbst teilt sich: „Das deutsche Bildungswesen in seiner geschichtlichen Entwicklung“ und kostet [IV und 192 S.] geb. M. 1.—, gebunden M. 1,25. Mit Genehmigung des Verfassers und der Verlagsbuchhandlung geben wir nachstehend die das Buch abschließenden Betrachtungen wieder.
Noch bleibt man die Geschichte des Bildungswesens, so treten zwei durchgehende Grundzüge hervor: der eine die fortwährende Verwirklichung und Verstaatlichung des Bildungswesens; der andere die behändige Ausbreitung schulmäßiger Bildung über immer weitere Kreise, wenn man will: die Demokratisierung der Bildung.
Das erste Stück, man kann es auch als fortschreitende Deklassifizierung bezeichnen, tritt zunächstutage in der äußerlichen Säkularisierung, dem Uebergang des Schulregiments von der Kirche auf den Staat. Im Mittelalter lag das gesamte Bildungswesen in den Händen der Kirche; gegenwärtig hat die politische Gewalt überall die Leitung an sich genommen, der Kirche nur noch ein Mehr oder Weniger an Einfluß an mehr oder weniger gutem Willen überlassend, namentlich im Gebiet der Volkserziehung. Die Universitäten haben schon im Mittelalter den Anfang gemacht, die höheren Schulen sind seit der Reformation gefolgt, zuerst in den protestantischen Gebieten, und im 18. und 19. Jahrhundert ist auch die Volksschule immer mehr verstaatlicht. Die Ursache für diese Bewegung liegt offenbar in dem allgemeinen Zurückgehen der Kirche, dem Vordringen des Staates als der herrschenden Form des modernen Lebens, was wieder mit der fortschreitenden Verdessehrung der gesamten Geist- und Empfindungsweise der abendländlichen Welt in sichbarem Zusammenhang steht: das Jenseits sinkt und verliert fortwährend an Motivationskraft, und mit ihm verliert die Kirche an Einfluß.
So der bisherige Verlauf. Und wir haben keine Ursache zu glauben, daß in dieser Hinsicht eine Wendebewegung eintreten wird. Partielle und vorübergehende Einschränkungen sind möglich. Die Kirche hat ihren Anspruch auf die Herrschaft in der Schule nicht aufgegeben; besonders die katholische Kirche hält ihn fest, wie sie denn überhaupt keiner ihrer Rechtsansprüche jemals fallen läßt. Und in der Tat, man kann ihr zugucken: dem Begriffe nach gehört die Erziehung eigentlich in dem Gebiete, das die Kirche als ihre Domäne betrachtet und zu betrachten nicht umhin kann, zum Gebiete der cura animarum, der Seelen- und Sittenerziehung. Aber geschahene Dinge lassen sich nicht

umgekehren machen. Der Staat wird die Regulierung des Erziehungswesens, nachdem es durch den Kauf der Dinge und nicht ohne Schuld der Kirche, die seit dem Ausgange des Mittelalters fast nur retardierendes Moment in der Kulturbeziehung gewesen ist, an ihn gekommen ist, sich nicht wieder entreißen lassen. Und man muß gestehen, es hängt auch mit seinem erweiterten Zweck und Aufgaben zu eng zusammen, als daß er jemals zulassen könnte, daß es wieder aus einem politico-ecclasiasticum werde. Ist die Selbsterhaltung und Erhöhung des Volkes in seinem ganzen Status, in seinem politischen und wirtschaftlichen, in seinem geistigen und sittlichen Stande die Aufgabe, die sich der moderne Kulturstaat stellt (er ist ja in der Tat nichts anderes als die Organisation des Volkes für diesen Zweck), so kann er gegen die Herabsetzung des Nationalbewußtseins, auf der die Erhaltung der gesamten Kultur unmittelbar beruht, nicht gleichgültig sein, kann sie auch nicht einer von ihm unabhängigen Macht überlassen, in dem guten Glauben, daß diese die Aufgabe in seinem Sinne und zu seinem Zweck teilen werde. Das liegt so auf der Hand, daß auch die Staaten, die am längsten gegen diese Aufgabe des politischen Gemeinwesens gleichgültig gewesen sind, der englische z. B. in dem letzten Jahrzehnter sich der Regelung und Förderung des Volksschulwesens ganz ernstlich anzunehmen begonnen haben. Man darf wohl sagen: die jüngsten Erfolge des deutschen Volkes haben wesentlich dazu beigetragen, den übrigen Völkern einleuchtend zu machen, wie bedeutsam eine vom Staate geleitete und geförderte nationale Erziehung und Bildung der gesamten Bevölkerung für die kraftvolle Selbstbehauptung des Volkes auch in militärischer und wirtschaftlicher Hinsicht ist; die Sorglosigkeit, womit man die Kirche oder der Selbstregulierung durch Angebot und Nachfrage das Schulwesen lange überlassen hatten, hat jetzt in allen europäischen Ländern und darüber hinaus eifriger Staatsfürsorge Platz gemacht.
Als zweiter Grundzug neben der fortschreitenden Verstaatlichung und Verweltlichung der Schule und des Unterrichts stellt sich uns die unablässig fortschreitende Ausbreitung der Schulbildung über immer weitere Kreise der Bevölkerung dar, wenn man will: die fortschreitende Demokratisierung der Bildung, zugleich mit zunehmender Sozialisierung der Bildungswesen.
In schematischer Uebersicht kann man die Entwicklung so darstellen. Im Mittelalter gab es nur für den ersten Stand, den geistlichen, öffentliche Bildungsanstalten; das herrschende Bildungsideal war dementsprechend das clericale. Mit der Renaissance und Reformation traten der zweite und dritte Stand in die Bewegung ein; nachdem die Universitäten schon in der zweiten Hälfte des Mittelalters die alte Gebundenheit rein clericale Bildung aufgelockert hatten, begannen der Herren- und Bürgerstand sich der Bildung und der Bildungsmittel in steigendem Maße zu bemächtigen. Zunächst gibt ein aristokratisches Bildungsideal, vorgebildet in der Renaissance, dem 17. und 18. Jahrhundert das Gepräge; der weltliche Herrenstand bestimmt den Typus der vornehmsten Bildung. Seit dem Durchdringen der Aufklärung und des Humanismus gegen Ende des 18. Jahrhunderts übernimmt die „bürgerliche“ Gesellschaft die Führung, sie be-

stimmt im 19. Jahrhundert den Zuschnitt des herrschenden Bildungsideals; daneben hatte allmählich die breite Masse einigen Anteil an der Bildung und den Bildungsmitteln gewonnen: Lesen und Schreiben waren schon seit dem 16. Jahrhundert mehr und mehr gemein geworden; im 19. Jahrhundert ist der alte, noch rein clericale Charakter auch der Volksschule allmählich im Sinne des „humanistisch-bürgerlichen“ Bildungsideals umgewandelt worden. Führen wir die Linien der bisherigen Bewegung weiter, so würde also das 20. Jahrhundert eine allgemeine Volksschulbildung bringen, an der auch der vierte Stand, auch die breite Masse der Bevölkerung vollen Mitbestimmung hätte, die Verwirklichung des höchsten Ideals einer Nationalbildung, die keinen Adel mehr kennt. Das Ziel wäre nicht Gleichheit der Bildung aller, aber Anteil aller Glieder des Volkes, eines jeden nach Kraft und Gelegenheit, an einer allen zugänglichen einheitlichen, vollständigen Geisteskultur.
Ich deutete einige Tendenzen an, die auf eine Fortbewegung auf dieser Linie hindeuten. Das letzte Menschenalter hat uns zwar nicht den Einheitschule, aber einen einheitlichen nationalen Schulsysteme schicklich ein beträchtliches Stück näher gebracht. Die alte Art zwischen Gelehrten- und Volksschule beginnt von beiden Seiten her überbrückt zu werden. Das Gymnasium hat den Charakter der alten Lateinschule, einer Schule, in der von Anfang an die lateinische Sprache die Allein herrschende war, und die deutsche Professur war, langst aufgehoben; seit der Befestigung des lateinischen Aufbaues hat es auch die lange feingebildete Fiktion fallen lassen, daß die gelehrte Welt noch eine andere Sprache spreche und spreche als das Volk. Der Arzt, der Jurist, der Pastor, der Lehrer, der Gelehrte, sie sprechen nicht mehr eine Geheimsprache nötig zu haben, wie es noch vor ein paar Menschenaltern der Fall war; die Lehrkräfte des Lateinunterrichts sind überall im Schwänden; alle Volksgenossen sprechen und schreiben eine Sprache. Kommen doch seit kurzem auch Studierende an die Universität, die überhaupt kein Lateinisch mehr verstehen.
Von der andern Seite streckt sich die Volksschule der höheren Schule entgegen. Die Steigerung des Studiums erleichtert den Uebergang in die Mittel- und die höhere Bürgerschule und durch die Oberstufe auf die Universität. Die Aufnahme einer fremden Sprache in den Unterricht des Volksschulunterrichts weist darauf hin, daß auch für die geborene Volksschule der Großstädte, vor allem der See- und Handelsstädte, bei der steigenden Intensität des Verkehrs der Unterricht in einer fremden Sprache als eine Aufgabe der Oberstufe in Sicht kommt.
Noch auf eine allgemeine Tendenz, die im Sinne der inneren Angleichung der getrennten Bildungssysteme wirkt, ist hier hingewiesen: auf jenen realistischen Zug, der durch das ganze Erziehungswesen der Gegenwart geht und es der Wirklichkeit, der Arbeit, dem Handeln zuführt. Ueberall, von der Hochschule bis zur Volksschule, vollzieht sich in der Methode des Unterrichts eine entsprechende Wendung: vom literarisch-buchmäßigen Lernen zur unmittelbaren Erziehung und Handhabung des Wirklichen selbst. Das selbständige Arbeiten und Experimentieren ist in dem naturwissenschaftlichen und medizinischen Unterricht unserer Hochschulen den alten Typus des Lehrens und Lernens

Heute.

Blumenhaß und Blumenliebe.

Von Rudolf Curtius.

In keiner anderen Zeit des Jahres scheint die Natur einen so tiefen Ostseestrich zu ahnen wie in jenen Tagen des vollendeten Lenzes, in denen kein grüner Kältehauch mehr als die Millionen hunder Blüten, mit denen die Erde sich bräunlich geschmückt, mit eisigem Reif bedeckt. Mit unzähligen, regenbogenfarbenen Reflexen bricht sich der höher klimmenden Morgenröte Licht in des Taues Diamantperlen, mit denen der mächtige Frühlingsgott, beim Leut der Nachtigall über sein Reich schwebend, seine schimmernden Blumenlieblichen schmückt, auf daß sie ersehnen, ob so viel eigener Herrlichkeit erkaufen. Im Wiesengraue summt die Insektenschär in vielstimmigem Chöre ihr polyphones Lied. Frau Grille geht auf ihren Ackerfeldern mit eisigem Strich der Flügel ihre Melodie; die Mienen und Hummeln im seidenweichen Netz drücken den Kopf dazu. Von fernher mit lautem Schlag der Ruch und von dort, jenseits des schimmernden Sees, wo des Kirchturms weite Ziegelbäder in der Döhlbüchse leuchtenden Blütenflur eingebettet sind, schallt der Gloden harmonischer Klang, der den Frommen zu des Herrn Hause läßt.
Nach derjenige, der den Millionen abhold, durch der Majas äufenden, kisternen Säulen hindurch ein wenig tiefer als der schwärzliche Veranlagte in den Grund hinein sieht, in dem der Dinge wahrer Wesenheit verborgen liegt, kann sich nur schwer den Einbildungen der ganzen Vögelweltlichkeit verschließen und alles dieses mit der Laboratoriums-Erzehnmesser der Anatomie nehmen unter das zerföhrende Messer legen, der Wanderer, der den Frühlings zu suchen ausging, bemerkt seine Schritte, steht still und lauscht auf den dem offenen Gemüte wohl vernehmbareren Flügelklang des unsichtbaren Lebensgeistes. Er fühlt sich in eine reinere

Gedankenwelt emporgetragen, die der Schmutz des Daseins noch nicht befleht hat. Und doch, und doch! wenn er genau zuseht, muß er erkennen, daß überall in der Natur nicht neben der Liebe beruhenden Merkmalen des Hasses Giftblumen wuchert. Nicht nur in der Tierwelt, in der die blutige Fehde nie von einem Landfrieden unterbrochen wird, sondern auch im Reich der Pflanzen, die ebenso wie jene dem ewigen unerbittlichen Gelege unterworfen sind, daß, wo eines Platz greift, das andere weichen muß, herrscht der Haß.
Gegenseitige Unterfützung und Bekämpfung, Freundschaft und Feindschaft, Haß und Liebe sind auch hier die Triebfedern des Ganzen, die man unter dem Sammelbegriff des zur Selbsterhaltung notwendigen Egoismus zusammenfassen kann. Will man einen Blick in dieses Getriebe tun, so darf man die Begriffe freilich nicht eng fassen und am Maßstabe menschlicher Lebenszustände messen, wie es nur zu oft von festen solcher geschieht, die auf Pfantastikberiden die Wissenschaft popularisieren wollen und dabei den Boden der feststehenden Tatsachen verlassen. Wenn kürzlich durch viele Zeitungen ein vor der Grundtagessitzung ausgetrocknetes botanisches Entlein watschelte, das in die Welt hinausgeschmaltete, Nase und Nase konnten sich nicht miteinander vertragen und hielten sich, wenn man die abgemessenen Stengel zu einem Strauße zusammenbände, baldigt wie Kämpfer feil umschlungen, um einander zu erwürgen, so ist dies im doppelten Sinne „blühender“ Unfimt. Die armen, dem Tode verfallenen Blüten bekämpfen sich nicht und nur der Beobachter hat eine Wirtin gehabt. Auch die seit Darwin und Lubbock bis zum Erdkreuz breit getretene Uebertragung des männlichen Samenpollens der Blüten auf die weibliche Narbe durch Insekten, die die Befruchtung vermitteln, hat mit der Blumenliebe nur äußerlich, also höchstens scheinbar zu tun, wie der Driefträger oder Diebstahler, die ein Diebstahl zwischen „ihm“ und „ihm“ begehen. Diese Insekten, die allerdings ja eine überaus wichtige Rolle bei der Befruchtung im Pflanzenreich spielen, kommen, um sich Honig zu holen, und wenn sie sich dabei mit Samenpollen völlig empfinden und sie auf der

Narbe einer anderen Blüte abladen, so tun sie es unfreiwillig und die Flugläter, Biemen, Hummeln, Schmetterlinge und Fliegen gefahren nicht in verständnismäßigen, verständigen Gesichtsbeziehungen wie ein anderer Botschafter d'Amour, der am liebsten mit den Worten hinausplaudern möchte: „Anbereden, ich weiß alles und wünsche viel Vergnügen.“ Und ebenso wenig hat es mit Pflanzenhaß etwas zu tun, wenn Insekten den Nektarien einer Blütenplanze beiseite abflattern, während sie diejenige einer hart daneben stehenden abflattern, gleichzeitige blühenden anderen Pflanzenart, die ebenfalls Honig bieten, gestrichelt werden, wie man es, um ein Beispiel anzuhängen, beim blaublühenden Juncus, der Monarda fistulosa und Monarda didyma deutlich beobachten kann.
Eher könnte man als eine Art feindseligen Mitherrrens im Pflanzenreich die taufenhaft befruchtete Tatsache bezeichnen, daß die Natur dort, wo sie zweigleisige Blüten hervorbringt, meistens Vorkorruptionen trifft, um Kreuzungen zu erzeugen und die Uebertragung des Pollens auf die Narbe derselben Blüte zu verhindern. Sie hat verschiedene Mittel und Wege, um dies zu erreichen. So lösen sich bei vielen Blütenpflanzen die Narben ab um die Zeit, wenn die sie herumbegehenden, den Pollen bergenden Insekten sich öffnen, und umgekehrt sind Antennen und Vollerblätter schon abgefallen, wenn die Narbe erst geschlechtsreif wird. Bei anderen Arten wieder werden die Antennen einer Blüte, sobald die Geschlechtsreife der danebenstehenden Narben beginnt, zwecks Verhinderung der Befruchtung von den Blumenblättern verblüht und bedeckt, und so scheint es, als ob auch bei den Pflanzen die Natur das hässliche Beispiel von Proletarius Philadelphus und seiner schmerzlichen Halbgeschwister und Gemahlin Berenice nicht für nachahmenswert hält. Ein allgemein gültiges Naturgesetz ist dies jedoch keineswegs; denn wenn eine Befruchtung durch fremden Blütenstaub nicht stattgefunden hat, tritt die Autogamie in ihre Rechte. Der einfachste Vorgang ist der, daß bei der Öffnung der Blüte die Narbe bereits befruchtungsfähig ist, während die Blüten tragenden Antennen noch geschlossen sind. Selbstbefruchtung ist also jetzt unmöglich, während die Befruchtung mit fremdem Samen durch Wind und Insekten

