

Brenniger Landtag.

(Original-Bericht der Saale-Zeitung.)

Abgeordnetenhaus.

28. Sitzung vom 18. Januar.

Am Ministerische: D. Buntmann, v. Gölzer, v. Boetticher. ... Die Ministerie eröffnet die Sitzung um 11 1/2 Uhr.

Das Haus tritt in die erste Beratung des Antrages des Abg. Dr. Reichenberger (Oder): Die Wiederherstellung der Artikel 15, 16 und 18 der Verfassung.

Die konservative Partei beantragt folgende motivirte Tagesordnung: In Erwägung, dass die Wiederherstellung der Artikel 15, 16, 18 der Verfassungsurkunde vom 31. Januar 1850 als ein geeigneter Weg nicht angesehen werden kann...

Abg. Dr. Reichenberger (Oder): Die Aufhebung der Artikel 15, 16 und 18 der Verfassung ist ein Wunsch, den ich nicht nur als Abgeordneter, sondern als Bürger, als Vater, als Mann, der die Ehre der Verfassung zu verteidigen hat...

Abg. Dr. v. Gölzer: Ich habe Herrn v. Gölzer's Rede mit Interesse angehört, aber ich habe nicht den Eindruck gemacht, dass er sich für die Vertheidigung der Verfassung ausgesprochen hätte...

Wieder mit ihm (sehr richtig) links und im Centrum. — Wir haben mehrentheils erklärt, wir würden den Frieden, der zwischen Staat und Kirche zu Stande käme, freudig begrüßen...

Abg. Richter (Sagen): Ich stimme vollständig dem Antrage der Conservativen bei, die Verfassungsurkunde von 1850 nicht wieder herzustellen, sondern die Verfassung von 1870 beizubehalten...

Abg. Dr. v. Staßfurt: Ich frage sich, ob Abg. Richter's Ansicht untheilhaft habe, die sich vortheilhaft von denen des Groß Herrn unterscheidet. ... Abg. Dr. v. Staßfurt: Ich habe Herrn v. Gölzer's Rede mit Interesse angehört, aber ich habe nicht den Eindruck gemacht, dass er sich für die Vertheidigung der Verfassung ausgesprochen hätte...



