







Abänderung müsste sich nach einer ganz anderen Richtung entscheiden und erst, wenn diese seine Wünsche, die er nicht näher angebeutet hat, erfüllt sind, kann er sich auf diese sogenannten Sicherungen einlassen. Ich muß erklären, daß das ein außerordentlich merkwürdiges Standpunkt ist.

(Sehr richtig links und im Zentrum.) Wenn man die Sicherungen für notwendig hält, dann stimmt man bester aber man sagt, wie Herr Löbde, Sicherungen sind mit nicht so wichtig wie die Zusammenziehung des Hauses. Denn muß Herr Dr. Löbde dafür sorgen, daß ein Wahlrecht zustande kommt, das Befürchtungen nach jeder Richtung hin ausschließt. (Zurufe bei den Freikonsernativen.) Das will er, aber er erzielt das nicht. Glauben Sie denn, daß das Barthaalrecht auch nur eine einzige Session herbeiführt? Heute ist der Tag, wo jeder sich mit seinem Gewissen nach der einen oder anderen Seite hin entscheiden muß. (Zustimmung.) Da muß ich fragen, ob es nicht wünschenswert sei, nach irgend einer Richtung hin seinem Gewissen etwas abzugeben. (Unruhe rechts.) Es ist ein Verstummen, wenn man annimmt, die Sache sei mit der Ablehnung des gleichen Wahlrechtes abgetan.

Das eigentliche Drama folgt dann aber erst. (Lebhafter Beifall im Zentrum und links.) **Abg. Braun (Soz.)** tritt noch einmal mit großer Entscheidung für das gleiche Wahlrecht ein. Die Regierung sollte auch vor einer Aufhebung nicht zurückweichen. Interessant ist, daß die nationalliberalen Kulturkämpfer jetzt für den Antrag des Zentrums eintreten.

**Abg. Weiching (Unabh. Soz.)** beruft sich auf die Rede Ströbels bei der zweiten Lesung, bleibt aber bei seinen weiteren Ausführungen unerschütterlich.

**Abg. Korfanth (Volk)** tritt für das gleiche Wahlrecht ein. Wir sind für den Schutz der Kirche, aber gegen den Schutz der Schule. Die Erwägungen der Vergebung der Verfassung bestimmen wir. Am Herrenhaufe haben wir kein Interesse, da auch nach der neuen Zusammensetzung keine Vertreter der politischen Bevölkerung hineinkommen werden. Freikonserervative und Nationalliberale haben große Neigung zum Umfallen.

Sie gittern nur der Auflösung. Bei der Auflösung schaffen wir allein 20 Herren von der Rechten aus diesem Hause heraus. (Unruhe rechts.) Das deutsche Kompromiß gegen die Polen kann natürlich nicht aufrecht erhalten werden. Wir werden bei einem Wahlkampfe für alle Abgeordneten eintreten, die für das gleiche Wahlrecht sind. Damit schließt die allgemeine Befragung. Es folgt eine Befragung der Sicherungen.

Es handelt sich zunächst um die Anträge, die zu Art. 1 u. 2 der Verfassung gestellt sind, die von der Berufung des Landtages handeln. Ebenfalls zur Beratung stehen die Sicherungsanträge des Zentrums in Bezug auf Kirche und Schule. **Abg. Dr. Borck (Zentrum)** zieht den in der 2. Lesung gestellten Antrag auf namentliche Abstimmung zurück.

Weitere **W a r m e l d u n g e n** liegen nicht vor. Die Sicherungsanträge werden darauf ob s e t z t. Damit stimmen mit dem Zentrum die Nationalliberalen, die Polen und einige Freikonserervative.

Der Artikel 1 wird gegen die Fortschrittliche Volkspartei und gegen die Sozialdemokraten angenommen. Artikel 2 wird mit einem die Durchführung betreffenden Abänderungsantrage des Zentrums zurückgestellt.

Es folgt die Zusammenziehung des Herrenhauses. Der Gesetzentwurf wird auf Antrag des Abgeordneten Dr. von Heydenbrand im Ganzen gegen die Stimmen der Fortschrittler, der Polen und der Sozialdemokraten angenommen. Darauf tritt Beratung ein. Morgen vormittag 11 Uhr: Fortsetzung der Beratung.

## Deutscher Reichstag.

Berlin, 13. Mai. Der Reichstag erledigte heute zunächst in kurzer Aussprache den Rest des **Marineetat's**.

Bei der Abstimmung wurden die Stellen von fünf Intendanten-Sekretären gestrichen. Die vom Ausschuss vorgeschlagene Entschädigung über Errichtung von Beamtenausstellungen bei den Betrieben der kaiserlichen Marine, sowie der Antrag des **Abg. Ebert (Soz.)**, die den Angehörigen in den Marinebetrieben für Wechseltagen zuzubehaltenden prozentualen Zuschläge auf die Teuerungszulagen nicht anzuerkennen, wurden angenommen. Es folgt die

Beratung des Haushalts des Reichshofamtes.

**Abg. Berner-Hersfeld (D. Fr.)**: In den gegenwärtigen trüben Zeiten dürfen wir nicht die alten Kriegsteilnehmer von 1870/71 und die Altpensionäre vergessen. **Abg. Prinz zu Schönau-Carolath (Natl.)**, **Abg. Ebert (Soz.)** und **Abg. Müller-Weinigen (F. Sp.)** schließen sich dem Antrag an, der einstimmig angenommen wird.

**Abg. Bogner (Unabh. Soz.)**: Bei der Reichsanleihe sollte die Fälligkeit in den gebotenen Grenzen halten. Irgend ein Zwang darf nicht ausgeübt werden, namentlich nicht beim Militär und in den Schulen.

**Abg. Zimmermann (Natl.)**: Der ausgezeichnete Erfolg der Reichsanleihe ist der vorzüglichsten Organisation des Reichshofamtes zu danken. Für all die Opfer, die gebracht wurden, und die noch nötig sind, müssen wir volle Entschädigung von unseren Feinden fordern. Nicht wir, sondern sie müssen die Lasten des Krieges mit sich schleppen. Wir können sonst nicht hell und freundlich in die Zukunft blicken. Der Haushalt des Reichshofamtes wird angenommen.

Es folgt der

Bauschaft des Reichshofamtes. **Abg. Seine (Soz.)**: Derordnungen verzerren allenthalben den Rechtsweg. Die Währungsrechtsfrage muß erhöht werden. Die Unterführungen von Kriegsteilnehmern und ihren Hinterbliebenen muß unparthiar bleiben. Die bedingte Begnadigung muß zu gesetzlicher Institution ausgebaut werden.

**Abg. Müller-Weinigen (F. Sp.)**: An eine große Rechtsreform ist nicht zu denken, es können immer nur Notgesetze werden.

Die Zunahme der Kriminalität der Jugendlichen ist das trau-

## Die Besitzsteuer im Hauptauschuss.

Alle Finanzminister der deutschen Bundesstaaten anwesend. — Eine Rede des preussischen Finanzministers. — Ein Antrag zum Gesetzentwurf über die Kriegsteuern.

WTB. Berlin, 13. Mai. Der Hauptauschuss des Reichstages hielt heute die Beratungen der Steuerentwürfe in der Besitztsteuer fort. Außer dem Finanzminister von Bayern und dem Staatssekretär des Reichshofamtes Grafen Koedern wohnten die Finanzminister der Bundesstaaten der Sitzung bei. Berichterstatter **Abg. Müller-Rudra (Zentr.)** leitete die Erörterungen ein mit dem Hinweis auf das Defizit von 2,875 Mill. Mark, dessen Deckung durch Befreiung des Vertriebes erfolgen soll. Die 1200 Millionen Mark, die auch nach Annullen der zwölf Steuerentwürfe zur Deckung des Schuldtages aufzubringen sind, sollen durch Besitzsteuern aufgebracht werden. Die Vermögenswachsteuer hat sich nicht bewährt, sie hat zwar etwa vier Milliarden abgenommen, jedoch demoliierend gewirkt. Von 1913 bis 1916 sind die über 100 000 Mark liegenden Einkommen in Preußen um 86 Prozent gestiegen, hier kann zugekehrt werden. Es ist ein dahingehender Antrag in Vorbereitung, der im Laufe der Sitzung noch zur Vorlage gebracht werden wird.

Staatssekretär Graf von **Röder** erklärte: Die neuen indirekten Steuern werden in diesem Jahre nicht mehr bringen. Die durch den Krieg veranlassenden Mindererträge seien bei seiner im Plenum vorgetragenen Berechnung über indirekte und direkte Steuern noch berücksichtigt, sowohl für die letzten drei Finanzjahre, wie für das Jahr 1918. Glücklicherweise fanden die Ausfälle an indirekten Steuern Deckung in den Ergebnissen der Kriegsteuern, deren 5,7 Milliarden Mark fastentlich einen Vorrang in das Finanzjahr 1919 ohne rechnungsmäßiges Defizit ermöglichen.

Finanzminister **De r g** betonte sein Einverständnis mit dem Staatssekretär's Erklärungen im Plenum über das Verhältnis der Bundesstaaten zum Reich. Die Bundesstaaten hätten die Grundabgaben zur Erfüllung ihrer fiskalischen Aufgaben nicht verfehlt und

die finanzielle Ordnung nicht gefährdet werden. Sie können verlangen, daß nach wie vor die lauffen-

richtige Kapitel des Krieges. An die Stelle des Strafrichters sollte vielfach der Vormundschaftsrichter treten. Heute weiß bei den tausenden von Verordnungen in Deutschland niemand mehr, was recht ist. Die Generalkommandos haben mit ihren drakonischen Verordnungen das Rechtsgefühl untergraben. Wer übertritt diese Unmenge von Verordnungen nicht tagtäglich und wenn er Minister ist.

Wir müssen der Bemerkung wieder das Wort geben, dann schämen wir unsere Jugend vor Verrohung.

**Abg. Zund (Hölp. der Natl.)**: Die Zunahme der Kriminalität der Jugendlichen muß nicht zu strenger Bestrafung, sondern zu erhöhten Erziehungsmaßnahmen führen. Unter 14 Jahren sollte überhaupt niemand auf die Anklagebank kommen.

Staatssekretär von **Krause**: Das Reichsjustizamt hat ein gemaltes Arbeitsfeld auf allen Gebieten, auch bei den Friedensverhandlungen hat es mitzuarbeiten. Es ist ein Glied der Geschäfte des Volkes und darf keine trostlose juristische Befürde sein.

Eine große Rechtsreform ist jetzt nicht möglich. Die Vorarbeiten sind aber im Gange. Die Gesetzgebung für Jugendliche ist eine der schlechtesten Kapitel. Wenn der Reichstag vielleicht in Form eines Initiativgesetzes den Anstoß dazu gibt, so wird die Reichsregierung ihre Mitwirkung nicht verlagern. Beim Strafrecht sind die Vorarbeiten so weit gediehen, daß der Entwurf demnächst der Öffentlichkeit kritisch unterzogen werden kann. Die Verordnung gegen den Wucher von 1915 in Verbindung mit den Bestimmungen, daß bei Verträgen gegen die guten Sitten Schwebung eintritt, genügt im allgemeinen durchaus. Von einer Rechtslosigkeit kann nicht gesprochen werden, wenn auch angegeben werden muß, daß das Rechtsbewußtsein gelitten hat.

**Abg. Böhm (Kons.)**: Die Eidesstattlichen Versicherungen müssen eingeschränkt werden. Unter der durch die Kriegswirtschaft geschaffenen Rechtsunsicherheit leidet namentlich die Landwirtschaft. Weiterberatung Dienstag 2 Uhr.

## Der angeblich zweite Kaiserbrief.

Er existiert nicht!

WTB. Rotterdam, 11. Mai. Der Pariser Korrespondent des „Manchester Guardian“ meldet:

Der zweite Brief des Kaisers Karl ist angeblich nicht fiktiv als der erste. Der Kaiser erklärte in dem zweiten Briefe, er sei überzeugt, daß er Deutschland bewegen könnte, Frieden zu schließen unter der Bedingung, daß die Alliierten ihre territorialen Forderungen auf Ecks-Vorbringen beschränken. Die besetzten Gebiete sollten selbstredend geräumt und die Unabhängigkeit und Souveränität Belgiens wieder hergestellt werden. Der Kaiser sagte, er habe sich bereits der

Zustimmung Bismarcks verschrieben. Der Kaiser erlosche, den privaten Charakter des Briefes durchaus zu achten. Die französische Regierung habe überaus auf Ehrenwort erklärt, ihn nicht veröffentlichen zu wollen. Poincaré schloß während der Verhandlungen vor, daß die Monarchie im Laufe seiner Schicksale

Triest und Trentino an Italien abtreten sollte, aber Kaiser Karl antwortete, daß ein sehr wichtiges Bedenken dagegen bestehe, daß nämlich die Monarchie Trentino bestreite habe, daß aber Frankreich Schicksal nicht bestreite habe.

Riot antwortete auf die durch den Ausschuss für auswärtige Angelegenheiten vorgelegten Dränge, daß er zu wählen habe zwischen der Ablehnung des Vorhanges der Monarchie und dem Bruch mit Italien. Riot hat geantwortet, daß Lord George erst nach laudem Briefe der von Cavortino ermittelten anschließenden Antwort bestimmte. Lord George hat also angeblich mehrmals die Wichtigkeit der österreichischen Vorhänge hervorzuheben und den Wunsch bestrimmet,

eine so schöne Gelegenheit, uns Frieden zu schließen, nicht vorbegehen zu lassen. Poincaré machte jedoch prinzipielle Einwendungen gegen alle Friedensverhandlungen nach dem Sinne, daß der Krieg nur mittels einer klugen militärischen Ebene der Entente beendet werden könnte.

Der Korrespondent des „Manchester Guardian“ stellt weiterhin mit, daß im vorigen Sommer ebenfalls Vorhänge gemacht worden seien und zwar an Briand. Der Korrespondent wiederholt die frühere Mitteilung, der zufolge Riot alle Alliierten über

den direkten Steuern, die Einkommens- und Vermögenssteuer, als ausnehmend tüchtig und ausdauernde Steuern in ihnen belassen werden. Ein noch nicht vorliegender Antrag will nicht wie bisher einen Vermögenszuwachs, sondern mehr das Einkommen heranziehen. Bei der Heranziehung der Vermögen ist zu beachten, daß der Geldwert bedeutend gesunken ist. Die

Heranziehung des Vermögens soll auf eine ruhigere Zeit vertagt werden, bis eine richtige Bewertung der Preise sich ermöglichen läßt. Im Hinblick auf die großen Bedürfnisse Preussens sind wir dennoch gezwungen, im Herbst d. J. mit einer Steuerentlastung in den Landtag heranzutreten, einen Leistungsausgleich und eine Milderung des Anlagenertrags herbeizuführen. Wenn nun das Reich weiterhin eine direkte das Einkommen betreffende Steuer machen wollte, so würde dadurch die Reform in Preußen gewissermaßen durchkreuzt.

Ein Antrag **Gräber** Laupheim und Genossen zum Gesetzentwurf über die Kriegsteuern verlangt zu Gunsten des Reiches für das Rechnungsjahr 1918 eine Kriegszuschläge vom Jahreseinkommen natürlicher Personen von mindestens 30 000 Mark, beginnend mit zwei vom Hundert für die ersten 30 000 Mark Einkommen, durchschnittlich bis 20 vom Hundert als Höchstmaß, ferner eine erhöhte Kriegszuschläge von der während des Krieges erzielten Einkommensberechnung, durchschnittlich fünf vom Hundert für die ersten 30 000 Mark, Mehrerträge bis 50 vom Hundert als höchste Staffel, endlich eine Ergänzungszuschläge von Vermögen über 20 000 Mark, durch gestaffelte Steuerzölle, beginnend mit eins vom Tausend für Vermögen bis zu 100 000 Mark, und schließlich mit zwei vom Tausend als höchste Staffel. Diese Zuschläge sollen den nach Annahme der Steuerzölle noch verbleibenden Nettobetrag von 1200 Millionen Mark decken.

die Briefe des Kaisers Karl zu Rate gezogen habe. Die russische und die amerikanische Regierung seien erst informiert worden, nachdem die Briefe abgeschickt worden waren.

Wie das Wiener L. u. L. Telegraphen-Korrespondenz-Büreau von südbahner Stelle erklärt, existiert der in vorstehendem Artikel wiedergegebene angebliche Brief Er. Kaisers und Königin. Kaiserin nicht und muß dies als ein neuerliches Nachspiel der Entente bezeichnet werden.

## Kämpfe in den Vogesen.

WTB. Berlin, 13. Mai. Am Abend des 10. Mai griffen französische Stoßtrupps in Kompaniegröße unsere Stellungen im oberen Mühlthal (Vogesen) an. Sie blieben im gutgeleiteten Feuer der Artillerie und der Maschinengewehre noch vor unserer ersten Linie liegen. Unter schweren Verlusten mußten sie in die eigenen Gräben zurückgehen. Unsere Verluste bestanden aus einem Leichterunteroffizier. Tot des französischen Munitionsaufbewahrs von etwa 5000 Schuß, darunter Gasgranaten, und trotz Abwesenheit auf einen benachbarten Frontteil ist das ganze Unternehmen vollkommen gescheitert.

## Mitglieder der Zarenfamilie in deutscher Hand.

Berlin, 15. Mai. Die Kaiserin-Witwe von Rußland, die Großfürstin **Nikolai Nikolajewitsch**, **Peter Nikolajewitsch** und **Alexander Michailowitsch** sind auf dem Gute **Dublar** südlich Jalta auf der Krim in unsere Gewalt gefallen. Sie waren bisher von 25 Matrosen bewacht und völlig von der Außenwelt abgeschnitten.

Der „L. A.“ bemerkt auf der vorstehenden Meldung: „Besondere Genugung wird es jedenfalls in Deutschland hervorrufen, daß auch der ehemalige Oberbefehlshaber der russischen Armeen, der Großfürst **Nikolai Nikolajewitsch**, jetzt in unserer Hand ist. Er war bis zum Ausbruch des Krieges die Seele der deutschfeindlichen Strömungen am Zarenhof und in der hohen russischen Gesellschaft, und hat es als Anhänger der höchsten militärischen Gewalt während des Feldzuges an Kundgebungen des Hasses gegen uns nicht fehlen lassen. Trotzdem darf er sich im deutschen Machtbereich vor Ungerechtigkeiten in höherem Grade sicherer fühlen als in seiner bisherigen Gefangenenschaft. Jedenfalls hat uns der kurze Festzug in der Krim mit seiner Person eine Geste eingebracht, deren wir uns mit vollem Recht von Herzen freuen können.“

## Eigene Verwaltung für das Donau-Delta.

WTB. Bukarest, 12. Mai. Das Ministerium veröffentlicht ein königliches Dekret, demzufolge unter Vorkaufsrecht der letzteren Zustimmung der Kammer das Gebiet des Donaudeltas eigene Verwaltung mit dem Sitz in Sulina bekommt. Die Maßnahmen für diese Verwaltung wird der Minister rat jeweilig festsetzen.

## Die Lage zur See.

WTB. Bern, 12. Mai. „Temps“ meldet: Der Marineminister **Legues** erstattet gestern dem Kriegsministerauschuss der Kammer schriftlichen Bericht über die Lage zur See. Bezüglich des U-Boot-Krieges führte Legues aus, die Lage hat sich allerdings nach der verminderten Anstrengungen der alliierten Marinen verbessert, sie lie aber immer noch sehr ernst. Die Bemühungen zur Bekämpfung der U-Boot-Gefahr dürften noch lange nicht nachlassen, ganz besonders deshalb nicht, weil die Mittelmächte aufeinander neue U-Boote in Dienst gestellt hätten, und mit diesen eine großartige Offensive beschließen könnten.

## Gygis' angebliche Friedensmission.

Berlin, 15. Mai. **Prof. Dr. Gygis** erwidert uns um Bekanntheit folgenden Erklärung: Mit dem Bericht über die Friedensmission, die ich im Auftrag der deutschen Regierung bei dem Amerikaner **Prof.**

