

Soziale-Beitung

Zweihundfünfzigster Jahrgang.

Angabe
werd. 4. 7. 1891. 30 m dr. Kolon-
zeile oder deren Raum mit 40 Pf.
berechnet u. in unfern Annahmeh-
stellen u. allen Anzeigenstellen
angewandt. Reklamen die 22 mm
breite Zeile 1 25 Mt. Anzeigen-
annahmestellen vom. 11 Uhr,
für die Sonntag-Dr. abends
6 Uhr. Abbestellungen, soweit zu-
lässig, müssen schriftlich erfolgen.
Erfüllungsort: Halle. Erscheint
tägl. 2 mal, Sonntags 1 mal. Schrift-
leit. u. Haupt-Geschäftsstelle: Halle,
Neue Promenade 19. Gr. Druck-
anstalt. 17. Neben-Geschäftsstell.:
Markt 24 und Große Ulrichstr. 22.

Bezugspreis
für halbe monatlich bei zweimaliger
Lieferung 1.60 Mark, vierteljährlich
4.80 Mark, durch die Post 4.50 Mark
auszuschli. Zustellungsgebühr. Be-
stellungen werden von allen Reichs-
postanstalten angenommen. Im
amtlichen Zeitungsgewerbe unter
Sozial-Beitung eingetragen. Für un-
erlangt eingegangene Manuskripte
wird keine Gewähr übernommen.
Nachdruck nur mit der Quellen-
angabe „Soziale-Beitung“ gestattet.
Schriftf. der Schriftleitung Nr. 1140,
der Anzeigen-Abteilung Nr. 1142,
der Bezugs-Abteilung Nr. 1143;
Postfach-Konto Leipzig Nr. 4000.

Nr. 508.

Halle, Dienstag, den 29. Oktober.

1918.

Andrassy abermals an Lansing.

Oesterreich-Ungarn bittet erneut um sofortigen Waffenstillstand und Einleitung von Friedensverhandlungen. — 49 Flugzeuge und 3 Fesselballone abgeschossen. — Kämpfe an der Schelde.

Amtlicher Bericht der Heeresleitung.

WTB. Großes Hauptquartier, 29. Oktober.

Weltlicher Kriegsausschlag.

Heeresgruppe Kronprinz Rupprecht.

In der Ops-Niederung wiesen wir Teilangriffe des Gegners bei Ovens ab. Stärkere feindliche Abteilungen, die nordwestlich von Conde das östliche Scheldeufer zu gewinnen suchten, wurden im Gegenstoß zurückgeworfen. Südlich der Schelde drangen starke englische Angreifer bei Hamare vorübergehend in unsere Linien ein. Das Infanterie-Regiment Nr. 176 unter Hauptmann Krenker warf den Feind völlig zurück. Die 7. Battere Feldartillerie-Regiments Nr. 71 und die Infanterie-Geschütz-Batterie Nr. 38 trugen in vorbreiter Linie wesentlich zum Erfolge bei. Döcklich von Artees wurden Teilangriffe des Gegners abgewiesen. Der Feind legt die Festigung der Döckhöfen in und östlich der Schelde-Niederung fort. Auch Valenciennes lag unter hartem feindlichen Feuer.

Heeresgruppe Deutscher Kronprinz.

Angriffe der Franzosen gegen den Dike-Kanal zwischen Orens und Cuesquelles scheiterten in unserem zusammengefaßten Widerstand. Schwache Teile, die über den Kanal in den Gegenstoß zu versetzen, wurden zurückgeworfen. Um Souche-Wäldchen bei der Straße Loon-Made wiesen polnische und westpreussische Regimenter am frühen Morgen harte Angriffe des Gegners ab.

Heeresgruppe Gallwitz

Zwischen Aire und Maas zeitweilig auflebende Artilleriekämpfe.

Wir schossen in den beiden letzten Tagen 49 feindliche Flugzeuge und drei Fesselballone ab.

Der Chef des Generalstabes des Heeres.



Die Fenne die Größe der gewaltigen Kräfte, die noch in unserem Volke vorhanden sind.

Auf dieses Wort des Reichskanzlers Prinzen Max von Baden wird die 9. Kriegsangeleihe die Probe abgeben. Zeichne jeder nach bester Kraft!

Weiteres Telegramm Andrassys an Lansing.

WTB. Wien, 28. Oktober. Der Minister des Auswärtigen Graf Andrassy hat heute an den Staatssekretär Lansing folgendes Telegramm gerichtet:

„Solort nach Uebernahme der Leitung des Ministeriums des Auswärtigen habe ich eine offizielle Antwort auf Ihre Note vom 18. Oktober abgegeben, aus welcher Sie entnehmen werden, daß wir in allen Punkten die Grundzüge annehmen, welche der Präsident der Vereinigten Staaten in seinen verschiedenen Erklärungen aufgestellt hat. In voller Uebereinstimmung mit den Beitreibungen Herrn Wilsons Sicherungen vor künftigen Kriegen und zur Schaffung einer Völkerverfamilie haben wir bereits Vorbereitungen getroffen, damit die Völker Oesterreichs und Ungarns ihre künftige Gestaltung nach eigenem Willen ganz und unbeschränkt bestimmen und vollziehen können. Seit dem Regierungsantritt des Kaisers und Königs Karl war es sein unentwegtes Bestreben, das Ende des Krieges herbeizuführen. Mehr als je ist das heute der Wunsch des Herrschers und aller Völker Oesterreich-Ungarns, die von der Ueberzeugung durchdrungen sind, daß die künftigen Schicksal nur in einer friedlichen Welt, frei von Erbitterungen, Feindungen, Entschörungen und Wiltzweiffeln des Krieges gestaltet werden könne. Ich

wende mich deshalb direkt an Sie, Herr Staatssekretär, mit der Bitte, bei dem Herrn Präsidenten der Vereinigten Staaten dahin wirken zu wollen, daß im Interesse der Humanität sowie im Interesse aller Völker, die in Oesterreich und Ungarn leben, sofortiger Waffenstillstand und an allen Fronten Oesterreich-Ungarns herbeigeführt werde und die Einleitung von Friedensverhandlungen erfolge.“

Italienische Friedensgewisheit?

Bolschewisten sorgen in Italien.
Zürich, 29. Okt. (Eigene Drahtnachricht.) „Morgenzeitung“ erzählt aus Gen: Italien soll sich neuerdings einem Friedensschlusse mit Ungarn geneigt zeigen, was vor allen Dingen zurückschließen ist, daß man in Italien den Bolschewismus mit jedem Tage mehr fürchtet. Der österreichisch-ungarische Minister Graf Andrassy hat sich, wie das Blatt weiter erzählt, in der Schweiz genau über eventuelle Friedensbedingungen informiert und ist zu dem Entschlusse gekommen, den Friedensvertrag durch unmittelbare Unterhandlungen zu fördern.

Der neue Kriegstaumel Rumäniens.

Zürich, 29. Okt. (Eigene Drahtnachricht.) Die „Zürcher Zeitung“ aus Wädwil: Der jüngere rumänische Kaiser gegenüber, daß Rumänien an der Seite der Alliierten vor dem Krieg eintreten werde.

Thronrat in Jassy.

Rottendau, 29. Oktober. (Privat-Telegramm.) Die „Morningpost“ meldet aus Jassy: Die Entschlossenheiten haben der rumänischen Regierung am Freitag wichtige Informationen zugestellt. Im Verolge der Mitteilungen wurde der Thronrat einberufen.

Frankreich und Wilsons Friedensaktion.

Genf, 29. Oktober. (Privat-Telegramm.) Der „Progres“, eines der angesehensten Organe des fortschrittlich gehaltenen französischen Bürgertums, wendet sich gegen die Kritik, welche die nationalistischen Zeitungen Frankreichs, darunter auch manche Regierungsblätter, gegen die Friedensaktion Wilsons erhoben haben. Er stellt fest, daß die Aufnahme der Antwort Wilsons in Frankreich nicht einmütig begrüßt worden wäre. Man wüßte Wilson vor, daß er sich nicht mit Deutschland verhandelt, oder gerade die Verhandlungen unter den Augen der Völker jetzt die beste Gewähr für einen dauernden Frieden. Die Gegenseite habe bewiesen, daß die feststehenden Bündnisverträge zerbrachen, wenn sie auf geheimen Abmachungen beruhen. Wir haben, so schreibt das Blatt, nicht das Recht, Deutschland eine Republik aufzuzwingen, welche bis heute ja auch von unseren Bundesgenossen Italien und England abgelehnt worden ist. Für uns hat es wenig Bedeutung, ob man einem König oder einem Präsidenten das Amt des Paradiesens und des Unterzeichnens anvertraut. Das Wesentliche ist die wirkliche Ausübung der Staatsgewalt, d. h. das ausführende Recht, über Krieg und Frieden zu entscheiden, das der erwählten Vertretung des Volkes zusteht, denn wir haben den Vertrauen zu den Völkern, die sind es, welche die Anstöße des Krieges zu tragen haben und welche deshalb im Prinzip instinktiv den gewaltigen Konflikten abgeneigt sind. Nur so ist ihnen allein die Verantwortung des Krieges, unermüdetlich werden sie den Frieden aufzufordern.

Das Ende des Militarismus.

Christiania, 29. Oktober. (Eigene Drahtnachricht.) Zu Ludendorffs Rücktritt schreibt „Morgenpost“: Seit Bismarcks Rücktritt hat keine Demission eines deutschen Staatsmanns oder Heeresführers solche Bedeutung gehabt. Ludendorff war sowohl Staatsmann als auch Heeresführer; er wollte jedenfalls beides sein. Es ist kein Zweifel, daß Ludendorff sich an demselben Tage zurückzieht, wo der Weltkrieg die Verfassungsumänderung anmahnt, welche das Hauptquartier unter der Kontrolle der Zivilregierung stellt. Geht der großen Anstöße des Friedens ist aus dem Wege geräumt. In der Weltkriegsgeschichte wird Ludendorff nicht einen hervorgehenden Platz. Niemand wird seine große militärische Fähigkeit, seinen eigenen Willen und seine gewaltige Arbeitskraft leugnen, und man wird es sich leicht vorstellen, daß der allmächtige Heeresführer, vor dem Kaiser und Kämpfer stürzten, den Reichspräsidenten Frieden diktiert hat und die berühmte Juli-Resolution in Eile schuf. Das Blatt gibt der Meinung Ausdruck, daß Ludendorffs Rücktritt das endgültige Ende des Militarismus bedeutet.

(Rechte Depeschen siehe auch Seite 3.)

Andrassys Schritt.

Der Schritt des österreichisch-ungarischen Ministers des Auswärtigen konnte nicht mehr überraschend kommen. Auch die deutsche Regierung konnte unmöglich überrascht worden sein. Sie müßte seit einer Reihe von Wochen wissen, daß nicht nur Bulgarien, sondern auch die habsburgische Doppelmonarchie ihre Heil schließlich in einem Sonderfrieden suchen würde. Schon seit Monaten wurde, zunächst verheimlicht und verschleiert, immer wieder darauf hingewiesen, daß man in Wien nicht bundestreue um jeden Preis sein würde. Man wüßte, daß die Bundestreue nicht weit über den Punkt gehen würde, an dem das direkte Interesse Oesterreich-Ungarns an dem Bundesverhältnisse aufhöre. Das alles kann man heute ohne die bitterste Enttäuschung und ohne an das bekannte Wort von „Dant des Heines Habsburg“ zu erinnern. Der Nachfolger Buzians, der bis zur Stunde noch keine Gelegenheit fand, in dem sonst üblichen Telegrammwechsel zwischen Berlin und Wien die österreichisch-ungarische Bundestreue zu beteuern, sucht für sein Land zu retten, was überhaupt noch zu retten ist. Sein Schritt stellt sich dar als letztes verzweifeltes Mittel, um das Reich Kaiser Franz Josephs dem jugendlichen Kaiser Karl zu erhalten und um den von ihm geachteten und erstrebten Föderativstaat in die rasch dahinjauende neue Zeit hindüberzutragen. Um diesen Preis ist man an der Donau geblieben. Deutschland der Uebung an Wien seinen Zweck erreicht hat. Wien stellt sich an Wien auf den Standpunkt, daß höher als die Bundestreue die Erhaltung des Staates zu bewerten ist. Darüber läßt sich kaum streiten. Eine andere Frage ist es allerdings, ob die Wiener Regierungslider durch ihren Bericht auf eine weitere gemeinsame Arbeit mit Deutschland bis zu dem, wenn auch bitteren Ende einen Erfolg erzielen. Einweilen macht es nicht gerade den Anschein, als ob hier ein Erfolg der Wiener Politik sichtbar werden sollte. Wilson weiß, daß er seinen Willen in Oesterreich-Ungarn durchsetzen kann, und aus diesem Gesühle heraus bewertet er ein Fellenlassen des Bündnisses mit Deutschland nicht mehr fonderlich hoch. Zudem ist von Washington auch bereits deutlich genug erklärt worden, daß man nur mit den einzelnen im Werden begriffenen Staaten der bisherigen Doppelmonarchie verhandeln wolle. Wo bleibt da Raum für Hoffnungen, wie sie Graf Andrassy gehegt haben mag?

Nicht die Tatsache, daß Oesterreich auf Kosten des Bündnisses mit Deutschland nach in letzter Stunde Gesühle zu machen sucht, kann uns überraschen, sondern viel mehr die andere Tatsache, daß es ein Graf Andrassy ist, der diese Verhandlungen in Wien führt. Immer wenn in den letzten Jahren seit dem Rücktritt des Grafen Verdost von einem Wechsel am Wiener Ballhausplatz die Rede war, wurde Graf Andrassy genannt und stets wurde dabei betont, daß durch ihn die Bündnistreue gesichert sein würde. Die Annahme gehörte durch Jahrzehnte zum selbstverständlichen Rüstzeuge eines jeden Politikers, daß ein Kabinett Andrassy immer nur der Ausdruck vollendeter Bundestreue sein könne. Und wenn der Sohn des Kaisers, der mit Bismarck in den Spätsommertagen des Jahres 1879 in Gastein den Zweibundvertrag schloß, heute weniger an dem Bündnisse mit Deutschland festhält, dann konnte das nur geschehen, weil Andrassy in einem solchen Schritte das letzte Mittel sah, um für das alte Oesterreich-Ungarn zu retten, was noch zu retten ist. Der alte Julius Androny war 1879 noch im Amte, sein Nachfolger Hammerle stand schon vor der Tür, und doch dachte Bismarck wohl damals daran, daß das Bündnis trotz gemeinsamer Interessen eines Tages zerbrechen könnte. Gerade in diesen Tagen ist es interessant nachzulesen, was der erste Reichstangler herüber im zweiten Bande seiner „Gedanken und Erinnerungen“ geschrieben hat. „Es läßt sich dabei“, sagt Bismarck an einer Stelle, „wenn in der europäischen Politik Wendungen eintreten, die für Oesterreich-Ungarn eine antideutsche Politik als Staatsrettung erscheinen lassen, eine Selbstopferung für die Vertragsverhältnisse ebenjowenig erwarten, wie während des Krimkrieges die Einlösung einer Danespflicht erfolgte, die vielleicht gewichtiger war als das Pergament eines Staatsvertrages.“

Aus seinen „Gedanken“ zog Bismarck im 2. Kapitel seines großen literarischen Nachlasses dann die Konsequenz: „Wir dürfen auch die Möglichkeit, daß wir von der Wiener Politik freiwillig oder unfreiwillig verlassen werden, nicht aus den Augen ver-

