

- 4^a B. 1664. 6^a: Rhetius, Joh. Fr. J.: De concurrentiis actionum
1665. natura et effecta 1665.
6^b: Rhetius, Joh. Fr. J.: De interruptione praescriptionum
1665?
1. Brunnemannus, Jakobus: De limitibus Germanie non Graecorum.
- 2^a B. Brunnemannus, Jakobus: De delicto soror's alterius ne
bonorum corrupti ejusq. iusticio. 2 Sept. 1672 et 1692.
3. Morius, Fridericus: De iurata specificatione haeredis
et aliorum.
- 4^a B. Decherus, Jakobus: Ad legem Romam 38. T. de
minimis. De praescriptione conventionali et minore
adversarii cum principio restituto. 3 Sept. 1665 et 1720.
- 5^a B. Rhetius, Jakobus Fridericus: De interruptione praes-
criptionum. 2 Sept. 1665 et 1688.
6. Rhetius, Jakobus Fridericus: De concurrentiis actionum
natura et effecta.
7. Rhetius, Jakobus Fridericus: De occultis
1666
1. Brunnemannus, Jakobus: De plurim personarum obligatione

1666

2. Meyer, Auct: De iure scholarum Sexonicae in rebus
affectionibus immobiliis.

3. Techerus, Fraktionis: De legam: fratres a fratre
38 de consuet. indeb.

4^a Rhelius, Joh. Biderius: De hospitatura

5. Rhelius, Joh. Biderius: De versura

6^a Rhelius, Joh. Biderius: De absolutione

7. Hygkius, Samuel: De beneficis dationis
in solutum.

8^a Hygkius, Samuel: De effatis agonizantium.

~~9.~~ INCORRUPTIBILI DEO
ANNUENTE *G. B. num. 19.*
Disputationem hanc Juridicam
DE *1665, 2a*

DELICTO SER-

VI ALTERIUSVE HOMI-
NIS CORRUPTI

eiusq;
JUDICIO

consentiente

Nobilissima ac celeberrima Facultate Juridica

SUB PRÆSIDIO

Viri Nobilissimi ac Excellentissimi

**DN. JOHANNIS BRUN-
NEMANNI,**

Serenissimi Electoralis Brandenburgici Confiliarii,

J. U. D. & P. P.

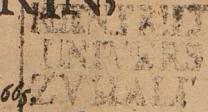
*Placida atq; humanae disquisitioni & colloquio
proponit*

OTTHOL. B. SCHVVERIN,

Junior.

Autor dissertationis

In Auditorio Jctorum boris solitis Die 2. Martii. 1665.



Francofurti cis Viadrum.

Literis JOHANNIS ERNESTI, A C A D. Typ. M. DC. LXXII.

SINGORURPHTIT DIO
TOTEN
DIPERGONERPHIT JUICER
DN CARO D EMILIO
DEUTSCH
VITRIKRAHOMI
NIS CORRITI
ALBBLAVIDNOIMPETEHN
SUA PRASIDIO
DN IOHANNIS PRIN
SGOMINOSQ COTIFLUMG
OTHELBSCHAF

SERENISSIMO ET POTEN-
TISSIMO PRINCIPI, ATQUE
DOMINO,
DN. CAROLO ÆMILIO,
Marchioni Brandenburgico : Magdeburgi, Prus-
sia, Juliæ, Clivizæ, Montium, Stetini, Pome-
raniæ, Cassubiorum, Vandalorum, itemque
in Silesia Crosnæ, & Carnoviæ :

D U C I;

Burggravio Norimbergensi;

Principi Halberstadiensi, & Mindensi : Comiti
Marcæ & Ravensbergi : Domino in Ravenstein

Principi Juventutis Marchicæ :

N E C N O N

Hæredi Electoratus Brandenburgici.

DOMINO SUO CLEMENTISSIMO.

Oc specimen profectuum meorum, exiguo-
rum licet, cum Tuam, Serenissime Princeps,
purpuram adorare posset, si cuquam alii pa-
tronoo applicuisse, pœnitendi erroris nulla
mibi excusatio relicta fuisset. Tantum abest
ut conquirendæ sint causa, cur hujusmodi mibi vota propo-
suerim. Regnaturis aliquando opportunissima sunt literæ,

A 2

pro-

propria nobilium pectorum politura, & unicum ingenii ad magna fortuna cultum excitandi instrumentum: Haec sunt quae documentis & exemplis insignibus sine ambitione monent, quid imitare, quid vites: per quas omnium seculorum bona participamus, mala prævisa aut mollire, aut corpore excire licet: per quas illustris fastigii heredes recognoscunt suos majores, & ipsi insita decora mittunt in longinquam & immortalem memoriam posteritatis. Haec sunt, quæ rerum potentibus comparant mites & mansuetos justicij, imperii patientes subjectos. Serenissime Princeps; Qualem te aliquando, ubi ad summa fortunæ fastigium perveneris, Subditis tuis sis exhibitus; maxima cum animi letitia, ex teneris abduc annis, nil nisi sapientiam ac prudentiam redolentibus, conjiciunt facile omnes, quos potentissimum pariter, ac clementissimum tuum complectetur imperium. Virtutis Tua miraculorum longa est series, inter quæ (ut unicum tantum commemorem) quo ore, qua laude fereatur, quod animum Tuum ita in presentiarum literis imbusas, ut aliquando studiis principem locum sis impleturus. Deum optimum maximum veneror, ut hoc instituto in rebus beatissimis tuis ac tuorum quam diutissimæ fôspes atq; incolumis utaris: Et maneat tanti exempli par utilitas in Principes & privatos; illi, ut intelligent quæ decorus summa fortunæ sit literarum honor: hi ut appetant, quæ scient se Principibus approbaturos.

Serenissimæ Celsitudini Vestræ

Omni obsequio ac fide devotissimus
Otto L. B. à Schwverin, Junior.

PARTIS PRIMÆ

C A P. I.

S. I.

MAlorum hominum mos est, & quidam perniciosissimus, ut nunquam sibi ipsis solum sint mali, sed venenum istud quoquo versus latissime spargant in omnes. Quo fieri videmus saepissime, quod simplicioris ingenii homines ab hujusmodi Satanae instrumentis, in foedissimos errores & non nunquam ad flagitia perpetranda seducantur: sicut hoc seculo horrenda videmus exempla in illis hominum pestibus, quæ neminem non tentant corrumpere. Accipitur autem hic corrumpere pro vitiare, dum nimirum aliquid deterioratur, ita ut Dominus, vel alii ob id actio competit. Alia vero corruptio fit in corpore animato, vel inanimato, & habet locum Lex Aquilia; quæ etiam vindicat corruptionem corporis Servi. Alia corruptio est famæ, quando honestæ alicujus famæ aliquid derogare, eamque suggillare tentant malitiosi homines.

S. 2. Corporis corruptionem in praesentiarummittimus & de corruptione animi, quæ longe detestabilior est, hac agemus Disputatione. Quanto autem nobilior est animus, toto corpore, tanto gravius flagitium committit, qui eundem corrumpit. Et si ipse DEUS corporis corruptionem divino suo præcepto prohibuit, dicens: Non occides; omnino etiam ab animi corruptione abstinere nos voluit. Qui enim animum corrumpit, nobilissimam hominis partem necat. Quemadmodum

autem Anima nostra duas habet facultates, Intellectum & Voluntatem, ita etiam vel Intellectus corruptitur, vel Voluntas. Illum corrupti dicimus, cum animus erroribus imbuitur. Corruptitur animus, cum imbuitur falsis opinionibus: puta si doceantur falsa in Ecclesia, si falsa insurcentur Principibus, & in vita privata, si eum, quem mei amantisimum, nec minus fidelem omni tempore cognoveram; alius mihi infestum dicat, ego vero verbis ejus fidem dando, amico meo insidier, vel eum virare studebam. Denique etiam in Scholis corruptitur animus, cum imbuitur questionibus subilibus magis, quam utilibus, quæ parum usui inserviunt. Quod non infreuenter accidit, quando nonnulli Præceptores eos, quos erudire debent discipulos, antequam ipsa principia percepient, statim infinitis ac difficillimis onerant difficultatibus, & mentem imbuunt erroribus; sed de hac intellectus corruptela principaliter hic agere, animus nobis non est, nisi quatenus Erroris impressio voluntatem etiam trahit in devia. Ea igitur quam nos considerabimus, est corruptela Voluntatis.

§. 3. Et recte definitur, quod sit factum quo servus vel aliis in moribus redditur deterior. Per factum autem intelligimus omnem modum, quo id fieri possit, puta; facta, gestus, verba, scripta vel ore prolata, & quæ sunt alia. Imo etiam non facta, ut patet ex §. ult. inst. d. Verb. Ob. ubi factum in stipulationem deduci dicitur, si stipulemur aliquid fieri, vel non fieri: Et L. 121. ff. de reg. jur. docet non facere, pro facto haberi. Et revera in fraudem alterius quis facit, qui id non facit, quod in ejus utilitatem & commodum facere debet. L. 4. ff. quæ in fraud. creditor. Hinc & Dominus, qui scientiam habuit, i. e. qui non prohibuit cum prohibere posset, & deberet, ut corruptor & suasor tenetur per L. 2. & 4. pr. ff. d. Nox. Act. L. 60. & 109 ff.

d. R.

L.R. 7. si itaque servus sciente Domino occidit, in solidum Dominum obligat L. 2. ff. d. Noxal. Act. Tum demum autem scire dicitur, si cum prohibere possit, non prohibeat. L. 4. ff. eod. Hinc illud Seneca in Troade. Qui non vetat peccare, cum possit, jubet. Add. & L. 13. ff. d. bis qui notantur infamia. Maximè autem omittendo & non faciendo corruptunt, ii. quibus emendatio morum commissa est, in quorum numero sunt Ephori, Praeceptores, Parentes, Magistratus &c.

§. 4. Supra in Definitione, Servi fecimus mentionem, licet hodie neque servos, neque ancillas propriè habeamus, in hac Europa parte, ejus tamen mentio erat facienda, quoniam in libro XI. Digestorum extat directa de Servo Corrupto actio. De filio autem filiave familias corruptis, huic edicto (si verba spectes,) locus non est, ideoq; hæc actio propriè tantum competit ei, in cuius patrimonio est homo corruptus, si probare potuerit pauperiorem se inde factum. Verum hanc ipsam actionem, deficiente alia, transferunt JCTi ad alias personas, & tunc Utilem vocant; Et revera multifariam utilis est, propter uxorem, liberos, familiam denique totam; quod infra fusius explicabitur.

§. 5. Redditur autem Voluntas deterior, non tantum cum malitiæs probum aliquem, cuius ingenium, nullo scelere unquam contaminatum fuit, seducit, probitatemque suis suasionibus expugnat. Quod quidem delictum longè pessimum: Verum etiam cum animum improbum & ad mala perpetranda proclivem, ad deteriora incitat, ita ut de die in diem fiat improbior. Quod (proh dolor) nimis quam frequentatum, cum nullum, adeo detestabile scelus committi possit, quin à multis male feriatis referatur, rideatur, & ferè approbetur, adeo ut peccasse ac scelerâ commississe se gloriari quosdam (quasi

re bene gesta) minimè pudeat. Hac itaque ratione personæ sceleribus jam assuetæ, in malo confirmari & ad sce-lera magis adsuefieri nullo negotio possunt, ut tandem malum videatur incurabile. Nam quo semel est imbunta recens, servabit odorem testa diu.

§. 6. Hoc horrendum & plane Diabolicum Cri-men; quod omnes terræ angulos sua lue infecit, adeo ubique terrarum invaluit, ut extirpari vix posse videatur. Neque enim sceleratos illos homines deterret, ipsa lex Di-vina, quæ satis superque nos docet omnium scelerum, hoc maxime Deo invisum esse. Nam duplice vinculo ob-strictum hoc scelus, & corruptor non tantum de suo sce-lere, sed & de alterius anima perdita, ratione reddet, & licet ipse Corruptor poenitentiam forte egerit, de conver-sione tamen alterius à se corrupti, certus esse non facilè potest.

C A P I T U L U M

De personis facile corruptionem admittentibus.

§. I. COrruptum & porrò corruptibile quidem est to-tum humanum genus, siquidem per lapsum Ad-a-mi tota ejus natura corrupta ac depravata fuit. Cum tamen alii aliis corruptionem facilius admittant, meritò eosdem secernemus, præsertim cum in poenis irrogandis reflexio ad hanc quæstionem meritò haberi debeat. Primum itaque locum adscribimus servis, quos facilimè corrumpi-haud mirum, siquidem barbari plerique in bello capti ad operas mittuntur, ubi corpus exercent & animum negli-gunt. Destituti itaque omni ferè consortio humano, quo mediante animus eorum excitari, ac à Barbarie ista libe-rari

rari poscit, fieri aliter vix poterit, quin ulteriorem animi corruptionem assumant. Hinc tot bella servilia olim fuisse, quorum maximè memorabile, quod refert *Justinus L. 2. c. 3.* Ubi recensendo Scytharum expeditiones, commemorat, qua ratione Servi ad custodiā pecorum à Dominis domi relicti, ab Uxoribus, longa virorum expectatione defessi, fuerint corrupti: adeo ut immemores suæ conditionis revertentes Dominos, armati finibus prohibuerint, hinc itaque varia extitit victoria; ad postremum admonentur Scythæ mutare genus pugnæ, memores non cum hostibus, sed cum servis præliandum, adeoque non armorum, sed dominorum jure vincendos. Probato hoc consilio, omissoque ferro, instructi virgis, flagellis, aliisq; servilis metus instrumentis; inopinantibus verbera intentant, & quos ferro non poterant, metu verberum vicerunt. Tunc certè intellectum est; Quantum ingenua ingenia servilibus præstant. Hinc itaque ratio peti potest, cur Imperator in *Libro XI. Digestorum directam*, de Servo Corrupto, constituerit Actionem..

§. 2. Servos proximè seqvuntur Adolescentes, qui ob imbecillitatem judicii, dum bonum à malo secernere, non facilè valent, facillimè flectuntur; habentque se ad instar mollis ceræ, cui bona & mala nullo negotio inscribi possunt. Hinc parentes liberis donec ad maturiorem perveniant ætatem, adjungere solent præceptores vel morum Magistros, ut defectum judicii suppléant, & quæ per juvenilem errorem committuntur, corrigant, omnemque malitiam, cui naturaliter dediti sunt juvenes, ex eorum animis extirpare studeant. Inter hujus ipsius Academiæ statuta est & aureum illud statutum. Quod Studiose ju-niori adjungendus sit senior, cuius vita probata.

§. 3. Ex hac ratione quod minorennes proniiores sint ad lapsum, procul dubio constitutum, ut minorennes

in multis delictis longe mitiori poena puniantur, ac si ab aliis
is perpetrata essent, per L. auxilium 37. §. in delictis ff. d. minor.
25. annis & L. in criminibus C. si adversus delictum plures tex-
tus sunt apud Tiraquel. de poenis minuendis, causa 7. Id autem
maxime justum & æquum est: si enim omne peccatum
poena gravis sequeretur, multi in primâ ætate turpes &
omni judicio damnati, postmodum laudabiles nunquam
existerent. Hæc vero minorenitas regulariter non ex-
cusat delinquentem à poena ordinariâ, ubi hæc criminis
dictata, sed si miseratio ætatis aliam aliquam habuerit cir-
cumstantiam, qua supina malitia purgari poterit, per ac-
cidens minorenitas facit, ut judex de poena ordinaria ali-
quid remittere possit. Carpz. in pr. crim. part. 3. qu. 143. n.
64. & seqq. Quod autem poenæ impuberibus minui de-
beant, id procul dubio regulariter & in ordinariis poenis
locum habet, quando non sunt doli capaces: ut quia infan-
tes, vel infantæ proximi: secus si sint proximi pubertati,
tunc enim ob dolum ex delicto, tenentur ordinariè. L. im-
puberem ff. de furt. Impubes itaque doli capax, & pubertati
proximus furtum facit, quod tamen quando contingit, me-
ritò arbitrio judicis committunt communiter, Menob. lib.
2. A. 2. cas. 57. n. 44. Farinac. qu. 92. n. 5. Carpz. qu. 82. n. 7. &
part. 4. jurispr. const. 38. def. 8. Et revera si minor commi-
serit adulterium, exceptione minorenitatis adversus poe-
nam ordinariam se tueri non poterit. per L. si ex causa.
9. §. 3. & l. 37. ff. de minoribus. Licet non pauci id velint.
Quos longa serie citat Carpz. in pr. crim. part. 2. qu. 62. n.
51. eosq; refellit n. 52. & seqq.

§. 4. Puerum ut audivimus, ætas, foeminam ve-
rò sexus excusat, inquit Sen. Lib. 3. de Ira. omnibus autem
corruptionē admittentibus meritò præponenda esset fo-
mina, quoniam inter mortales ipsa primò ab horrendo
serpente, imo ab ipso corruptionum auctore & patre
cor-

11

corrupta. Hinc omnes ejus posteri in ejusmodi corru-
ptione, ac depravatione concepti, ac nati sunt. *Psal. 51.* Cum
autem Eva sua illa levitate hanc calamitatem utriusque sexui
procuraverit, jure etiam id quod sibi proprium erat, toti
ferè foemino sexui, hæreditarium fecit, ac præcipuum.
Mulieres itaque esse, quam viros, animi viribus, longè in-
feriores, in confessu est. Hinc jura nostra quoties de mu-
lieribus loqvuntur, semper eas fragiles, infirmas, imbecil-
les dicunt. Fragiles quidem, ut scribitur in *L. si pater 4. C.*
de sponsal. & in L. i. S. 15. C. d. rei uxor. act. & in L. ult. C. d. do-
nat. ante nupt. & in L. affiduis. in princ. C. qui potior. in pi-
gnor. habeant.

Accedit denique etiam Mulierum inconstantia, pro-
pter quam inter alias rationes à Feudis excluduntur, & quæ
prohibet, ne foeminarum testimonium in causis capitali-
bus admittatur, de quo *Vid. Menoch. lib. 6. presumpt. 37. n.*
45. & 46. Baldus in c. significavit. Ext. de Rescriptis dicit,
quod ratio naturalis consentiat, ut foeminæ regulariter in
feudis non succedant: quia animi consilium non facile
reperitur apud foeminam. Plura vide apud *Tiraq. in I. Leg.*
Connubialium num. marginali 78.

Imperatores *Honorius & Theodosius in L. si pater. in fin.*
C. d. sponsal. Scriptum relinquunt, foeminarum consilium
plerumque adversus propria commoda laborare. Et
Aristoteles *lib. 1. Polit. c. ult.* scribit mulierum consilium es-
se invalidum.

Ex hac sexus Muliebris imbecillitate, illud quoq; sit,
ut mulieres sint admodum decipi faciles, ut afferunt *A-*
rיסטoteles circa initia lib. 9. de animalibus. & Albertus Magnus
lib. 8. d. animalibus. Ovidius in Epistola Phyllidis ad Demo-
phonem.

Fallere credentem non est operosa puellam

Gloria: simplicitas digna favore fuit.

Sum

B 2

Sum decepta tuis & amans & fæmina verbis ;

Dū faciant, laudis summa sit ista tua!

Et alibi in Epistola ad Cydippes ad Acontium.

Improbè quid gaudes, aut quæ tibi gloria parta est?

Quidve vir elusa virgine, laudis babes?

*Velutin non magnum sit negotium, non magna gloria, &
amantem & fœminam decipere. In quo videtur fuisse,
imitatus illud Virgil. lib. 4. Æneid.*

Egregiam verò laudem & spolia ampla refertis

Tuq[ue] puerus tuus : magnum & memorabile nomen,

Una dolo divum si fæmina victa duorum est.

Cui etiam concinuit illud Ovidii L. 1. Amor. Eleg. 7.

Quoq[ue] tuos currus comitantur, turba sequetur,

Clamet jo fortis: victa puella viro est.

Huic itaq[ue] sexus fragilitati ut succurreret Imperator,
multa iisdem privilegia constituit. Et si fœmina cætero-
quin honesta, viriari se passa fuerit, præsumitur à mare se-
ducta; ideoq[ue] de maris poena, stupratori infligenda lo-
quuntur ut plurimum jura. Et inter fœminas eas, illæ
facilius corrumpuntur, si corruptio fiat ab iis, quorum
fidei sunt commissæ. Tutor itaq[ue] seu Curator, si pupillæ stu-
praverit, longe atrocius punitur, ac si alias quis idem fecis-
set, per l. un. C si quis eam cuius tuvi fuit. &c. Cum enim lon-
ge facilior ipsi sit persuasio, utpote qui eam in sua custodia
habet, merito durius in eum animadvertisit. Quod pluri-
bus probat Farinaceus de delictis carnis. Q. 147. tit. 16. num. 15.

S. 3. Parochianos nonnunquam à parochis' cor-
rumpi facillimè posse, nonnulli fortè in dubium voca-
bunt, cum tales plerumque ejusmodi officiis præficiantur,
quorum vita ab omnibus approbata est. Verum quam-
sæpè id fieri solere, partim historiæ, partim tristis docet ex-
perientia, adeo ut de eo dubitandum non sit. Quid enim
usitatius est quam ut nonnulli ex Pontificiis, præser-
tim

13

tim casus conscientiæ tractantes, ea quæ dubia sunt, imo
illicita, ac jure Divino prohibita, ita proponant, quasi
concessa ac cum sacris literis congruant? Quando diffi-
cilia tractantur omissis magis necessariis; quando impii
laudantur, quando controversiæ sine omni moderatione
& æquitate asperè nimis tractantur. Quid igitur aliud quam
ut pravis affectibus polluantur plebis animi, alias ad er-
rorem proclives. Et de nostris Evangelicis Ecclesiis gra-
viter conqueritur *Josua Stegmannus Theol. Rintbelensis,*
in prefatione sua Cygnæ cantionis: nos excusisse jugum
Pontificis, & induisse jugum impietatis, quantum in fidei
puritate profecerimus, tantum in sanctitate vitæ nos ami-
sisse; fuisse hanc similem permutationem *Glauci & Diome-
dis, &c.* Omnia tamen facillimè corrumpuntur Audi-
tores, si iis vitiis, à quibus plebem dehortari debent, ipsi
Pastores laborent, & quod una manu ædificant, altera de-
struunt. Omnia efficacissimum sanè Exemplum est Pa-
storum animarum in utramque partem. Denique ex tot
ac tam multiplicatis sectis metuendum, ne vel Atheismus
tandem sequatur, vel defectio.

§. 6. Quemadmodum itaque Parochianorum ani-
mi corrumpuntur pravis exemplis Pastorum, ira omnis
plebs promiscuè, haud difficulter corruptos induit mores,
si superiores, ad quorum exemplum se componere solent,
aliquo vitio laborent; multum enim apud eam obtinet
decantatum illud proverbium: *QUALIS REX, TALIS GREX.*
Ad hanc plebis corruptionem haud parum faciebant olim
ludi & spectacula, quæ Imperatores in urbibus exhiberi
patiebantur, ad plebem demulcendam, & voluptatibus
adsuefaciendam. *Seneca ep. 7. ait:* Nihil vero tam da-
mnonsum bonis moribus, quam in aliquo spectaculo desi-
dere, tunc enim per Voluptatem facilius vita surrepunt.
Cic. lib. 2. ad Att. epist. 19. inquit: Populi sensus maximè in

theatro & spectaculis perspectus est. Et ut notant historici scriptores, Plebs semper rediit avarior, ambitiosior, luxuriosior, imò etiam crudelior, & inhumanior. *Justinus lib. 9. cap. 6.* refert Philippum Macedoniz Regem dum ad spectaculum ludorum sine custodibus contenderet, à Pausania obtruncatum esse, quod fieri facilimè potuit, Homocidiis enim perpetrandis, occasionem commodissimam præbet multorum hominum concursus. Idem *Justinus lib. 1. cap. 7.* refert, totam gentem, Lydos nempe, ludicris artibus corruptram esse.

§. 7. Gentes autem totas aliis magis corruptionem admittere nemo negabit, constat enim ex historiis, Lydos, gentem industria quondam potentem & manu strenuem; effeminata molli & luxuriaque, virtutem pristinam perdidisse. Sicut enim corpora impura aliis purioribus ad pestem intromittendam sunt aptiora; ita & indoles unius gentis, alterius gentis indole magis disposita ad recipienda vitia.

CAP. III.

De personis alias corrum- pentibus.

§. 1. DE personis corruptionem animorum intendentibus, acturi hoc capite, meritò omnibus præfigimus primum illum, ac perniciosissimum omnis corruptionis Satorem ac Autorem Satanam, qui, cum à Deo è Cœlo ejectus, adeoq; omni Salvationis spe exutus sit, in id solum intentus est, quomodo humanum genus in de-
via deducere queat. Hinc communem nostram Matrem Eam ad prohibitos decerpentes fructus in ipso Paradi-
so induxit; Eaque tanquam instrumento ad corrumpen-
dum Adamum, usus est. Qui conatus, proh dolor, fe-
lici-

15

liciter nimis illi (si modo felicitas ulla est, habere socios
suppliciorum æternorum) successit. Neque autem satis
esse putavit, totam humanam naturam sua pestifera con-
tagione à se infectam ! Enixus enim est ipsum Salvato-
rem nostrum in sui adorationem pellicere, & hac ratio-
ne, quā ipse non gaudet, nos exuere spe. Hic certè ani-
morum longè pessimus, ac perniciosissimus corruptor est,
cum enim à nobis videri nequaquam possit, ita nec la-
queos quibus nos irretire nunquam non studet, minus
commodè effugere possumus. Ii verò, qui ab hoc Dia-
bolo corrupti ac depravati sunt, similiter oblectantur, si
alios in eandem corruptionem non virtute, sed otio ac vi-
tiis trahere possint, & velint, jure ejus ministri dicuntur.

§. 2. In specie cavendum ad animos aliorum cor-
rumpendos omnibus , qui in superiori gradu Ecclesi-
astico , vel Politico constituti sunt, ne subjectos suo exem-
plo in devia trahant : Nam Principes, Magnates, Virique in
dignitate constituti, pravis exemplis multum nocent ; de
quibus ita Cic. in Lib. 3. de legibus . Perniciosa merentur de Re-
pub. vitiosi Principes, quod non solū vitia concipiunt ipsi,
sed ea infundunt in civitatem : neq; non solū obsunt, quod
illi ipsi corrumpuntur, sed etiam quod corrumpunt, plus-
que exemplo, quam peccato nocent. Similiter etiam Pa-
stores Ecclesiastici, (de quibus in præcedenti capite jam di-
ctum) Doctores & Præceptores , suis exemplis facile cor-
rumpunt sibi commissos : primū, quia homines amplius
oculis, quam auribus credunt : Deinde, quia longum-
iter est per præcepta , breve & efficax per exempla ..
Quod Seneca in quadam Epistola eleganter declarat, dicens
Zenonem Cleanthes non expressisset, si eum tantummo-
dò audisset, vita ejus interfuit, secreta perspexit, observa-
vit illum , an ex formulâ sua viveret. Plato & Aristoteles,
& omnis in diversum itura sapientium turba, plus ex mo-
ribus ,

ribus, quam ex verbis Socratis traxit. Metrodorum, & Hermachum, & Polyænum, magnos viros non schola Epicuri, sed contubernium fecit. Idem in Epist. n. sub fine: Aliquis vir bonus nobis eligendus est, ac semper ante oculos habendus, ut sic tanquam illo spectante vivamus, & omnia tanquam illo vidente faciamus. Habemus expressam legem in Codice nimirum L. Magistros 7. d. Professoribus & Medicis. Quæ inter tria requisita Professorum & Præceptorum, primo loco ponit Morum probitatem, quæ etiam requiritur in L. un. C. d. Prof. Urb. Constant. Meritò autem Morum probitas primariò requiritur, cum non tantum verbo solo, sed etiam conversatione gubernare subjectos debeant, & totius semetipsum imitatorem virtutis ostendere, testemque Doctrinæ bonam conversationem habere per c. Valentianus 3. diff. 63. Ipsi quoque Parentes liberorum corruptionem procurant nonnunquam, cum ipsi pravis moribus imbuti sunt, quid enim facilis, quam ut eorum mores, cum quibus perpetuò conversemur, assumamus. Maximè autem corruptioni juvenum inserviunt foeminæ, quæ pudorem vulgarunt, contra quas ut corruptrices juventutis sedulò inquirendum erat, nec foret impossibile hæc mysteria Satanæ investigare, si Deo ex ase servimus.

CAP. IV.

De instrumento & modo quo fiat Corruptio.

S. 1. Cognitis personis quæ facile corrumpere possunt animos aliorum, meritò etiam considerabimus, quib⁹ modis id efficiant, qui varii quam maximè sunt, potest enim aliquis vel solo svasu ac consilio corrumpi. L. 52.
S. 24. ff. d. furtis. & L. consiliis. d. Reg. jur. quæ ultima lex dicit

17

dicit obligationem, aut actionem nullam oriri ex consilio non fraudulentio, ratio redditur à Doctoribus ibi; quoniam scilicet consilium non arctat, neque enim parere ei est necesse L. 2. §. fin. ff. mandati & §. 6. Inst. mand. Id verò fallit, si ille, cui datum est consilium, non erat alias facturus, quippe tunc consilium ferè sumit vires mandati; & obligatur ex consilio quasi ex mandato. L. si remunerandi 6. §. plane. 5. ff. mand. & notant Doct. in d. l. Consilii. item in eo consilio, ubi dolus intercessit, datur actio de do-
lo. Don. lib. 13. c. 10. lit. A.

§. 2. Persuadendo etiam corrumpitur animus: Persuadere autem plus est, quam compellere aut cogere sibi parere. Nam persuadens, & trahit, & corrumpit animum; compellens vero corpus tantum polluit, mentem relinquit integrum; quia invitus alter facit aut patitur. Alter leonem agit: Alter vulpem perniciosa. Sufficit autem persuasio, licet effectus non sequatur, §. 8. Inst. de oblig. ex delict. L. 20. C. de furtis. nam hæc persuasio propriam delicti speciem constituit, nec obstat. L. 53. in fin. d. V. S. Schneidw. ad §. in duplum Inst. d. Act. n. 4. Etiam Ulpianus ad L. 1. §. persuadere ff. de Serv. Corupto dicit, quod persuadere plus sit, quam cogere & compellere. Cujus sane responso adductus scripsit Bart. in L. cum quis ff. de dolo ex multis persuasionibus argui dolum ex proposito: & persuasor tenetur de delicto subsecuto. L. pen. C. de Apostat. & L. unica C. de Rape Virgin. Et persuasorem teneri emendare damnum, affirmavit multis exemplis Cravet. in conf. 10. n. 17. & in conf. 192. n. 12. & copiosè Petrus Plata. lib. 1. Epitomes delictor. cap. 17. Subjungit Cravet. in conf. 191. Nimirum persuasionem loco coactionis haberri, ex sententia Castrens, Calcanei, Socini & aliorum, quos commemorat.

§. 3. Nec minus corrumpit, qui laudat malum propositum, quam qui consulit, quia cum confirmando facit

C dete-

deteriorem. per L. i. §. 4. ff de Serv. Corrupto. Schneidw. ad §.
in duplum Inst. de Act. n. 16. Petr. Greg. in Syntag. lib. 38. cap. 19.
Consulit enim revera, qui v. g. communicatum sibi ho-
micium futurum, illud laudat dicendo, fore bene fa-
ctum, aut quid simile. Angel. in conf. 22. num. 1. & seqq. Ubi
de eo, qui habita notitia, quod quis erat commissurus ho-
micium, dixit illi, Facies optimum factum; concluditq;
quod licet is non possit dici tractator, sed ordinator ho-
micii, bene tamen dicitur persuasor, confortator, vel
inflammat or, & sic tenetur de consilio, licet non de or-
dinatione, sed tractatione; sequitur Jaf. in L. i. num. 33. C.
d. Serv. fugit. Cepoll. conf. 27. num. 5. Ubi dixit, quod laudan-
do quis factum dicitur præstare favorem. Hippol. Rimis
conf. 310. n. 10. in fin. lib. 3 Similiter & is, qui, volenti delinque-
re, audita ejus voluntate respondit; expediā te citò quod
facturus es, fac citò, aliter factum non bene succedet, aut
quid simile; Consulere dicitur, adeoque de consilio tene-
tur, sec Jaf. in L. i. num 34. C. d. Serv. fugit. Ubi tamen,
quod isto casu, & si ex prædictis verbis inducatur consili-
um, aut inflammatio, non tamen inducitur mandatum.
Laudanti factum aliquod, simillimus est consentiens de-
licto, ideoque etiam tenetur actione doli; Agentes enim
& consentientes pari poena puniuntur, juxta dictum
Pauli Apostoli ad Rom. c. 1. in fin. ubi scribit. Dignos esse
morte non solum, qui faciunt, sed etiam, qui consentiunt
facientibus, & traditur in c. nouum 10. Causa 2. quest. 1. &
quante. de sent. excommun. c. 1. de offic. deleg. Ubi propterea
Gl. & Canonistæ in lecturis notant, consensum, taquam
generale verbum quadruplicem esse, scilic. negligentia, &
consilii, cooperationis, & auctoritatis seu defensionis.

§. 4. Ad corruptionem animorum quam pluri-
mum etiam facit Scandalum, uti ipsa ejus definitio docet;

Dici-

Dicitur enim esse dictum vel factum non rectum, quod alteri præbet occasionem peccandi seu ruinæ. De quo Scandalo fūsē agit *Covar. in c. peccatum p. i. n. s. & b.* omnia quæ ibidem dicuntur, hic repetere, temporis angustia non permittit. Paucula tamen ex ejus dictis notabimus. Scilicet, non male posse Scandalum triplex dici. Aliud datum tantum, aliud acceptum tantum, aliud datum & acceptum simul. Vel per *Dichotomiam*. Aliud simplex vel duplicatum, illud vel datum tantum, vel acceptum tantum, quod exemplis declarari potest. Potiphara grande offendiculum ponebat Josepho, sed nihil nocuit casto huic pectori. Simile offendiculum ponebatur Susannæ à duobus illis senacionib⁹. Sed erant tantum scandalata data, non accepta: E contrario scandalabantur Judæi ex verbis Christi *Job. 6to* & hoc erat Scandalum tantum acceptum, non datum. Sed David cum pelliceret Bathsabæam, & scandalum ille dabant, & hæc acceptabat. Quæri hic posset annon Magistratus scandalata ea quæ per se mala non sunt, sed speciem mali habent, punire possit? quod non dubito affirmandum: quia Magistratus est Custos utriusque Tabulæ, & sic omnia ea impedire debet, quæ ulla ratione Scandalum præbere possint, v. g. Sit Pater qui filiam, frater qui sororem osculetur; quoniam hoc sibi criminis suspicionem & inquisitioni causam præbere posset: *Quemadmodum Ovidius in lib. 10. metamor.* Introducens Myrrham deperitentem proprium Patrem, ita ait,

Osculaq; admoveam, si nibil conceditur ultra.

*Es in lib. 9. De Byblite Fratrem illicite amante agens.
ita canit.*

*Nec peccare putat, quod sapientis oscula jungat,
Quod sua fraterno circumdet brachia collo.*

Putarem, hoc scandalum si præsertim monitus perget, & quidem extraordinariæ plecti posse. Relatum mihi, Matrem aliquando in inquisitionem tractam esse, ex eo capite, quod eodem lecto cum filio uteretur, quæ tamen allegata sua ætate, & summa paupertate, & filii morbo perpetuo atque incurabili, cum commiseratione absolutionem meruit.

§. 5. Est & alias, plane Diabolicus, hominum animos corrumpendi modus, scilicet incantamenta & Philtra, quibus homo ad committenda flagitia pellicitur ; Negamus autem hisce philtris voluntatem alicujus cogi posse, ad amandum, quem non vult. At potest imaginatio perturbari, humores concitari, & totum corpus interiorius quasi accendi ; adeo ut quis, Dæmonie variis tentationum illecebris interius certante ; cœstro quodam libidinis vexetur, & sic vehementer trahatur ad desiderium carnis copulæ cum aliquo in genere, quod si tum temporis maleficus amator accedat, & artibus, quibus solent mulierculæ capi, eam instanter urgeat, vel Dæmon de illo uno ramassiduè memoriam & phantasiam moveat, exhibendo speciem circumstantiarum propter quas amore dignus videatur, & subtrahendo eas quæ indignum redderent : facile fit ut seducatur. Et hæc est ut puto propria ratio & modus quo per ista Diabolus solet decipere homines : Quam sententiam communiter seqvuntur Juris Consulti. Martinus Delrio. lib. 3. disquisit. Magic. part 1. qv. 3. sect. 2 princ. Rodericus in Medico polit. l. 4. c. 2. Simon-Majolus part. 2. dierum canic. colloquio tertio. Nam in L. eorum 4. C. a. Malefic. Constantin. Imper. dicit : Aut pudicos animos ad libidinem deflexisse intelliguntur. non ait cœgisse. Hujus Dæmonis vices funguntur male sani proxeneta vel vetulæ, per lenocinia ac prohibiti amoris conciliationes, juvenum utriusque sexus ani-

animos corruptentes. De quibus vide Cons. Carol. art. 123.

¶ ibi Remus ac Stephan.

21

§. 6. Pecunia, quæ est instrumentum luxus & luxuriaz, etiam multorum animorū corruptrix est; multi enim homines, insueti pecuniam administrare, acceptam quoquomodo dissipant; Alii vero omnia sua bona minimo vendunt pretio, ut pecuniam meretricibus dandam habeant. Hinc J. Ctorum opinio est, inutilem esse contractum, si quis Helluoni, aut Luxurioso homini pecuniam dederit, quam sciebat eum Sc. to statim daturum, aut alias turpiter consumptum; Quod nec ratione caret, nec auctoritate; Probatur enim per L. si quis cum sciret. 8. ff. pro Empatore. ¶ L. si vero non remunerandi 12. §. si adolescens 11. ff. Mandat. Quæ etiam est Sententia Cujacii tom. 1. pag. 238. ¶ tom. 2. 1357. Duarenii ad L. 6. ff. d. V. O. Hoc ipsum antiquitus jam observatum fuisse, probat illud Seneca dictum: *Pecuniam non dabo, quam numeraturum adulteresciam, ne in societatem turpis facti, vel consiliī veniam.*

§. 7. Similiter etiam pecunia filiofamilias mutuo data, facile animum ejus corrumpere potest, præsertim si à scortationibus vel compotationib⁹ non abhorreat ejus animus. Hinc, non in favorem filiorumfamilias, sed tum odio fœnectorum, tum ne corrumpatur juventus, & in Patrios inquirat annos, introductum est SC. Macedonianum, quo mediante Creditori qui filiofam. Pecuniam credidit etiam mortuo patre denegatur actio. L. i. ff. ad SC. Maced. §. pen. Inst. quod cun⁹ eo. &c. Exempli enim pessimi contractus in Republica non ferendi. §. pen. Inst. d. t. hæc datur ratio SC. Macedoniani: *Quia sapienti onerati ere alieno creditarum pecuniarum, quas in luxuriam consumebant, vita parentum insidiabantur.* Hoc S. Ctum Macedonianum tantum intelligendum de pecunia numeratâ. Re-

C 3

liquæ

liquæ enim res ita demum ad SC. pertinent, si in fraudem, ejus data arguantur. Veluti si res aliqua vendenda data sit, ut pecuniam ex venditione redactam si iusf habeat in mutui vicem. L. 3. §. 15 autem solus 3. L. 7. §. 3. ff. ad SCt. Maced. Est *τερόφασις*; sive ejusmodi circumscriptiōnis species, cum quis Scripto quidem legis paret & satisfacit, sed non etiam menti. Cujac. 13. obs. 24.

§. 8. Nos autem, cum Dn. Struvio ac Wissenbachio mentem ac Sententiam SCti ad oenopolas, cerevisiarios, Sartores, cupediarios, & mercatores, merce pretiosiores, in vestimenta filiofam. vendentes, extendere non dubitamus. arg. d. ll. Hac de re Wissenbachius Disp. jur. civ. 28. p. 1. tb. 27. allegat Academiæ Franeckeranæ legem: cui etiam Salanæ Statuta congruere dicit Dn. Struvius ad SCtum Ma- ced. tb. 53.

§. 9. Multos jam vidimus modos, quibus hominum animi decipi possunt; Usitatisimum tamen ac maximè perniciosum esse Licentiam, nemo negabit, quod & Terent. in Heaut. affirmat, dicens:

Nam deteriores omnes sumus licentiâ.

Cum enim ii, qui scelus, vel flagitium aliquod perpetrarunt, ob id ipsum impunes maneat, mirum non est, si à maleficiis nunquam desistant, verum potius de die in diem deteriores reddantur. Antiquis hoc probare exemplis supervacuum omnino reor, quippe memoriam nostram non fugiunt recentiora ac quotidiè occurrentia exempla. Nec minor est species corruptionis, quando vitia honestioribus verbis, veluti mantelis teguntur. Nullum enim tam atrocere ac scelestum hodierna die committitur factum, quod non honesto aliquo nomine, vel titulo obtegatur, adeoque impune transeat. Præferenda sanè esset tolerabilis aliqua hujus vitæ poena, atrocissimæ

simæ ac æternæ damnationi. Quin itaque justissimum.
Judicem invocamus, ut castigatione sua nos ad pœnitentiam
permovereat, ne aliquando peccatorum nostrorum
justissimam luendo poenam, è cœlo excludamur.

23

§. 10. Denique etiam multum valent ad corrum-
pendos mores, & animos hominum, Libri; quibus res ob-
scenæ ac fœdissimæ, omnibus legendæ proponuntur, vel
etiam amatoria cantilenæ, quæ juvenes plerumque ad il-
licitos pelliciunt amores; Nec non Comœdiæ ac intersce-
nia obscena; Iis certè nihil aptius ad depravandos animos.
Si enim Aliquis nullo vitio, vel affectu pravo imbutus eas-
dem frequentet; reversus id ipsum de se prædicare haud
poterit, aut enim ad iram, amorem, vindictam, vel aliud
quid concitat. Hæc de Modo corrumpendi dixisse
sufficiat, quamvis omnes modi & instrumenta corrupte-
larum à nemine, nisi forte à Corruptelarum omnium
Magistro, exprimi possunt.

CAP. V.

De Diversis Statibus in Republ. Corru-
ptioni sæpè obnoxiis.

§. I. IN hoc Capite, animus est agere de Statibus, in
quibus hominum fiunt pleræque corruptiones,
cū enim alius Status alio sit aptior ad alendam Corruptio-
nem, ita etiam eos tantum considerabimus, in quibus ma-
gis frequentata sunt corruptiones. Sic videmus Regum
plerorumque, ac Principum aulas esse interdum semina-
ria vitiorum, uti enim in mare flumina omnia, sic vitia in
magnas aulas fluunt; quod unanimiter affirmant Viri
perdocti plurimi; Allego testem Everhardum à Weibe in

tract.

tract. de Aulico polit. Idem etiam testatur Henricus Petreus Herdesianus in tract. de Aulica vita, complures alios citans Auctores. Negari non potest, Aulam Davidis optimè instruētam fuisse, & tamen duos egregios animorum corruptores ibi deprehendas; Achitophelem scilicet, qui animum filii concitavit contra Parentem, & propugnatum consilium filio suggerebat, ut secundarias patris Uxores publicè corrumperet & stupraret; Et Jonadabum, qui author Amnoni fuerat, ut sorori vim inferret. Talia si fuere Capita Aulæ, quid de reliqua turba dicendum? Mirari itaq; nemo debet, quod alias Aulæ ad formam Davidis haud quam ex omni parte constructæ; vel ordinatæ, omnis generis corruptoribus abundant. Si cui itaque in aulis vivere, ac animum incorruptum servare animus est, is adversus omnes corruptelas se præmunire semper, & ne vicem reddat, & par pari referat ac itaque pari vitio se commaculet, omnes injurias hilari vultu, ac patienter ferre debet. Hinc quidam, qui in cultu Regum consenuerat, interrogatus, Quomodo rarissimam rem in aula consecutus esset, senectutem? Respondit, injurias accipiendo, & gratias agendo. Sæpè adeo in aulis injuriam vindicare non expedit, ut ne fateri quidem expediatur.

S. 2. In Ecclesiis quis dicat corruptioni locum dari, sacræ enim cum illæ sint, ab omni impietate jure abhorrentevidetur; Sed & ibi esse labes & multifarias corruptiones, scandala sectarum & morum à posteriori, & omissæ visitationes à priori tristisque experientia satis docet. Utar saltem laudati Eberardi à Weibe verbis in Aulico politico. *Saluator noster non jubet de preceptis disputare, sed diligere proximum.* Sed si diligitis, inquit, me, ipsi mea precepta servate. Dilectio gloriose prophetia & reliquis charismatibus supereminenter. Christus enim filiam vocabat
subtis-

subtiles disputationes ignorantem mulierem. Finis enim man-
dati est caritas ex p̄ro corde; conscientia bona & fide non fe-
cta, àqua nonnulli, ut à Scopo aberrantes, diverterunt ad va-
niloquentiam. Hinc totus mundus talem conjectionem faciat,
ubi disputationum copia & intemperantia &c. ibi frigida Re-
ligio &c. hæc ille. Fatendum sanè, præ copia disputatio-
num, ipsius pietatis studium neglectum fere esse: Quis
potest damna recensere, quæ ex distractis ob Religionem
animis, & Vatiniano inde nato odio in Rempublicam
promanarint. Sed hæc ad Theologos remitto, quorum
hic non aliter, quam quatenus corruptelæ morum somni-
tem præbent, & Rempubl. lædunt mentionem feci, quod
agnovit D. Job. Matthæus Meyfartus Theol. Prof. Publ. Er-
phordiensis in scripto illo quod corruptelis Academiarum
opposuit, & Serenissimo Duci Saxoniz Dn. Ernesto Anno
1636. inscripsit, lib. 5. cap. 12. hanc fecit Rubricam, wie
durch Antrieb des Satans die Evangelischen Kirchen
in einander gerieten / dadurch die Academische Ju-
gend verhecket / und eine weite Thüre zu allerhand
Unordnung eröffnet worden. Qui postquam capita
consensus Theologorum in fine subscriptorum, Marpurgi
initi 3. Oct. anno 1529. recensuisset, hoc judicium suum tan-
dem graviter subjungit; Omnes eos qui post morte Luthe-
ri ac Melanchthonis hoc negotium quo minus continua-
tum fuerit impedierint, vel in medio dierum suorum mor-
tuos fuisse, velin posteritate sua dedisse poenas &c. sed hoc
non facimus nostrum, nec ex eventu judicandum puta-
mus, ideoque ad alia transimus, posteritati judicium relin-
quentes.

§. 3. In Academiis quanta corruptio floreat vige-
atque, notiorum prohdolor satis est; exprimam tamen,
ut verbis Sixtini Amarae potius quam propriis, quamvis nec

D

omnia

omnia ejus verba mea faciam, hæc itaque sunt ejus verba:
Academias Reip. & Ecclesia seminaria esse in confessio est. Quales ergo Academia, talis Respublica, talis Ecclesia. Nam vero, qui
in Academias plerisque Germanie vixerunt, & vel micam pietatis
habent, uno ore fatentur omnes, illas magis Bacchi & Martis,
quam Musarum sacraria fuisse. Ibi calamos in pugiones,
atramentaria in thecas pulveris bombardici abiisse. Ibi irri-
sui fuisse sobrietatem, pietatem dedecori. Innoxios adolescentes,
quos studiorum gratia eo parentes ablegaverant, initiatos
in ipso introitu Baccho fuisse, auspicia vita Acad. facta ab infami
& plena impietatis depositione: De cujus prima institutio-
ne nolim temere judicare, &c. Duella crebra, que non
solum gladiis sed & sclopeticis peragebantur. Belluine compo-
tationes assidue: Nocturna grassationes sine intermissione.
Vexationes juniorum, qui plerumque (talibus) senioribus me-
liores & innocentiores, intolerabiles, addo & injustissime.
Hæc ille, cum quo simillima plurima habet D. Meyfartus
in d. tract. Nullusque dubito quin consuetudo alios ve-
xandi, originem ex parte referat etiam illis Academicorum
disputationibus, in quibus alii alias Auditoribus de-
ridendos imò explodendos proponunt, non prius quies-
centes nisi postquam cum sibilis & tumultu explosi sunt,
quam Corruptelam etiam in Belgicis Academias depre-
hendi. Sed de hoc satis.

§. 4. In Curiis denique, ac Judiciis frequentatas
multum esse animorum corruptiones in confessio est, fieri enim sapientissime solet ut judices, donationibus, vel ho-
norariis forte corrupti, seatentiam ad unius partis placitum ferant. Nam & is, qui in bona causa judici quid
dat, ut pro se judicet, corrumpere videtur judicem, l. 2. §.
2. ff. de Condict. ob Turp. causam. Donell. l. 14. c. 25. & ibi Hillig-
lit. C. Bachov. in Trent. disp. 22. tb. 3. lit. f. vol. 1. Quid autem
aliud

aliud agunt Patroni causarum ii, qui sine omni delectu quascunque causas defendendas suscipiunt, quam ut vera reticendo judicem ad iniquam sententiam inducant; Cum enim ipsi pretio omnia metiantur, omni ope enituntur, ut adversam (licet justiorem) partem suppressant. Loquor (ut dixi) de iis tantum Advocatis, quos vulgus optimos dicit, revera autem pessimi sunt; puta tales qui spe lucri faciendi pessimam ac ab omnibus rejectam assumunt causam, eamque tueri contra apertissimas leges volunt; vel si id obtinere nequeunt, item in longum protrahunt. Nec non referri huc possunt ea Collegia, quæ consulta à partibus semper ad placitum quærentium respondent, & diuturnis litibus, ac inde propullulantibus corruptelis animorum, occasionem præbent & fomitem. Ex iis itaque quæ hoc capite diximus, patet, in illis Statibus, qui præ ceteris à corruptione immunes & vacui esse deberent, easdem interdum, frequentes esse. Quid de aliis Statibus ac Collegiis dicendum sit, facile ex dictis patebit.

CAP. VI.

De causa finali corruptionis.

§. I. Antequam ad Actionem, quæ ob hoc delictum datur, (de qua in secunda parte,) progrediamur, opera pretium erit, paucis inquirere, quid intendat hæc animorum corruptio, vel quis ejus finis sit. Certum autem aliquem ei præfixum esse finem nemo negare facile ausus fuerit, cum quicquid sit, fiat propter aliquem finem, L. 4. C. de bared. Inst. L. 1. C. d. condic. ob causam. Optandum quidem foret omnium actionum finem bonum,

ac laudabilem esse: verum cum totum genus humanum
à natura corruptum ac depravatum sit, mirum videri ne-
mini debet, quod actionum nostrarum pleraque, mala &
verita intendant. Hæc autem corruptio, de qua nobis ser-
mo nunc est, ad eas merito refertur actiones, quarum fi-
nis & intentio haud quamquam probandus venit, quamvis
id de omnium corruptionum fine, commode dici non
possit, ut ex ejus divisione statim patebit. Duplicem itaq;
Corruptioni finem esse dicimus. *Primum*, si quis directè
intendat alterius ruinam, & quidem ideo, ut alter lethæ-
lem culpam contrahat. *Alterum*, cum quis sibi, vel alii,
utilitatem, securitatem, voluptatem vel aliud procurare
intendit.

§. 2. *Primus* finis omnino rarer est, nam si quis
directè ex seductione, inductione, vel exemplo contendat
proximum in ruinam conjicere, profecto is Diaboli ma-
litiam ferè & quaret: mittimus itaque hunc finem, & tran-
simus ad posteriorem, qui longè & equentior ac usitator
est; Hic vero finis iterum duplex dici poterit: Alter eu-
jus intentio ultima quodammodo bona videri possit; Al-
ter cuius intentio ex esse mala. Ad primum referri pos-
sunt ludi & spectacula olim in majoribus urbibus habita-
& in eum finem à Regibus & superioribus tantum con-
cessa, ut Plebem oblectarent, eorumque animos à serio
averterent, atque hoc pacto securitati & tranquillitati pu-
blicæ consulerent; imo etiam ut firmarent potentiam su-
am. Sic Cyrus ut à Lydis, sæpissimè rebellantibus, se-
curus esset; arma & equos iisdem ademit, jussitque cau-
ponas, & ludicas artes, & lenocinia exercere. Ut sic
gens industria quondam potens, & manu strenua; effœmi-
nata mollitie & luxuria, virtutem pristinam perderet;

&

29

& quos ante Cyrum invictos bella præstiterant, in luxuriā lapsos otium & de sidia superaret, quod refert *Iustinus lib. 1. c.7*. Hic proximus finis malus, sed ultimus bonus videatur, verum per mala media non obtainendus; infinita alia in antiquis scriptoribus, idem testantia reperiuntur exempla; quæ omnia recensere longum nimis foret. His itaque missis, pergitus ad Alterum finem, de quo diximus, quod ejus intentio sit ex se mala, quem finem deprehendimus in iis, qui cum aliorum damno vel periculo, desideriis ac rebus suis consulere student; Sic muli seducunt mulieres, ut suæ libidini satisfiat, non ut mulierem in ruinam conjiciant. Similiter ob avaritiam, vel etiam immensam gloria cupitudinem multi aliis fraudes & insidias struunt. Denique ob rationem status, alii alios corrupti; hodie enim privatis quoque sua quasi Ratio Status est. Hujus itaque finis intentionem malam esse ex eo probbo, quoniam cum alterius damno, nemo locupletari debet. Sed hæc cujusque conscientia relinquimus.

§. 3. Interim hoc manet, eum qui hoc fine alii infuderit quasi via, ut ei noceret, & in ruinam eum præcipitaret, eum, inquam, gravissime plenæendum esse. Qua de re in 2da parte plura audiemus. Et quo quisque finis est vitiosior & pejor, eo quoque gravior debet esse poena etiam in foro externo.

§. 4. In summa autem, quocunque quis fine alium corruptat, vitiumque propinat, non debet hoc impune facere, quia qui non ob ruinam, sed quocunque alio fine, vel consilio, vel exemplo alii nocet, præbet is alii occasionem peccandi, non per accidens, sed per se. Ex *Thoma & Cajetano Covarr. in Regul. peccatum.*

D,

PAR-

PARTIS SECUNDÆ

CAP. I.

De Actione Servi Corrupti Directa.

§. I. HÆC ACTIO DE QUA NOBIS IN PRÆSENTIARUM SERMO
HERIT, EST PRÆTORIA. ULPIANUS IN L. I. ff. d. SERV. CORRUPT.
IPSIUS AUTEM EDICTI HÆC SUNT VERBA: *Qui servum servamve
alienū alienamve recipisse persuasissimè quid ei dicetur dolo ma-
lo, quo eum, eam deteriorem faceret: in eum quanti ea res erit,
in duplum iudicium dabo.* Competit hæc actio Domino
Servi Corrupti, scilicet qui tempore corruptionis fuit,
non ei in cuius dominium postea abiit, per L. 5. §. ult.
ff. b. t. fieri enim potest, ut si alienavit, fortè minori pretio
vendiderit L. 6. d. t. quippe ipsa corruptio sàpisimè potest
esse causa manumissionis. L. 7. b. t. Conceditur præterea
hæredibus dominorum, cæterisque successoribus per L. 8.
b. t. & l. 13. pr. eod.

§. 2. Datur autem adversus eum, qui servum cu-
juslibet sexus, vel ætatis sollicitat ad aliquid, vel faciendum,
vel cogitandum improbè: utpote, si persuasit alicui, ut
injuriam faceret, vel fingeret, vel ut alium ad fugam soli-
citaret, vel ut res suas, vel alienas intricaret, absumeretve,
aut amator existeret, vel ut errori vel malis moribus esset
deditus, vel in cauponis nimius, vel seditionis, vel pota-
tor vel falsarius, vel denique, ut aliud quodlibet delictum
perpetraret. L. 1. §. fin. ff. d. SERV. CORRUPT. Sed quid, si ten-
tavit quidem corrumpere, sed non effecit? Sunt enim mul-
ti, quorum probitas nullis s̄vasionibus potest expugnari.
Certè non minus tenebitur, quam si persvalisset. Cona-

tus

34

tus enim puniri debet in his, quæ faciliter trahunt ad perniciosa exempla. Nam à corruptente (quantum ipse potuit) perfecta res est. §. sed & si credat. Inst. d. Obligat. quæ ex delicto nascuntur. L. si quis seruo C. d. Furt. & Serv. corrupt. Idem etiam dicitur corruptor, eademque contra eum datur Actio, qui servum dolo recepit, id est abscondendi causa suscepit, ac refugium illi præstítuit quoconque in loco, suo vel alieno, per L. i. pr. & §. 2. ff. d. serv. corrupt. Similiter & is, qui persuadendo corruptit, quod plus est, quam compellere, aut cogere per L. §. 3. ff. d. t. Vel deniq; qui laudat, est Corruptor & hæc actione conveniri potest per L. i. §. 4. ff. d. t. Sed de his pluribus jam actum in parte priori. Quemadmodum autem Actio Directa servi corrupti datur etiam hæredibus, ut modo dictum, ita in, vel contra hæredē non datur per L. 13. d. t. quoniam eo respectu pœnalis est. Sed quia mixta est L. 14. §. 5. ff. b. t. utique qua persecutoria etiam in heredem datur.

§. 3. Aëstimatur autem in hoc judicio, non solum quantum servus ob id, quod corruptus est, minoris existat, vel vilius effectus sit, per. l. 9. §. fin. d. t. sed etiam qua nti sint res, quas secum abstulit L. si quis servum. §. fin. l. 10. & L. Neratius ait ii. in fin. ff. eod. tit. Idque totum duplatur, hoc est, omne damnum ex corruptione proveniens, L. in hoc judicium ff. d. t. §. in duplum. Inst. de actionibus. Etiam si res illæ non sint perlatæ ad eum qui servum corruptit, sed ad aliū, vel si ab ipso seruo consumptæ sint, quia corruptor, solicitator, impulsor, princeps est delicti: & æquius est earum rerum nomine eum teneri, qui princeps est delicti; qui origo malorum, quam eum queri ad quem res perlatæ sunt. Concurrit etiam in hæc specie, cum hac Actione Servi Corrupti, earum rerum nomine quas servus furtatus est, vel secum abstulit, hæc, cuius hæc est formula;

Ope

*Ope consilio tuo furtum factum esse ajo: de qua sapè in jure.
L. si servus servum ff. ad Leg. Aquil. & in L. sepe ff. d. verb. si-
gnif. Et apud Ciceronem d. finib. bon. & mal. Et est species
actionis furti, etiam in duplum. L. is qui 34 ff. de furt L. ult. C.
d. noxal. action. Idque duplum tantum poena est, id est,
non est mixta actio: sed meram pœnam persequitur ex-
tra rem; vel res furtu subtracta, quæ propria actione pe-
tuntur, id est conditione furtiva. Concurrunt igitur
tres actiones in hac specie, una est Servi Corrupti; altera
Furti, quod ope & consilio tuo factum esse ajo, & Condi-
ctio furtiva: nec altera alteram consumit, aut perimit, quia
non eadem res in omnibus versatur, non idem omnibus
intenditur. Sed conditione furtiva rem, vel acti matio-
nem persequimur: Actione furti, quod ope consilio tuo
furtum factum sit, persequimur meram pœnam dupli.
Et hoc amplius; Actione servi corrupti, persequimur du-
plum quanti interest. L. n. §. ult. ff. d. Serv. Corrupt. De-
nique etiam datur actio in id, quod aliis Dominus ob vi-
tium servi præstare coactus est; vel ut clarius dicam; Do-
minus actione servi corrupti, id omne consequitur, quod
ob vitium ejus aliis præstitit, & hoc amplius, alte-
rantum vice poenæ. Itaque Mixta est actio, quia rem &
pœnam persequitur, de quo vide plura apud Cujac. Tom. 1.
in lib. 19. ad Editum Pauli.*

*§. 4. Videamus etiam, num aliquo casu integrum
servi pretium petere possit Dominus? quod adfirmat L.
14. §. ult ff. d. Serv. Corrupt. Quæritur enim in hoc §. ul-
timò, quid sit dicendum, si servus inutilis factus sit, ita ut
domino non expediat cum habere. Si igitur inutilis factus
sit domino, non aliis, sed soli domino: Alioquin si pror-
sus factus esset nauci, nihili, si prouersus inutilis, omnibus
constaret integrum ejus servi pretium, qui planè factus
ne-*

nequam quanti fuit, antequam corrumperetur, & alterum tantum i. e. duplum domino præstari oportere, pro tenore actionis servi corrupti. Quid igitur? si domino soli factus sit inutilis, aliis fortè perutilis & gratus, puta, quia ludio & histrio factus est, quo genere hominum dominus ejus, honestissimus paterfamil. non utitur. Quæritur, *utrum hoc casu corruptor servi integrum pretium domino præstare debeat, quanti fuit antequam corrumperetur, & domino prorsus fieret inutilis, ita ut dominus & pretium servi habeat in asem, in solidum, & servum ipsum retineat, & lucri faciat.* An vero cogatur dominus, qui de eo servo corrupto agit, eum servum reo restituere, cuius opera inutilis est, accepto iusto & integro servi pretio, quanti fuit antequam corrumpetur? Hæc est quæstio; Et recte ait Paulus, in corruptorem electionem domino dandam esse, ut vel servum retineat, atque etiam damnum, quanti servus pretio vilius factus est, in duplum accipiat pro tenore actionis Servi Corrupti: vel ut corruptori servum ipsum restituat, cuius etiam nullus apud se usus est, & accipiat, non duplum, sed quod multo pluris esse potest, integrum servi pretium, quanti fuit, antequam corrumperetur. *Vide Cujac. lib. 19. Ad Editum Pauli.*

§. 5. Alia etiam quæstio ex hac actione oritur; *animirum furtæ post corruptionis tempora commissa in estimacionem venire possint?* quod quidem cum Neratio Ulpianus in L. II. pr. ff. de Serv. Corrupt. negat; an verò in judicio Poli id obtineat, valde dubito; Si quidem legimus in sacris, Jeroboam, qui corrupit Populum Israelis, omnem Idolatriam, quæ post ejus factum à populo commissa, impunitari; Idem in Manasse Rege Judæ. Unde non improbabiliter dici posse arbitror, eum qui aliquem corrupit, non tantum de hac corruptione Deo poenas daturum, sed eti-

am si ille corruptus aliis causa improbitatis sit. Nam taliter corruptus, multos alios corrumpere, Ecclesiam totam offendere, & multis calamitatibus causam præbere potest.

§. 6. Sciendum denique, Directam hanc de Servo Corrupto Actionem, non esse temporariam, sed perpetuam; ut ait Ulpian. in L. 13. ff. de Serv. Corrupt. Et turpis actio. l. 56. ff. pro Socio, & l. 6. ff. de Obsequiis parentibus &c.

§. 7. Majorem etiam poenam merebitur, qui servum Reip. corruperit, sollicitaverit, avocaverit, nam is cum altero servo 12. Solidorum sumمام Reipubl. inferre tenetur, l. 5. C. de Servo Fugit. Et qui servum fiscalem occultaverit non solum eum restituere, sed & 12. libras argenti, poena nomine fisco dependet, l. 7. C d. t.

C A P. II.

De utili actione Servi. Corrupti.

§. I. Ex iis quæ in precedente capite exposuimus, intellectum est, cur de Servo Corrupto propria & directa detur actio: Quærere jam aliquis posset, cur non de uxore, filio & similibus personis corruptis prodita à Prætorie sit actio, cum longe majus delictum sit, liberum hominem corrupti, quam servum.. Ratio elegans, quam etiam Cujac. in lib. 17. Observ. habet, in promptu est; Quianimirum servus est in patrimonio domini, ut quodlibet animal brutum, non filius. est in patrimonio patris. Et corruptio igitur servi, quia villo planè & deterior efficitur, minuit patrimonium domini, non corruptio filii. patrimonium patris. At vice versa corruptio servilis non minuit decus, & dignitatem familiæ domini, & ideo nec

domi-

35

dominum pudet agere de Servo Corrupto. Corruptio autem filiifam. liberaliter educati, qui quasi quodammodo vivo patre existimatur esse dominus, ut ait L. *in suis, ff. d. lib. & post.* Summum & triste decus est familiæ; Quod quia Prætor existimavit neminem sanum patrem fam. evulgaturū, palam in corruptorem instituta actione filii, filiæ corruptæ, ideo nec proposuit nominatim actionem de filio filiave corruptis. Sed si quis tamen suæ famæ securus, ea de re agere, & suam domum traducere velit, sane non denegabitur ei deficiente directa, utilis, sive in factum, actio de filio corrupto: quia interest nostra, animum liborum nostrorum non corrumpi.

§. 2. Sed hæc ratio, licet pulchra, omnino tamen adæquata non est; fieri enim potest ut corruptio filii vel filiæ fam. sit satis notoria, adeo ut frustra Paterfam. hanc domus suæ infamiam celare conetur. Ideo alia ratio huic adjungi potest; Quoniam nimirum in hac actione respicitur damnum rei familiaris; Servus enim Corruptus, incorrupto longè vilior est. Liberautem homo ut filius, filia, uxor & simil. sunt sine omni pretio pretiosi, imo imprefiabiles. L. *ult. ff. de bis qui dejecerint vel effuderint.* Sed quia interdum & ex filii corruptione emergit damnum rei familiaris, & potest Uxor vel Maritus corrupti, ut multa ad socium criminis perferat; potest filius corrupti, ut plura in popinis, vel alea consumat, vel ut res ad corruptorem perferat. Et plus quam pecuniariè interest parentum ne liberi corruptantur, ideo utilis actio incepit dari, qua ex officio judex estimat, quanti intersit parentum, liberos non corrupti l. 14. §. 1. *ff. de Servo Corrupto.*

§. 3. Si itaque filius fam. alioquin bene educatus, a corruptore quodam, ita sit corruptus ac depravatus, ut in integrum restitutioni exigua relicta sit spes; Paterque,

E 2

quo

quo filius ad saniorem redigatur mentem, magnis ei sumptibus Ephorum vel morum magistrum conducere; Imò, si effrenatus plane, ad compescendam ejus saevitiam, in Ergasterium detrudere eum cogatur: Dicere nullus dubitarem; posse patrem summo jure illud damnum à corruptore exigere, & una quanti sua alias intersit ratione dignitatis familiæ estimare.

§. 4. Similiter neminem fore puto, qui neget, Patrem contra eum corruptorem habiturum actionem; qui corrupto filio auctor fuit, ut sua bona, alia aliis dando, omnia dissiparet; ne quicquam ad Patrem, Legitimum heredem, perveniret. Præterquam enim quod ille corruptor ad impietatem committendam incitat; studet etiam Patrem suā legitimā privare.

§. 5. Datur igitur Patri semper actio in duplum, ratione pecuniae perditæ, sed ratione morum corruptorum non item, quoniam de simplo certo constare non potest, quod subsequenti exemplo *Ulysses* ad §. in duplum. *Inflit de Act.* eleganter declarat. Pone Patrem, filium studiorum causa ad Montepessulanum cum grandi pecunia misisse, quem sperabat esse perventurum ad magnum laudis & gloriæ cumulum. Erat in eo singularis eruditio- nis spes non modica, propter ingenii probitatem. Rechè inchoaverat operam rei literariae, donec perversi aliquuj scholaris allectus blanditiis, omnes animi vires ad amorem impudicarum convertit. Demum à Scholis vanus & utilis reversus est. Quemadmodum autem filii sapientia paternam auget nobilitatem, *Accurs. in L. sed Julianus* §. proinde. ff. ad SC. Macedon. Sic filii turpitudo patri est dedecus. Jam vero, ubi potest illud duplum, quo ille corruptor condemnabitur, perpendi? Nam simplum danni secuti, considerari non potest. Justam enim quantitatem

37

tatem non recipit id, quod interest Patris, filium ab illo corruptore malis fuisse imbutum moribus. Est itaque inæstimabile damnum. Hoc ergo casu, quo nimis sumplum damni dati non potest reperiri, ut in dicta specie, cum Usyllo dicimus, poenam contra corruptorem duplum non esse, sed ex arbitrio Judicis pendentem. Nam in jure poena incerta, in arbitrio judicis posita est. arg. L. 1. §. 1. ff. de Effractor. & Expilat. Formulam libelli proponit Myns. ad §. in duplum. Inst. de Act. Cum ego, Domine Judex, habere filium, liberaliter & bonis moribus educatum, huicq; certam pecuniam summam studiorum causa concrididisse, Valerius persuasit illi, ut talem pecuniam dilapidaret scortationibus, & alea consumeret. Et filius quidem meus, sic sollicitatus ab eo, prodegit cum tali scorto 50. aureos (vel si ad alia vitia corruptus fuerit, nec immediatè secutum sit pecuniarium damnum, tunc sic variabis) & paratus sum ego jurare, me talem corruptionem centum aureis, si possem, in filio meo purgaturum, cum tanto ille factus sit deterior: quare peto pronunciari, non licuisse Valerio filium meum praedicto modo, ad malos mores sollicitare: Ideoque illum ad solvendum centum (vel secundum aliam clausulam ad dandos ducentos) florenos obligari, utque eum ad solvendum eam pecuniam condemnatis &c.

§. 6. Competit etiam nonnunquam ipsi personæ corruptæ hæc actio; Puta si filius fam. à puella aliqua vel alio corruptore seductus; præsertim si parentibus destitutus, vel parens nolit hac actione uti, ne vulnera domus suæ renudare videatur, certè ipse filius de seducto se, & damno sibi per popinas, aleas, dato, agere contra corruptorem vel corruptricem, non prohibetur. Nam cum peccatum fuerit in ipsius filii persona perpetratum, unde ad

patrem pervenit injuria, si patri actio competit, multo ma-
gis ad filium actio pertinebit. auth. multo magis. C. de Sacro-
sanct. Eccles. Et Charitas, quæ secundum Deum est, pri-
mum operatur in eo, in quo est. L. præses. C. d. servitut. &
aqua. At dicat aliquis, huic nostræ sententiæ adversari Re-
gulam; Volenti non fit injuria L. i. §. usq; adeo. s. ff. de
Injuriis. Filium autem cum illius mores corrumpentur,
consensisse ludis, & scortorum oblectamentis, cæterisque
voluptatibus: Adeoque nullam posse actionem compete-
re filio corrupto. Verum hunc obicem dupliciter possu-
mus submovere. Dicendo Primum, quod hoc argumen-
tum sit extra fines nostræ positionis: quia haud quaquam
sermonem facimus de actione injuriæ, sed Servi Corrupti
utili actione, quæ non tam propter injuriam, quam da-
mnum illatum competit. Deinde quod hæc Regula locum
habere non videatur in persona, per illecebras seducta &
corrupta per L. 3. §. si quis volentem ff. de homine libero exhib-
endo. Non enim est volens absolutè, sed quodammodo
per vim. Nam qui voluptate immoda capitur, eum du-
plex violentia trahit. Primum ipsa voluptas & delectatio,
quæ hominem sui juris esse non sinit. Secundò, pernici-
osissimæ adulaciones, quæ sunt ad instar Syrenum, cantus
dulcedine obdormientes nautas in Syrtes pertrahentium.
Ipsa filia, vel Ancilla à Patre Dominove prostituta agere
potest contra Parentem, vel Dominum coram Episcopo,
ut ab hoc à patria, vel herili potestate liberentur, & in-
pœnam abutentis suo jure patris, vel Domini, libertate
donentur l. Si lenones C. de Episcopali Audient. Et in l. i. §. 8.
ff. de Offic. Praefect. Urb. Servos vel Ancillas coram Præfecto
Urbis verecundè expostulare posse contra Dominum in-
ter alia, de obscenitate ad quam compulerint, vel compel-
lunt. Et exinde Azorius Inst. Moral. part. 2. lib. 2. cap. 38.
dedu-

deducit, si tale præsidium ancillæ &c. non habeant, quod tunc optimo jure fugere à corruptore possint & debeant, si aliter corruptionem evitare non possint, imò defendit, servum prohibitum licet à Domino, tandem sine consensu Domini posse matrimonii contrahere jure Canonico.

§. 7. Hodie etiam nobilibus propter rusticos corruptos, Patrifamilias propter famulos corruptos, *Zasius in com. ad tit. de Servo Corrupt. n. 5. & bunc referens Godofr. ad l. 14. §. 1. ff. d.t.* & generaliter omnibus rectè conceditur hæc actio: Maximè autem Principes, ac quilibet Magistratus, quorum maximè interest, ne hoc tempore subditi ab Anabaptistis, & hæreticis, aliisq; hominibus planè phanaticis, corrumpantur: utiliter exercent in eos hanc persecutionē officio suo. *Myns. ad S. in duplum & Oldendorp. Cl. ass. 7. act. 2.* Hinc queritur; Si legat⁹ à Principe alio missus, & ejus iussu subdit⁹ alienet à Principe suo, an non Princeps & legat⁹ Utili Servi corrupti Actione possit conveniri? (liceat mihi privata ad publica accommodare) quod non ineptè, si ea de re judiciū formaretur, vel per Arbitros, ac Compromissarios judices esset decidendū, affirmari posset. Occurrit mihi exemplum Johannis Leslai Episcopi Rossensis, Mariæ Scoticæ Legati, qui (referente Thuan lib. 51.) totius conjurationis ab initio dux & auctor fuerat, cum Sonthamptoniensi Comite, primum nocturnis conventiculis habitis, dein cum profugis Anglis in Belgio, ac denique cum Pontifice & Alzano de Anglia invadenda egerat; Is sacrosancta & inviolabili se Legatorum, quibus res suorum Principum quovis modo procurare jus est, religione tutum existimabat; Consulti hæc de re Juris Cæsarei periti, qui contra respondebant, Legatum, qui contra Principem, ad quem missus est, rebellionem concitaverit, Legati privilegiis & immunitatibus ipso facto excidere, & pœna subjici; & cum quæ-

rere-

reretur, an procurator Principis qui publicā auctoritate abdicatus est, Legati privilegiis gaudeat? responderunt, si legitimē abdicatus esset Princeps, ejus Procuratorem Legati privilegia non posse vindicare, quandoquidem ad solos Principes absolutos & Majestatis jura habentes, pertinet Legatos constituere. Consulti item, an Princeps, qui in alienum regnum venerit, & in custodia est, si procuratorem habeat, an is pro Legato habeatur? Item an si Princeps procuratori & Principi, qui in custodia est, denuntiet, se non amplius procuratorem ejus pro Legato habere, an procurator ille Legati privilegia de jure retineat? Ad quā responsum, quantum ad prius caput spectat; ex delegationis auctoritate pendere, an procurator ille Legatus reputari debeat; Ad alterum, Principem in suo prohibere posse, ne Legatus regnum intret, & jubere si intraverit, ut regno exeat, siquidem offici legati migraverit, interium legati privilegio frui debere. Secundum hāc ex Eliensi insula revocatus Ressensis, & graviter in Procerum confessu increpitus, quod non ex fide legati in suo munere versatus esset, proinde sciret, se non amplius pro Legato reputari & benignè secum actum putaret, quod non gravore poenā multaretur. Contra tendenti & se Reginā liberā & injuste abdicata legatum, pro ratione muneric, bona fide & utriusque regni bono, officio defunctum esse in clamanti, prolatis in id amplissimis quas à Mariā habebat mandatis, à Cœcilio Burglejo stomachose responsum; Jura legationum & publicā fidei quā obtendebantur, non posse patrocinari perfidiosis, qui in publicam peccant Majestatem, sed eos poenalibus actionibus teneri, alioquin licere sceleratissimis hominibus specioso se legati nomine venditantibus, impunē in Principum vitam grassari. Cum ille obstinate pertenderet, legatorum jura, nunquam via juris,

4A

juris, sed via facti violari, submoneretque ne secum asperius ageretur, quam cum N. Trocmortono nuper in Gallia; & Randolfo & Tamvortho Anglis in Scotia legatis, qui turbis illis regni se miscuerant, actum fuerat; siquidem iis nihil gravius imperatum, quam ut intra statos dies discederent, cum testimoniiis Anglorum urgeretur, ne pergeretur blandè rogavit, obstatre quippe receptissimam quæ legis vim obtineat, consuetudinem, qua scitum est. Angli in Scotum, neque Scotti in Anglium testimonium valere. Tandem post acres de jure gentium ac legatorum, quod utraq; pars in hac causa verti dicebat, altercationes, Rossensis tanquam privatus in arcem Londinensem ducitur, arctiore quam antea custodia.

C A P. III.

De Judiciis Cognatis.

§. I. Ex superioribus audivimus ob animum Servi, vel etiam liberae personæ, dari Actionem Directam, & Utilem: Nunc transibimus ad actiones cognatas; Qualis est Actio injuriarum ob servam Corruptam: si enim quis ancillam, quæ in contubernio Servi alicujus est, stupraverit, non potest de violato thoro accusari; sed potest talis à Domino Actione Injuriarum, vel legis Aquiliæ, vel Servi corrupti, conveniri, vel extra ordinem puniri. L. 6. pr. ff. ad Leg. Jul. d. Adult. & L. 25. ff. de Injur. Quæ Actio cum ob ancillam vel Servam corruptam concedatur; multò magis ob filiam, vel aliam liberam personam depravatam, dabitur, cum longè majus sit delictum liberam personam corrumpere, quam servilem l. 5. §. 1. ff. de Serv. Corrupt. de quo supra jam satis dictum.

§. 2. Furti etiam actione agit Dominus, vel Pater-
F fam.

fam. contra eum, cuius ope & consilio factum est furtum
à Servo, vel filio. Cum enim inter Parentes & liberos
nullum judicium esse, adeoque nec filius de commisso fur-
to conveniri possit à Patre. per L. *Lis nulla* 4. ff. de *Judic.* §
§ 4. *Instit. de Obligat quæ ex delicto.* Liberi enim paternorum
bonorum quasi participes, patrisque in liberos adedò mite
imperium, ut pro magno peccato paulum supplicii satis
sit Pati, meritò contra corruptorem Patri conceditur a-
ctio, quia verum est, ope & consilio ejus furtum factum
esse.

§. 3. Vidimus itaque Patri contra filium nullam
concedi actionem: At marito contra Uxorem non dene-
gatur; Differunt itaque Uxor & filius. Si enim Uxor ali-
cujus corruerit vel deterioraverit servum vel ancillam,
aliamve personam, Maritus habet actionem; verùm, fa-
vore Nuptiarum non nisi in simplum. per L. *fin.* ff. de *serv.*
Corrupt. Quæritur autem, si Uxor filiam unicam specta-
probitatis corruerit; an ideo Maritus ab Uxore divortiū
possit impetrare? Videtur id quidem Affirmandum, quo-
niam ipsum simulum damni, in quod contra Uxorem tan-
tum agere licet Marito, aestimari nequit: Siquidem (ut su-
pra dictum) Liberæ personæ sunt inæstimabiles, & extra
pretium. Hinc colligeret fortè aliquis: Ergo; Cum in
simulum condemnari non possit, neque imponis mane-
re debeat; Divortii poena afficienda. Verùm, cum inter
causas dissolvendi matrimonii hæc non reperiatur, absur-
dum non erit, si contrarium statuamus.

§. 4. Legis Aquilæ Actio hic etiam habet lo-
cum: Si nimirum corruptus v. g. Adolescens damnum
mihi dederit: Daturque non tantum contra eum,
qui damnum intulit, sed & contra eum qui consultor
& suasor delicti fuit, nam regulariter ex consilio malo te-
netur

netur per L. i. §. incidit ff. ad S. C. t. Turpil. L. 12. ff. ad L. Jul.
d. Adult. L. consilii d. Reg. juris, & ibi DD. Malum itaq; consili-
lum alii dedisse, crimen esse; haud timidè Affirmandum:
Ipsa vetustas censuit; Consilium esse verè rem sacram; Rei
igitur sacræ usum, si quis ab honesto ad flagitia transtule-
rit, non immerito criminis reum faciemus; cum divina
quoque providentia plerumque fiat, ut malum consilium
consultori sit pessimum. Ecles. 27. Et Plautus in Curcul. Qui
monet, inquit, adjuvat. Regula quoque juris dictat, ex con-
silio non fraudulentio, obligationem non nasci. L. 47. ff. d.
R. J. cui consequens est, ex fraudulentio nasci. Consili-
um itaque is dat, qui non solum monet, aut exhorts
tut, sed & instruit, & perficiendi sceleris viam ostendit:
veluti, si quis furem doceat, qua parte ædium paterfami-
lias injuria pateat, qvibus ferramentis horrea effringi pos-
sint: Si quis adultero locum, tempus, occasionem stupri
explicit; Si quis calumniatori det probationes, alleget ac-
cusationis capita &c. Quis dubitet hunc criminis reum
esse, cum tamen non auctor totius flagitii dici possit? Ne-
que, quod ad hunc attinet, distinguendum arbitrantur
nonnulli, fuerit ne reus & sine consilio peccatus, nec ne, ut
hoc casu eadem poena cum faciente consulenti infligatur,
isto vero mitior. Menoch. lib. I. A. Q. casu 350. n. 17. Molina. tr.
2. de Just. & jure diff. 729. & seqq. Ad summam enim, quid
interest, utrum quis suapte sponte peccaturo consilium
dederit, an ei, qui peccatus non erat, nisi alter male con-
suluisse? Illud fortasse, quod consultor hic aliquanto im-
probior sit illo: quia per hunc corrumpitur animus ma-
leficii insolens: ille vero tametsi non corrumpit homi-
nem frugi; tamen eo ipso, quo viam monstrat, causam
delicto præbet. Sed vereor ut horum sententia obtineat,
cum illa distinctio communiter sit recepta, nec textu nec

43

F 2

ra-

ratione destituta : quamvis etiam utraque sententia possit conciliari , ut sententia altera sit admittenda , in Se . vi Corrupti Actione , altera in damno dato tertio vel illata injuriā . Conf. Ant. Matth. ad l. 48. tit. 18 c. 4. n. 18. Consulenter itaque cum ipso reo eadem regulariter affidendum esse poena , aut non multum mitiori , satis perspeximus : An verò is quoque qui tantum monuit , qui exhortatus est , qui instigavit , criminis reus sit , ambiguī posset : utrinque enim rationes sunt , seu affirmare quis , seu negare maluerit . Hinc forte aliquis , negantem sententiam , tanquam mitiorem amplectendam esse arbitraretur . Verum ita clementiae laudem sectari debemus , ut ne severitatis gloria pereat : quanisi hac in parte utamur , augebimus malitias , hominesq; improbos invitabimus ad conflanda scélera ; quippe qui sciant , impune se exhortari & instigare alios posse , contra illud vulgatum , Ant. Matth. ad lib. 47. Digest. in prolegom. c. 1. n. 9. &c. Expedit Reip. timere poenam criminis , nec esse maleficia impunita . L. si unus 27. §. pacta ff. de pact. L. ita vulneratus . 51. ff. ad Leg. Aquil. Neganditiq; rationes omittimus , ac Affirmationis argumenta allegamus . Marcianus in L. 1. §. incidit . ff. ad SC. Turpil. Incidit in hoc SCtum & qui accusatorem summittit , aut instigat , aut qui mandat alicui , & instruit eum , ad accusationem capitalem , dāndo probationes , allegando accusations . Ulpianus in L. 12. ff. ad Leg. Jul de Adulst. Hæc verba legis . Ne quis postbac stuprum , adulterium facito sciens dolo malo , & ad eum qui suscit , & ad eum qui stuprum vel adulterium intulit , pertinent . Idem in L. 1. §. 4. ff. de Serv. Corrupt. Et verius est , etiam si malo monstravit , in quem modum delinqueret , teneri eum ; imo , et si erat servus omnimodo fugitus , vel furtum facturus , hic verò laudator hujus propositi extitit , tenetur . Non enim oportet laudando augeri malitiam . Sive ergo bonum servum fecerit malum ,
sive

45

sive malum fecerit deteriorem, corrupisse videtur. Idem in L. 36. ff. d furt. Si alius seruo fugam persuasit, ut ab illo subripiatur, furti tenebitur is, qui persuasit, quasi ope consilio ejus furtum factum sit. Plus Pomponius scripsit, eum qui persuasit, quamvis interim furti non tenetur, tunc tamen incipere teneri, cum quis fugitiivi fur esse cœperit; quasi videatur ope consilio ejus furtum factum. Idem in L. ii. §. Atilicinus ff. de Injur. Atilicinus ait, et si persuaserim alicui, alias noventi, ut mibi ad injuriam faciendam obediret, posse injuriarum mecum agi.

C A P. IV.

De extraordinaria & criminali punitione.

§. I. Quandoquidem bis peccant, qui corruptunt alios, tum quod ipsi sunt improbi, tum quod proximum, ad improbitatem sollicitant: Ideò magistratus tales hominum pestem ob frequentiam quæ nunc est, etiam criminaliter in corpus officio suo punire potest. per L. 5. ff. d. Extraordin. Crim. Plus enim delinquent, qui hoc tempore Christianos & liberos homines seducunt falsa doctrina, vel persuasione, publicâ vel privata, quam olim servos corruptentes. arg. L. dolî verbum 5. §. si quis dolo 1. ff. de Seruo Corrupt.

§. 2. Potest itaque Corruptor extraordinariâ, & quidem gravi poenâ à Judice affici. 1. Si is quem consilio ac suasionibus suis tentavit corrumpere, corruptioni locum non dedit ac id quod persuasit, in effectum non deduxit; Verum Patri vel domino ex hoc consilio inobedientior redditus vel ad otium & luxuriam allectus fuerit; Ut hoc causa judex corruptorem ex officio puniat. 2. verò, Si eo sua-

F 3

sore

sore & autore, certum aliquod crimen quod intendebat
commissum fuit, ab eo quem corruptit. Quo casu Corru-
ptorum Corrupto eadem, vel simili poena afficitur, præ-
sertim si alias non erat facturus, ut supra dictum.

§. 3. Hinc furti tenetur, cuius consilio furtum fa-
ctum est. L. sape 53. in fin. ff. d. V. S. L. qui servo. 36. L. si quis u-
xori. 52. §. cum Tito. ff. d. furr. & si res furtiva ad eum perla-
ta etiam condictione furtiva injuriarum, cuius consilio in-
juria alteri illata. §. pen. Insit. d. injur. L. 11. §. Atilicinus ff.
eod. Lege Julia de Adulteriis tenetur, cuius consilio
adulterium factum est, cuius consilio dolo malo fa-
ctum est, ut in adulterio deprehensi, pecunia, aliave
qua pactione se redimerent. L. bac verba 12. L. is cuius o-
pe. 14. ff. ad Leg. Jul. de adult. Lege Cornelii de Sicariis, cu-
jus consilio dolo malo innocens judicio capitali oppres-
sus, naufragus suppressus fuerit. L. 3. §. item cuius familia. L.
1. pr. ff. ad leg. Corn. d. Sicar. L. 3. §. ult. ff. de incend. ruin. nau-
fr. Lege Pompeja, cuius consilio parricidium factum erit.
L. 6. ff. ad Leg. Pomp. de Parric. Lege Juliâ de annonâ, cuius
consilio dolere malo factum est, ut in navis, nautave reti-
neretur. L. 2. §. 1. ff. d. Leg. jul. d. annon. Lege Julia peculatus,
cuius consilio factura est, ut quis pecuniam publicam au-
ferret. L. 1. ff. ad Leg. Jul. pecul. Lege Fabiâ, cuius consilio &
persuasione servus à domino fugit. L. pen. §. ult. ff. ad Leg.
Fab. d. plag. L. 2. C. cod. Idem in Crimine Majestatis. arg. L.
5. §. pen. C. d. Crim. Majest. Denique vix ullam reperiemus
legem publicorum privatorumve judiciorum, qua non
eum quoque apprehendat cuius dolo malo factum esse
dicitur.

§. 4. At primo casu; certa nulla est poena, verum
arbitraria, & pro ratione circumstantiarum facti intendi-
tur vel remittitur. Id autem certum, eum corruptorem

qui

47

qui puerum vel puellam corrumpt, velei scandala atque
offendicula præbet, non tantum coram Deo maximam,
contrahere noxam, *Matthei* 18. sed & in externo judicio
magis esse puniendum.. Huc quodammodo referi pot-
est, quod in Electoratu Saxon. virgis cædi & in perpetuum
relegari debeat stuprator, qui mulierem mente captam car-
naliter cognoscit & stuprat. *Carpz. prax. crim* qu. 69. per text.
expressum in *Const. Elect.* 26. part. 4. Wann eine ledige
Manns-Person / eine manwitzige/ sinnlose / ledige
Weibes-Person beschläfft / sol er derselbigen nicht al-
lein nach bill. ger. Ermässigung einen Unterhalt ma-
chen/ sondern sol auch darüber mit *Staupenschlägen*
verwiesen werden. Hujus Constitutionis poena ad eum
quoq; calum extendi potest, quando quis virginem inebri-
atram stuprat: Verum *Carpzovius* d. l. tum demum conce-
dit: S. puella ab ipso Stupratore ad hoc, ut opus eo me-
lius perfici queat, fuerit supra modum inebriata, & dor-
miens stuprata: Talis liquidem ebrietas mentis alienatio-
nem inducit, & aliquem furioso & mente capto similem.
facit; *Jul. Clar. lib. 5. sent. §. fin. quast. 60. n. 13. vers. quero eti-
am. Dom. Card. Tuscb. tom. 2. pract. concl. lit. D. concl. 716. n. 2.*
Hinc non immeritò poenæ graves dictatae Lenonibus Nov.
14. quam Imperator Deo offert in odorem bonæ fragrantiaæ:
de quibus Lenonibus *Clar. in s. ult. quast. 68.* ita loquitur:
Lenones & Lenæ puniuntur pœna mortis, ut est text. in
Auct. de lenon. §. praconizamus. col. 3. Sed de consuetudine
non puniuntur pœna mortis, sed tantummodo flagellan-
tur cum mitra, ut dicit *Nunius de los corregidores*, fol. 204.
num. 15. vel afficiuntur aliqua alia pœna a bitrio Judicis:
Et ita esse consuetudinem attestatur *Pract. Jodoc. c. 89. num.
43.* Ita etiam in regno Hispania solere practicari dicit *An-
ton. Gomeiz super L. 80. Tauri*, num. 73. licet subdat, quod sit
pœna

pœna irritanda pro tam nefando crimine , & quod deberent puniri pœna mortis. Hæc ille. Menob. lib. 1. A. Q. quest. 88. refert ; Lenones in Alemania , insidentes asino versa facie, per universam civitatem turpiter circumduci, acclamantibus sequacibus. Similiter & pastores Ecclesiarū, si scandala præbeant, tanto durius plectendi, quanto magis exemplum nocet auditoribus perl. Presbyteri 8. C. d. Episc. & Cleric. Hinc dicimus dignitatem augere crimen, quando crimen cum dignitate & professione maximè pugnat, sicut pastorem nihil magis dedecet, quam esse mendacem , potatorum, vel alio virio contaminatum , quoniam contrarias Virtutes profitentur.

§. 5. Propter personam corruptem non infreuent augeri pœnam extraordinariam, constat. Sic Tutor qui pupillam suam stuprat, deportatione & bonorum confiscatione punitur, per L. un. C. si quis eam cuius tutor. cum alias stupri pœna sit tantum publicatio dimidiaz partis bonorum. §. 4. Instit. d. publ. judic. Verum in Tute non immerito exacerbatur illa pœna, quia officium ejus erat, defendere pupillam ab injuria. Et tutor faciliore via eam corrumpere potest, ob frequentiorem conversationem. Hinc communiter Doctores volunt ejus pœnam exasperandam. Dn. Brunneman. ad titul. C. Si quis eam cuius tutor. Farin. Q. 147. n. 15. apud quem vide complures alios citatos. Clarus §. fornicatio. n. 23. qui refert Ant. Gometz. super L. 80. Taurinum. 24. Ex eadem autem ratione qua Tutoris pœna, intenditur etiam Custodis carcerum, si nimurum carceratam cognoscat. Clarus in §. ult. quest. 68. num. 8. dicit , Custodem carceris, qui carceratam carnaliter cognoscit, de consuetudine laqueo puniri, vide etiam eundem ad §. fornicatio. n. 38. Et Carpz. Quest. 69. ait ; Scabinos qui ante Conf. Elec. 25. Carceris custodibus pœnam

49

nam gladii dictasse & non aberrasse à tramite justitiae ; eo
quod certa poena nondum esset definita , adeoque judicis
arbitrio commissa L. i. §. fin. ff. d. jur. deliber. Quod ad
mortem extendi potuit, secundum Jacob. Menoch. lib i. ar-
bitr. jud. quest. 86. num. 20. & seqq. Sed hoc arbitrium ju-
dici ademptum est hodiè in foro Saxonico Electorali, pœ-
na fustigationis in custodem, incarceratam mulierem stu-
prantem, constituta, quam aggravare & exasperare non li-
cet. Dictæ Constitutionis verba hæc sunt. Wenn der
jenige / welchem eine Weibes-Person in seine Custo-
dien und gewahrsam befohlen/ dieselbige Gesangene
beschläfft / so sol er/ so beyde Personen ledig / mit
Staupenschlägen des Landes verwiesen werden.
Quæ Constitutio in stupro non violento non videtur à
jure communi abire. Ex supra dictis, & allegato titulo Co-
dicis probatur etiam facillimè, præceptorem, seu morum
magistrum, si suæ fidei commissum corrumpat, acerrimè
posse puniri.

§. 6. Nec minus ex præcedenti paragrapho (ut
tantum hoc obiter inspergam) potest colligi, eos quibus
pecunia publicæ vel private administrandæ commissa;
si eas surripiant durioribus pœnis præ aliis furibus extra-
neis afficiendos esse ; Sed contrarium placuit Doctoribus,
per L. i. §. i. ff. d. Administ. Tutor. Caulam, inter alias, hanc
reddunt : Quod ejusmodi personæ, ut Quæstores, aliquæ
Officiales, ut plurimum pecuniam suo periculo suscipiant,
eiusque nomine cautionem præstare ac fidejussores dare
soleant. Et res, alicui sub periculo ejus commissas, qua-
si proprias ipsius esse videri. Neminem verò in re pro-
pria furtum committere. §. i. Inflit. d. obligat. que ex delict.
nasc. L. i. §. ult. ff. de furt. Adeoque nec eos Quæstores &
Officiales in pecunia, suæ fidei & administrationi credita,

G

pro-

propriè furtum committere posse. Sed quid si fide-
jussores dati, nihil habeant in bonis; Æquitatem conve-
niens est, ut Administrator, qui surripuit 4000. thaleros
quos confusis rationibus abstulit, & in falso deprehen-
sus restituere non potest, fustigetur: Alius verò extraneus,
qui sex solidos surripuit, laqueo puniatur? Similiter & fur-
ta domestica mitius punienda L. perspicendum §. furti ff. de
pænis. Sed contra videtur dicendum, quod domestica ne-
cessitudine arctius nobis sint conjuncti, & cum domesti-
cis nostra credere teneamur, minus facile vitari possit fur-
tum: Occasio enim facit furem. Quod crimen adeo im-
probum nonnullis visum est, ut capite luendum censue-
rint; quemadmodum plures interpres testantur. At
Romani furtæ domestica levioribus annumerant; adeoq;
non irrogant poenam mortis, ut nec efferri domo velint,
quæ intra privatos parietes coerceri possunt. L. perspicien-
dum. §. furtæ ff. d. pæn. L. 17. L. 36. §. 1. L. 52. L. 89 ff. de furt. L.
4. C. d. patr. pot. Utrum autem Romani, an Ultrajectini
quorum Statuta refert Ant. Matthæi ad L. 47. tit. 1. cap. 3. n.º
2. & seqq. rectius ratiocinati sint, obscurum adhuc est. Ro-
manos, ut porrò argumentatur Ant. Matth. d. h. tueri vide-
tur natura societatis domesticae, quæ cum nihil aliud sit,
quam conjunctio plurium personarum ac rerum, sub uni-
nius, qui paterfamilias vocatur, potestate atque imperio,
usus quotidiani causa contracta, utique consequens esse
videtur, non valde grave esse furtum, quod familiaris fa-
cit, cum natura quodammodo societatis ad rerum dome-
sticarum communionem eum admittat. Ex hoc enim fon-
te, illud fluxisse videtur, quod de Socio responsum est in
L. merito. 51. ff. pro Soc. credendum esse, cum qui partis do-
minus est, jure potius suo uti, quam furti consilium
inire. Quod si minus hac illatio placet, illud tamen ex
desi-

definitione argumentum superat, durum esse, ut paternam, tanquam caput, ejusdem corporis membra judicis inclemetia objiciat, atque ob furtum aliquarum rerum in crucem tolli curerit. Vocantur domestici, eundem habentes focum, eodem gaudentes fumo, eodem vescentes cibo, eodem victantes penum, vel panario. Tunc hominem eodem testo atque cibo urentem, a foco tuo, tanquam ab ara abstractum, crudelissimae furcae poenae objicere non durum existimas? Qui paulo ante divinum humanumque jus tecum cernebat, eum tu nunc cernas penitentem, vulturum atque corvorum praedam? Quid quod Gracium qui ex domo alterius quid abstulerat, duplo duntaxat puniverint, cum eos qui in balneis, vel in foro, vel palæstra idem fecissent, punirent morte? Non alia de causa, quam quod in paternam potestate sit, recipere quos velit, excludere quibus diffidat sibiique adeo imputare debere, qui non diligenter domesticorum mores exploraverit, ut Aristoteles tradit Lib. 29. probl. 14. Si igitur hac in re & aliqua paternali culpa deprehenditur, cur cum illis, qui negligentius recepti sunt, tam duriter agemus, ut morte furtum luendū sit? Hisce Romanorum rationibus, contraria sunt haec argumenta: Quod eo improbus cuiusque sit factum, quo arctiori necessitudine nobis obstrictus est. Fur de trivio non obligatur nobis; nisi communis illa ratione, quod nefas sit hominem homini rebusque ejus insidiari, cum natura inter homines cognationem quandam instituerit. L. 3. ff. d. Just. & Jur. Quod, qua non posuerit, ea fas non sit tollere: suam potius cuique egestatem fortiter tolerandam, quam ut ex aliorum spoliis ditescat. At eum quem testi focique consortio dignati sumus, arctius nobis obstringit domestica necessitudo, qua sentit, aut sentire debet, cum nil cuiquam auferendum; tum imprimis par-

cedum patrifati. Cujus vel imperio subjectissimus, vel qui fumum atque penum nobiscum communicat. Accedit, quod hospitii jura violat, qui hospitis arcas violat: Hospitii autem jura sacrosancta esse veritas voluit: unde & Jovem hospitalem dixerat, vindicem eorum, qui hospites fecerint. Hacque ratione in Sacris Genes. 44. v. 9. & seqq. dispensator Josephi exaggerat furtum Scyphi argentei, cuius insimulabat fratres ejusdem: *Cur rependitis, inquit, malum pro bono? Nonne ille est, c' quo solet Dominus meus bibere.* Præterea, ea sunt animadvertenda, peccata maximè, quæ ut Cicero pro Rose. Amer. ait, diffilimè præcaventur. Tecti esse ad alienos possumus, domesticorum vero insidias qui vitare possumus, nisi leges poenarum magnitudine eorum cupiditates frenent? Quo major atque laxior furandi copia, eo severius furtu coercenda: non est autem ulli major furandi copia, quam doméstico, quippe, qui intima atque penitus recondita plerumque pervideat, cuius fidei commendare res nostras abfuturi domo soleamus. His rationibus utrinque contendi potest, nec temerè judicandi partes sumendæ. Nam & sancta est apud nos juris Romani auctoritas; nec tamen ita id suspicimus, quin fateamur, potuisse etiam statutis aliarum gentium de quibusdam rebus rectius caveri: Sed hæc omnia ex d. Autore obiter. Jam ad propositam nobis materiam revertamur.

§. 7. In inferendis poenis, persona non minus respicitur quam circumstantiae, secundum quas poena vel intenditur, vel remittitur; Inter quas circumstantias etiam sunt instrumenta vel media quibus utuntur malitiosi homines: quæ si sint odiosiora, ad acriorem reis dictandam poenam plerumque judicem incitant. Sic supra diximus, uti nonnunquam homines diabolicis artibus, puta philistris,

tris, incantamentis ad corruptendos hominum animos.
Quæ omnia acrius punienda esse puto L.38. § 5. ff. d. pars.

53

CAP. V.

De Remediis Corruptio-
num.

§. I. Animos hominum, naturâ ad improbitatem proclives, ad ulteriorem animi corruptionem haud difficer compelli ac incitari posse, ex superioribus constat; Nunc itaque agendum esset de remedio, quo hujusmodi corruptelis, hoc tempore nimis quam frequentatis, occurri ac resisti posset: Sed quia materia præter spem excravit, de his breviter. Optimam quidem medelam esse frequentem Divini nominis invocationem, ut nimirum is animos nostros adversus tum ipsius Dæmonis, tum ejus ministrorum corruptelas perniciossissimas benignissimè rueatur & defendat. Verum, cum Divini nominis cultus ab oris nostris propemodum recesserit, mirum neutiquam est, quod Deus quemque suæ relinquit naturæ, quæ cum planè sit depravata, saluberrima respuit consilia, ac vetita seftatur.

§. 2. Ad vitandas autem Corruptiones utiles omnino essent frequentes visitationes Ecclesiasticæ, Academicæ, Scholasticæ. Quia natura humana deservit sensualitati, & ab adolescentia proclivis ad malum semper fuit, & morum subversio frequenter in clero & populo continuo pullulat, necessarium est ut per visitantium superiorum autoritatem & per providi cultoris surculos extirpentur vitia, virtutes inserantur, corrigantur excessus, moresque reformentur &c. ut loquitur *Johannes Franciscus de*

G. 3

Par-

Pavinis intract. de Visitatione. Utilissimas hasce Visitatio-
nes, parum satis frequentatas, in Bel'gio tamen usu rece-
ptas esse memini: Ibi enim ter, vel quater singulis annis
unusquisque Concionatorum in certa sibi præscripta ur-
bis parte tenetur singulas visitare domos, & unumquemq;
alloqui cum examinando, num aliquid scrupulum in fa-
cias invenerit, quod sibi explicari velit, numque cum ali-
quo inimicitiis alat; easque componere tenentur. Imo
in vicinorum vitam & mores inquirunt plerumque, ut
eo apertius omnium civium actiones iis detegantur. O-
ptandum foret, hunc morem ubique locorum introduci
posse; tot corruptelis & animorum depravationibus lo-
cus non daretur.

§. 3. Succurrit & aliud remedium, quo mediante,
multæ corruptiones præcaveri, vel etiam depelli & animo
exciri possent: Si inimicum; Cum hodiè maximè pericu-
losæ sint fraternæ & amicæ correptiones, adeo ut utilissi-
ma suadentem plerumque inimicum nobis arbitremur;
Ea qua in aliis deprehendimus vitia, Pastoribus sub fide
silentii detegeremus, ut illi privatim eosdem à malo de-
terrere, & ad virtutem sectandam incitare commodius
possint.

§. 4. Ceterum utilissimum foret, omnia instru-
menta corruptionum tollere, Leges de Sobrietate in
Imperio latas, in usum revocare, Ordinationes politicas
præscribere, circajuventutis educationem potissimum mo-
rum formandorum habere rationem, neminem ad Offici-
um vocare, nisi qui doctrinæ non tantum, sed & vita lau-
dabilis Testimonium afferat, corruptelas varias accurati-
us inquirere, inquisitas & repertas acriter vindicare, imo
quod præcipuum, Disciplinam Politicam, Ecclesiasticam;
Scholasticam pristino statui postliminio restituere; Et simi-
lia. Præstet hoc DEUS, omnis corruptionis expers.

CUI SOLI GLORIA.

Ad Per-Illustrem, & Generosissimum

DOMINUM BARONEM

55

Moribus exofis te pectus mancipat omne
Vervecum è patria, quod penetrare solet
Ait animus Cœli summa delaplus ab Arce
Perpetuis studiis astra serena petit.
Astra Serena petis semper, Generose Dynasta;
Herois virtus, quod Patris alma cupit.
Marchiacæ terræ nam Phosphorus Ipse benignus,
I, Generose viam hanc porro! quo cœlicus Ignis
Te rapit, Herorum fors Tibi certa patet,

Submisse gratulatur

JOH. BRUNNEMAN. D.

Magnos magna decent : Tu Magnus & Ipse futurus,
Herculeo dum mente subis graviora labore.
Corruptos animos, corruptaque secula monstras.
Corruptis Medicus monstras quoque dulce levamen.
Magna Ducum, Comitum Soboles, Magni Ornamentum
PRINCIPIS & Patria vivas, Magnique Parentis
Gloriasis: Magnus noster Studiisque Patronus.
Cultorum hoc minimus voret, optat, maximus erga
Te pietate, ejus Tibi sit memorabile nomen.

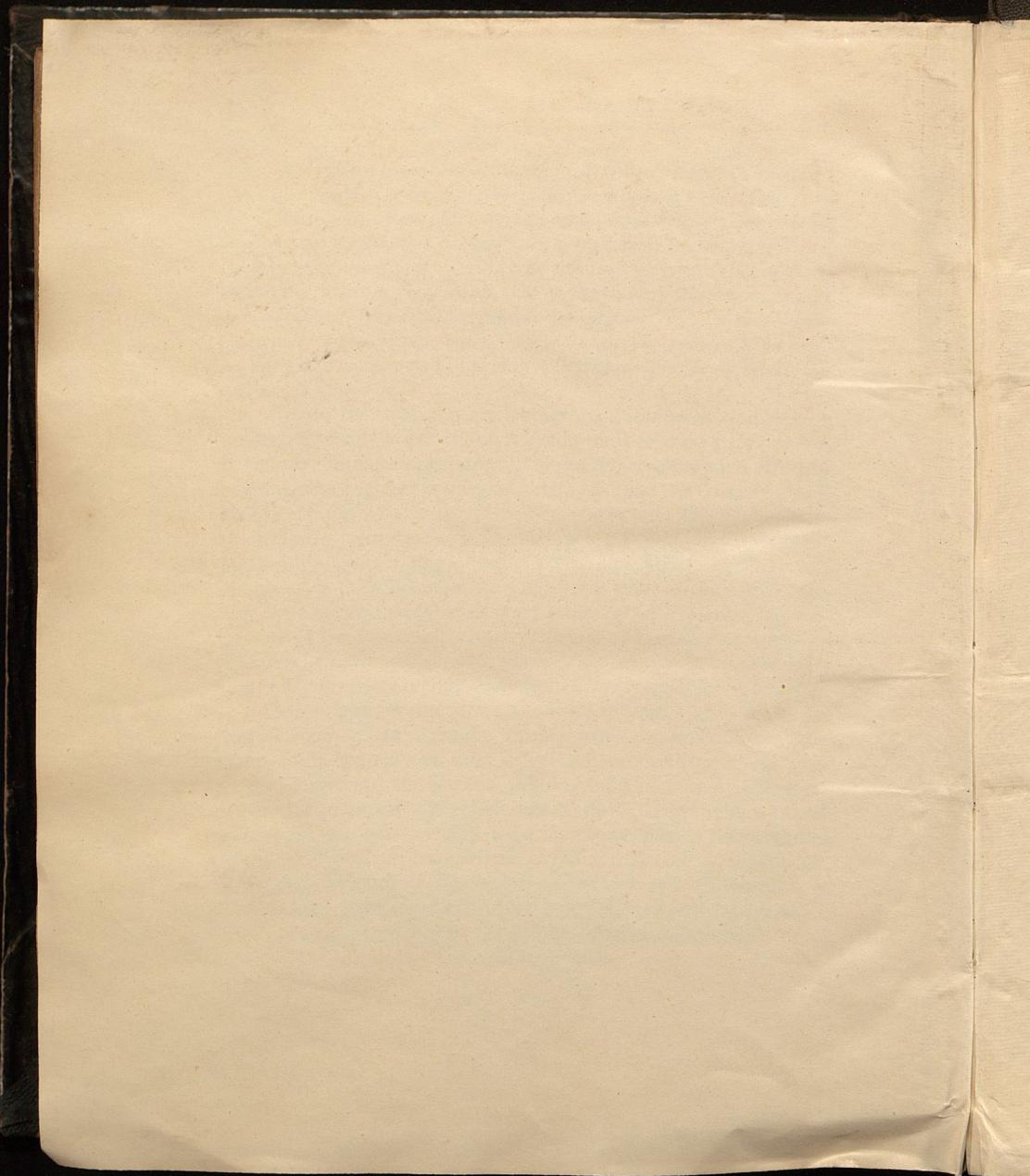
CHRISTOPHORI HENDREICH.



Digitized by srujanika@gmail.com

Digitized by srujanika@gmail.com

Digitized by srujanika@gmail.com

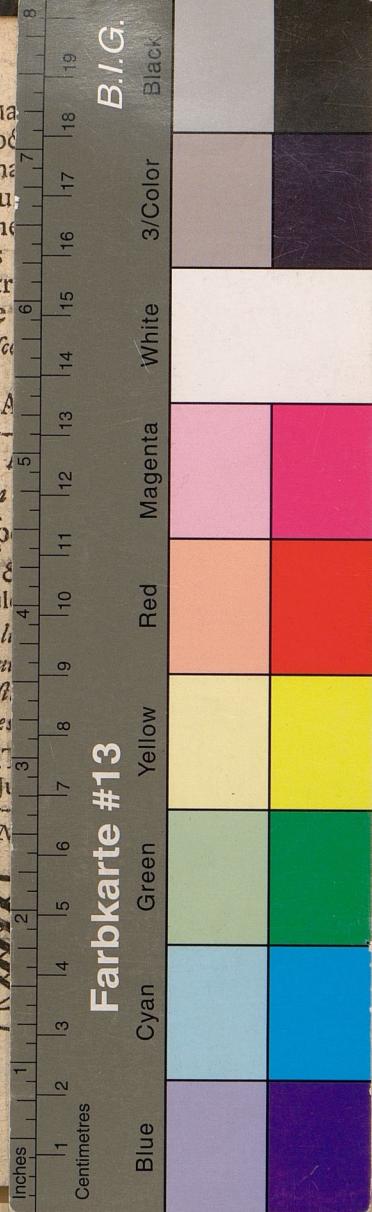


(X2618012)

1017



Farbkarte #13



G. b. num. 19.
2

~~9.~~ INCORRUPTIBILI DEO
ANNUENTE
Disputationem hanc Juridicam
DE
DELICTO SER-
VI ALTERIUSVE HOMI-
NIS CORRUPTI
eiusq;
JUDICIO
consentiente
Nobilissima ac celeberrima Facultate Juridica
SUB PRÆSIDIO
Viri Nobilissimi ac Excellentissimi
DN. JOHANNIS BRUN-
NEMANNI,
Serenissimi Electoralis Brandenburgici Consiliarii,
J. U. D. & P. P.
Placidæ atq; humanae disquisitioni & colloquio
proponit
OTTHOL. B. SCHUVERIN.
Junior.
Autor dissertationis
In Auditorio Jtctorum boris solitis Die 2. Martii. 1665.
Francofurti cis Viadrum.
Literis JOHANNIS ERNESTI, ACAD. Typ. M. DC. LXXII.