

Yannibal L.

Nr.
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.

Nr. Prefides

1. Blotius De statu et jure personarum.
2. Neander - confuetudine
3. Boots - obfentia
4. Heinzelmann - jure publico Romano.
5. Sphetius - nundinis solennibus.
6. Brunnenmann - Regalibus.
7. Budaeus - jure Gentis Iustitiae in Hispaniam.
8. Beckmann - Dicasteris, Camerali civili, Poturorum.
9. Brueghenck - Majestate.
10. Grufius Non sit proibita de Königr. Georgii Britannus.
11. Theodoricus - jure divino Imp. Constitut. promulg.
12. Geyher - iustitiae proportionibus.
13. Verger Corvini Digesta per aphorism. explicata
14. Sphetius - administratione iustitiae
15. Festing - redditu terris e coelo iustitia.
16. Bratorius - iustitia
17. Bodinus - jure chundi.
18. Pauli - prudentia Imp. Romanorum.
19. Sphetius - prudentia juris Romaniani.
20. Zoller - Acto Mathematico.
21. Beier - Acto erubescente logui sine lege.

Nr.	Præfides.
22.	Bechmann De media iuris præc. It ^{or} Rom.
23.	Kestner - pictate in jure.
24.	Elwerth - jure Doctis.
25.	Neander - pignoribus.
26.	Amzel - Miscell. iuri theses
27.	Höheisel - retorsione jur. Statutariorum.
28.	Thomasset - usu præc. doctr. de culpary præpat. in contractibus.
29.	a Felde - fine Acti
30.	Struv. - Salinis Hallenibus.
31.	Beyer - Manibus.

L208



6

92.

De Modo habendi Majestatem

Sub PR̄SIDEO

M. JOHANNIS FRIDERICI Horns/

PUBLICE DISPUTABIT

CASPARUS CHRISTOPHORUS à MAXEN.

A.D. XX. A.

PRIL. Anno

clo loc LXI.

FELICITER!



Onarchicum Rerum publicarum
gen' cōsortis impatiens est, & in civi-
tate unā plures potestates regnatrices
ignorat. Gaudet imperantis unitate:
accidente socio imperio, vel mutatur,
vel perimitur. Non uno interim & æ-
quabili tenore procedit ubique; & sibi
similem speciem non semper servat, aut omnibus ostentat.
Dantur regna, quæ omne arbitrium quidlibet statuendi
permisere principi; qui vim dominandi, nullis legibus con-
ventis adstrictam, liberrimo nisu exserit: &, quicquid ē re
publici egregii sperat fore, sine cuiuscunque intercessione
aut consensu, determinat atque designat. Plurimæ quoque
Civitates moderata imperia sibi feceré; aut, quasi aggeri-
bus positis, regnantis potentatum coērcere; ne in infinitam
licentiam, & suis injuriosam exundarer. Jamdudum est,
quod Europæ cultissimi populi, nullis vinculis alligata sceptra
depreciati sunt. Sive intractabilis bellicosæ gentis fero-
cia ad strictum gubernatoris repagulum pulsavit, & severæ
dominationis jugum excussum: sive generosa sublimioris spi-
ritus libertas servilem conditionem indignabunda dete-
stata est. Hinc, qui interiorē Reipublicæ cognitionem
querunt & usum in modo HABENDI MAJESTATEM, non igno-
bile exercitationis inveniunt argumentum. Cujus ingenii
um paucis intuebimur.

II. Duplicitergò Majestas habetur modo: uno abso-
lutè; altero sub conditione limitatè. Istò integrum imperi-
um Principi permisum est; ut pro lubitu & liberrimo arbī-

A

trio

(a) c. 5. 17. de
Off. Princ.
Christ. (b) Ve-
litat. con. Bu-
chan. (c) de Ci-
ve. c. VII. a.
XVII.

trio de quacunque civili re queat disponere : hōc certis pa-
etis conventis limitatur , & suis conditionibus circumscri-
bitur, quas in actionibus observare tenetur Rex. CUNERUS
quidem, (a) & WINZETUS; (b) ac novissimē THOMAS HOBBES,
(c) negant, posse constare pacta, quibus deminuitur pote-
stas Principum : quod eadem cœlitus oriunda, incunabula
sua D̄eo debeat. quare absonum esse, divinum factum huma-
næ exponere libidini, quæ profanâ decerpit manu, quod
nefas est attriccare. Sed usus observantia contrarium pro-
bat : & videmus in laudatissimis Rebus publicis reperiā pa-
cta, quæ probabilem & speciosam causam secum habent.
Ipsum Iudaicorum Regum potestatem suis aliquando can-
cellis circumseptam fatebitur, qui contextum ejus civitatis
fixis oculis spectare sustinebit. Majestas quidem agit secura,
& detruncationē nullam metuit: quod in imperii sacra nul-
la humana vis pertingat: actualis interim iurum usurpatio
sufflaminatur. Exercitium terminatur: non extinguitur ali-
quod Jus Majestatis.

III. Non satis sinceri vultus Magni G R O T II videtur
(d) L. I. d. J. partitio, qua modum habendi dispeſcit. (d) Altera cautio
B. & P. c. III. hæc esto. Aliud esse de re querere, aliud de modo habendi, quod
non in corporalibus tantum, sed & in incorporalibus procedit. Ut e-
nim res est ager, ita & iter, actus, via. Sed hæc alii habent jure ple-
no proprietatis, alii jure uſufructuario, alii jure temporario, ita
summum imperium Dictator Romanus habebat jure temporario:
reges denique tam qui primi eliguntur, quam qui electis legitimo
ordine succedunt, jure uſufructuario: at quidam reges pleno jure
proprietatis, ut qui iusto bello imperium quæsiverunt, aut in quorum
ditionem populus aliquis majoris mali vitandi causa, ita se dedidit,
ut nihil exciperetur. Suspecta divisionis nomina. Pleno Jure
proprietatis haberi imperium, salvis principiis civilib⁹, ad-
mittere non possumus: nisi hoc loquendi genus, leniori in-
terpretatione ad commodum sensum transferamus. Mal-
lem Grotius omisisset quoque jus illud uſufructuarium; quod
indiferenter regibus, qui primi eliguntur, quam qui ele&is
legitimo ordine succedunt, assignat. Planè non congruit
huic

huic materiae. Difficilis & periculosa applicationis sententia: si quando eandem ad naturam ususfructus, & regni ele-
givi contendamus.

IV. Nobis universalis distributione Modus est vel Absolutus, vel Limitatus. Ad primum ordinem referimus imperium, quod nec ad tempus terminatur, nec potestate ullis conventionibus coarctatam habet. quando disponendi Jus, & alienandi facultas Principi assidet: ut successor à rege constitui, quasi testamento, etiam extraneus possit. Altero modo Majestas limitatur, intuitu vel temporis, vel exercenda potestatis. Quoad tempus restrictum eorum regnum est, qui non perpetuo, sed ad praestitutum ac definitum spatium imperant: quales Dictatores Romanorum, & Græcorum Αsymnetæ. Valde probabili discursu removeri posset Politicorum opinio, arbitrantium; perpetuitatem ad naturam Majestatis referendam. & ideo, qui temporario imperio gaudent, Magistratus & Administratores appellando esse. Facile largimur, sublato interregno, vel dictaturâ depositâ, Majestatem Interregi, & pridem Dictatori nullam constare. Idem judicamus de Græcorum Αsymnetis, Heduorum Vergobretis, & si qui alii hujusmodi occurrant imperantes, quos, summâ potentia & auctoritate præditos, præfinitum temporis spatium ad privatæ fortis stationem reducebat. Sed illud judicium quod cum aliis habet Nobilissimus GRASWINKEL, minimè concedimus. (e) Administrabant hi & repræsentabant Majestatem, suo quisque modo, Jur. Majest. non ut propriam possidebant: erat enim ipsius regni. Hoc c. X. rerum statu revera fuisse Democratia.

V. Ex Romanis monumentis certum est, unum exercuisse omnia Jura, concessò quidem à Populo imperio; sed jam usurpatò propriis auspiciis, non ad ductum & arbitrium alterius, sine cuiusquam intercessione. Quantæ fuerit dignitatis olim Dictatura, vel unius L. Papirii Cursoris, cum universo Populo contentio documento fuerit. Reus agebatur Q. Fabius Maximus Rullianus, Magister equitum, quod spredo imperio Dictatoris cum Samnitibus congressus erat.

Nihil frementis exercitus, & tantum non tumultuantis clausor profecit, quod minus a liitoribus jam spoliaretur Magister equitum. nihil Patris senioris aetas, nihil auctoritas Senatus movit irritatum Papirii animum. Frustra Tribuni Plebis appellati: frustra provocatum ad Populum est. Prævalebat Dictatoris summum imperium: donec oranti universo populo & Tribunis, precarium non justum axilium fermentibus, donaretur. Videatur Livius. (f) Habebat igitur in civitate ubique summam potestatem; habebat Majestatem.

(f) L. VIII. c.
XXXI. seq.

VI. Optimè hoc Grotius observat laudato loco: Neque illis adsentio, qui Dictatori negant fuisse summum imperium, quia perpetuum non erat, nam rerum moralium natura ex operationibus cognoscitur: quare que facultates eosdem effectus habent, eodem nomine nuncupanda sunt. At dictator intra tempus sum omnes actus eodem jure exercet, quo rex, quies optimo iure; neque ejus actus ab alio reddi irritus potest. Duratio autem, naturam rei non immutat. Sanè tempus extrinsecum accidens intimam constitutionem potestatis non penetrat. Unde Aristotelis *Æsymnetarum monarchia*, quæ Romanorum respondet Dictatura, inter tyrannides refertur; hoc est, inter absolutissima regna. Nec aliâ differentiâ separatur à Barbaricâ tyrannide, seu Barbarorum illimitato regno, quam quod non sit patria vel avita. De hac ita Philosophatur: (g) Est autem hoc Monarchie genus planè tyrannis optiva, seu suffragio & consensu Populi delata: quæ à Barbaricâ tyrannide differt, non èo, quod non sit legi consentanea: sed eostim, quod non sit avita neq; patria. Hoc autem imperium obtinebant alii per omnem vitam, alii usque ad prefinita tempora, & ad certas res gerendas. Concludit: Haec igitur Monarchia & sunt & erant, propterea quia sunt tyrrannicae, heriles & dominorum propria: sed quia sunt optiva, populique suffragio deferuntur, & quia in voluntarios usurpantur, regales.

(g) L. III. Po-
lit. c. XIV.

VII. Proximè accedit Majestati absolutæ Dictatoris potentia, quæ potestatis limites agnoscit nullos; durationis saltem præstitutum finem habet. Nisi illud adiicias,

tale

tale regnum temporarium alienari non posse. Quamvis alienandi facultas nihil confert vel juri vel exercitio Majestatis. GROTIUS etiam de natura summitatis non esse potestatem alienandi imperii arbitratur, cum & inferioribus competat. (h) Quod autem hucusq; monuimus, distinguendam (h) d.l.S.XIV
esse summiteam imperii ab habendi plenitudine, adeo verum est, ut non modo pleraq; imperia summa non plenè habeantur, sed & multa non summa habeantur plenè: quo sit ut Marchionatus & Comitatus facilius vendi & testamento relinqu soleant.

VIII. Dictatoriae interim potestati nolim adjungere auctoritatem Tutoriam, quoties regni haeres infans est: quod facit GROTIUS: Atq; idem, inquit, dictum volo de his, d.l.S.XI.
qui antequam Reges ad suam tutelam pervenerint, aut dum furore, aut captivitate impediuntur, curatores regni ita constituantur, ut populo rion subsint, neq; ante legitimum tempus potestas eorum sit revocabilis. Si tutoribus Majestas competit, nequit eadem residere penes infantem regem: quod innueret his verbis videtur Grotius: & simul aperte statuit Hermannus Kirchnerus: (i) Majestatis & regni iura nondum (i) L.I. de Lenactos esse, qui per etatulam nondum intelligunt, quid agant, gat. c. III, n. quidve videant ignorant, qui qd Republice attingere frenos, tan 48. 49.
quam alioris Bucephali, nondum possunt, sed ad spem saltem imperii adolescunt. Non satis congruit principiis Politicis haec sententia. Infans successor, non spem, sed facultatem ac jus imperandi habet; cuius executores & ministri sunt tutores: qui iussu auspicioque Domini regimini moderantur, propriâ potestate destituti. de quô alibi.

IX. Ad limitatum imperium magis accedunt, quo quot circumscriptam habent regnandi normam. quando certis conditionibus in solium admittitur regnaturus, & per determinata pacta & juramenta civibus promittit, ad quem jure naturali non erat obstrictus. Dupliciter obligari posse imperantes GROTIUS putat; obligatione cadente in exercituum actus, vel in ipsum jus. Fatendum tamen, verba sunt Grotii idubius, arctius quodammodo reddi imperium, sive obli-

gatio duntaxat cadat in exercitium actus, sive etiam directè in ipsam facultatem. Priore specie actus contra promissum factus erit injustus, quia, ut alibi ostendimus, vera promissio ius dat ei, cui promittitur: altera autem specie erit etiam nullus defectus facultatis. Neg: inde tamen sequitur, ita promittente superiorē dari aliquem; nullus enim is actus non redditur hoc casu ex visu periore, sed ipso jure.

X. Circa primā obligationem, quæ exercitium determinat, nulla difficultas restat. Nam experientia illam confirmat, & civilis ratiocinatio nihil absurdī in illā reperit. Sumimitas Majestatis non perit, quia superior non datur: nec jurat imperatur imperio superioris adactus; sed sua sponte, approbans consignatas conditiones. Consentiantur eligentium & eligendi voluntates: non imperant invicem & parent. Imperii autem modum, etiam quando absolutè regnatur, statuere, non boni tantum Principis, sed prudenter etiam est. Obligationem, quæ cadit in facultatem ipsam, non temerè concesserim. Sic enim non erit Majestas limitata, sed destruta. Quod impedit facultatem, tollit aliquod jus Majestatis: quod citra totius interitum accidere minime potest. Nam ut coniunctim habeatur Majestas, hoc est, ut omnia jura adsint, nec ullum desit; id vero est de definitione tam simplicis, quam miserae Reipublicæ. Quò sensu dicitur in indivisibili consistere Majestas: quod non licet decerpere aliquod jus proprium & esentiale, nisi corrumpum velis integrum. Id forsitan communi concessione largiri possit, aliquod jus transferri ad proceres, & de hac translatione publicè solemniterq; caveri: sed tum non tollitur jus aut extinguitur; sed alteri communicatur, & servatur in Republica. de quo tamen non videtur loqui Grotius, quem illud in sequentibus tractet. Quare transferri fortean poterit jus aliquod, non impediri, non annihilari. Quò controversia statu & CUNERI & WINZETI & HOBBII assertio verissima est.

XI. Integra Majestas manere debet etiam in limitato modo, ut vere imperans & summus Rex sit: licet conditio-

tiones fundamentales aliquos ponant terminos; & impe-
rans ad quædā civilia se se obliget; ad imperii rationem per-
tinentia. Nam Majestas tunc superiorem non habet; sed
exercitium in aliquibus definitum est. Optimè Grotius. (k) (k) l. c. XVI.
Tertia observatio sit, non desnere summum esse imperium, etiam si
is, qui imperaturus est promittat aliqua subditis aut Deo, etiam
italia, qua ad imperii rationem pertineant. Nec jam de observa-
tione juris naturalis & divini, adde gentium, loquor, ad quam
reges omnes tenentur, etiam si nihil promiserint, sed de regulis
quibusdam ad quas sine promissione nunquam tenerentur. Verum
esse quod dico ex similitudine patris familias appetet qui si quid
familiae facturum se promiserit, quod ad familie gubernatio-
nem pertineat, non eō desinet in suā familiā jus sumnum, quan-
tum fert familia, habere.

XII. Minimè dandum est, quod asserit THEODO-
RUS GRASWINKEL: (l) Tali ergo in regno qui regnat, is (1) de Jur.
non regnat ut rex; id est, non regnat ille aut per se, aut suo jure, &
quoniam Rex sit; sed quia ad hoc ipsum, ut regnet scilicet, à Re-
gno in regem est subiectus. Quod addictius regnat regna debet;
quod remissius, eidem regno, & legi à regno date. Non ille ibi ut
Dominus consideratur absolute summus, sed ut regni administra-
tor, aut dispensator, quamquam ceteris sublimior. Idem ille
quatenus in administrantem ac dispensantem Domini cadit aut
nomen aut aquilatia, etiam Dominus vocatur: sed verbotenus
dunt axat, & pro eminentioris dignitatis prerogativa. Reverâ
rex est, licet modò remissius, modò adstrictius regimen vi
pactorum habeat. Residet namque potestas summa
penes hunc, quamvis se ubiq; non exserat æqualiter, Admi-
nistrator Magistratus est, qui id distat à limitata Majestatis
Rege, quod servus à Domino.

XIII. Non reponimus ad hanc classem Reges, solo
nomine tales, qui omni tempore revocabile imperium &
precarium posident; quibus Majestas nulla competit. Re-
Et iterum GROTIUS: Aliud censendum de his qui ius accep-
runt quovis tempore revocabile, id est precarium, quale olim
Vandalorum regnum fuit in Africâ, & Gothorum in Hispaniâ,
cum

S. XI.

cam ipsas deponeret Populus, quoties displicerent. Horum enim singuli actus irriti possunt reddi ab his, qui potestatem revocabili-
ter dederunt; ac proinde non idem est effectus, nec jus idem.
Videndum Idem in annotatis adhunc locum. Decepit au-
tores hæc Reipubl. popularis facies; in quâ, quum viderent
constitui Magistratum à populo, accipere potestatem, re-
moveri quoque; sapè destinari noxiū suppliciis; ad regi-
um statum hæc applicant, & idem putant obtinere in Mo-
narchiâ limitata, quod in Democracya usū venire neverant.
Illabitur horum animis Principis Persona sub fallaci con-
ceptu Magistratus, quæ ignorantia principio absurdā, plu-
res in judicio civili peperit difficultates. Unde fieri aliter
hanc potuit, quam ut in multiplices, & inextricabiles erro-
res se se induerent, qui semel falsitatem admiserunt.

XIV. Cæterum regnum limitatum contemplationi
nostræ præcipue sicut, Restrictionis normam, vinculum
& effectum. Norma continet Leges fundamentales, quæ
vocant, seu conventionum seriem, quibus vota eligentium
& stipulantum comprehenduntur, implenda & confirman-
da imperaturi fide ac juramento. Ita dictas aliquis putet,
quasi fundamentum sunt futuri regiminis, & exemplar Re-
publ. gubernandæ. Leges tamen impropriè dicuntur.
Non sunt veræ leges, quæ à Superiore non feruntur; quæ
Majestatem non laudant causam. Populus stipulans &
mentionem faciens Superior non est Principe, nec imperio
civilis gaudet. Conditiones sunt illæ leges, quæ paci & pro-
missi ingenium præse ferunt. Nam in contractib⁹ illam quo-
que formulam observamus, ut aliquid tali aut tali condi-
tione ac lege fiat: etiam tūm, quādo pares inter se paciscun-
tur. Quæ habet THEODORUS GRASWINKEL de legibus in re-
gno, quod sub conditione defertur, falsa hypothesi nitun-
tur. Tūm, inquit, (m) *Ipsi Regi lex dicta est, & quidem etiam*
(si non electione, sed nascendi sorte regnum defertur) posteris illi-
us, dicta quibuscumque successuris, & quam diu stabunt suo loco
regni: ipsius res ac rationes, dicta lex est in omne ævum. Hos casas
universaliter veram est, legem dicentes partes superiores esse,
præ-

(m)c.X.

peraterque sunt illius, qui legem accepit: quis se legi, quam accepit,
jam tum submisit, & submittere tenetur: qui si abnuat, etiam adia-
gi posse, constringi ac cogi.

XV. Vide quām durissima effata colligantur, si vox
Legum fundamentalium non ritē explicetur. Si Lex fun-
damentalis, propriè dicta lex est, auctoritatem habebit a Su-
periori. Populus eligens introduxit legem fundamentalē.
Superior itaque sit oportet eo, cui præscripta est. Præ-
terea legis vis & anima in obligatione posita est, & nisi ob-
servetur, pœna vindice sui neglegitum ulciscitur. Si Prin-
ceps igitur dictis audiens non fuerit supplicio inobendiam
redimet. Hæc indubitate sequuntur, si priora concessa
sint. Vide quām exiguis principio error ingentem molem
absurdorum post se trahat. Omnes illæ inciviles conclu-
siones Legi fundamentali, si concipiatur ut propriè dicta
lex, ortum debent. Initio separamus Rempubl. Democra-
ticam aut Aristocraticam, quæ ad instar Monarchiæ admi-
nistrationis modum formant; & unum aliquem præcipuum
Magistratum creant, qui sape nomen Principis gerit,
sed cætera nihil cum Rege commune habet; cum subjace-
at consiliis & decretis multitudinis aut Optimatum. Sepa-
ramus hunc primum procerum, hunc Magistratum plebe-
jum, à Principe cujus exercitum Majesticum sui ipsius
promissio inhibetur. Videmus, si considerem⁹ penitus rem,
quām nihil his inter se conveniat. Quando leges funda-
mentales introducendas sunt, populus vel populi nomine
Optiones ejus, certa beneficia sibi cupiunt indulta, aut
Principem futurum monent, si eligi velit, ut hoc aut illud
jus ne tyrannica sævitia, aut severo dominatu in civitate u-
surpet, aut quodcumque tandem id sit, quod excipitur:
Eligendus pollicetur, se sancte præstitorum promissa, &
pactis implendis daturum operam. Hæc promissione te-
netur, non superioris præcepto.

XVI. Sat validum erat Eligendi promissum ad obli-
gandam fidem: sed quum hominum animi interdum variis
& fluxi essent, repertum est religionis vinculum, quod con-

cineret arcitūs pacta; & conditionibus placitis vim & effi-
ciam conciliaret. Inde mos, juramentis urgere imper-
rantis conscientiam, ut Princeps conceptis verbis juret, se
sanctissimè promissorum fidem exsoluturum. Quanquam
interdum contingit, ut honoristica subditorū de imperatu-
ro opinio & ceterior spes satis fiducia ponat in verbis pro-
mittentis, & optima quæque sibi pollicetur: nec perpe-
tuum tamen illud est, & saepius Deus dictorū citatur testis, &
nisi his stetur, invocatur vindex. Hic obex positus est spon-
dentibus Regibus, qui arcet transgressuros fixos limites, &
repellit, ne honestatis & fidei clathros effringant aut remo-
yeant. Non omne verò juramentum limitato regno do-
mesticum est. Dantur quædam quasi generalia, quibus
Rex juris ac justitiae administrandæ, utilitatisque publicæ
promovendæ curam in se recipit. De his talibus in præ-
senti nobis sermo non est. Nam absolutum imperium co-
mitari possunt; quum de officio Principis communi & usi-
tato concepta sint. Sed illa hinc capimus, quibus ad aliquid
civile obstringitur rex, ad quod alias non teneretur; quæ
imperii rationem, & formam Regiminis, seu cuiuscunq[ue]
gubernationis, determinant. Hæc sunt propriæ imperii
restricti juramenta: hæc sunt illa vincula, quibus condicio-
nes consignatas approbat, & sibi seruandas regnaturus
pollicetur.

XVII. Omnis operatio promissorum & Jurisjurandi
vis ac efficacia mihi religione absolvitur: quâ imbutus
jurans, nefas esse duxerit, transilire aut migrare limites
conventorum. Tenetur igitur stare pacis, nisi omnem reverentiam
Numinis excusserit; nisi perjuri infame nomen
mereri, & vindictam divinam provocare atque lacefcere ye-
lit. Nunquam sacra illa asseveratio tuto contemnitur:
nunquam juratum Dei Nomen ac Numen, violatumque
sublestā fide, maleferiatos homines supplicij expertes di-
misit. Exsecrandum nefas est, perjurio temerare sacram
negotium, cuius testis ac vindex Deus advocatur. Quare
ab illis quæ semel placuerunt, quæ jurejurando interposito
stabi-

stabilita sunt. Princeps recedere hand potest. Alios effe-
ctus, alias proprietates Legum fundamentalium ignora-
mus: singi solitas ab auctoribus, quæ removendæ nunc
sunt, ne veritati civili & accurationi officiant.

XVIII. Plures Politicorum longè aliter de legibus
fundamentalibus Philosophantur, dum realem Majesta-
tem hīc tanquam in propriā sede querunt: eidem ejusmo-
di attribuunt prædicata, quæ plurimas incongruas seque-
las inferunt. Nonnulli generali quadam distributione
Majestatem partiuntur in Realem & Personalem: ex-
plicatio verò satis arguit, eam in uno limitato regno
constituti Auctoribus. Nam præter R E I N H A R-
D U M KÖNIG, (n) hoc cum reliquis inclinat MAR- (n) Theatr.
CUS ZUERIUS BOXHORNIUS. (o) Est & alia quedam Pol. P. I. C.
ipsius Reipubl. Majestas, quæ non tam vim imperantium & perso- XXIII.
nam, quam vim statum sive formam, sive incolumentem Reip. con- (o) L. I. Inst.
cernit. Illa vel domi adversum Imperantes & subditos, vel foris ad- Polit. c. IV.
versum exteros Principes, & populos facit. Adversus domi Impe- §. 21.
rantes & subditos, definitur illa, immota observatione, forma, or-
dinisque imperii semel recipit, legumque, quæ pro ea reperte sunt,
& vulgo fundamentales appellantur. Adversum ceteros definitur
sui penitus juris, neque alteri cuiquam, vel populo vel Principi obno-
xia imperii, tam respectu eorum qui imperant, quam qui obsequun-
tur. Et in explanatione. Diximus quoque aliam esse Majestatem p. 45.
imperantium, aliam Reip. quæ distinctio notoria est, quia aedi Ma-
jestas imperantium potest, salu manente Reipublice Majestate.
Reipublica Majestas est, quæ sui juris est, nec cuiusquam agnoscit
imperium. Quam Majestatem Tacitus Ann. III. c. VI. absolutè Rem-
publ. appellavit in Oratione Tiberii, ubi ait: Principes mortales,
Rempublicam eternam esse. Planè plebeja & monarchomachi-
ca opinio. cuius absurditatem insequentibus licebit ad-
vertere.

XIX. Sed ne cum turba & multitudine nobis res sit,
patronum ei dabiimus & Advocatum, illustrem THEODO-
RUM GRASWINKEL, qui, posteaquam cætera eximiè de Prin-
cipis imperio & ejus indole differuerit, realem tandem re-
cepit

cepit Majestatem, & in limitatum regnum collocavit. Erroris convicit divisores Majestatis: ipse divisionem divulgationemque imperiorum sovet. Quid poterat clarius verius que dici his? (p) Verius est Majestatem, sive regni ea sit, sive Regis, unam esse atque eandem planissimè, & ipsos, qui sic eam dispescunt, in eo labi, quod non discernant rem ipsam à modo rei habenda. Dubio enim caret tum in multorum, quam in unius cuiusquam regimine veram esse Majestatem: aquæ item certum est, aliter Majestatem in hoc, quam in illo regimine haberi: quemadmodum & aliter atque aliter, sèpè etiam pro rerum & temporum articulis. Sed mox deslexit à regia via, & in hac præcipitia se abicit: & pactionatum, ut aliqui vocant regnum, hoc informi partu gravat. Unde hæc prioribus minimè respondent: Si regem super omnia constitui contingat, nullo reservato Jure, protinus illa realis Majestas evanuit ac defecit: non item si sub conditione. Videtur hic novitium illud reale imperium cuilibet civitati attribuere; quoties vero regnum absolutè, sine conditionibus & pacis occupat Rex, evanescere dicit: & sic actu manere in limitata Monarchia. Quod passim repetit, expressè iterum: Introducitur ad regale culmen ac subvehitur rex, per stipulationes, per pacta, conventiones, aut simpliciter. De simplici autem illo ad regnum accessu non loquimur; Sermo est de eo regno, cuius imperium sub conditione accipitur.

XX. Antequam Leges fundamentales excutiamus, videamus, quæ absurdæ realē Majestatem à qualibet Republica arceant. Rationes, quibus adstrueretur hoc figmentum, nullas reperire licuit hactenus; quibus evinceretur dari Majestatem realem; quare iisdem infringendis non detinebimus. Pro confirmandâ sententiâ hanc adserit rationem. Est suum regno corpus, sed mysticum nempè, ut cuivis universitat. Proinde non ambigendum, num sit in eo majestas. Infirmum fulcrum, quæ sustinenda tanta moles. Si cuiq; corpori mystico majestatem realē assignabimus, omnes vici eadem prædicti sint oportet. Sed videtur respicere ad Moralistarum quorundam somnia, putantium cœtuī civili naturaliter adhædere & adnasci imperium eo ipso, quo cœtus aut multitudo est. Id multò magis mirari liceat, descriptionem certam & fixam

fixam non dari. Duratione & superioritate natura ejus dicitur absolvī, quod coeva sit regno, cui congenita soli immoriatur: vim in Personalem Majestatem ad dejectionem usque exserat. Hęc non infrequenter magnificis verbis & oratoriis pigmentis ambitiosissimè didicuntur, nullā probatione adjectā. Quasi verò hominis naturam rectē describam, si dixerim, eum cœpisse hoc anno, hoc mense, hoc die; nec prius mortuum suisse, quām collapsum sit hoc ædificium. Non habebis genus, non differentiam, non definitiōnem. GRASWINKELIO est totius civitatis sponsio: sed viderit ne subditorum obsequium in classem Majestatum reponat; quod communisponsione ut plurimum confirmatur.

XXI. Rejicimus hoc dogma, & ipsam realem Majestatē. Non moveremur asserentium distertiis, quasi Neoterici tantum Scriptores ex merā adulatioñe illam impugnant; Præstantissimis Politicis admissam: eā distinctione, ut Tyrannidi sternant viam, & ad absolutum dominatum, veluti manu ducent Principem; quem in bona corporaq; subditorum grassari patitur sola Personalis Majestas. Dantur ex recentioribus multi, qui conscientiam nullius imperio Principū mancipatam, nec cujusquam gratiā emptam, liberaṁ gerunt, & studio nihil dant: ex vetustioribus nullum reperias, cui prodigiosus ille fortus, vel fando innotuerit. Difficultates quæ urgent novitiam hanc opinionem, tot tantæq; sunt, ut unius linea ductu non solvantur. Si datur Majestas realis, aut erit superior Principis potestate, aut eidem æqualis, aut inferior illā. Superior esse nequit. Toleretur enim Principis Majestas, quam generali pronunciatiōne in summa potestate fundari omnino putamus. Jam si Principis potestas superioris arbitrio est obnoxia, summa non est, Majestas non est.

XXII. Quod incaute & inciviliter nonnulli affirmant, administratorem Reipubl. constituentes omnem Principem: cui collata dicitur Majestas non ratione possessionis, sed saltē usurpationis, ut ea utatur ad Rēpubl. bene administrandam. Aliam partem Majestatis commu-

nicari; aliam retineri. Summam potestate in administrandi conferri, summam potestatem constituendi & conservandi rem publ. retineri. Hæc etenim si conferretur, Princeps haberet etiam potestatem sibi constituendi successorum, vel alium eligendi. Experientiam vero testari illam non habere, sed hanc solam penes proceres vel populum esse & manere. Imo etiam hoc absurdum inde sequi, quod Princeps semetipsum de solio dejicere posset, quod nemo sanus vel faciat, vel affirmet. Proceres autem & populum eam potestatum semper retinuisse, præstantissimi quique Politici dicuntur statuere. Suspecta Majestas fuerit cuius pars administrationem, altera constitutionem complectatur. Ignota divisio, ignoti termini. Forsan juris & exercitii nomen his debet intelligi: nudum vero exercitium Majestatis plenaria notione venire haud poret. Si una jurium usurpatio Principi relicta est, nulla potestas; tollitur Monarchia: & omnes versamur in Republica populari: quia Princeps Magistratu gaudet, non majestate instructus est. quæ satis absonta sunt. Quod Princeps sibi successorem queat constituere, documento sint hereditaria regna Hispaniarum Galliarumque, ut alia raceam. Principem abstine-re posse regno, & illud heredi transmittere, saniora exempla nos docent: a populo posse dejici, non nisi seditionis affirmabunt.

XXIII. Qui subordinationem fingunt, summum tollunt. Quod enim subordinatur primum non est. Si Personalis Majestas subordinatur, non est summa, non est Majestas: cuius indeoles in summâ potestate fundatur. Superiorem vero haberet illam, cui subordinatur: & hæc ratio-ne definet esse & summa & Majestas, & in subjectionem migrabit. Nihil enim simile est, & non est. Non eximitur his scrupulus, quamvis dicas absolute summam, in suo genere non habere superiorem. Nam hæc ipsa nunc urgentur. Principi restrictam administrationem concessam esse, non concludit eum a populo dependere, ut privari possint regim-
ne si eodem abutatur. Omnia illa evincunt non satis cognitam

gnitam fuisse naturam Majestatis ; & ignorari ejus subje-
ctum, causam & Judicem, abunde persuadent. Si plenariam
Majestatem hi tales concedunt esse Personalem, & eam sub-
jiciant nihilominus reali ; manent superiora incommoda.
& pugnantissima contradictione verbis subest. Quam divisio
secundum diversas partes Majestatis, Constitutionis & ad-
ministrationis non tranquillat. Ignorant illas Majestatis
partes Politici : & cui administrandi facultas competit, illi
quoque Conservatio assidet.

XIV. Aequalitatem alicubi defendit GRASWINKE-
LIUS, quia eadem utrique Majestati prædicata destinat, tum
quoad originem primam, tum quoad finem. Realis ergo Ma-
jestas, inquit, (q) (liceat eam cum ceteris ita vocare) non minus, (q) c. X.
aut naturalis est, aut divina, quam Personalis. Et si enim scribit
Philosophus Ethic. V III. Φύτει ἀρχὴν πατέρων, καὶ τοῦτον
ἐκπονεῖ, καὶ βασιλεὺς βασιλεύομένων: tamen omne est imperium,
in natura, non regni minus, quam regis. Est etiam eadem Majestas
divina, ratione ordinis; quorsum illud referas, Rex non est in locu-
stis, & tamen ordine omnes procedant. Et naturalis & divina est
ratione finis: qui ubique idem, summum scilicet bonum politicum, &
totius, atque ejus partium perennis, quantum datur conservatio.
Et in sequentibus iterum: Ergo ut videre est, duo sunt è quibus
ipsa, quanta quanta est desumitur Majestas: imperii absolute sum-
mis scilicet jus, & debita pro illo jure obedientia. Idem imperium jus
esse in reali Majestate, quod sit in personali, dictum est hactenus. A-
libi: (r) Tam autem est à Deo Majestas realis, quam est personalis: par (r) c. XI.
ergo debetur obedientia. Tam liberum est, Regnum, quod unum sit
corpo, quam Regem, qui unum sit personam, supra se constituere. Hoc
illove constituto, idem imperandi jus statim assurgit, eademque ne-
cessitas parendi. Et principio istius capituli: Ex precedentibus
patet, utrumque hoc quicquid est, potestatis absolute summa, per se
stare; ac propterea ad hoc ipsum ut sit, alterum alterius ope aut
conspiratione non indigere.

XXV. Quod

XXV. Quod si utraque vera Majestas est, altera alteram evertet. Majestas parem in republ. non agnoscit: quod aequalitate summitas tollitur. Potestas summa dicitur, non tantum, quod superiore in civitate non habeat; sed quod omnia eidem obsequantur. Aequalis alterutra Majestas non obtemperabit. Dabitur ergo aliquid, quo superior non sit Majestas. Neutrum summum dici potest, cum illa summum sit, quod supra omnia est; ubi vero potestates sunt aequales, neutra dici potest esse supra omnia, scribit Arniseus. Ipsa civilis ratio obstat, ne duo imperia summa ponamus; quam in ordinis divulgione statuit Arniseus: (s) Si posueris duas potestates aequales, easdemq[ue] distinctas, quarum neutra in alteram imperium habeat, sed utraq[ue] separatim in inferiores & subjectos, jam ordinis natura convellitur, que semper aliquid primum exigit, ne oriatur confusio, quam divisa id genus imperia sequi, alibi planum fecimus. Mihi videtur momentum politicum in eo versari, quod certissima confusio immineat civitati, si duo summa in civitate darentur, quia alterum alterius actus possit irritos facere, aut actus irritos habere. Nam si personalis Majestas aliquid praecipiat; Realis contrarium censeat: alterutrius decretum frustraneum erit. Subditi enim contraria simul facere nequeunt. Altera igitur evertetur Majestas, cuius sanctio contemnitur a subditis, exsequentibus alterius mandata.

XXVI. Si fatearis inferiorem personali esse realem majestatem, negas esse majestatem. At excutiamus nunc penitus Leges fundamentales, quibus adhærere dicitur Realis Majestas. GRASWINKELIO, que absolute summa potestas est, in fundamentalibus regni legibus, earumque conservatione, obser-

(t) c. X. vantia & execucione tota consistit. (t) & mox: Haec quidem leges non modo instrumenta sunt Regni, necp[er] ut ejus administratio secundum ipsas sit dirigenda (quemadmodum Leges instrumenta regnandi sunt) sed ita immediate ac principaliter ipsum spectant, ut ipsum in iis consistat & subsistat.

DE MODO HABENDI MAJESTATEM,

DISPUTATIO ALTERA.

Hic antiquissima cura nobis fuerit, ad Majestatis naturā exigere Leges fundamentales; & scrutari, num patiatur applicationem, quæ isti sunt domestica. Apparebit statim Imperii indolem summā potestate instrui; quæ per omnia civilia diffusa est. Id Legibus fundamentalibus non congruit: nisi Legislatoriā potestatem, principalem Jurisdictionē, pacis & armorū arbitriū, vestigialū & tributorū exactiōnes; & quæ sunt reliqua imperiorū insignia, eisdē adscribam. Transferam singula Jura ad leges fundamentales, comparemus invicem omnia: ne unum quadrabit. Habentne potestatem legem condendi, interpretandi, mutandi & antiquandi? num exercent inter partes supremū judiciū, & eā auctoritate decidunt controversias, ut ad altius tribunal litigantibus aditus obstruatur? num instituunt Magistratus & officiales præficiunt sacrī, profanis, civilibus, militari bus? Nemo hæc facile dixerit. De quo negantur omnes partes & singulæ, de eo totum dici haud potest: cui definitio non cōpetit. illi nec definitum. REINHARDUS KÖNIG fatetur, Realem impropiè esse Majestatē: quod satis est, destruendæ sentētiæ. Nam quæ impropiè dicuntur esse, talia non sunt, qualia dicuntur. Majestatem rei inanimæ tribui non posse, vidit illustris GRASWINKEL: *Quod ne quemquam turbet, rei scilicet inanimæ tribui Majestatem; cavillari non decet, non ades, non vici, non civitates regnum constituunt, sed homines. poterat adjicere Leges fundamentales, quæ certè animalem viam non habent.*

XXVII. Vestigemus attributa. Origo naturalis est, divina est. Applicentur hæc; & leges fundamentales Iure naturali, & Jure divino erunt præscripta. Ubi nunc est sponsio civitatis? Si naturalis origo est, omnium cordibus erit inscriptum, quales leges esse debeant, quibus pactis absolvantur. Aut nos non sumus homines, & juris naturalis capacia subjecta, qui præscriptum illud naturæ ignoramus: aut si & erit naturalis origo. Id sequitur etiam, in omnibus Rebus publ. easdem debere esse leges fundamentales. Nam

C

quæ

qua à natura constituta sunt, ubique similiter se habent. Ut taceam, nullum imperium à natura descendere. quod a libi vidimus, & ab GRASWINKELIO in antecedentibus eximiè erat ostensum. Si divini Juris sunt, ostendat nobis in sacris litteris paginam, quā id definiatur: aut qua fundamentales regnorū leges sanciantur, concessa eis majestatereali.

XXVIII. Præterea coæva hæc Majestas regno est, cui perpetuò inhæret. de quo ita GRASWINKEL: Et hæc quidem Majestas, cuncta realis, tanquam regno congenita & coæva spectatur. Eadem etiam neque esse desinit, nisi cum regno. Non hanc delibant interregna, non discordie, non fatales imperii mutationes, dum ne totum regnum subvertant, aut evertant. Ipsa regni basis, ipsa fulorum. Hoc Palladium illud est, hec delapsa caelo Ancilia, bildenique aeterni vestigia ignes, quorum per vigili custodia, in tela que totum imperii corpus conservari veteres fabulabantur. Splendida nomina: sed illud dolendum, quod fabulosa. Cavillatio in voce regnum latet. nos appellamus à rege, & vocamus Monarchiam, in qua unus rex imperat. Ubi igitur rex, ibi regnum, ibi imperium. Sed præter Regis Majestatem nullam deprehendimus. Quamprimum rex extinguitur, non amplius regnum est, non imperium adest, non respubl: sed materialis civitas.

XXIX. Pone Leges fundamentales, procul dubio non præsente Rege nullæ erunt in civitate. Nam limitatum Principem concernunt & obligant, sed ubi nullum subjectum obligationis adest, cessat ipsum obligans. Legum fundamentalium essentia in obligatione ad præscriptam conditionem ponitur: quamprimum autem persona, in quam concepta sunt removetur, exspirant ipsæ: quod absit, qui observet. & demum reviviscunt, quando alium in decedentis locum obstringunt. Sicuti semper imperans desinit imperare, quoties subjectum deficit, quod imperio sibi devicit, à quo obsequium postulat. Deficiente igitur Rege paciente, deficit lex fundamentalis. Ergo non diuturnorem perpetuitatem obtinet, quam personalis Majestas.

XXX. In reali quoque latet Personalis Majestatis fun-

fundamentum, sine quo nequit subsistere. Iterum GRASWINKEL : (u) Certe nec in realem ac personalem Majestas dispergitri (u) c. XI.
posset, nisi vel huic, vel illi ab altero sit habendum actionis aut motus
principium. Nec enim summi ipsius aequalē quid sit, ne dum aliud
summum. Quandoquidem hic ergo de Regno, ut de summo est ser-
mo, deq; ejus reali Majestate, quam nulla sit que aequet, nedum vin-
cat. planum est, eam, personalis Majestatis, que in ipso illo regno
existat, velut causam ac fundamentum esse : cuius causatum, &
velut fundamento superexstructum sit Majestas personalis. Hac
autem inter se dissidere non possunt : sed tamen, causam tolle, causa-
tum nequidem erit : idem & de fundamento dicere verum est. Ex
adverso, eo sublato, quod superexstructum fuerit, non desinet fun-
damentū esse capax alteri^o superexstructū ; nec sublato causato, cau-
sā potestis deficiet, sese in aliud similiter à se aut causatū, aut causā
dū promovēdi. Quod in sequētib^o magis diducit: De^o Regi in se
considerato est immediata causa cause: itidem est Deus immediata
causa regni, in se ac per se considerati : sed respectu regis, ut ab ipso
regno ad fastigium regale subiecti, causa causati est, & media.

XXXI. Respondemus; fundamenti nomen non esse
Politicum. In attributis domesticis & genuinis, propriis ut-
tendum est vocabulis. Nihil magis confusionem in discipli-
nas invehit, quam si in dogmaticis præceptionibus peregrina
vocabula usurpentur. Interim sententia falsa est. Jam
fassus erat Noster, utrumque illud, quicquid est potestatis
absolutē summā, per se stare; ac propterea ad hoc ipsum ut
stet, alterum alterius ope aut conspiratione non indigere.
In mox sequentibus dicit; non posse hæc duo. Regem & Re-
gnum simul consistere, si ambo sibi relinquantur, aut in sei-
p̄sis principiū agendi habeant. Non hæc ultima primis
respondent. Et inspiciamus ipsam rem. Potestne Majestas
dari sine Legibus fundamentalibus? Omnis ævi monumen-
ta affirmabunt, & superiū adducta satis convincunt ne-
gantes, & ipse Auctor concedit, Regem super omnia constitui
posse, nullo reservato jure; & tum realem Majestatem evanescere
atque decadere. Amphora cœpit Institui, vertente rotā cur ur-
ceus exit?

C 2

XXXII. Hic

XXXII. Hic simul cadit illud, principium agendi à reali proficisci. Quocunq; sensu accipias verba, certum est, principium actionis híc veram caussam esse, quæ facultatem agendi præsupponit. Nam omni causæ efficacia tribuenda est, quæ effectum producat, aut secundum indeolem suam operetur. Nunc inquirendum rursus erat, num Jura Majestatis singula residenceant penes leges fundamentales, & exseruant se in Imperante. Num Jurisdictio, num belligerandi facultas inibi delitescat. Nemo has, aut alias inveniet, quare nec principium actionum imperatoriarum inde repetendum. Ubi nulla efficax qualitas, ibi nullum datur actionum principium.

XXXIII. Id nunc videamus, an leges fundamentales majores rege & regno sint. Asseruerant id in commune; sed sine principio aliquo politico, sine ratione civili. Id enim fundamenti loco supra posuimus; manere supremam potestatem penes regem, quamvis dentur leges regni. Hæc enim non habent sublimiorem facultatem, quam Principis forsitan fuerit; & præter hanc nemo datur imperante superior. Major igitur non rege est Lex fundamentalis. Regno quoque potiores esse GRASWINKELIUS statuit: eō argumento, quod ab universa civitate nequeant immutari. Quid sibi volunt tamen æqualia illa utriusq; Majestatis prædicata, de Origine, de fine, de ipsa potestate? Non æquales erunt, si altera major. Ipsum regnum constituere hanc Majestatem supra affirmaverat, ergo regnum se ipso magius erit, aut civitatem per regnum capit & subditos; de quibus præcedentia attributa nunquam vera pronunciauerim. Minime hæc congruent accurationi & subtilitati Politicæ, per regnum ego populum nunquam intellexerim, multò minus impetrare à me potero, ut credam, leges fundamentales immutabiles omnino esse, aut Principem transgressor, violentā manu, jure posse coerceri ac castigari. Illud intolerabile est, Principem peñam dare Majestati reali. Hoc est illud signum, quod ad seditiones & parricidia Regum horrendo & exsecrando conatu turba-

to-

tores rerum publicarum toties sustulerunt. Recense mihi
cædes Principum, & vix ullam numerabis, cuius causa vel
prætextus non fuerit populi in Principem simulata pote-
stas.

XXXIV. Sed verba ipsa introspicamus: Totius impe-
rii jus, inquit, (x) sic in hac maiestate consistit, ut de ipsâ recte di-
ci possit, quod sit communis totius Reipubl. sponsa. In tantum
quidem, ut vel ipso etiam regno major esse non obscurè videatur:
cum que absolute summa hic potestas est, in fundamentalibus re-
gni legibus, earumque conservatione, observantia, & exe-
cutione tota consistat: Leges autem illa sacro sancte sint, ut ne
quidem ab ipso regno in prejudicium posterorum tolli possint. Ut-
que ergo vel hoc nomine, atq; in tantum Majestas illa Regno ex-
celsior reputari debet, quod neq; ipsum regnum, illam à se posse
abdicare, ac vel in torum vel in partem imminutam ad posteros
transmittere. Quod si contingat eam Majori ut, fraude, dolo,
aut quoconque denique modo, predictis legibus oppressis immi-
nui, pie sunt ad eam redasserendam posterorum vindicia, justa
arma. & que circa ullam alicuius contradictionem, ex aquo se
DEO atq; hominibus probatura sit violentia. Sensus verbo-
rū ille fuerit: adeo fixas & firmas esse leges fundamentales,
ut neque Princeps contra præscriptum earum moliri pos-
sit quicquam, nec universæ civitati potestas assideat, eas
immutandi. quod habet modò allegatus locus, & illa se-
quentia repetunt: Ideoq; ut parricidæ sunt ipsius regni, „
quicunque in hæc istas fundamentales ejus leges involare „
atque committere ausi fuerint. Civilium aliarum legum „
naturam non comitatur immutabilitas, pro arbitrio im-
perantis sanciuntur, ex hujus sententia abrogantur: liber-
tate & auctoritate perpetua. Idem de legibus fundamenta-
libus videbatur esse dicendum. Nihil absurdum obstat, quod
minus civitas illas leges possit negligere, & si ita ère com-
uni videatur esse, Principem eligere nulla stipulatione ad-
jeclā.

XXXV. Præsentium res hic agitur, non posterorum.
Si civibus expedit status purus & absolutus, non queren-

C 3 tur

tur posteri, de mutatione. Horum nihil interest, & bonus civis præsentí reipubl. statu placidus acquiescit. Exscranda est illa violentia, & Deo atque hominibus exosa, qua tranquillitas semel constitutæ Monarchiæ turbatur. Si quicquam seditionis fuerit, hoc dogma eam notam merbitur. Tumultus, bella civilia, rerum omnium confusio sequetur, si ea potestas securis subditis relinquatur, ut placitam & constitutam formam civitatis possint convellere. Nulla respubl. sibi quietem polliceri habebit. Sed quō jure quæso id efficient posteri? Præsentes non coacti, non jure aut vi alicujus paclii, aut stipulationis, sed pro ju-
re suo, libertatisq; sue, imperii sui, exigunt illam sponzionem. Quod liberrimā totius Reipublicā voluntate introducitur; quidni possit eādem voluntate dissolvī.

XXXVI. Non congruunt immotis sanctis, quæ ha-
(y) c. X. bet alibi: (y) Proinde nihil intercedit, quo minus ipsum regni
corpus & retinendi & amitendi juris sui sit dominum. Cui
verò id juris est; quin id aut retinere, aut abdicare à se, sive in
totum, sive pro parte posse, in controversiam vocet nemo. Ergo
hominibus liberis tamen fuit in proclivi, absolutè se alteri gubernan-
dos regendosque permettere, quam sub conditione: & vice-
versā. Ubi nunc Posterorum vindiciae? ubi illa violentia,
ex quo se DEO atque hominibus probatura, citra ullam
alicujus contradictionem, quæ contradicentem ipsum ha-
bet auctorem? Judicet Lector, num hæc prioribus concin-
nant. Deleantur ergo ista; quod neque ipsum regnum illam po-
testatem à se posse abdicare, ac vel in totum, vel in partem im-
minutam ad posteros transmittere. Deleantur & ista: Semel
his legibus constitutis, omnis ab iis deflexus nefarius est, omnis
contradictio sacrilega, omnis ad eas subruendas conatus extre-
mis suppliciis expiandus. Mutari poterunt igitur ab uni-
versâ civitate consentiente Leges fundamentales: unde
nec universâ republicâ erunt superiores.

XXXVII. Cætera non minus periculosa sunt. Non
id tantum agi putat, ut Princeps jurans religiose fidem fer-
vet; ut sanctis effatis reverentia constet & efficacia; aut
se-

secus si fiat, Deum vindicem habeat perjurus: id potius
effici, ut subditorum religio solvatur nullis adstricta vincu-
liis. Accedit meritum poenæ, ut Principis, à tenore jura-
menti abeuntis, & etus nullus sit, & irritus ipso jure, & trans-
gressoris conatus qualibet ratione possit sufflaminari ac
coerceri, qui ipso jure, ipso facto excidit statione. Verba
ita habent: (z) Exigitur ut præstitum hoc juramentum excepti-
at realis præstatio, que ea omnia & singula examinissim perficiat,
quām fuerint promissa: secus si fiat, hoc agitur, ut habeat perju-
rus vindicem Deum à suā parte: ab alterā id est à parte Regni,
ut agat soluta, & sit per hoc perjurium nullis adstricta vinculis
Regni & subditorum Religio. Et in subsequentibus. Ubi pre-
statutu jure jurandum pro jure regni, quaritur confessim subjectis
duplex ius; primum, leges fundamentales Regni sartas tectas
conservari debere; posterius, id nisi fiat, quod & è vestigio liberum
sibi sit, ad implementum jure jurando sancitorum, contendendi
atq; annitendi, vel per istiusmodi vias atq; media, quæ naturalis
sui defendendi ratio, & à se vim atq; injuriam procul habendi
cura, vel nullis legum formulis id sancientibus, iusta perse dicitat
esse ac legitima.

(z) c. XII.

XXXVIII. Id quidem affirmamus, non debere præ-
scriptam normam transilire Principem; nisi perjurii accu-
sari velit, & execrandi criminis reus agi: sed Judicem præ-
ter Deum neminem agnoscit; nec penam, præter divinam
vindictam. Obsequium negari posse, constantissime nega-
mus. Obligatur ad parendum subditus, non quia juravit
Princeps, sed quia imperium habet. Si obsequii proxima
causa foret pactum, eō sublatō forsitan tolleretur: nunc ob-
sequii obligatio immediatè ab imperio descendit, hoc vio-
latione pacti non evanescit, nisi populum superiorem ac
Judicem constituamus: sed ex præcedentibus cognovimus,
populo nullum Jus Majestatis relictum esse: quare non erit
superior; nec regis perjuri potestatem ad se trahet.

XXXIX. Pejerans fortean Princeps pristinā statione
excidit ipso Jure? quod vult GRASWINKEL. Sin legibus, in. (aa) c. XI.
quit, quas admiserat calcatis, excusso, cui se submisserat, imperio, ty-
ran-

ramidem Rex affectet, ipse quidem dum res novas molitur sibi causam statutus mutat, sed nequaquam Regno. Namque aut successus eum destruit, & fundamentum libertatis manet inconcussum: aut sit voti compos, sed manet tamen Regno suum ius, ille vero dum ipso jure, ipso facto excidit statu in quam erat subiectus, aduersum omnes, regno libertatem vendicare & reassercere nitentes, agit impotestus. Arbitrarer hanc materiam examinandam esse, secundum ea, quæ de malo Principe traduntur alibi. Bonitas & virtus imperii naturam non constituit; malitia & perversus animus non infringit. quare cum alia sceleris Principem non exuant majestate, nec perjurium id fecerit.

XL. Repetimus denuò superius tradita, & dicimus: separandam esse à reliquis Rempublicam misam, & maximè Aristocratiā, ad modum Monarchiæ secundum administrationis formam regnatam. Hac cum Regno, quod habet Conditiones fundamentales nihil commune obtinet. At Princeps tamen hac conditione in solium evicitur, ut pacta prescripta servet. Benè. Sed hac electionem concernunt, quæ cum ipso imperio nunquam eadem est. Nisi jurasset in ea, quæ stipulabatur populus, non fuisset electus: at postquam electus est, postquam imperii potitus, non definit manere Rex, licet promissis non steterit. Nisi evidenter documentis clarum faciant, perjurium esse perpetuam causam amittendi regni: & ita punitos in continenti perjuro, ut privarentur imperio. De qua tamen dejectione expressa declaratio in divinis oraculis debebat legi; & Deus ipse presentissimo interventu exauktorare pejerantem: alioquin subditus imperio solitus non exit, & obsequio debito non liberatur. Nam in multitudine non datur, qui imperium à perjuro possit repetere. Superior Judex, qualis populus non est, in adiumenta majestatis actu, suam auctoritatem interponit: id nisi fiat, praesens restat imperium, cui obsequium debetur.

XLI. Meritum pœnae figmentum est, non satis laudabile. In capitulationibus nec adjicitur clausula illa pœnalis, nec ex natura rei surgit, aut surgere potest. Quin illud asse-

yc

verare non dubitem, si maximè adjiciatur; si rex fidem
fallat, ut tum regnō cadat: ne tum quidem regno posse
exui, aut temporarium effici imperium, nisi sponte de-
cedat Princeps solio. Benē G R O T U S annotat manere
hāc conditione summum imperium. quod si verum est,
sicuti verissimum, nemo contra poterit insurgere; nisi
reus velit reputari Majestatis. Locum sibi apprimè
vendicant, quæ differentiæ loco GRASWINDEL de
personalī Majestate, hoc est, regno absoluto, superiori
contrariā vocis usurpatione, prædicat. Modo Majes-
tas adsit, ne quidem per somniū umbram pœna ad eam
se penetrabit. licet fiat, quod ab Jurisjurandi religio-
ne abeat diversum, tamen id valiturum, pronunciat.
neque esse censem, ut ex capite jurejurandi non servati
nullitatis sic arguatur, ut omni effectu destitutum, sum-
mo velut de culmine cadat in ruinam. Omnino politi-
ca uitur illatione, ob præsentem Majestatem: sed ea-
dem debebat uti in declaratione regni limitati. nam &
tum imperium præsens adest, non precarium, non fi-
ctum, non subiectum alicui.

XLI. Nescio quo excusationis obtentu & vela-
mento tegam CL. ARNIS ÆI opinionem (bb) quā (bb) L. I. de
putat; pacis fundamentalibus contractus inter Regem Jur. Maj. C.
& subditos contineri, à quo si alterutra pars recesserit, VI. n.ii.12.
nec alteram obligari: regemque pactionatum, ubi pa-
ctum non servat, deponi posse. Recenset aliqua, nimis
abjecta Juramenta, quarum clausulam sic expli-
cat: Illud verò, quod in fine additur, ab obedientia
solutos fore subditos, si Rex in aliquibus saltem fi-
dem violet, manifestissimum argumentum præbet, regi
nullam competere potestatem, nisi ex pacto. quod in Ele-
ctione Sigismundi III. apertere apparuit, cum regni Can-
cellarius Zamoscius ita eum alloqueretur: Quandoqui-
dem viderent ordines, Majestatem Regiam pactis con-

D

ven.

ventis stare nolle, non debere ipsius Majestatem in malam partem interpretari, & ordines obedientia ipsius Majestati renuncient. Si velimus exemplis estimare principia civilia, & ad factorum normam exigere, nihil certi & fixi, aliquando nihil justi habebimus. Si verus Rex fuit Sigismundus, si vera Majestas Regia adfuit, non poterat renunciari obedientia. Quanquam Polonia regnum singularem postulat sententiam.

(co) L. i. d. J. stabant perjuris obsequium; sed mortuos indignos re-
B. & P. c. III. già sepulturā judicabant, de quo ita G R O T I U S: (cc)
n. XVI.

L. III. L. I. Apud Persas rex, summo cum imperio erat; tamen & ju-
rabit cum regnum adiret, quod Xenophonti & Dio-
dori siculo notatum, & leges certā quadam formā latae,
mutare illi nefas erat. Idem de Athiopum regibus tra-
dit Diodorus Siculus. Eodem tradente Ægyptiorum
reges, quos tamen ut alios reges Orientis, summo im-
perio usos non est dubium, ad multarum rerum observa-
tionem obligabantur: verū si contra fecissent, accusari
viri non poterant, sed mortuorum accusabatur memo-
ria, & damnatis adjudicabatur solennis sepultura, sicut
& Hebraeorum regum, qui male regnassent, cadavera,
extra proprium regibus locum sepulta. egregio tempera-
mento, quo & sanctimonia supreme potestatis maneret,
& tamen futuri judicii metu reges à fide mutandā re-
traherentur.

XLIII. Unde vero illud Jus queritur subditis,
ut regni leges sartas teatas conservent & ad comple-
mentum Jurejurando sancitorum quacunque via aut vi
contendant. Duplex remedium prostat, quō immorige-
ros in ordinem cogimus, judiciorum auctoritas, & belli
imperiosum Jus: neutrum subditis domesticum est,
sed Majestati proprium, quæ integra penes regem, qui
vel Juramento aliquid promisit, dicta est residere.

Na-

Naturalis sui defendendi licentia contra Principem, quadantenus videtur permittenda; sed cave, offendendi conatum eâ voce includas, & violentiam legitimam in principem pessimè interpreteris. Nunquam innocens erit qui sacram potestate sacrilegâ manu temeraverit: & contra Rempublicam fecisse dicendus est, quitam seditioso telo subditum armat. Licebit G R A S-WINKELII verbis exprimere indignitatem tumultuantium conclusionum, & inquieras sequelas indignante animo aversari: & feralia scita omnibus calculis damnare. Hæc sunt illa, quæ obedientiam revellunt, factiones suscitant, seditiones armant: in bella civilia, nec parâda, nec habenda, per bonas artes, protrudunt. quæ exesse utique fas erat. At quid exesse dico? quin demergi in horrendas abyssi tenebras; & eò alegari, ubi neque nomina neque facta, non Pelopidarum, sed Realis Majestatis audiuntur. Hæc vix nominanda vocabula originem suam non aliò referunt, quam ad vastas illas, & tantis animis agitatas disputationes de Jure summae potestatis, quæ orbem Christianum non modo exercuere, sed & horrendo parricidiorum, bellorumque Civilium, & impie fusi sanguinis profluvio, dolendum magis an execrandum in modum? toties totque ab hinc annis inundavere. Nam si in reali Majestate locum illa inveniant, quod fatetur G R A S-WINKEL, quâni turbulenta doctrina illa sit, vel proprio auctorum testimonio discere licet. Non illam atrocitatem molliunt ficta Tutorum regni & libertatis, cuius servitus ac ruina vel gravi bello posthaberi debet, nomina. Hæc ipsa sunt incentiva seditionum, mentita subditorum potestas, & speciosum vocabulum libertatis: quæ florentissimis regnis discordias, tumultus, bella civilia, vastitatem, ruinam accelerant.

• 8 (0) 8 •

00A 6297

ULB Halle
002 927 276



3

h 17.3.56. f 7.2 L

56.

VD 14

Retro

Farbkarte #13

	Blue	Cyan	Green	Yellow	Red	Magenta	White	3/Color	Black	B.I.G.									
Inches	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Centimetres	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19



Majestatem

RICI Horns/

DRUS à MAXEN.

?

Rerum publicarum
impatientis est, & in civi-
s potestates regnatrixes
det imperantis unitate:
io imperio, vel mutatur,
Non uno interim & a-
procedit ubique; & sibi
aut omnibus ostentat.
im quidlibet statuendi
Indi, nullis legibus con-
xferit: & quicquid è re
uscunque intercessione
gnat. Plurime quoque
ére; ausæ, quasi aggeri-
pérccere; ne in infinitam
aret. Jamdudum est,
is vinculis alligata sce-
s bellicosæ gentis fero-
lum pulsavit, & severæ
nerosa sublimioris spi-
n indignabunda dete-
ri publicæ cognitionem
MAJESTATEM, non igno-
rentum. Cujus ingenii-

tur modo: uno abs-
Itô integrum imperi-
bitu & liberrimo arbî-
trio

A

6
A.D. XX. A.
PRIL. Anno
cl. loc LXI.