

V
00th

alte Nr. 209.

Förster J. v. 3 andere Führer

P.^{VIII}. 109.



te



CHRISTI JUVANTE GRATIA,

PROBLEMATUM
THEOLOGICORUM EX
V. CATECHESIS LUTHE-
RANÆ PARTE, QUÆ EST

DE SACRAMENTO

COENÆ,

DECADIS SECUNDE:

Problematæ. V. VI. VII.

In Electorali ad Albin Academia,
in disputationem proposita,

AU TORE AC PRÆ SIDE

JOHANN E FÖRSTERO

SS. TH. D. & Prof. Ordinatio,

R E S P O N D E N T E

P A U L O W E I S S

Regiomon. Borusso.

Ad diem 28. Decemb. horis locog. consuetis

V V I T T E B E R G A,

Typis Johannis Gormanni. Anno 1611.



**TOTI MAGNIFICO
& Amplissimo Senatu*ri* incli-
tæ ac celeberrimæ Urbis**

Dominis Patribus ac Patronis meis reverenter & submissè colendis.

Τοῦτον τὸν θεόν τοιαύτην προσεύχεσθαι πρέπει
τοῖς αὐτοῖς λόγοῖς καὶ τοῖς αὐτοῖς στοιχείοις.
Δέ τοι δέ τοι τοιαύτην προσεύχεσθαι πρέπει
τοῖς αὐτοῖς λόγοῖς καὶ τοῖς αὐτοῖς στοιχείοις.

M. M. V. V.

Reverentia.

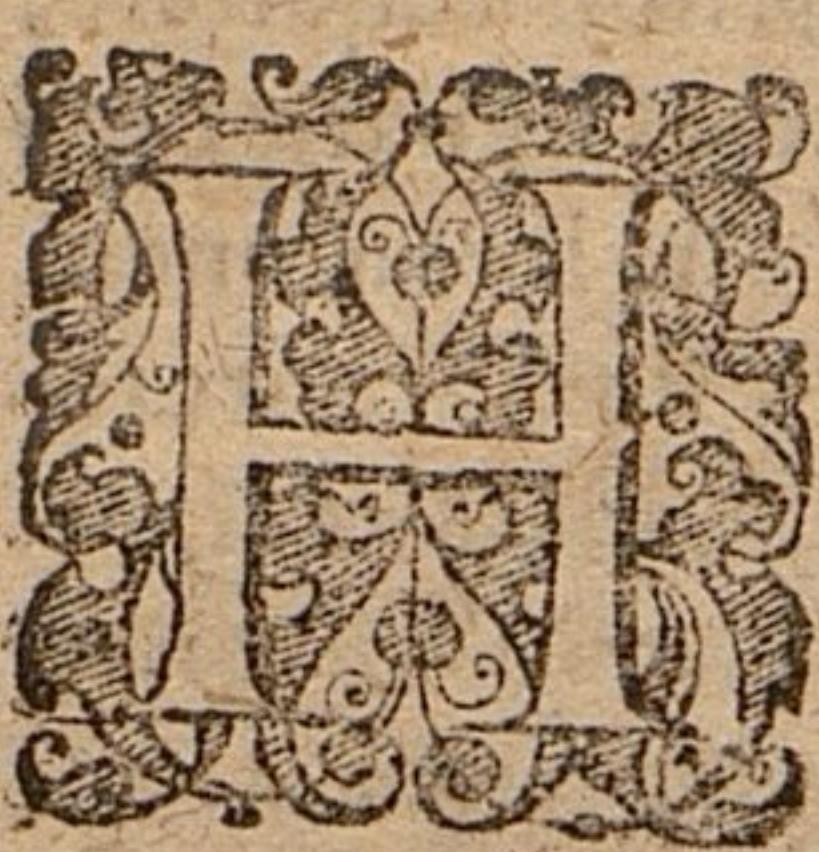
PAULUS VVEISS.

Reg. Boruss.

PROBLEMA V.

*An forma Sacramenti Eucharistici consistat
in analogia & x̄ētis intersignum &
signatum.*

Propositio I.



Actenus ea proposita & explicata sunt Proble-
mata, quæ causam sacratissimæ DOMINI Cœnæ uel Cœlacionis.
materialē attingunt: sequuntur ea, quæ ad Cau-
sam, ejusdem formalem referri possunt ac debent.

II.

Horum familiam dicit istud de analogia *Opinio Sacra-*
Sacramento, quam *Sacmentarij*, pro ipissi-
ma Sacramenti Eucharistici anima, gloriose venditare, quamque
nunquam & nusquam non pomposè admodum crepare assolent.

Crellius in Categ. Rel. p. 46. edit. 7.

Sicut totum esse signi à signo pendet; ita totum esse Sacramenti à Sa-
cramentato: Sacramentumq; esse, aliud nihil est, quam ad
Sacramentatum referri.

Beza. Vol. III. fol. 360.

Maximè ac in primis quidem illud quod dicitur ab essentiali & cūsæ-
tixñ omnium Sacmentorum forma, quæ est in summa, ut
ex signo & re significata, sive (ut loquitur Irenæus) ex re terre-
na & cœlesti constent.

Keckerm. lib. 3. Syst. Theol. c. 8.

Sacramentum est ordo sanctus, inter rem externam in sensu incur-
rentem & rem spiritualem.

III.

Quid verò *Sacmentarijs*. propriè sit illa *Sacramentalis a-*
nologia & x̄ētis, id Antistes eorum non postremus Beza jamdu-
dum dedit explicatum:

III. Volum. oper. f. 557.

A 2

Metony-

Metonymiam igitur Sacramenta em intellige, qua sit ut signum dicitur id esse, cui externis sensibus congruente analogia, & ex De voluntate significando sic adhibetur, ut simul intellectui & fidei praebatur res illa significata, verè ac re ipsa spiritu aliter recipienda & obsignanda.

In Act. Colloq. Mompel. f. 163.

Non queritur, quomodo in hoc Sacramento signa & res signatae conjungantur? An ita, ut ubi est essentia signorum, ibi quoque sit praesens essentia rerum signatarum corporis & sanguinis Christi? Hic respondemus, illam conjunctionem sacramentalem non requirere, ut eodem loco, ubi sunt signa, ibi etiam res signatae sint, sed sufficit, ut signa quandam χέσιν, id est, Relationem & habitudinem habeant ad illas res quas significant, representant, & menti offerunt ac praebent. Hanc conjunctionem seu unionem nos χέσιν appellamus, seu relationem & habitudinem signorum ad res signatas.

I V.

Tria no[n] cōfūda[n]tur. Tria hinc colligimus doctrinæ Dipnosophisticæ τριπλούτα.

V.

1. Sacra[m]enta, & sic etiam Cœnam D O M I N I pertinere ad Prædicamentum Relationis nihilq[ue] aliud esse quam relationem secundum esse.

V I.

2. Relationem sive χέσιν istam aut ἀναλογίαν versari inter panem & vinum saltem, ut signa significantia ex una: & inter Corpus & sanguinem C H R I S T I, tanquam res significatas, ex altera parte.

V II.

3. Hanc relationem sive χέσιν aut ἀναλογίαν, inter signa significantia & res significatas, esse formam Cœnae essentiam.

I X.

Sed non sufficit hæc διπλούτιον allegare: sed oportet etiam nos ea ανασκευασμῖον à Sacrario Veritatis ablegare; & quidem ordine singula.

9. Falsum

ingulorum
S. Petri ad-
mo Confuta-
tio

I X.

I. Falsum est, quod Sacraenta nihil aliud sint, quam relationes, & proinde ad Relationis Categoriam pertineant.

X.

Constat enim quod sint sacræ actiones, ideoque non ad Relationis, sed Actionis Categoriam referendæ.

X I.

In eujus rei testimonium non relationes: sed actiones definiuntur, eorumque usus, extra quem non sunt Sacraenta, Verbis non relationem: sed actionem notantibus, in ipsa institutione, designatur, v. g. in Cœna: Verbis accipiendi, edendi, & bibendi.

X II.

II. Falsum est quod relatio sive οἵσις aut αὐλογία versetur inter panem & vinum, saltem ut signa significantia: & inter Corpus ac Sanguinem CHRISTI tanquam res significatas.

X III.

Distinguendum enim est inter signa σημαντικὰ & μεταδοτικὰ, sive significantia & Exhibentia.

X IV.

Etsi enim Pàtres Panem & Vinum Signa & Symbola corporis ac Sanguinis CHRISTI appellant: non intelligunt tamen nuda & putatantum Signa Significantia: sed Exhibentia; sicut testantur ipsorum sententiæ, quæ numero benè magno collectæ à Philippo Melanchthoni, peculiari libello, ἐλεγχτικῶς obvertendæ ijs, quibus Philippi autoritas sacrosancta.

X V.

Et quid moramur Pàtres hujus mortalitatis? (a) Pater æternitatis CHRISTUS cum tabulis Testamenti sui præsto est, sumq; circa institutionem Cœnæ, intentionem inde nobis propens asserit, non propter τὸ σημαντικόν: sed propter τὸ ἀρχοφέρεν, Sacramentum Cœnæ à se institutum esse,

(a) Ies. c. 9, 6.

X VI.

Panis enim & Vinum non ideo ordinata sunt, sicut Caro Agni paschalis in Vet. Testam. ut saltem significant & repræ-

A 3

sentent

Sententia, corpus & sanguinem CHRISTI: sed ut hos (b) thesauros substanciales & proprios Novi Testamenti exhibeant conferantq; ad mensam DOMINI accendentibus.

(b) Col. 6.2, 17. Heb. 1, 10.

XVII.

Huc enim tendunt enunciations Cælestis hujus Hospitis
τάσις τοῦ χριστοῦ εἰς τὸν οἶκον τοῦ Ιησοῦ: Edite: Hoc est Corpus meum: Bibite; Hic est sanguis novi Testamenti. &c.

XVIII.

Quæ certè non sunt nudæ significati vel, relativæ signorum panis & vini in terris, ad corpus & sanguinem CHRISTI in Cœlis, quæ Bezae infania est & offania: sed exhibitive mediorum panis & vini in terris, cum corpore & sanguine CHRISTI illis Sacramentaliter unitis, itidem in terris; id quod pluribus demonstratum in εἰδησεως Probl. IV. Dec. II.

XIX.

Jam, ἐπειδὴ γραπτῶς quasi, hoc saltem Logicis Sacramentijs expendendum proponimus, qua lege inter panem & corpus CHRISTI ρέσις signi ad signatum concedi possit, cum hoc de illo prædicetur in casu recto: non autem in casu obliquu, quo solo signatum de signo, & correlatum de relato prædicari possunt; siquidem relata ad unum omnia non ἔνεσσι, sed ἐτέρων; sicut è vulgatissima Philosophi regula notissimum in cap. de Rel.

XX.

Concludimus proinde panem & Vinum in sacratissima Eucharistia, non esse Signa propriè significantia: sed Media exhibentia & conferentia corpus & sanguinem CHRISTI.

XXI.

Interim non negamus posse & solere illa etiam appellari significantia, eo quod corpus & sanguis CHRISTI non immediate exhibeantur: sed mediare & figurā quasi panis & vini vestita ac velata.

XXII.

Vide de hoc negotio plura, in Disp. de Baptismo Decad. I. Probl. IV. ubi ὡμωνυμία vocis signi & signati accuratè explicata.

XXV.

III. Falsum denique est, quod Relatio sive ρέσις aut αὐτολογία

Signa inter signa significantia & res significatas ~~in~~ ^{ad} Cœnæ IV. Argumentum DOMINI forma essentialis, id quod quatuor potissimum arguta contra formem ostendimus.

Primum ex verbis institutionis tale esto:

Cœna

Sacramenta.

Quicquid non est fundatum in Verbis institutionis: id pro forma riam.

Eucharistie haberi nec posse nec debet.

I.

At qui analogia Sacramentiorum vel Christi illa significativa, non est fundata in verbis institutionis.

Ergo.

XXVI.

Ratio nexus in Propositione est; quod omnia circulanda & essentialia Eucharistie in Verbis institutionis comprehensa.

XXVII.

Veritas Assumptionis eluxit ex discussione Problematis III.

IV. VI. primæ Decadas.

XXIX.

Secundum hoc styllo filioq; teximus:

Omnis forma largitur rei essentiam.

At qui analogia Christi illa non largitur essentiam Cœna DOMINI.

Ergo.

XXIX.

Major significatio est à utrōque. Minor inde manifesta est, quod significatio illa, in qua analogia & Christi Sacramentaria consistit, non est principium Sacramentum Cœnæ constituens: sed illius ex principijs suis essentialibus jam constituti adjunctum consequens.

XXX.

Panis enim & Vinum sunt signa corporis & sanguinis CHRISTI non absentia à Cœnæ actione in cœlis: sed praesentia & in actione Sacramentum Pane & Vino Sacraliter jam uniti in terris; alias expiratio inter signum & signatum, remoto è Cœna signato, & relicto ibi Signo non-Signo.

XXXI.

Id vero intentioni & institutioni CHRISTI repugnat, quia quippe arctissimam signi cum signato sancti unionem, è qua resultat novæ via I. Cor. 10;

XXXII.

Addè, quod Symbola Eucharistica non nisi mediante actione,

re, si

ne, signant. Præsupponit igitur signatio actionem. Hæc vero
forma est Cœnæ, quam quia signatio præsupponit & sic formam
Cœnæ: quo jure ergo illa pro illa forma venditare poterit?

XXXIII.

3.

Tertium hujus Syllogismi peplo involvimus:

Si analogia & χέσις illa Sacramentariorum significativa pro forma se-
crae cœnæ recipienda: differentia inter Vetus & Novum Testamen-
tum in Scriptura nobis summo perè commendata erit reicienda.

Atqui hoc est absurdum.

Ergo & illud.

XXXIV.

Rationis consequentiæ in copulato veritas inde patet, quod
ārtidiasēs inter Vetus & Novum Testamentum, in eo maximè
consistit, quod in Sacramentis Veteris Testamenti Symbola ex-
terna tantum fuerunt σημαντικά: In Sacramentis autem Novi Te-
stamenti ea sunt ἀρχαὶ θεογένεα.

Col. 2. V. 17. Heb. 10. 1.

XXXV.

Videatur de hoc argumento Problema II. Disputationum, de
Baptismo.

XXXVI.

Et quid multis opus? Beza ipsi Argumenti hujus nervus hæc
elicit verba:

Sacramenta Veteris Testamenti, & novi non differunt re: sed dispen-
satione.

In Coll: Mompelg. f. 106.

XXXVII.

Sic concedit Beza nexus copulati: Absurditas vero af-
fumpti ipsi plane nulla est.

XXXIX.

Sed heus tu, dic obsecro, si non penitus es τὸν ὑγνοατεθαρ-
μένον: qui potuit esse eadem res in Sacramentis Veteris Testamen-
ti, quæ est in Novo, cum Corpus & sanguis CHRISTI, quæ sunt
Res Novi Testamenti, quibus hoc Veteri ἀντιδιαστατι, tum non-
dum extiterint in rerum natura.

39.8a18a-

Sacramenti quidem integrum analogia ad usum Spiritualem eadem est Vet. & N. Testamenti: analogia autem partium Sacramenti ad se invicem ita differt, sicut umbra & corpus, rei figura & substantia.

X L.

Quatum ad hanc formam normamque Syllogisticam redigimus:

Quicquid largitur tō cīvāj rei, illud est ejus forma.
Atqui talis est Vnū Sacramentalis, in actione Eucharistica.
Ergo.

Et per consequens non analogia Sacramentaria.

X L I.

Major est σοιχεῖον ἀναφίδοξον. Minor declaratione indigeret & probatione.

X L I I.

Declaratio consistit in duobus Cœnæ Dominicæ respectibus, quorum Vno illa consideratur, ut totum Sacramentale ex rebus terrestribus & cœlestibus constans: altero ut ritus externus à CHRISTO institutus.

X L I I I.

In respectu Cœnæ Dominicæ formam nonnulli constituerunt Unionem Sacramentalem: hoc actionem Eucharisticam.

X L I V.

Verum hæc non disjunctè, sed conjunctè intelligenda sunt, de Unione rerum terrestrium & cœlestium in actione Eucharistica: & de actione Eucharistica cum unione rerum terrestrium & cœlestium mystica.

X L V.

Probatione subservit, quod Verbis Activæ significationis Cœnam instituit CHRISTUS, cumq; his individuo nexu conjunxit Enunciationem ὁγιστην: Hoc est corpus meum, Hic est sanguis Novi Testamenti, quibus unionem Sacramentalem, in usu Cœnæ verè sancijt.

X L VI.

Et hoc tendit Lutheri definitio, quâ & ipsâ utrumque complexus est, videlicet, tum unionem Sacramentalem panis cum corpore, & Vini cum Sanguine CHRISTI: tum actionem ipsam, in mandatione & bibitione, versantem.

XLVII.

Definitio autem est λόγος δηλωτικὸς τῆς σοίας. Hac verò nihil aliud quam ipsa essentialis rei forma.

XLVIII.

Quid? Petrus Martyr etiam & ipse Sacramentarius vi veritatis adactus & adductus expressè scribit:

Class. IV. L. C. c. 10. §. 36.

Sacra menta tota in actione consistunt, quā sublatā non amplius sunt sacramenta.

XLIX.

Eodem collimat αξιωμα Lutheri in Scholis Theologorum usū maximè tritum scitumq;

Nihil habet rationem sacramenti, extra usum divinitus institutum.

L.

Ubi termino usus non intelligenda fides, quæ est Sacramentariorum σρεβλότης: Fides enim non est principium constituens Cœnæ substantiam: sed organon fructum Cœnæ, -extra substantiam ejus positum, apprehendens.

L I.

Verum, quæ est Lutheri & Discipulorum ejus γνησίων ὁρῶν
sola actio Cœnæ visibilis, quæ consistit, docente CHRISTO Sacramenti Eucharistiae εξάρχω. 1. in δόσῃ, ex parte Dispensantium:
2. in Λήψει, ex parte Communicantium. Sunt enim actiones αὐτοφοι.

L II.

Δόσις, generatim accepta voce, iterum occupatur: 1. in benedictione, 2. in præbitione-

L III.

Λήψις verò 1. in acceptione panis & vini benedicti, 2. Panis man-
datione, & vini bibitione.

PROBLEMA VI.

*Qualis sit modus praesentiae, Corporis ac
Sanguinis CHRISTI in Cœna.*

L IV.

Ad

Ad formam rei modus etiam referri potest ac solet.

L V.

Cum itaque in proximè præcedenti Problemate de forma *Ratio ordinis* Cœna Dominicæ dictum, à qua vera & realis præsentia corporis & causa dæg. & sanguinis CHRISTI in sacra Eucharistia: consequens est, καταργητική. ut de modo hujus præsentiae paucis differatur.

L VI.

Præsertim cum audacia Dipnosophistarum hodiè eousque processerit, ut apertè & exerte dictent scriptentq;:

Beza in Colloq. Mompelg. f. 78.

Ex quibus omnibus constat, nos minimè negare veram præsentiam Corporis & Sanguinis Christi in Cœna Domini: sed eam tantum præsentiam oppugnare, quâ corporibus nostris, & non mentibus, præbeatur

Ibidem fol. 104.

Potius, nos convenire de præsentia Corporis Christi? Et verum sanè est, utrinque hoc constitutum est in sacra Cœna adesse perrum illud corpus Christi & sanguinem ejus,

Iterum fol. 172.

In summa convenit inter nos Corpus Christi in Cœna Dominicæ esse præsens: sed de modo præsentiae non conveni.

Item fol. 179.

Dissensio autem non est de præsentia, sed modo præsentiae.

L VII.

Responder ad hanc præsentem quæstionem piè admodum *Responsio*, & scitè Damascenus lib. 4. ḥ̄θ. πίς: cap. 14.

Kai πλέον γδὲν γινώσκουμεν ἀλλ' ὅποι οὐ λόγοι τοῖς θεοῖς αληθίας ἔστιν γέγονται παντὸς διωάμενοι, οἵτινες πρόποτε ανεξερευνητοί.

L VIII.

Cui σύμφωνον οὐδὲ συνωδὸν istud ποὺν θρύλον Durandi.

Verbum audimus, motum sentimus, modum nescimus, præsentiam credimus. Itemq; hoc Ecclesiæ:

Quod non capis, quod non vides, animosa firmat fides, præter rerum ordinem.

L IX.

*Quò referendum & istud gravissimum Bernhardi *Diffinitoria*.*

B 2

Epist.

Epist. 77.

Sacramentum DEI alijissimi suscipiendum est non ratione discutendum: venerandum, ratione, in obsequium CHRISTI, captivâ dûcta, & malè valere iusis speculationibus extra verbum, absurditatibus & contradictionibus rationis humanae:

L X.

Atque hæc etiam sicut Reverendi Patris Lutheri de præsentia hoc quæsito sententia; quod nimurum modus præsentia corporis & sanguinis CHRISTI in Cœna planè sit ἀναλογία; ὑπερφυσικός & αναλογία; quemadmodum videre licet in Confess. Majore. Tom. III. Ien. 457, 458.

L XI.

Tam frivolum scilicet & frigidum est Hospiiani & aliorum Senatus Sacramentarij procerum mendacium impudentissime calumniantium Lutherum Localem corporis CHRISTI in pane inclusi nem statuisse.

L XII.

Negativam, Negativam dico statuit & professus est publicè Lutherus in Confessione VVittebergeni A.C. 1536., primo mox articulo:

Vnd wiewol sie keine Transubstantiation halten / auch nich halten das der Leib Christi Localiter, das ist reumblich ins Brot eingeschlossen / oder sonst beharlich / außerhalb der messung des heiligen Sacra ments / damit vereinigt werde / so bekennen sie doch vnd halten das vmb Sacramentlicher einigkeit wil len das Brot sey der Leib Christi. Das ist / sie halten vnd glauben / das mit sampe dem Brodt warhaftig zugezen sey / vnd warhaftig dargereicht werde der Leib Christi / etc.

Tom. II, Isleb. f. 366.

L XIII.

Solutio Objec- Sed objiciunt & argitantur Adversarij: Si modus præsentia corporis ac sanguinis CHRISTI in Cœna ἀναλογία & applicationem τάληται: cur ergo utimini adverbis corporaliter, essentialiter, naturaliter, oraliter? cur terminis sacramentaliter, spiritualiter?

V.I. termino.

rum.

L XIV.

Respon-

Respondemus verbis Augustini: *In Verbis non verba; sed vera
spectanda sunt.*

L X V .

Videndum igitur quo sensu adverbia hæc à Lutherò alijsq;
οἱ Ἰωάννης δειπνικῆς Allertoribus usurpare solita.

L X VI .

Quod ut distinctius intelligatur: de usu istarum vocum tum
omnium in generē dico Patinōs καὶ ἄλλοι: tum singularum in specie
καὶ Φατικῶς καὶ τὸ Χέσιν, paucula quædam monenda sunt.

L X VII .

In genere igitur tenendum, quod ipsis Adverbis in univer-
sum omnibus non notetur Modus præsentiae Corporis & Sanguinis
CHRISTI in Sacramento Cœnae.

L X I X .

Hic enim, uti dictum, plane est ἀνεξέγενον & proin et-
iam ἀνενδίηγον, quem fidei lumine mirari decet: rationis a-
cumine rimari non decet.

L X I X .

In specie autem sciendum de singulis, ac primo quidem de
termino *Corporaliter*, quod is respiciat non ad modum: sed ad sub-
jectum præsentiae in Cœna D O M I N I , quod non nudum Corporis
CHRISTI absentis *Symbolon*, vel *virtus*, quæ est Sacramentiorum
αἴθεολογία: sed ipsum ipsius CHRISTI *Corpus præsentissimum*.

L X X .

2. - Eodem respectu usurpatut vox *Essentialiter*, ut indicetur ni-
mirum, contra Sacramentarios, Corpus & Sanguinem CHRISTI:
non ἀνεγέρεια solùm adesse in sacra Eucharistia: Sicut Sol interris
(Hoc enim simili veritati absimili consueverunt) sed ἀυτορά-
τη γοῖα:

L X X I .

3. Idem contra eosdem inculcat quoque terminus *Naturaliter*
monendo videlicet: C H R I S T U M in Cœna verè ac realiter
adesse non solum secundum Divinam: sed etiam secundum huma-
nam naturam, quâ naturale ipsius Corpus pro nobis in mortem tra-
ditum; naturalis item ipsius Sanguis pro nobis in Cruce effusus.

L X X I I .

B 33

4. Termino

4. *Termino Oraliter exprimitur Organon sive Instrumentum
CHRISTO destinatum totius Sacramenti, & sic non tam pa-
nis & Vini: quam Corporis ac Sanguinis CHRISTI perceptioni,
uno eodemq; indiviso actu peragendæ.*

LXXIII.

*De Orali
Manducatio-
ne.*

*Hic verò Sacramentarij magno impetu in nostras insurgunt
& tumultuantur Ecclesias, eò quòd oralem manducationem & bi-
bitionem credunt, adeoque Corpus & Sanguinem CHRISTI, cor-
poreo oriſ organo, accipi profitentur,*

LXXIV.

*Contrarium enim ipsi tenent & defendunt mordicus, nus-
quam non elatâ quasi voce clamitantes: Corpus CHRISTI, non
nestrū corporibus adesse: sed menti saltem: non ore: sed fide illud accipi;
qui fuit Bezæ κακηνοσμός iterum atq; iterum ingeminatus,*

In Colloq. Mompegl. f. 75, 78, 104, 172, 175.

LXXV.

*Verùm enim verò ut perspicue & distinctè mentem nostram
de hac controversia explicemus: memoria repetendum, quòd tres
sint manducationis species: 1. *Physica vel Naturalis.* 2. *Mystica sive Sa-
cramentalis.* 3. *Pneumatica, sive Spiritualis.**

LXXVI.

*Inter quas hoc discriminis, quòd prima & secunda semper &
tantum in Cœna, & quidem simul: tertia verò non semper & tantum in
Cœna simul cum primâ & secunda: sed etiam extra Cœnam, fiat.*

LXXVII.

*Prima competit Pani, qui suam, etiam post Consecrationem, sub-
stantiam retinet: ceditq; in nutrimentum corpori: pars verò su-
perflua eis αὐθεῶνα χωρὶ οὐδὲ ἀλλεται, sicut loquuntur Orige-
nes & Damascenus verbis CHRISTI Matth. 15, 17.*

LXXVIII.

*Secunda competit Corpori CHRISTI, quod in Cœna man-
ducatur unà cum pane; sed diverso tamen respectu, qui diligen-
ter observandus,*

LXXIX.

Panis

Panis enim manducatur πεντως ηγαμέτως modo naturali;
Corpus autem δευτέρως & εμμέσως, mediante pane, modo planè
supernaturali.

LXXX.

Ore tamen corporeo, quo utrumque simul & panis & Corpus
CHRISTI accipitur, unde etiam Manducatio illa Oralis, nomina-
ti solet ac meritò etiam debet.

LXXXI.

Nihil igitur aliud est, quam cruda & puta Calumnia; quic-
quid Beza & reliqui Gentis Sacramentariæ contribules de la nientia
Cyclopica & (b) Capernaïtica nostris affricant Ecclesijs.

(b) Iohann. i, 6. 6. 52. 59,

LXXXII.

Tertia denique Manducatio competit non Corpori CHRI-
STI separatim: sed toti CHRISTO, non tam personæ quam officij
& beneficiorum suorum respectu.

LXXXIV.

Hujus instrumentum est fides: sicut Naturalis & Sacramentalis
os. De illa nullum: de hac maximum est inter nos & Sacramen-
tios certamen.

LXXXV.

In quo ut stationem masculè tueamur nostram, atque adeò
feliciter potiti Victoria, cum Veritate gloriosè triumphemus: ὡς
ἐν τῷ πώ utique tela præmonstrare lubet: tum Φυλακή εἰα νοστρα-
τοῦ αἱμουντή εἰα adversa partis.

LXXXVI.

Φυλακή εἰα νοστρας partis sunt hæc potissimum: 1. Propria Φυλακή-
& nativa Verborum: Edite: Bibite, significatio, quam evincit: εἰα νοστρα
1. ipse Verborum sonus, 2. quod illa substantialia Cœnæ, quæ ve- partis-
rē ac propriè actio. 3. Mandati Christi executio illi dñi τίσθε-
φο.

Et biberunt ex eo omnes

Marc. 6, 14. 23.

86, II. Indi-

LXXXVI.

II. Indignorum Manducatio, qui rei fieri dicuntur (c) Corporis & sanguinis CHRISTI edendo ac bibendo. Reatus vero iste Corpus & sanguinem CHRISTI non tollit: sed presupponit.

(c) 1. Cor. 11, 27.

LXXXVII.

III. Suffragia Orthodoxæ Antiquitatis, 'de cuius consensu, Sacramentarij plurimum glorianter, & tantum non triumphos agunt.

Augustinus ep. 118.

Platuit Spiritui sancto ut in honorem tanti Sacramenti in os Christiani prius dominicum corpus intraret, quam cæteri cibi.

Item sermo: de tempore.

Videte fratres, si justum sit, ut ex ore Christianorum ubi corpus Christi ingreditur, luxuriosum canticum quasi venenum proferatur.

Chrysostomus homil. 29. in 2. Corinth.

Non vulgarem honorem consecutum est os nostrum, accipiens corpus dominicum.

Item Leo:

Sic sacra mensa communicare debetis, ut nihil prorsus de veritate corporis & sanguinis Christi ambigatis. Hoc enim ORE sumitur, quod fide creditur, & frustra ab illis Amen respondeatur, à quibus contra id, quod dicitur, disputatur.

Gregor. homil. 22. pasch.

Quid sit sanguis Agni jam non audiendo, sed bibendo didicisti, qui sanguis super utrumque postem ponitur, non solum ORE corporis, sed etiam ORE cordis hauritur.

LXXXIX.

A'p' u'v'r't'e' r'a' aduersæ partis mera sunt Sophismata, quæ facile aduersæ partis dilui possunt; si modò præcipua eorum notentur vitia.

LXXXIX.

Quorum I. Processus à proprietate vocum Edendi & bibendi Grammatica vel sensu: ad proprietatem rerum Physicam vel modum.

X C.

2. Neglectus discriminis inter mandationem Physicam

&

& immediatam panis Eucharistici: & hyperphysicam & media-
am Corporis Dominici.

XCI.

3. Vitiosa argumentatio à duplice re, terrestri videlicet & cœ-
lesti, ad duplex instrumentum ληπτήνον, siquidem hæc & illa, non
ut duo extra unionem: sed ut unum Sacramentale, in unione, &
propter unionem Sacramentalem, supponuntur.

XCII.

4. Αξιωμα ανάξιον: Objectum spirituale nequit recipi in-
strumento corporali. In promptu enim sunt instantiae in exem-
plis, SPIRITUS SANCTI, verbi prædicati: FILII DEI in ute-
ro beatæ Virginis concepti, à Luthero & calijslilli Axiomati oppo-
situm.

XCIII.

5. Dissimulatio discriminis inter existentiam corporis CHRI-
STI naturalem, & Sacramentalem, quæ peculiari Verbo institutio-
nis nititur.

XCIV.

6. Αντλογίσια à promissione ad rem promissam, quarum
illam sola fide: hanc alio etiam instrumento accipi posse, do-
cent exempla, panis quotidiani, & SPIRITUS SANCTI,

XCV.

5. Et tantum etiam de termino Oraliter: V. Vocabulum spi-
ritualiter, in nostris Ecclesijs, communi loquendi consuetudine,
opponitur ei, quod est Naturale & Carnale, estque idem quod
Sacramentaliter.

XCVI.

VI. Hic denique terminus τὸ Sacramentaliter respicit ad u-
nionem inter Panem & Corpus CHRISTI, cuius Unionis vi-
utrumque in unum Sacramentum simul unitum, simul ore ac-
cipitur, licet diverso modo. Atqui hinc terminus: Sacramentaliter.

XCVII.

Quia nimirum Unio ista panis & Corporis CHRISTI ap-
pellatur Sacramentalis, autore(d) Luthero, eò quod, ejus vi, Cor-
pus & sanguis CHRISTI tanquam Sacramentum nobis exhibentur,
(e) eodem interprete.

(d) II. Tom. Isleb. f. 366.

(e) in Majore Confessione.

Q

PRO-

PROBLEMA VII.

*An maducatio Oralis & Sacramentalis
se mutuo tollant.*

XCIIX.

Problema istud est proxime præcedentis quasi $\omega\delta\varphi\phi$.
as quædam.

XCIX.

Et sane videtur prima facie illud supervacaneum, siquidem
nostris Theologis, manducatio Oralis & Sacramentalis, usu com-
muni, propè Synonyma & $\iota\sigma\delta\mu\alpha\mu\tilde{\nu}\tau\alpha$.

C.

Sed necessitatem nobis imponunt Sacramentarij, qui dum
Oralem manductionem præcisè negant, & hostili animo im-
pugnant: interim tamen Sacramentalem constanter asserunt
summoque conatu propugnant.

CI.

Imc hanc illi opponunt plane $\alpha\bar{v}l\beta\alpha\bar{v}n\bar{w}\bar{c}$, quasi se mu-
tua internecione perimant ac perdant.

CII.

Videre id licet, in Actis Colloquijs Mompelgantensis, ubi Beza
passim crepat Sacramentalem præsentiam & manductionem:
Oralem verò penitus reijcit & damnat, ex falso Localitatis & ab-
sentiæ realis principio, f. 104, 115, 136, 137.

CIII.

Sed, quod probè notandum: $\tau\theta$ Sacramentale nihil ei aliud
est, quam Spirituale, ipso interprete:

Eam præsentiam ego Spiritualem intelligo, qua per fidem men-
ti præsens est: Alteram verò constituo, quia Corpus CHRISTI
nunc in Cœlis est,

fol. 115.

CIII. Qui

CIV.

Quid autem nobis Sacramentalis sic manducatio : id sufficienter explicatum dedimus in proximi Problematis dieξόδω.

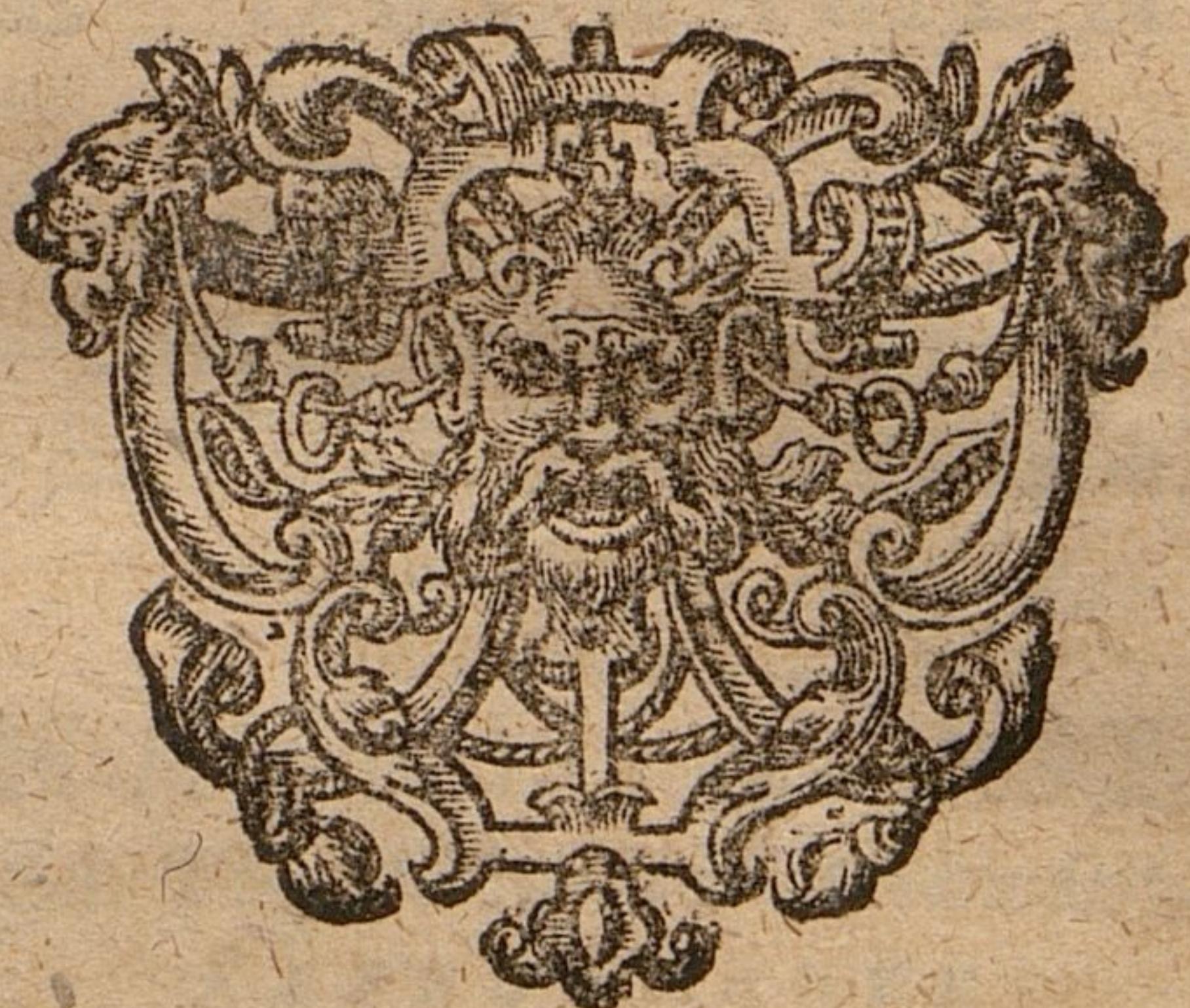
CV.

E qua explicatione apparer, quod Oralis & Sacramentalis Manducatio adeò à se invicem non discordent, ut suavissima potius αρμονία, & συνεχεία arctissimā mutuò concordent.

CVI.

Plura non capit chartæ angustia. Remittenda igitur sunt in ipsum συγκριτώς Actum.

F I N I S.



CIA

CIA

CIA

PLATEAUS AUF DER HÖHEN DER MÜNTZ
VON DER STADT WURZELN UND DER MÜNTZ
VON DER STADT WURZELN UND DER MÜNTZ

F I N I S

AB: 195067

ULB Halle
003 019 209

3



56.



Farbkarte #13

