

Halle'sches Organblatt.

Amliches Verordnungsblatt für die Stadt Halle.

Im Verlage von Reinhold Metzmann, Sternredner nach Berlin und Leipzig, Antiquar Nr. 289.

Reclam
Verlag
Halle
Antiquar
Nr. 289

Nr. 132

Dienstag, den 10. Juni 1890.

91. Jahrgang.

Erhöhung der Offiziersgehälter.

Halle, 8. Juni.

Es erhebt sich ohne Interesse zu beobachten, wie es einer geschichtl. ins Werk getreten, von jeglichen Gewissensbedenken freier Agitation, die in den Spalten der „Frei. Ztg.“ ihr Wesen trieb und aus dieser in die gesamte deutsch-freisinnige Publicistik übergegangen ist, gelangt, die öffentliche Meinung bezüglich schwerer Tagesfragen auf Anträge zu lenken. Seit Wochen ist, wie von der „Frei. Ztg.“ auf Grund verlässlicher und wahrheitswürdiger Darstellungen die Angelegenheit der Erhöhung der Offiziersgehälter in tendenziöser Weise erörtert, dargestellt, daß gütigste Herr einer vollständigen Vertiefung des Begriffs von dem, was wirklich im Werke ist, bekommen müßten. Der Nachtragsetzt, betreffend die Erhöhung der Reichsbeamtengehälter, aus welchem die „Frei. Ztg.“ das auf die Offiziersgehälter sich beziehende Material vollständig herausgegriffen und entwirrt bearbeitet hat, um dann zu deklamieren, daß die Erhöhung der Civilbeamten Neben- sache und die Berücksichtigung der Offiziere das eigentlich treibende Motiv der Vorlage sei, ahmet genau den entgegen- gesetzten Geist, als das mehrgezogene Blatt ihn vündigt. Denn wenn von dem rund 20 Millionen aus- machenden Gehaltsbetrage auf die Erhöhung der Offiziersgehälter nur ein Viertheil entfällt, während allein die Reichsbeamten mit mehr als 11 Millionen, und noch weitere Beamtenkategorien mit nennenswerthen Zu- wendungen figuriren, kann doch nur die Unrichtigkeit irren- sinner Darstellungen die Ursache sein, die öffentliche Meinung gründlich in die Irre zu führen.

Zur Steuer der Wahrheit möchte gegenüber dem in der Tagespresse geschlagenen Lärm denn doch der Hinweis am Platze sein, daß mit dem in Rede stehenden Nachtragsetzt ein ganzes Rechnung getragen wird, auf dessen Erfüllung schon seit geraumer Zeit Arbeit gerungen ist. Die Erhöhung der Beamtengehälter ent- spricht nur dem Prinzip der ausgleichenden Gerechtigkeit und Billigkeit. Diese Frage früher zur Lösung zu bringen, sei es an bereits finanziellen Mitteln. Nachdem sie für Freuen in Fluß gebracht worden, haben nun auch die verordneten Regierungen, wiederholte Anträge des Reichstages entsprechend, die Neuordnung dieser Sache in die Hand genommen, und dazu den in Nachtragsetzt dar- gelegten Weg beschritten. Es wird nun wohl von nie- mandem bestritten werden können, daß nicht nur die Civil- beamten, sondern auch die Offiziere im Dienste von Kaiser und Reich ihre volle Kraft und Leistungsfähigkeit einbringen, daß letztere sogar vielfach unter den aufwendendsten Ver- hältnissen ihren Dienst thun, im Kriegsfall Blut und Leben an die Erfüllung ihrer Berufspflichten wagen. Und eine Vorlage, welche der Aufbesserung der Reichsbeamten- gehälter gedenkt, ist, sollte die Offiziere einfach her aus- gesehen lassen, wie es von der Pressenspiegel geradezu ver- langt wird? Offen kann, so möchte man demgegenüber fragen, die Erwägungen, welche der Nothwendigkeit einer Gehaltsaufbesserung der Civilbeamten das Wort reden, nicht mindestens ebenso dringlich, wo nicht noch dringlicher, zu Gunsten einer analogen Berücksichtigung der Offiziere? Sind die Offiziere weniger von der Erhöhung der Lebens- haltung betroffen, die für alle übrigen Verufe anstandslos zugelassen wird? Sind die Anforderungen an die wirt- schaftliche Behandlung des Offiziers zurückgegangen? Wegen andernem Grunde vor, den Offizieren zu verlangen, was in Rücksicht auf die Civilbeamten als ein Gebot aus- gleichender Gerechtigkeit anerkannt und von den Sympos- ianten gerade auch der öffentlichen Meinung getragen wird? Wenn aber zugegeben werden muß, daß der Offizier ge- nau mit den gleichen erschwerenden Bedingungen hinfich- tig der Ausübung seines Gehalts zu kämpfen hat als der Civilbeamte, nun, so sollte man zu seinen Gunsten auch die gleiche Rücksicht, gleichen und eben einen nicht bewegen wollen, was man dem andern berechtigt zu- gewendet.

Weider haben selbst solche Zeitungen, bei denen man ein ruhigeres, sachliches Urtheil hätte voraussetzen dürfen, ihre Verpöndungen der Offiziersgehälterfrage auf die von der Pressenspiegel beliebte Tonart gleich und sind auf Grund des von der oppositionellen Agitation geliefert entstellten Materials zu „Bedenken“ gelangt, die nie ge- wisst formulirt haben würden, hätten sie sich nur recht- zeitig der notorischen Unrichtigkeit und Allosität erinnert, wonit die „Freisinnige Zeitung“ ihre Diskussionen zu führen gewohnt ist. So ist es denn gekommen, daß heute die öffentliche Meinung sich fast ganz und gar in das Reich einer unwarhen, sophistischen Beweisführung hat ver-

stricken lassen und den Standpunkt unbefangener, sachlicher Würdigung der Vorlage nicht verlorren hat, ehe sie über- haupt in die Lage kam, von dem Inhalt des Nachtrag- setzes authentische Kenntniz zu erlangen. Es wird nicht leicht sein, dieser von freisinniger Seite betriebenen Verun- nung entgegen zu treten.

Preussischer Landtag.

Abgeordnetenhause.

Sitzung vom 7. Juni, 11 Uhr.

Am Ministertische: v. Lucius, v. Goltz, Herrfurth und Kommissarien.

Zur dritten Beratung steht der Gegenstand betreffend die

Zurücknahme des Verordnungs-Erlasses. In der Generalsitzung am 6. Juni.

Abg. Reichensperger (Centr.): Die heftigen Angriffe und Verunglimpfungen des Abg. Süder gegen die katholische Kirche werden uns nicht dazu bestimmen, den von uns stets festgehaltenen Standpunkt der Nichttheilnahme in die inneren Angelegenheiten der anderen Konfession aufzugeben. Es würde uns sonst unwillkürlich höchst unangenehme Bemerkungen zuwege führen. (Sehr wahr! im Centrum.) Wir unterlassen das aber ganz und gar; wir halten es für die Aufgabe jeder Konfession, das Verhältnis zu andern gerecht zu erhalten, wie es durch den weltlichen Frieden in Deutschland gebildet worden ist. Ich muß mich nun jedoch gegen die von den Herren durchweg bestehende Auffassung wenden, als ob die hier in Frage stehende Sakularisation von Kirchen schon im Evidenten selbst vollzogen worden sei. Diese Auffassung ist durchaus unbillig, die in dem Gesetze lediglich ausgesprochene Entschlieung in Verbindung mit § 9 deselben Gesetzes kann un- möglich eine Konfession bedeuten. Ich halte für die Ver- sichtigung des Bestandes des Kulturkampf-Ministers Dr. Fall selbst an, der doch wohl gemut haben wird, was er wollte und was das Sprerleges hieße. Als am 16. März 1875 ausgetriert wurde, daß das Sprerleges die solche Konfession involvierte, und dadurch der damals noch geltende Artikel 15 der Ver- fassung verletzt würde, hat Herr Dr. Fall erklärt, es sei mög- lich, daß das in § 9 in Aussicht genommene Gesetz eine Ver- schiebung der Erörterung mit sich bringe; in dem Augenblicke, wo die Einzelheiten der Vorlage in der öffentlichen Verhandlung, eine in der öffentlichen Verhandlung, wäre eine Verfassungs- änderung sogar geboten. Können Sie hierher Erklärung gegen- über noch behaupten wollen, daß das Sprerleges selbst bereits eine Konfession herbeigeführt habe? Es ist absolut unmöglich. Was weiter hat Herr Fall damals als ganz gewiss in Aussicht genommen, daß die weitere Abklärung in dem künftigen Verordnungs- gesetz zur Geltung kommen werde, das die Verhältnisse zu den unruhigen Kirchen erörtern würde. Es ist also auch keine Rede von einer bloßen Verbindung durch eine Note gegeben. Das war die Willensmeinung derjenigen, die das Sprerleges erlassen, nicht das, was die Majorität that. Beharrt die Mehrheit auf dem in der zweiten Lesung eingemommenen Standpunkt, so sind wir allerdings der Mithie einer Verfassungs- änderung überhoben. Aber dann werden Sie sich selbst sagen müssen, daß Sie es sind, die eine neue Sakularisation ein- führen. Dann Sie es nicht lösen können, wir meinen, daß jede solche Verengung der Macht der Kirche nicht gemeint ist, sondern nur eine Verengung im Centrum.) Wenn Sie weiter bei der ausgesprochenen Vor- behalten, für die Aussonderung der Kirche nicht zu stimmen, wenn das Centrum die neue Sakularisation nicht bitten zu dürfen glaubt, dann haben Sie dem Ganzen damit die Spitze abgebrochen, dann werden Sie nicht mehr in der Lage sein, das Gebot, das die Abgeordneten das gutheissen sollen, was sie überleben ist recht und billig heranzuführen. Sondern Sie noch des Herzens Geistes, wir sind's zurück! (Beifall.)

Abg. Graf Strachwitz (Centr.): Es handelt sich hier bei den

Verordnungs-Erlassen um präventive Anträge, um Anträge, die sich gründen auf staatsrechtliche Verträge, auf allerhöchste

Kabinettsbeschlüsse, um Anträge auf Fundationen für die Kirche,

die einen reinverordnungsrechtlichen Charakter haben. Das katoli- sche Volk hat einen Vorwurfsgrund, daß ich nicht verzeihen kann, die Einwendungen, welche hier gemacht worden sind, geprüft und widerlegt werden. Der Minister hat das nicht einmal ver- sucht. Der Minister vertritt in denselben diktatorischen Ton, welchen Herr Büchtemann früher der Volksvertretung gegenüber angewandten hat; man wird erst abwarten müssen, ob die Volksvertretung sich das auf die Dauer wird gefallen lassen. Es ist mir der Vorwurf gemacht worden, daß ich von einer Verändigung gegen das heilige Gebot gesprochen hätte, daß ich damit dem hochseligen Kaiser Wilhelm I. indirekt den Vor- wurf gemacht hätte, daß er sich einer Verändigung gegen das heilige Gebot schuldig gemacht habe. (Sehr richtig! rechts.)

Ich nehme nicht eine Antie von meinen Ausführungen juridis-

ch. (Sehr richtig! rechts.) Es ist parlamentarisch nicht möglich, die

Verordnungs-Erlasse in die Debatte zu ziehen und in Verbindung

zu bringen mit einem Gesetze mit reinem materiellen Cha- rakter. (Zustimmung im Centrum.) Das ist der Ton des Kul- turkampfes, den Herr Süder angelassen hat, um uns als

„Katholiken“ darzustellen. (Großer Lärm rechts, Beifall im Centrum.) Ich habe aber gar nicht von einer Verändigung

gegen das heilige Gebot in Bezug auf das Gesetz vom 1875

gesprochen, sondern nur davon, daß nicht einmal 1875

eine Weidert für die einfache Konstitution zu haben gewesen

wäre, weil diese Konstitution eine Verletzung des heiligen Ge- botes enthalten würde. Damals habe man davon gesprochen,

daß es sich nur um eine einseitige Entschlieung gehandelt

hätte. Diesen Standpunkt hat die Regierung der Gebot han- deln. Das Gesetz von 1875 entspricht auch gar nicht dem Gebote

des hochseligen Kaisers Wilhelm I. Er hat dem künftigen Bis- kof in Bezug auf die Kulturkampf freie Hand gelassen und

sich von der schmerzlichen Nothwendigkeit des Gesetzes überzeu- gen lassen.

Präsident v. Boller bittet, die Verordnungs-Erlasse nicht in die

Debatte zu ziehen. (Zustimmung im Centrum.)

Abg. Graf Strachwitz (Centr.): Es handelt sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um einen

einzelnen Konfession, sondern das Parlament hat sich nicht um

