



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-580804-p0001-5

DFG



Auspicio Sacrosanctæ Trinitatis

De

CONSCIENTIA,

In Illustri Academia Wittebergensi

PRO LOCO

In inclyta Facultate Philosophicâ sibi benevolè
concesso

Publice ex Etbicis disputabit.

M. CUNRADUS Barthels

Halberstadensis

RESPONDENTE

THOMA LINDEMANNO

Rostochiensi

*Ad diem Junii 3. horis à 7. matutinis
in Auditorio majori*

ANNO æræ Christianæ

M. DC. XXX.



WITTEBERGÆ,

Typis Hæredum CHRISTIANI THAM.

23

17



卷之三



Præloquium.

Philosophia, donum illud divinum, quam Clemens Alexandrinus *l. i. Strom. vinciæ* (intellige doctrinæ Salvatoris) aptam se- pem & vallum nominat, & Joan. Damascenus in *Dial. c. i.* tanquam famulam artium (Theologiæ) inservire docet, multis modis à multis hominibus male sensatis ex anserino judicio impugnari, quod dolendum est hoc seculo experti sumus. Sic non pauci, qui illotis manibus superiores disciplinas involârunt, neglectis veris fundamentis, illam contemnunt, & quemadmodum apud Æsopum vulpecula, cum cauda esset mulctata, suis similibus persuadere conabatur, ut caudas abscindant, quia hoc mem- brum non indecens solum sit, sed & supervacaneum opus appensum, id simili modo illi homines facere tentant, consiliumq; pravi animalculi seqvuntur. Alii qui volunt videri propugnatores Philosophiæ, reddunt illam exosam multis inutilibus quæstioni- bus & subtilitatibus quas frequenter tractant. E. G. An virtutes animalia sint, cum potius querant, quo- modo ad virtutes pervenire queamus, quæ via nos ad illas ducat. An Logica sit Ars; cum potius docen- dum esset, quod nemo sine Logica disputare accu- ratè possit. An Respub. sit ordo, cum potius in- culcent, quod nulla societas consistere possit, nisi

A 2

hic

Lepina

hic ordo adsit &c. Ab hisce segregare nos volumus
hac præsentि materia : quæ satis indicat utilitatem
Philosophiæ. Nam nihil forte est cognitu hodie
magis necessarium, quam hæc ipsa materia, quando
multi ita de conscientiâ disputare volunt & loquun-
tur, ut ipsum illum terminum, planè ignorare de-
prehendantur. Tamen ne justo diutius nos more-
mur, paucula tantum, sed præcipua afferemus, quæ
ad istam pertinent, unde de cæteris judicari poterit.
**Tu Deus Opt. Maxime, largire successum, ut perdu-
catur hoc nostrum institutum ad finem exoptatum.**

THESES I.

Circa expositionem nominis conscientiæ nobis
tria sunt consideranda. 1. Etymologia. 2. Homonymia.
3. Synonymia.

II. Etymologia est vel apud Latinos, vel Græcos vel Ger-

Etymologia manus.

III. Latini vocant Conscientiam, à Con & Scientia, quia
scit omnia hominis cogitata, dicta & facta, istaque scientia ho-
minem ad sui agnitionem adducit, ut omnium quæ ab homine
profecta sunt sive bona sive mala index & judex. Alii, teste sum-
ma summarum *Sylvestrina in voce Consci.* ab init: dictam volunt, quasi
concludentem scientiam qua judicatur aliquid esse bonum vel
malum sive bene sive male factum secundum illud *Eccles. 7. 23.*

Triplex scientie applicatio. scit Conscientia tua te crebrò maledixisse aliis. Unde triplex

in Conscientia est applicatio Scientiæ ad aliquod opus, docente

Thomâ part. 1. q. 79. art. 13. uno modo secundum quod recogno-
scimus aliquid nos fecisse vel non fecisse. Alio modo quando
per nostram Conscientiam judicamus aliquid faciendum vel non
faciendum. Tertio modo, quando per Conscientiam judica-
mus, quod aliquid, quod est factum, sit bene factum vel non be-
ne factum.

IV. Græci

IV. Græci συνείδησις à σὺν & εἰδέναι. Germ. vocant das Gewissen/ quæ vox certam & immotam scientiam de rebus notat. Unde dicimus Er fühlets im Gewissen.

V. Ratio Impositionis apud omnes videtur esse eadem. 1. *Impositio Nominis.*
Ut sciat unum cum altero circa ea quæ commissa sunt verba, facta, affectus, cogitationes & similia. 2. Ut non solus sciat rem commissam sed cum aliis: ut sunt. 1. Creator Job. 16. 20. & Psalm. 139. 3. 2. Sancti Angeli Luc. 15. 7 3. Alii homines, denn ein Schalck weis/ wie dem andern zu muthe ist. 4. Diaboli Zach.

Factorum
conscii testes.

VI. Sequitur Homonymia vocis. Sumitur potissimum hisce modis:

I. Pro actu primo seu *ducaus* discurrendi & judicandi de factis propriis practicè: qua ratione etiam dicitur intellectus praticus qui eo cognoscit, non ut sciat tantum, sed ut quod scire agendum esse, id agatur.

II. Pro actu secundo & quidem pro tota ratiocinatione practica qua ex præmissis legitimis conclusio efformatur: nempe ex principio aliquo Juris naturalis vel divini ut *Majore*, Propriâ hominis subsumptione ut *Minore*, quas tandem certa conclusio sequitur. E. G. Quod tibi non vis fieri alteri ne feceris. Hæc major est Juris naturâ noti. Minor propositio est factum aliquod huic legi disforme, quod non aliunde, sed à proprio cordis dictamine provenit: ut Injuriam tibi non vis fieri. Hinc sequitur conclusio E. Injuriam alteri ne feceris.

III. Pro solâ majore syllogismi practici. Sic videtur accipi Rom. 13. 5. Obedite non solum propter iram sed etiam propter conscientiam h. e. non modo ad effugiendas poenas, sed etiam propter rationis judicium, quod dictat obediendum esse & nisi fiat postmodum accusat.

IV. Interdum de sola minore practici syllogismi propositione usurpatur, ut cum Paulus scribit 1. Cor. 4. 4. nihil mihi conscient sum h. e. nihil contra legem aut contra rationem rectam positam in majore feci 2. Cor. 1. 12. Hæc est gloria nostra, testimonium conscientiæ nostræ.

A 3 V. De

V. De conclusione practici syllogismi, ut quando quis scipsum
sceleris arguere non potest vel de opere suo bono gloriatur, sic
usurpatur, quando ad conscientiam nostram provocamus, alios
que ad conservationem bonæ conscientiæ hortamus.

VII. Nōs quando de conscientia in hac Disputatione agere
volumus, principaliter hic spectamus faciendorum & fugiendo-
rum præscriptionem, quod ad majorem syllogismi practici spe-
ctat, quatenus est principium actionum humanarum, Judicium
intellectus de faciendis vel omittendis quod præcedit actionem,
sive est de rebus faciendis ad nostrum institutum, non id quod est
de factis.

Discrimen
Consci-
entiae & syn-
tereseos.

Tractatio.

Definitio.

Proximum
actionum
principium.

IX. Hæc conscientia non est idem quod συνήθεσις, vulgo
etsi barbare, synderesis, rectius synteresis h. e. honesti νοοτέχνη
vel dishonesti: Ut enim dicitur alias Lex naturæ, quæ appellatio
primum ex Epistola ad Rom. c. 2. 14. desumpta est: Philosophis
Recta Ratio; Paulo, JUSTITIA DEI, ita nunquam potest errare,
tantum est in bonis, quia stimulat ad bonum & abhorret à malo,
unde & naturalis instinctus appellatur ad bonum à Gerson part. 3.
serm. de nativ. virg. Mariae. Conscientia interdum in judicando
aberrare potest, est in bonis & malis, sæpe suadet malum pro bo-
no eligendum, quamvis non sub ratione mali sed boni. Tantum
de explicatione vocis.

X. Conscientiæ natura ut plenius intelligatur, de tribus po-
tissimum agemus: De ejusdem definitione, divisione in species, &
cujuilibet effectu sive officio.

X. Quamvis variè definiatur Conscientia, at quo ad præsens
sufficit scire, esse eam cognitionem sive Scientiam ad vitæ actio-
nes applicatam, docente, Thomâ part. 1. q. 79. art. ult. in corp. sive In-
tellectus judicium de faciendis, quo aliquid bonum esse vel ma-
lum judicamus.

XI. Et quamvis lex, sive naturalis sive divina sive humana sit
prima malitiæ aut bonitatis nostrarum operationum regula: id
tamen ita intelligitur quatenus lex utraq; cognoscitur sive cogno-
sci ab homine poterat. Et sic proxima est dictamen rationis seu
Conscientiæ judicium, proponens voluntati objectum tanquam
honestum & turpe. Sanchez. l. 1. c. 9. n. 1. part. 1. in opere morali.

XII. Et

XII. Et quemadmodum illi civiles norma sunt, ad quam
Respub. componitur, sed remotior quam scientia istarum legum:
tum enim demum lex obtinet cum ad notitiam vel pervenit vel
pervenire potuit. *Divæ 65. in fin. cod. de decur.* Ita etiam lex naturæ
& divina præcipuum, sed paulo remotius sunt principium actionum omnium, proxima utriusq; legis cognitio.

XIII. Ab hac proinde tanquam proxima regula dependent
actus nostri, ut recte faciat, qui id agit, quod faciendum conscientia præcipit, vel certe contrarium non agit; male qui non agit
quod jubet, vel facit contrarium *ut docet Thomas i. 2. q. 19. art. 3.
¶ 4.*

XIV. Idq; tam certum est, ut nulla dispensatio efficere pos-
sit, ut agat quis contra Conscientiam propriè ita dictam & ta- *Quomodo*
men non peccet. *Cl. Horneius in doctr. de moribus l. 3. c. 4. num. 3. obliget.* *Conscientia*
p. 321.

XV. Cæterum quia Conscientia sequitur intellectus nostri *Quotuplex*
judicium, hoc autem non semper eodem modo habet: nam
interdum recto incedit talo, interdum affectibus abruptum à re
età viâ aberrat, interdum languet & fluctuat &c. hinc quotuplex
est judicium intellectus, totiplex etiam est Conscientia. *sit Consci-
entia.*

XVI. Et sic vulgo quinque ejus recensentur species: Con-
scientia Recta, Opinabilis, Erronea, Dubia, & Scrupulosa. De
his maxime necessaria in compendium contrahemus.

XVII. Conscientia Recta legi Dei est conformis & id faci- *Recta.*
endum aut omitendum dictat, quod cum jure divino & naturali
consentit vel pugnat.

XVIII. Hanc obligare nemo sapiens repugnat, congruit *Effectus.*
enim illius dictamen cum ipso jure divino & recto rectæ rationis
judicio exactè. Quicquid jam jubet illa omnia, quæ cum lege
naturæ, cum Decalogo, cum statutis magistratus legi divinæ con-
formibus congruunt facienda esse, quæcunq; vero ab illis prohi-
bita, omittenda esse, illi parere sumus obligati, nisi mortaliter
peccare velimus. Jam Conscientia Recta jubet illa omnia &c.
E. Conscientiae rectæ parere sumus obligati nisi mortaliter pecca-
re velimus.

XIX. Con-



probabilis.

XIX. Conscientia probabilis est, quæ ex opinione probabili formatur. Opinio autem est quæ rationi alicujus momenti innititur, ita tamen, ut pro opposita parte nil convincens sit. Sanchez l. all. n. 5. Horneius p. 327.

*Requisita
duo opinio-
nis.*

*Quid per
formidinem
intelligatur*

*Quomodo
obliget.*

*Q. 1. an u-
nius probi
Doctoris
authoritas
faciat opi-
nionem*

*probabilem
Discrimen
docti &
ignari in o-
pinionibus
eligendu-*

*Q. 2. An
Doctoris
opinio que
est contra
communem*

*posset am-
plecti.*

XX. Unde liquet duo requiri ad opinionem. *Unum* est ut intellectus assensum rei præbeat, & ad unam partem contradictionis declinet, idque ob certas rationes. *Alterum* est ut intellectus sufficienter non moveatur ab objecto, sed permixtus sit assensus formidine oppositi. Formido autem in eo consistit, ut rationes illius partis, cui assensum præbemus, tantum pro probabilibus non autem pro certis aut evidenteribus reputemus, ac statuamus fieri posse, ut re ipsâ opposita pars vera sit, etiamsi id jam rationes illius non ostendantur. Hicce positis, dicimus conscientiam probabilem simili modo ut Rectam obligare, nempe ut rectè faciat, qui juxta eam agit, male qui contra.

XXI. Ubi quæritur 1. an unius Doctoris probi & Docti authoritas reddat opinionem probabilem. R². Affirm. in iis quæ ad mores pertinent. Nam opinio probabilis est, quæ non leviter innititur fundamento. At authoritas viri docti & pii non est leve fundamentum.

XXII. Interim id inter doctum & ignarum in opinionibus eligendis distat, monente Azorio tom. 1. *Instit. moral. lib. 2. c. 17. q. 5.* ut ille quo prudenter agat, rationes examinare ac ponderare debet: Hic vero non, sed satis sit, si viri docti consilium sequatur: Potest tamen vir Doctus in re dubia reputare ex hominis docti sententia reddi opinionem probabilem, cum hujus authoritas, saepe majoris sit ponderis apud virum Doctum, quam aliqua veri similis ratio, quæ ei ad probabilitatem sufficeret.

XXIII. Quando autem ea doctoris opinio esset contra communem, An posset amplecti, 2. quæritur? Communis autem dicitur si pauciores doctores habeat qui utriusque partis rationibus discussis & perpensis, illam affirment. *Sylvest. v. opinio q. 2. & Angelus ibid.*

XXIV. R². cum Vazquez 1. 2. q. 19. art. 6. disp. 62. c. 4. initio, licere viro docto qui non parum literis vacarit & rectè utriusque funda-

fundamenta expenderit suam opinionem singularem probabilem judicare & illam sequi. Negari enim nequit turbam Doctorum aliquando amplecti unam opinionem absq; delectu rationum aut saltem rationibus non tam exacte ponderatis contra quos deinde alius Doctor magnæ authoritatis opinionem aliquam mature excoxitatam in scholas introducere potest.

XXV. Hic 3. queritur, An liceat in foro Conscientiae juxta aliorum opinionem minus tutam, quam probabilem reputat, operari, contra propriam tutiorem & quam sibi probabiliorem esse persuadet? Ad quod respondebat Bartholomæus Medina art. 6. *bujus quest. citante & approbante Vaz q. 1. 2. tom. 1. disp. 62. cap. 4.* affirmativè, retenta tamen ad huc propria opinione ut probabili & assensu illius per intrinseca principia, ita tamen ut per extrinseca principia existimans vir Doctus contrariam opinionem esse probabilem in universum consideratam, formet sibi judicium Conscientiae singulare quo judicet sibi licitum esse sic operari. Ratio I. Nam hoc ipso quod opinio aliqua probabilis est, sicut absque ullâ notâ eam speculativè amplecti & defendere possumus, sic etiam sanâ conscientia secundum eam operari possumus. 2. Quia ex eo, quod Opinio illa est peritorum in arte & probali ratione fundata, nulla videtur reprehensione aut notâ dignus, qui eam sequitur in operando, aliorum in hoc sententiae acquiescens.

XXVI. Magis tamen habebit rationem tranquillæ Conscientiae qui partem tutiorem eligit. E. G. Si quis fraude deceptus pacem promiserit, vel vi coactus juramentum præstiterit de solvendâ pecuniâ, is sanè promissa effecta dabit. *Consilium.*

XXVII. Queritur 4. quid sentiendum de præceptoribus qui inter legendum docent opiniones minus probabiles?

R. Si cognitum ipsis est opinionem hanc vel illam falsam esse, minime salva conscientia illam suos discipulos docere possunt. 1. Quia lege divina severissime prohibemur, ne omnino mandacium loquamur. *Exod. 24.1. Matth. 19.18. Rom. 13.9.* 2. Ille est & dicitur verax qui & vitâ & oratione verax est, quæ apud se habet, neque majora neque minora profitetur, & sic mediocritatem

*Q. 1. Art.
contra pro-
priam tu-
tiorem &
sibi proba-
biliorem
licet juxta
aliorum o-
pinionem
minus tu-
tam &
probabile
operari?*

Consilium.

*præceptoris-
bus minus
probabilia
docentibus*

B tatem



tatem quæ est inter arrogantiam & dissimulationem observat; h. 4.
Ethic. c. 13. Contra qui in alterutram partem impingit, ut vel
magis vel minus de rebus, quam sua natura sunt, pronunciet autem
affirmet, vel arrogantiam vel dissimulationem incurrit & sic de-
testandi mendacii maculam, quæ virum bonum foedè de hunc
stat.

Si autem videantur habere aliquam probabilitatem, tunc
ex jussu scholarum bonâ Conscientia illas docere potest: Si
autem in ejus potestate situm est, docere juventutem quod sibi
videtur esse probabilius, rectius facit ut negligat opiniones mi-
nus probabiles.

Q. 5. De ju-
dice, quan-
do alteram
opinionem
probabilio-
rem judi-
cat?

X X V I I I . Quæritur si de Judice quando alteram opinio-
nem probabiliorem judicat? R. Judicem superiorem non a-
gnoscentem, teneri ferre juxta opinionem probabiliorem, quia
hic agitur de jure suo cuique reddendo, secundum merita causæ,
& cum ipse à Repub. judex constitutus sit, hoc ipso judicio ipsius
committitur, ut causam illam dirimat, prout ei melius & ratione
magis consentaneum videbitur.

Si autem judex inferior esset, & opinio, quam minus proba-
bilem judicat, esset magis praxi recepta, & crederet, fore ut mi-
nus prudens à judice superiori, ad quem appellatur, notaretur,
ejusq; sententia revocaretur, si lata esset juxta sententiam quam
probabiliorem judicat, tunc enim potest sententiam minus pro-
babilem sequi; Quod cum tantâ sui honoris jactura & tam mo-
dico fructu munus suum obire minime teneatur, decidente vaze-
quatio.

Q. 6. An se-
quendo o
pinionem
carcanus
omni for-
midine?

X X I X . Tandem non levis oritur difficultas: An sequenda
opinionem propriam vel contrariam carere debemus omni
formidine, ut recte operemur? Affirmativa svaderi possit hac
ratione. Quia quoties homo operatur cum formidine oppo-
sitæ partis habet conscientiam dubiam & ambiguam: Cum du-
bia autem & ambigua Conscientia operari non licet,

R. Aliud esse formidinem, aliud dubitationem. Dubitare
in actione non licet, verum cum formido etiam expressa unius
partis non excludat assensum determinatum alterius partis &
cum quovis assensu probabili, qui non attingit evidentiam, for-
mido,

mido esse possit, sed sicut cum hoc formidine posse quemlibet operari. 1. Quia ad recte operandum non est necessarius assensus evidens sed sufficit probabilis. 2. Quia certum est neminem debere necessario tuiorem partem eligere *Vazq.*

Erronea.

X X X. Conscientia Erronea sive errans est, quæ dictat esse bonum, quod alioquin est malum, aut è contra, quæ dictat esse malum id, quod in se bonum est.

X X X I. Sicut ignorantia quædam est vincibilis sive culpabilis, quædam invincibilis sive inculpabilis, sic de Conscientia Erronea etiam dicendum est. Dicitur ergo *invincibilis* quando ita errat, ut virtute modi quo errori adhæret, non debeat illum deponere sed potius prudenter existimare se non errare. *Vincibilis* autem, quæ imprudenter judicat, ita ut si debita adhiberetur diligentia, minime erraret.

Invincibilis

Vincibilis.

X X X II. Quibus præmissis dicimus operari contra Conscientiam erroneam, sive culpabilem sive inculpabilem, dictantem aliquid esse malum, est peccatum ac intrinsecè malum: quod latissime probat *Vazquez* 1. 2. q. 19. a. 6. disp. 59. c. 2. num. 6. Probatur Conclusio unâ vel alterâ ratione.

Quomodo obliget?

X X X III. 1. Quia cum Conscientia sit proxima bonitatis & malitiæ humanorum actuum regula, agens contra Conscientiam sive verè sive falso dictantem aliquid esse peccatum, delinquit contra proximam humanæ actionis regulam. Quamvis enim per se ratio recta, & quæ est divinæ legis participatio, sit nostrarum actionum regula: At per accidens, est regula conscientia Errans, non ut errans, sed quatenus recta ab operante existimatur.

X X X IV. 2. quia etsi Conscientia erret, dictans id esse malum, voluntas illud amplectens vult quantum in se est, malum, & proinde legem naturalem dictantem, omne malum esse vitandum, transgreditur. Sicut qui privatum credens esse Regem, contemnit non privatum, sed Regem contemnere censetur.

X X X V. Quod tamen intelligendum, quando actio vel omissio est libera. Quando enim quis carcere detentus, illo tempore, quo habetur concio, putaret se peccare non audiendo illam, minime peccaret. Et similiter qui manu violenter ab aliis motâ hominem percuteret, non peccaret.

B 2

eth,



& si errârit existimando se peccare. Quia cum ad peccandum desideretur libertas, actio illâ carens, nequit peccato obnoxia esse.

Obser. r.

XXXVI. Ubi observandum i. Obligationem non operandi contra Conscientiam errantem, non oriti per se ex ipsa, Conscientiâ Erronea, sed ex principio naturali dictanti malum esse vitandum atque ex ejus virtutis præcepto, contra quam id malum esse hæc Conscientia dictat. Ut si dicit id esse furtum erit contra justitiam, si fornicationem erit contra castitatem. Quippe virtutum præcepta obligant ad vitanda non sola ipsis adversa, sed etiam quæ adversa esse conscientia Errans dictat. At conscientia errans tantum se habet instar conditionis, quâ existente tenetur homo vitare aut facere id, ad quod eâ seclusâ non tenebatur.

*Crimen
conscientiæ
errantius.*

Obs. 2.

XXXVII. Hinc deducitur crimen adversus Conscientiæ errantis dictamen, ad eam malitiæ speciem ac culpæ quantitatem pertinere quam ipsa conscientia Errans dictat. Ut si dictat esse leve erit tale, si grave, grave, si adulterium, adulterium. Quia cum tota hujus materiæ ratio in eo consistat, ut contra Conscientiæ errantis dictamen sit opus, talis & tanta erit malitiæ qualiter & quantum conscientia dictaret. *Thom. I. 2. q. 19. a. 5. ad 3. m. Valent. I. 2. disp. 2. q. 14. p. 4. q. 2.*

*Conscientia
erronea est
deponenda.*

XXXIX. Obser. 2. quando Conscientia Erronea est vincibilis seu culpabilis & dictat aliquid esse sub præcepto quod quidem peccatum erat, ut si dicit teneri quempiam furari, ut pauperi subveniat, peccati reus est, sive furetur sive non furetur. Furando quidem contra præceptum non furandi, à cuius transgressione ignorantia illa culpabilis excusari nequit. Non furando autem quia contra conscientiæ Erroneæ dictamen agit. Quamobrem hic per Accidens & secundum quid supposito suo culpabili errore perplexus erit, non autem simpliciter, & ita non ex necessitate peccat. Quippe potest & tenetur eam Conscientiam depoñere tanquam culpabilem. *Azor. tom. I. l. 2. inst. moral. c. 4. q. 8.*

XXXIX. Quando autem ignorantia est invincibilis & putaret errans utramq; contradictionis partem peccatum esse nec ultra

utra gravior distinguere nosset, nec quam in eo dubio amplecti teneatur, an peccet alterutram partem amplectendo difficultis est quæstio. Quod pastoribus gregum contingere solet, putant enim se non audiendo concionem in festis peccare, Ac si- militer deserendo gregem ut concionem audiant: Nec quod ex illis præceptis in composibilibus anteponendum sit discerne- re norunt, nec præ manibus Doctorem consulendum habent. R. hos culpâ liberari, sive unam sive alteram partem ample- ctantur.

XL. Ratio quod huic non sit liberum culpam vitare, cum quicquid faciat culpam esse existimet. At agere contra consci- entiam libertate deficienti culpâ vacat.

XLI. Dices! quod actus is sit plane liber. Cum revera possit ille gregem deserere & sic audire sacrum, & similiter pos- sit omisso sacro gregem custodire. Et ideo utravis pars liber- tate gaudet? R. Etsi actus ille utravis parte electa sit in se & absolute liberat non est liber in ordine ad culpam vitandam: Cum utravis parte electa, culpa necessario immineat. At ut actio culpæ imputetur, libertas actionis quatenus culpam vi- tare potest, desideratur.

Dubium.

XLII. Tandem 3. obs. Actus ille quo Conscientia invinci- biliter erranti ac dictanti aliquid esse bonum, quod vere pecca- tum est, voluntas se conformat, est bonus ejusdemque virtutis cuius esset, si re vera objectum illud à parte rei tale esset. Ut si ex aconsciousia quis judicat, se ad mentiendum teneri ut pro- ximo subveniat, mentiri tunc erit actus bonus jvirtutis miseri- cordiae. Probatut.

XLIII. Primo, quia tunc homo simpliciter obligatur ad actum illum, ut probatum supra. E. erit bonus.

XLIV. 2. Quia non peccat in eo actu, actu E. bene opera- tur.

XLV. 3. Quia objectum ut est in re ipsa non tribuit actu speciem sed ut hic & nunc proponitur. At hic & nunc propo- nitur ut honestum arque ignorantia est invincibilis E. Reddit

actum

actum honestum. Dei hæc obligatio oritur ex vi præcepti illius virtutis, ad quam pertinere talem actum existimatur. Hæc Sanchez l. i. c. ii. n. 17. in opere morali.

XLVI. Obligat autem ista Conscientia aliter, quam Recta; secundum hanc enim qui agit, rectè agit, pravè, qui contra. Errantis autem ea est natura (nisi error sit vincibilis aut de re indifferenti) ut peccet tam qui juxta eam agit, quam qui contra.

XLVII. Peccat, qui juxta eam agit, errorem enim, licet possit, non vult deponere. Similiter qui contra eam agit. Quamvis enim qui agit legi de divinæ aut humanæ non repugnet, pro ut in se spectatur, repugnat tamen utique pro ut ille statuit id, quod agit, lege divinâ aut principis prohibitum esse, et si revera prohibitum non erat.

Dubia.

XLVII. Conscientia dubia est, quæ alterutram partem contradictionis nec affirmat nec negat, sed suspensa hæret inter utramque: nec actionem quæ occurrit svaldet nec etiam dissuadet. Sic dubitantem Conscientiam habet mulier, quæ post auditam mortem prioris mariti, alteri nupsit, si audiatur rursus, maritum priorem vivere, & dubitet utrum liceat sibi negare debitum posteriori marito, nec ne? Item si subditus dubitet, utrum peccet contra fidem proximo datam, revealingo ejus crimen superiori. An potius illud tacendo peccet, contra obedientiam superiori debitam, cum is de ejusmodi criminis percontatur.

Effectus.

XLVIII. Talis conscientia non obligat ad actionem, sed qui ex tali agit, is procul dubio peccat. Siquidem vult rem, seu bona, sit seu mala: Adeoque id, quod agit, utrumque aliquo modo vult (quod enim in tali casu res bona & licita sit, est per accidens, quod ad voluntatem hujusmodi hominis attinet) quemadmodum jam, si quis faciat id, de quo dubitat, utrum sit displiciturum amico suo nec ne, is procul dubio censetur hoc ipso offendere amicum. Sic etiam dicimus illum offen-

offendere Deum, qui facit id, de quo dubitat, utrum Deo placebit, an Deum offendet.

X L I X. Quare qui dubitantem conscientiam habet aliqua de re, is antequam agat illam deponat, & quia non suppetit causa, convincens ad sensum vel dissensum, liberè assentitur alicui parti, aut dissentiat ab altera. *Greg. de Valent: Tom. 2. disp. 2. p. 12. q. 5.*

L. Recte fecerit, qui sui juris est, qui partem tutorem elegerit: qui vero alteri subditus, est si id amplectatur, quod superior mandat, docente *Sylvestro* verbo *Conscientia* q. 4. quam sententiam etiam confirmat verbo *Obedientia* §. 2. & verbo *Religio*, sexto, 26.

LI. Conscientia scrupulosa est, cum aliquis scrupulum aliquem habet & formidinem circa aliquid, etiam cum opinatur esse licitum, quia scilicet veretur, ne sit illicitum, ut aliceat hoc vel illud facere.

LII. Hic scrupulus est vel Rationabilis vel irrationabilis. Si rationabilis E. G. Quod probabilius sit rem hanc non facere tunc, recte fecerit, talem scrupulum sequi. Non tamen tenetur quis hoc facer, e sed potest licite discordare à scrupulo. Supponendo opinionem illius, quod scilicet res liceat; esse quoque probabilem.

Si irrationabilis, ut si nascatur ex Melancholiâ vel ignorantia, tunc est negligendus, & quantum fieri potest animo ejciendus.

LIII. De hujusmodi scrupulorum medicinâ legi potest *Medela Sylvester* in verbo *Scrupulus*. Potissimum vero consilium est in scrupulorū. hac re, non nisi iudicio & cognitione suā, sed credere probis & sapientibus, præsertim iis à quibus aliquis regitur, qui remedia ad præsentem scrupulosi hominis necessitatem accommodata facile suggerere possunt.

*Scrupulus
est vel Ra-
tionabilis
vel irratio-
nabilis.*

LIV. Satis.



LIV. Satis hac vice de Conscientiâ. Cuilibet hæc sit pri-
ma cura, ut sibi Conscientia maneat pura. Qui habet bonam
Conscientiam, is & semper habebit lætitiam. Bona enim con-
scientia, valde læta est inter adversa, Mala conscientia sem-
per timida est & inquieta. Suavitet is requiescet,
quem cor suum non reprehendet.

Deo, qui solus Dominatur Conscientiis nostris,
Sit laus & gratiarum actio in secula.



94 A 578



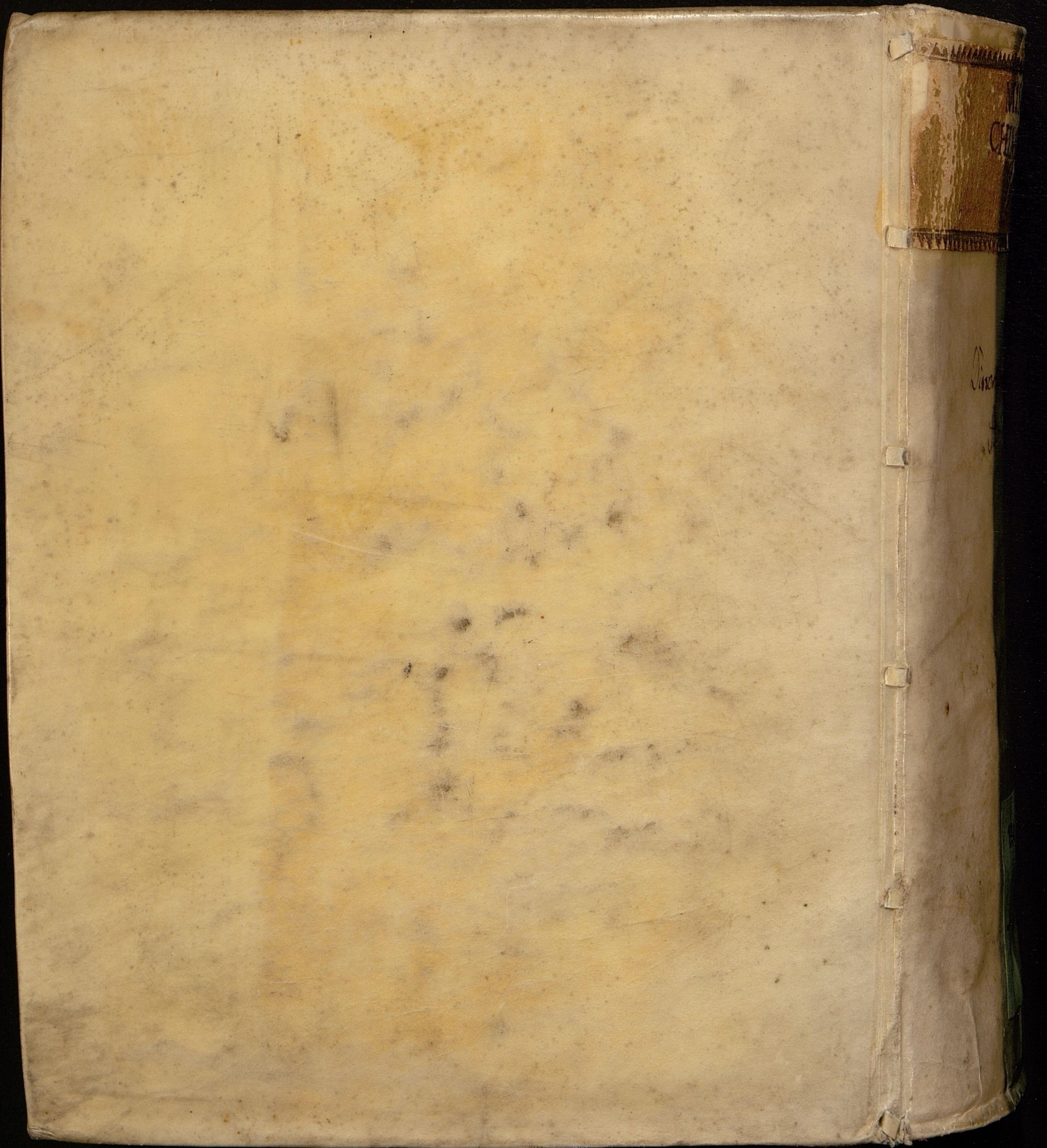
f

sb.

107

Okt 1999





B.I.G.

Black

3/Color

Magenta

Red

Yellow

Green

Cyan

Blue

8
7
6
5
4
3
2
1
Centimetres
Inches

Farkokarte #13

Auspicio Sacrosanctæ Trinitatis

De

CONSCIENTIA,

In Illustri Academia Wittebergensi

PRO LOCO

In inclyta Facultate Philosophicâ sibi benevolè
concesso

Publice ex Ethicis disputabit.

M. CUNRADUS Barthels

Halberstadensis

RESPONDENTE

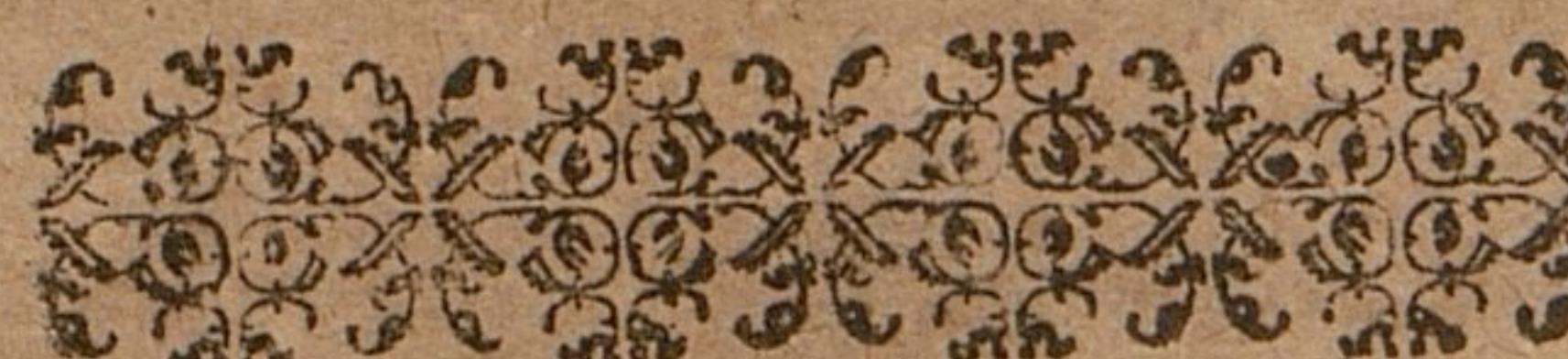
THOMA LINDEMANNO

Rostochiensi

*Ad diem Junii 3. horis à 7. matutinis
in Auditorio majori*

ANNO æræ Christianæ

M. DC. XXX.



WITTEBERGÆ,

Typis Hæredum CHRISTIANI THAM.

