

Er erscheint täglich
nachmittags 4 Uhr mit
Ausnahme der Tage nach Sonn-
und Feiertagen.

Abonnementspreis
monatlich 50 Pf., vierteljährlich 1.50 Mk.
praenumerando bei freier Zustellung.
Durch die Post bezogen 1.65 Mk.
Postgebührliste 6255 a, Nachtrag VII.

Volkshblatt

Inserionsgebühren
beträgt für die 4 gespaltene
Zeilen oder deren Raum 15 Pf.;
für Vereins- und Verammlungs-
anzeigen 10 Pf.

Inserate für die fällige Nummer
müssen spätestens bis vormittags
10 Uhr in der Expedition aufge-
geben sein.

für Halle und den Saalkreis.

Organ zur Wahrung der Interessen der werktätigen Bevölkerung.

Redaktion und Expedition: Geiſtſtraße 24, 2. Hof II.
Telegraphen-Adresse: Volkshblatt, Halle.

Nr. 62. Halle a. S., Dienstag den 17. Juni 1890. 1. Juni 1890.

Das Muckertum im Kampf gegen die Sittlichkeit.

Man kann sich darauf verlassen: wenn das Muckertum besammten ist, um über eine Zeitfrage zu raten und zu thäten, so wird entweder das Pferd beim Schwanz aufgezäumt, oder irgend eine reaktionäre Maßregel geplant. Das hat wiederum der Kongress der „Vereine zur Hebung der Sittlichkeit“ bewiesen, der kürzlich in Halle getagt hat.

Der Kampf gegen die Unſittlichkeit hat gewiß seine Berechtigung, vorausgesetzt, daß es sich um wirkliche Unſittlichkeit handelt (denn nicht alles, was das Muckertum als unſittlich bezeichnet, ist wirklich unſittlich). Dieser Kampf kann aber nur dann erfolgreich sein, wenn er seine Angriffe auf die Ursachen des Übels richtet. Kämpfe man aber bloß gegen die Ausfertigungen und Symptome desselben, so handelt man eben so klug wie der Bauer in der Erntezeit, der sein Barometer in Stille schlug, weil es schlechtes Wetter anzeigte.

Nach den Berichten der Blätter hat der Verein zur Hebung der Sittlichkeit eine Reihe von Schriftstellern auf den Index gesetzt oder geboykottiert. Darunter befinden sich R. E. Franzos, P. Heyje, P. Lindau, K. Weibtreu, M. Nordau, Sacher-Masoch etc. Wir müssen uns von Voreingenommenheit für diese Lösungsroman- und Dramenschreiber der Bourgeoisie vollständig frei und haben selbst schon oft genug den intellektuellen, ästhetischen und moralischen Niedergang unserer Belletristik beklagt, der eben auch mit den sozialen Zuständen sehr eng zusammenhängt.

Was aber das Muckertum an diesen Vitteraten auszuheben ist, ist vielfach gerade der bessere Teil an ihnen. Ueberdies ist das Muckertum am allerwenigsten dazu berufen, literarische Proſkriptionslisten anzufertigen. Das Schlechteste, was diese Schriftsteller geschrieben haben, ist noch lange nicht so schlecht und wirkt lange nicht so nachteilig auf den Volksgeist, als die Traktatens-Verdummungslitteratur, womit das Muckertum jahraus jahrein das Land überzweimt.

Will man den Kampf gegen die Unſittlichkeit und deren häßlichsten Auswuchs, die Prostitution, wirksam aufnehmen und durchführen, so müssen die Angriffe auf die Wurzel des Übels, auf die bestehenden sozialen Mißverhältnisse gerichtet werden.

Weshalb treibt das Weib mit seinen Reizen einen verächtlichen Schacher und giebt sich Personen hin, die sie auf's tiefste verabscheuen? In wievielen der meisten Fällen aus Not direkt oder indirekt. Direkt, sofern

der eigene Verdienst oder der des männlichen oder väterlichen Ernährers zur Bestreitung der Bedürfnisse nicht ausreicht; indirekt, infolge von Verwahrlosung in der Jugend, welche davon herrührt, daß Vater und Mutter dermaßen vom Erwerbseben in Anspruch genommen waren, daß sie sich der Erziehung ihrer Kinder nicht widmen konnten.

Ist es doch in Stuttgart, dieser frommen Stadt vorgekommen, daß ein Arbeiter einer Arbeiterin, welche beteuerte, mit dem geringen Lohn von 80 Pf. pro Tag absolut nicht zu reichen, da sie auch noch ihre Mutter zu ernähren habe, mit cynischer Rohheit geantwortet hat: „Dann müssen Sie eben abends einen Nebenverdienst suchen!“ — Hierzu kommt noch die abhängige Stellung der Arbeiterinnen, die wohlgegründete Furcht vor Entlassung, wenn sie sich den Zwirngleichheiten listerner Arbeitgeber und Direktoren widersetzen. Sind doch gewisse Etablissements bereits zu förmlichen Harems geworden!

„Es giebt,“ schreibt eine den aristokratischen Kreisen angehörende Dame (Irma v. Troll-Borostjany), „tausende von prostituierten Frauenzimmern, welche ursprünglich einen reinen Sinn und bessere Eigenschaften besaßen, um gute Frauen zu werden, als so manche Tochter reicher Eltern. Was bleibt jenen Unglücklichen übrig, die keinen Erwerb, kein Obdach für ihr Haupt, keine Nahrung für ihren Magen haben? Infolge des geringen Verdienstes, den die Frauenarbeit einbringt, giebt es wenig von ihrer Arbeit lebende Frauen, welche so viel verdienen können, als sie zum Leben brauchen, und noch weniger, die so viel verdienen, um einen Sparpfennig für schlechte Zeiten zurückzulegen.“

Ebenso wie das Angebot ist auch die Nachfrage ein Ergebnis der sozialen Zustände. Unter den heutigen Erwerbsverhältnissen ist das Ehehindernis, welches mit der ökonomischen Lage so eng zusammenhängt, ungemein erschwert und vielfach nur im vorgeordneten Alter möglich. Was bleibt den Betroffenen übrig, als die Befriedigung natürlicher Triebe „in der Wildnis zu suchen“?

Sinzu kommt noch, daß sich nur sehr wenige den Luxus gestatten können resp. gestatten, sich mit einem geliebten Weib ehelich zu verbinden. Ganz besonders in industriellen und kommerziellen Kreisen werden die Ehen, wie satfam bekannt, nicht nach Zuneigung geschlossen, sondern im Hinblick auf materielle Vorteile: Reichtum und Stellung. Häufig geht man auf das Standesamt, schreitet zum Altar und hat schon die

Ehe im Herzen gebrochen, und diese Ehen liefern der Prostitution ihre Kunden nicht minder wie das Junggeſellentum.

Die bürgerliche Ehe ist in der Regel eine Versorgungsanstalt für beide Teile. Der Mann betratet um der Wittigſt, die Frau um des Einkommens willen, welches der Mann erwerben muß. Eine ideale Institution soll die Ehe sein, wenigstens auch sein, als solche wird sie auf den Kanzen gepredigt und in Romanen gepieken; die sozialen Zustände aber streifen ihr jede Idealität ab, entweihen den edlen Bund zum materialistischen Vertrag, ja zum Schacher, und torumpieren sie gründlich.

Ist es nicht ein wahrer Hohn auf die Idealität der Ehe, wenn man in den Inseratenteilen der Zeitungen liest: „In das und jenes Geschäft kam hinein-geheiratet werden!“ Das heißt doch nichts anderes als: man heiratet das Geschäft und nimmt die Frau als Anhängel mit in den Kauf. In dem bekannten Buche: „Die konventionellen Lügen der Kulturmenscheit“ schreibt Max Nordau, derselbe, den der Sittlichkeits-Verein auf seinen Index gesetzt hat: „Es giebt nur zwei Arten von Beziehungen zwischen Mann und Weib: solche, die auf natürlicher gegenseitiger Anziehung beruhen, und solche, in welchen man einen Nebenverdienst sucht. Die ersteren Arten sind die sittlichen, die letzteren bilden die große Kategorie der Prostitution, sie mögen sich äußerlich wie immer präsentieren. Das verworfene Geschöpf, das nachts in den Straßen der Großstadt seinen Leib gegen ein Silberstück einem gleichgültigen Vorübergehenden anbietet, dessen Blüte es in der Dunkelheit nicht einmal unterscheiden kann, prostituiert sich; der Schanckel, der einer alten Märrin den Hof macht und sich seine Hulbigung baar bezahlen läßt, prostituiert sich; für diese Handlung giebt es nur eine Auffassung. . . Die von aller Welt für äußerst ehrbar gehaltene, sich selbst als ungemein sittenreine betrachtende Mama, welche ihre Tochter einem wohlhabenden Freier vorstellt und deren natürliche Abneigung durch klugen Zuspruch und gute Lehre — etwa von dem Schlege: daß es thöricht sei, eine anständige Versorgung von der Hand zu weisen, daß es in höchster Grade unvorsichtig wäre, auf eine zweite Gelegenheit zu warten, die sich möglicherweise nie wieder darbieten dürfte, daß ein junges Mädchen an praktische Zwecke denken und sich den abernern Kram romanhafter Liebesgeschichten aus dem Kopf schlagen müsse — zu überwinden bemüht ist, diese musterhafte Mama ist eine Kupplerin, nicht mehr und nicht minder als die

11] Der Pascha von Buda. Novelle von Heinrich Schöffe. (Schluß.)

Der Pascha von Buda beobachtete während dieser Rede des Majors ein düsteres Schweigen. Als Olivier aber geredet hatte und Antwort erwartete, warf der Pascha einen ernsten Blick auf den Major und erwiderte:

„Major, Du siehst da Worte von Erkenntlichkeit und Belohnung fallen, wenn ich die Festung übergeben würde. Ich hoffe, Du hältst mich solcher Niederträchtigkeit nicht fähig. Wäre das der Fall, wahrlich, Olivier, unsere Freundschaft wäre gebrochen! Ich würde Dir den Rücken zuwenden und Deine Entartung beklagen. Aber nein, ich kenne Dich! Du hastest die Aufträge für den Pascha von Buda. Du thust Deine Pflicht; ich werde die meinige thun. Dein Beispiel ist ein Beweggrund für mich, zu leben und zu sterben als ein Ehrenmann. So höre denn, und sag es Deinen Generalen wieder: In diesem Augenblicke kenne ich kein anderes Interesse als das, was Pflicht und Ehre mir auferlegen. Buda ist nicht mein, sondern des Großherren Eigentum, es steht nicht bei mir, es seinen Feinden auszuliefern, man bringe mir denn einen Befehl dazu vom Großherren. Aber daran ist nicht zu denken. So werde ich beim die Festung für ihn

behaupten oder unter ihrem Schutt umkommen. Das ist mein unwiderrüflicher Entschluß.“

Dies ungefähr war der Hauptinhalt der Antwort, welche redliche Treue und Ehrgefühl dem Pascha vorschrieben: darauf hatte die Freundschaft wieder ihre Rechte. Cugny umarmte Olivier mit Innigkeit und sagte: „Freund, nun will ich auch meinerseits Dir einen Vorschlag thun. Gie mit meiner Antwort ins Lager zurück, erfülle morgen Deine Pflichten, aber schone Deines Lebens! Dein Leben ist mir köstlicher als mein eigenes. Und wenn, wie ich hoffe, ich mein Leben und die Festung glücklich davon bringe, Freund, dann komm und verleihe Deine alten Tage bei mir! Du sollst Ruhe, Du sollst Ueberfluß haben, und wegen der Religion mache Dir keinen Kummer. Wir haben beide einen Gott und einen Glauben. Was geht uns das Geschwäg der Dermische und Briefere an?“

Olivier stand eine Weile sinnend; dann sprach er: „Der Himmel entſcheidet morgen über uns. Wie aber auch das Los falle, Cugny, ich danke Dir und nehme Deinen Vorschlag an. Ich möchte noch einmal glücklich werden in dieser Welt. Ich kann es nur bei Dir sein.“

Cugny nötigte seinen Freund, eine mit Goldstücken gefüllte Börse von ihm anzunehmen. Dann schieden sie.

12.

Olivier war von dieser unerwarteten Begebenheit, der außerordentlichsten seines Lebens, durch die Menge

der lebhaftesten und einander so sehr widerstreitenden Empfindungen in solcher Weise aufgeregt, daß er, als er außerhalb der Festung war, fast alle Haltung und Besonnenheit verlor. Er hörte den ihn begleitenden Offizier, der ihn um den Ausgang der Unterhandlungen befragte, gar nicht sprechen; er lachte zuweilen laut über die Unglaublichkeit und doch vollständige Wahrheit des Abenteuers und konnte sich dann wieder der Thranen nicht erwehren. Seine Begleiter sprachen geraume Zeit vergebens zu ihm. Sie fürchteten am Ende, der brave Major habe den Verstand verloren oder Apti Pascha habe ihm ein Pulver eingegeben, wovon er verrückt geworden sei.

Der Major begab sich, sobald er im Lager angekommen war, ins große Hauptquartier und stattete dort den versammelten Fürsten und ihren Generalen den Bericht über den Erfolg seiner Sendung ab. Er verschwiegen ihnen auch nicht, daß eben der Pascha, von welchen er eine so entſchieden verwerfende Antwort brachten, sein Landsmann, sein Jugendfreund wäre, den man seit der Schlacht bei St. Gotthard für tot gehalten habe. Er sprach mit großer Bewegung, Rührung und Bewunderung von ihm.

Die Fürsten vernahmen die Erzählung des Majors mit Erstaunen, fanden die Geschichte sehr romanhaft, machten einige wichtige Bemerkungen dazu, dachten aber am meisten an das, was ihnen selbst durch den Entschluß des unergründlichen Paschas von Buda bevorstehen möchte. Einige anwesende Offiziere, die dem

