

erschienen täglich
nachmittags 4 Uhr mit Ausnahme
der Sonn- und Feiertage.

Abonnementspreis
monatlich 50 Pf., vierteljährlich 1.50 Mk.,
jährlich 5.00 Mk. bei freier Zustellung.
Durch die Post bezogen 1.65 Mk.
Postzeitungsliste 6855a, Nachtrag VII.

Volkshblatt

für Halle und den Saalkreis.

Organ zur Wahrung der Interessen der werktätigen Bevölkerung.

Redaktion und Expedition: Gr. Ulrichstraße 17, Eingang Böbergasse.
Telegraphen-Adresse: Volksblatt Halle.

Insertionsgebühren
beträgt für die 4 geteilte
Zeitspalt ober deren Raum 15 Pf.,
für Vereins- und Verammlungs-
anzeigen 10 Pf.

Inserate für die fällige Nummer
müssen spätestens bis vormittags
1/10 Uhr in der Expedition
aufgegeben sein.

Nr. 152.

Halle a. S., Freitag den 3. Juli 1891.

2. Jahrg.

Karl Marx und die Kornzölle.

Wenn es den Ultramontanen in den Kram passe, ließen sie Karl Marx durch den Papst heilig sprechen und das ehrene Lobgebet unter die Dogmen aufnehmen. — Jahraus jahrein betrogen sie sich vor Marx wie vor dem Reichthümlichen. Nun haben sie, d. h. die Agrarier unter ihnen, im „Glaub der Philosophie“ eine Stelle entdeckt, worin Marx die Freihandelsbewegung in England auf kapitalistische Interessen zurückführt und sagt, daß die Fabrikanten billiges Brot verlangen, um niedrige Löhne zahlen zu können, und Angst sind sie bei der Hand, die Autorität von Marx gegen die jegliche Antirortzollbewegung auszuspielen, ihre schutzgünstige Labung mit der Flagge von Marx zu bedecken und den Arbeitern vorzuspiegeln, daß billiges Brot eine Verbilligung der Löhne zur Folge haben wird.

Es ist die Rede gemeint, welche Karl Marx am 9. Januar 1849 in der demokratischen Gesellschaft zu Paris gehalten hat. Er führt darin u. a. aus, daß es den englischen Freihändlern keineswegs darum zu thun sei, durch Verbilligung des Brotes die Klassenlage der Arbeiter zu verbessern, sondern die Löhne zu erniedrigen. Marx reißt den Freihändlern die scheußliche Maske der Philantropie (Menschenfreundlichkeit) herunter unter zeigt den schädigen Kapitalismus, der sich darunter verbirgt. „Diese Fabrikanten“, sagt er, „das sind dieselben Philantropen, welche den Arbeitern einreden wollten, sie seien fähig, enorme Summen auszugeben, einzig und allein, um das Wohl der Arbeiter zu verbessern. Auf der einen Seite beschneiden sie den Lohn des Arbeiters durch Fabrikumstellungen in der kleinsten Weise, auf der anderen legen sie sich die größten Opfer auf, um ihn mit Hilfe der Anti-corn-law League (d. h. der Gegen-Kornzoll-Vereinigung) zu erlösen. . . Die englischen Arbeiter haben die Bedeutung des Kampfes zwischen den Grundbesitzern und den Kapitalisten sehr gut begriffen. Sie wissen sehr wohl, daß man den Preis des Brotes herabdrücken wolle, und daß der Kapitalprofit um so viel steigen würde, als die Grundrente fiel.“

Wir können dem hinzufügen, daß auch die deutschen Arbeiter, wenigstens die aufklärten, die Sozialdemokraten, sich über die wahren Beweggründe der kapitalistischen Freihändler — Liberale, Deutschfreimüthige, Demokraten — keiner Illusion hingeben. Trotz der

schön klingenden Redensarten der Bourgeoisblätter und Bourgeoisrechner von Volkswohl u. wissen wir recht wohl, daß sie nicht aus purer Arbeiterfreundlichkeit sich gegen die Getreidezölle ereifern und sittlich entrüsten, sondern um recht materieller Interessen willen; die einen, um dem Handelskapital die Bahn frei zu machen, die anderen, weil sie wirklich hoffen, bei billigem Brot die Löhne besser drücken zu können.

Daß der Getreidehandel beim Zoll Haare lassen muß (was aber keineswegs hindert, daß der Zoll das Getreide um seinen vollen Betrag verteuert), ist unbestreitbar, und daß auch viele Industrien durch die ganze Zollpolitik Schaden gelitten haben, indem sie das Ausland zu Retorsionszöllen herausgefordert hat, wodurch der deutsche Export ganz empfindlich geschädigt wurde, ist hinlänglich bekannt. Seitdem andere Länder auf den deutschen Zolltarif mit ihren Zolltarifen geantwortet haben, sind manchem Großindustriellen die Augen aufgegangen, daß es mit der „Genialität“ der Bismarckschen Zollpolitik nicht weit her gewesen ist.

Das Wort von Marx in derselben Rede: „Wie hätten die Arbeiter die Philantropie der Fabrikanten begreifen sollen, derselben Leute, die noch in vollem Kampfe war gegen die Jehnschundbil (den zehnjährigen Arbeitstag)“, paßt vollkommen auch auf die heutige Freihandelsbewegung.

Was nun aber die Herabsetzung der Löhne betrifft, so liegen die Verhältnisse heute eben doch ganz anders als in England in den 30er und 40er Jahren. Dank der heutigen mächtigen einheitslichen Arbeiterbewegung, dank der ausgebildeten und erklärten politischen und gewerkschaftlichen Organisationen ist der Lohnrückgang doch ein recht schwerer Stegel vorgehoben, so daß es den Arbeitgebern heutzutage, auch wenn die Brotpreise wieder heruntergehen, nicht so leicht werden soll, auch die Arbeitslöhne entsprechend zu reduzieren.

Wie lange ist es her, daß die kapitalistische Presse ein Triumphgeschrei erheben hat über die nichttechnische Erklärung in Halle und über die Marxistische Programmatik bezüglich des Lassalle'schen „Ehernen Lohngesetzes“. Die Sache lief darauf hinaus, daß das Lohngesetz (wonach die Löhne stets um das Existenzminimum herumschwanken) insofern nicht „ehern“ oder unerschütterlich sei, als die Arbeiter die Macht besitzen, durch ihre Organisationen eine dauernde Erhöhung der Löhne herbeizuführen. Nun denn, von dieser Macht haben die Arbeiter bisher, dank der kräftigen sozialdemokratischen Agitation, guten Gebrauch gemacht und ganz bedeutende Erfolge errungen, bedeutend wenigstens

im Verhältnis zu ihrer vormaligen Lage, wenn auch unbedeutend im Verhältnis zu dem, was noch zu erringen ist, was die fortschreitende Machtentfaltung des Proletariats noch erringen muß und wird.

Vergebens hüllten sich daher die schutzgünstigen Wölfe und Füchse in die Löwenhaut von Marx, wir durchschauen sie ebensovoll, wie Marx selbst die englischen Freihändler durchschaut hat. Nieher mit dem Zoll! rufen wir nur um so kräftiger, wenn die Brotverteurer uns mit einer marxistisch klingenden Melodie berücken wollen und halten ihnen das Wort von Marx entgegen: „Glauben Sie aber nicht, meine Herren, daß wenn wir die Handelsfreiheit kritisieren, wir die Absicht haben, das Schutzsystem zu verteidigen.“

Fort mit dem Zoll! aber auch fort mit dem Lohnsystem, fort mit dem ganzen kapitalistischen Klassenstaat!

Politische Uebersicht. Deutsches Reich.

Bei den Wahlen zum Gewerbegericht in Hannover sind in der Abteilung der Arbeitnehmer die Kandidaten der Sozialdemokratie gewählt worden. — In der Schienenkempelfrage hat jetzt auch die preussische Regierung gesprochen. Der „Reichsanzeiger“ bringt folgende amtliche Kundgebung:

Angesichts der Beunruhigung der Bevölkerung aus Anlaß der Gerichtsverhandlungen in Bochum und aus Anlaß der Verurtheilung, das von deutschen Werken gelieferte Schienenmaterial zu verdrängen, sei es gerechtfertigt, auf Grund des amtlichen Bahnmaterials die Erfahrungen bei der preussischen Staatseisenbahnverwaltung klarzustellen. Es wird alsdann berichtet, daß in den 6 Jahren 1885 bis 1891 gegenüber von im ganzen 2868 vorgekommenen Unfällen, Entgleisungen und Zusammenstößen bei einer Gesamtzahl der verlegten Schienen von 10 400 000 bis etwa 12 000 000 1885/86 5, 1887/88 8, 1888/89 2, 1889/90 2, 1890/91 1 Unfall eingetreten ist, bei denen Schienenbrüche stattgefunden haben. Zudem habe keineswegs mit Sicherheit festgestellt werden können, daß diese Schienenbrüche in allen Fällen die Ursache und nicht etwa erst infolge der Unfälle eingetreten sind. Auch können die Schienenbrüche nicht bloß auf Fehler der Walztechnik, welche durch das sogenannte Fehlen der Schienen unsichtbar gemacht werden, zurückgeführt werden. Die Abnahme der Schienen erfolge durch besonders ausgewählte, technisch vorgebildete höhere Beamte. Der Schwerpunkt der amtlichen Kundgebung

*) Diefelbe ist abgedruckt im 7. Heft der „Bibliographischen Zeitschrift“ (Wien u. Leipzig), welche durch die Expedition des „Volkshblattes“ zu beziehen sind.

Im Kampfe um den Boden. Vorfeststellung von Sewer-Maciejowski. Mit Erlaubnis des Autors nach dem Polnischen bearbeitet von G. Kneemann.

Schnelst hastete Hanna Blick auf dem Fenster und slog zu dem dunkelgrünen Flecken Boden hinüber, der in der unmittelbaren Nähe gegen Süden sich hingog und in ahrentwogende Flächen mündete, die den Dorfsteig umgaben. Der Steig vor der Hütte bildete von der einen Seite die Grenze, während ein schmaler Reutenstreifen das städtische Land von den nachbarlichen Fluren trennte.

„Du sagst also, Stowron gedenke das Grundstück zu verkaufen?“ nahm Hanna nach langem Stillstehen das Wort.

„Er ist dazu genöthigt“, antwortete Anton. „Will er nicht von freier Hand vergeben, so wird das Grundstück den Boden ihm verfeigern.“

„Schlimme Aussicht für uns. Mit dem Stowron gehen wir in Frieden, wer weiß aber, ob wir nicht einen jänkischen Weibhals zum Nachbar bekommen?“

„Eine häßliche Frau, das Grundstück“, gab Anton einen Bedenkentausch Ausdruck. „Ist gut gelegen und gewöhnlich fruchtbar. Der Boden bedarf fast keines Düngers, auch kann weder die Sonne ihn ausbrennen, noch das Wasser überschwemmen. Ein wahres Paradies!“

Hanna seufzte bedeutungsvoll.

„Kausen wir die Frau, Hanna —?“
„Sie behte und sah zu dem Mann auf. Derselbe Gedanke war soeben in ihrem Kopfe aufgetaucht.
„Laß die Scherge!“ scholl es erst von ihren Lippen zurück.

„Große Geschichten! Dreihundert Gulden und das Grundstück war unser“, sagte der junge Bauer, indem er seine mustulösen Arme vor sich streckte. „Wenn nur eine passende Arbeit wäre, das Geld könnte man schon verdienen.“

„Wo? Hier im Dorfe?“ unterbrach ihn die Frau mit bebender Stimme.

„Wo immer! Bei einem Brückenbau, einer Bahn, einer Flußregulierung.“

„Du wirst im Stande, dreihundert Gulden zu verdienen?“

„Freilich war ich das. Ich schene keine Arbeit, auch die schwerste nicht. Können andere Geld verdienen, warum sollte ich es nicht treffen?“

„Und wüßtest Du in die Fremde ziehen?“ fragte sie mit steigendem Interesse und mit einem Anflug von Freude in der Stimme.

„Auch das wollt ich thun, wenn es gilt Geld zu verdienen. Mit meiner Gesundheit überwinde ich manche Schwierigkeiten.“
„Er streckte die Arme aus und schüttelte die geballten Fäuste.“
„Ich zweifle daran keinen Augenblick. Mit Deiner

Kraft könnest Du die Welt über den Haufen werfen.“ meinte sie mit einem toletten Lächeln. „Es handelt sich nur darum, ob Du passende Arbeit finden würdest.“

„Der Jude fährt morgen nach Larnow. Er wird dort auskundschaften und für zwei Zehnerl mir schon eine Arbeit zuweisen.“

„Ja, sprich mit dem Juden, Anton!“ jubelte die Frau, sich dem Mann um den Hals werfend. „Ach, wenn das Glück uns zu teil werden wollte!“

„Würdest Du Dich ohne mich nicht einsam fühlen?“

„Und wie einsam, lieber Anton“, versicherte sie, „Lag und Nacht würde ich an Dich denken; doch es war ja nur unserer ganzen Zukunft wegen. Es hieße Boden zu erlangen, den feiligen Boden Anton! Die Sehnsucht mag das Herz mir verzehren, wenn wir nur dieses Grundstück dann erwerben könnten.“

„Wir würden es in Rente teilen, aktern, eggen, dann die Saat freuen.“

„Wo aber ein Pferd und einen Pflug hernehmen?“

„Kleinigkeit! Wenn wir erst Eigentümer des Bodens sind, dann wird ein jeder das nötige Geld leihen. Für den Anfang würden wir bei der Feldarbeit die Kuh und das Ralb der Gevatterin einspannen, später hätten wir aus unserem Ralb eine eigene Kuh, und mit drei Kindern könnte man schon zur Not auskommen.“

„Drei Kinder!“ Klang es von ihren Lippen. „Wenn wir nur die dreihundert Gulden aufbringen könnten.“

