



EX LIBRIS
ILLVSTRISSIMI VIRI,
DN. DAN. LVDOLPHI,
LIB.BAR.de DANCKELMANN,
S. REG. MAI. BORVSS. CONSILIARII
STATVS INTIMI, cetera,
BIBLIOTHECÆ ACAD. FRIDERICIANÆ
TESTAMENTO RELICTIS.

Gy, 10.

Theses Ordinariae ex Jure Nat. & Gent.

16.

D.

JURE OMNIUM IN OMNIA,

Ubi Coronidis loco quæstio, an Au-
stregis competit Jurisdictio, evidenter
deducitur,

P R A E S I D E

HENRICO COCCEJO,

U.J.D. Jur. Nat. & Gent. P.P.

Ord.

*Publicæ Prudentum disquisitioni
exposita*

¶

Johanne Bartholomeo Heroldi

Wormatiensi.

Ad diem 8. Octobr. h.l.q.s.

M D C LXXIII.



Heidelbergæ,

Typis WILHELMI WALTERI, Acad. Typogr.

I.

Jura rerum sunt earum utilitates, quarum perceptio alicui vel aliquibus competit. Unde omne id, in quod quis jus habet, suum dicit: quia sibi id applicare & percipere potest: & hactenus res mea est, quatenus mihi in ea jus est, & meæ utilitati res cedit.

2. Meum autem idem est, quod mihi proprium; utrumque enim ex æquo opponitur illi quod cum alio est commune, adeòq; non mihi proprium seu meum: ac proinde, quod meum est, id mihi soli competit; aliás non esset mihi proprium, sed cum alio commune.
3. Sequitur ergò, quod in re mea, in qua mihi est jus seu dominium, aliis idem jus dominii habere, aut eam suam dicere non possit; meum enim non magis potest esse alterius, quam ego esse alius.
4. Ex quibus constat, impossibile esse *jus omnium in omnia*, sensu Hobbesiano, & falsum unumquemque verè dicere posse, rem omnem esse ipsius.
5. Quod si idem omnibus ius tribuitur *in omnia*, quia unusquisque id sibi adserere potest, non id esset jus, sed sola prætensio juris, & frustrans ac falsa assertio.
6. Quinimò, dum quisque id suum dicit, alteri contradicit, & ejus esse negat, quarum contradictum una tantum pars vera esse potest: adeòque hæc sunt controversiæ de jure, non iura.
7. Porrò, cùm iura hæc sint rerum utilitates & commoda, per §. I. utile autem sit alicui utile, id quod est utilitas unius non potest esse utilitas alterius, non magis quam alimentum unius potest esse alimentum alterius: quod si ergo omnes res seu rerum iura sint unius, non possunt eadem iura esse alterius.
8. Taceo, quod posito tali jure *omnium in omnia* in statu naturali, unicuique licitum foret societati hominum, utpote quam sui commodi gratiâ, ex hypothesi hac, init, & ita paci humani generis renunciare, ac naturali statui se restituere, & ita ius pristinum, aliis sibi junctis, vindicare, cùm in societate nemo quoque invitus manere cogatur. Quo posito, quæ cædes, rapinæ, factiones, latrocinia &c. non pro licitis videri aut prætendi possint?
9. Alio tamen sensu ius hoc *omnium in omnia* omnino à natura est concessum

sum : dupliciter enim id intelligi potest : vel quod omnes singulatim seu unusquisque hominum ; vel quod omnes conjunctim id jus habeant, ita ut omnibus hominibus simul seu conjunctim id sit commune, omnesque æqualiter in eo concurrant; quo sensu hoc jus ita ostenditur:

10. Dum enim homo facultatibus naturalibus & ratione facultatum directrice, quibus omnia occupare & in usum suum convertere potest, à natura instructus. & sic in medio omnium positus est, hoc ipso concessum est ipsi jus in omnia: nam qui sufficientem alicui, cum jure possit, concedit occupandi omnia facultatem, hoc ipso jus occupandi concedit; utpote, quod nihil est aliud, quam liberae occupandi facultas jure alicui competens; jure autem competit, quod concessum est ab eo, qui concedendi jus habet, v. gr. ab Autore naturæ.
11. Quod si ergo alius præterea iisdem facultatibus instructus ipsi adjungatur, is idem etiam jus habebit: ac proinde cum singuli non possint jus hoc in solidum habere, per §. 2. & seqq. sed alter alterum impedit, uterque in eodem jure concurrent: & ita de cæteris hominibus.
12. In hac vero rerum communione, quod minus persisterent homines, efficit imprimis rerum acquirendarum conditio. Operâ enim & labore ad res acquirendas opus erat: operationes autem seu actiones hominum non erant omnium communes, uti res, sed singulorum propriæ: per eas ergo quisque sibi non aliis acquirebat. Cum ergo nec aliis acquirere curaret, sibi maximè studens, utpote sui suæque indigentiae sensus intimius & propitius affectus, nec tamen ex rebus, utpote adhuc communibus, plenè per actiones sibi adquirere posset, dividenda fuere rerum quoque dominia, & rerum non minus, quam actionum, jura singulis personis distribuenda, ut quisque ex re sua sibi plenè adquirere posset.
13. Hinc patet, 1. Jus hoc in res, non in homines fuisse, quibus jus tantum in suas non in alterius actiones concessum, cum singulis suæ essent actiones, 2. Quod in statu naturali de nulla re, nedum de omni, ut vult Hobbesius, diei verè ab aliquo potuerit: *hoc meum est*: id enim demum cessante jure omnium in omnia, seu jure communi, fieri potuit.

C O R O L L A R I U M.

An Austregis competit Jurisdictio? Neg. I. Jurisdictio in usu juris semper intelligitur cum aliqua potestate seu imperio. per l. 2. Jurisd. l. 1. fin. l. 5. §. fin. Off. ej. cui. Atqui Austregis nullum competit imperium in partes

v.g

w.g. Principes : (1.) non enim hoc tam sollicitè petierunt Principes , ut alius in se haberet imperium , sed tantum ut causa disceptaretur in prima instantia , indeq; beneficium appellationis competeret. (2.) Neque sane Principibus hoc esset privilegium & beneficium , uti tamen laudatur O.C. p.2.t.4.§.4. sed onus maximum alterius imperio subjici. (3.) Et nihil inconvenientius , quam Consiliarijs , qui aliquando sunt judices sui Principis , imperium concedere in suum Principem. (4.) Sed & iustitiae der Sachen sunt tantum Erörterungen vel decisiones causarum, Disp. nostr. de Austreg. § 1. non imperium, quod nullibi quoq; iis concessum legitur, II. Austregis non competit executio , d. Disp. per §. 1. § 3. §.7. Ergo nec jurisdictionio, utpote quæ sine executione nulla est, per text. expr. in d.l.s. fin. in qua coercitionem idem esse, quod executio, ita demonstratus. 1. Quod jurisdictioni cohæret , & cùm ea simul mandatur, id nihil aliud esse potest quam executio : quia post cognitionem causæ & pronunciationem , quæ nomine jurisdictionis propriè continentur (jus enim dicere & de causa cognita pronunciare idem sunt , arg. i. pen. iust. & jur.) nihil superest, quod simul mandetur, quam executio. Atqui coercitio in d.l.s. dicitur simul cum jurisdictione mandari; nam illa paulò ante in d.l. dicebatur imperium Coercitio ergo ibi idem est , quod executio. 2. In d.l. agitur de coercitione , qua quis cogitur jus dicenti ejusque sententia parere; agitur enim de coercitione , quæ jurisdictioni cohæret. Illa autem nihil aliud est , quam ipsa sententia executio. 3. Scil. magistrati, cui concessa erat jurisdiction , etiam concessa erat simul potestas coercendi haud obtemperantes sententia , quam sententiam exequi ? 4. Et quid alias intelligetur per illam coercionem? Num pœna? Esto. Adhuc sequitur quod volumus; nam & pœnæ exactio est species executionis; & qui pœnā exigere potest, quod majus est , multò magis poterit mittere in bona , & reliquas executiones facere , quæ leviores sunt per l. 21. R. 7. sed & pœnam non posse ibi intelligi clare patet ex l. 1. pr. si quis jus dic. Quædam enim jurisdiction , scil. duumvirorum , est sine pœna d.l. 1. sed nulla est sine coercitione. d.l.s. III. per l. ult. C. ub. & ap. qu. Ubi judices qui habent solam judicandi facultatem dicuntur propriam jurisdictionem non habere. Atqui Austregæ solam habent judicandi facultatem. d. Disp. §.1. E. &c. Plura non capit Pagina..

In gratiam Dnn. Opponentium Corollaria prioris Disp. de Austregis hic repetere lubet.

Kd 2246

ULB Halle
002 800 578

3



5b.

a.5. 1017





Farbkarte #13

B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

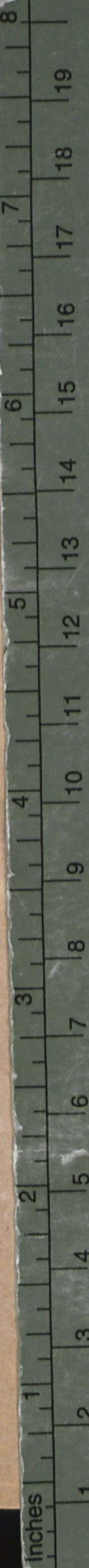
Red

Yellow

Green

Cyan

Blue



ex Jure Nat. & Gent.

76,

OMNIUM
MNIA,

co quæstio , an Au-
jurisdictio, evidenter
scitur,
E S I D E

COCCÉJO ,

at. & Gent. P.P.

Ord.

ntum disquisitioni
posita

olomeo Herold /
patiens.

Octobr. h.l.q.s.
LXXIII.

bergæ,
LTERI , Acad. Typogr.