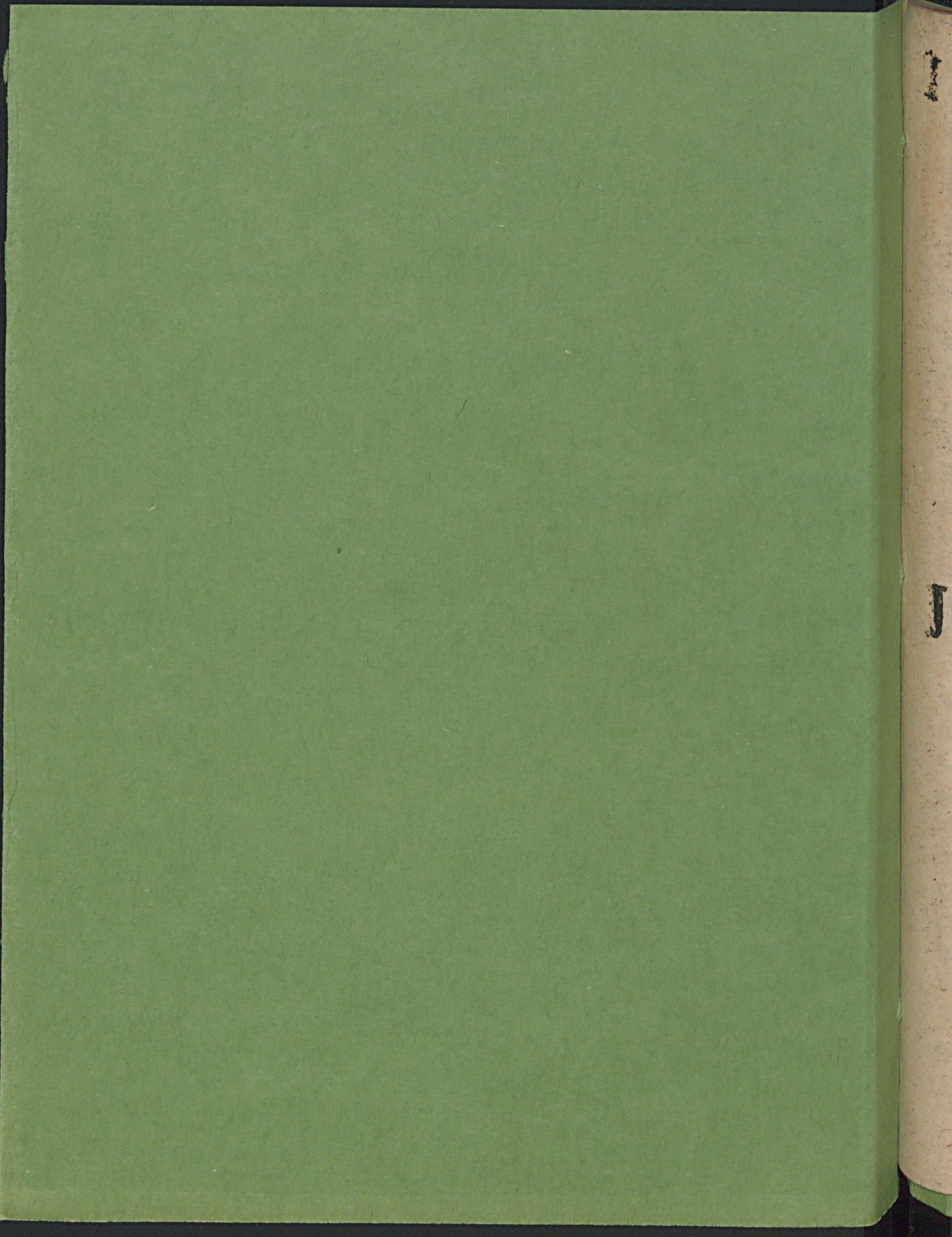


05

A

510



DE
PASSIONE

*DOMINI & SALVATORIS NOSTRI JESU
CHRISTI,
QUÆSTIONUM SEMIDECAS*

Quam

EJUSDEM ADSPIRANTE GRATIA,

PRÆSIDE

JOHAN. ANDREA QUENSTEDT,
SS. THEOL. D. & Prof. Extraord. Coll. Phil. Adj.

*In Auditorio publico Collegij Veteris
defendet*

M. PAULUS PHILIPPUS RÖBERUS
Wittebergensis Saxo Theosophiæ Studiosus.
add. 2. Aprilis horis matutinis

WITTEBERGÆ,
Typis JOBI WILHELCMI FINCELII,
ANNO CLO IS C LVI.

13

БО
ЕНОДАС

Изъ Китайскаго языка въ
русскій

Задѣлъ изъ Императорскаго



05 A 510

229911192018.05.05

IN NOME JESU CRUCIFIXI!

PRÆLOQVIVM.

¶ Um CHRISTO patiente colloqvi,
i.e. de extremâ servitute , qvam pro
nobis rerum omnium Dominus sub-
iit, ac acerbissimâ morte , qvam pro
nobis autor vitæ & princeps sustinuit,
devotè meditari & sermocinari , nec in-
decorum Christiano , nec injucundum nec infructuo-
sum esse potest. Non indecorum. De hoc enim tre-
mendo divinissimæ passionis ac mortis Domini Je-
su arcano cum Christo colloqvendi materiam sumere
non dubitarunt Prophetarum summi & æternitatis
candidati, Moses & Elias , ev δόξη in gloriâ & majestate
corporum suorum clarificatorum visi in monte Tha-
bor. Ita namq; Evang. Lucas, summam colloqvi illius
solus annotans ait cap. IX. 31. *Visi in majestate dicebant
exitum ejus , qvem completurus erat in Hierusalem.* ἐλεγον
τὴν ἔχοδον αὐτῷ h.e.de passione & morte ejus(hanc enim
ipse Christus abeundi voce designat,) qvæ in urbe san-
cta esset eventura , agebant. Gentium Doctor Paulus
Græciae ὑπεροχῆς τῆς σοφίας οὐδὲ παιδοῖς αὐθεωπίνης σοφίας
λόγοις i.e. singulari sapientia humane eminentie , verbisq;
maxime persuasoriis suam de Christo εἰσαυρωμένῳ prædi-
cationem, I. Cor. I. 23. opponens I. Cor. II. 1. & 4. inquit
vers. 2. *Non judicavi me qvicquam scire inter vos , nisi JE-
sum CHRISTUM , οὐδὲ τὸν,* & hunc(modum considerandi
hac voce simul determinat,) crucifixum. Idem Gal. VI.
14. dicit; *Mibi absit gloriari , nisi in cruce Domini nostri
JESU CHRISTI , per qvem mibi mundus crucifixus est* & ego
mundo. Paulum sequutus Claravallensis Abbas Bern-
ardus

hardus super Cantic. serm. 61. *Hec mea, ait, sublimior
Philosophia, scire Jesum & bunc crucifixum.* Et Tom. I.
sermon. de Passion. Domini pag. 193. edit. Paris. anno
1586. *Ubi est gloriatio tua, o Christiane, nisi in nomine cru-
cifixi Domini Dei & in Christi nomine &c.* Non injucundū :
Nam, qvid inter omnia opera DEI, in quibus humane ad-
mirationis fatigatur intentio, ita contemplationem mentis
nostrae & oblectat & superat, sicut passio Salvatoris? docen-
te Leone M. sermon. II. cap. I. de Passion. Dom. fol. 120.
Non deniq; in fructuosum. Devotā enim passionis Chri-
sti meditatione ad seriam peccati, quod non nisi Filii
DEI sanguine expiari potuit, agnitionem, ad veram
pietatem, humilitatem, patientiam, charitatem, obe-
dientiam, cæterasq; virtutes, quæ singulari quadam
ratione in hac unâ passione elucent, accendimur &
inflammamur. Bernhard⁹ Serm. 62. super Cantic. *Quid
tam efficax ad curanda conscientiae vulnera, nec non ad pur-
gandam mentis aciem, quam Christi vulnerū sedula medi-
tatio?* Idem alibi: *Memoria crucifixi crucifigit in no-
bis omne peccatum.* In passione itaq; Domini, quā sa-
lus datur homini, sit nostrum desiderium & cordis re-
frigerium! *Toto nobis figuratur in corde, qui pro nobis fixus
est in cruce;* August. lib. de S. virginit. cap. 55. Tom. 6.
redit autē sacratissimum illud divinæ aywias tempus,
& Ecclesiam Christianā ad anniversariam acerbissimæ
passionis Dominicæ contemplationem ac meditatio-
nem excitat & invitat η μεγάλη εβδομάς, in quā innu-
mera tormenta & mortem deniq; ipsam, eamq; igno-
miniosissimam subiit magnus ille Poli, Soli, Salique
moderator & μεσίτης noster JESUS CHRISTUS. Et licet
non tam fari hoc tempore, quam silere, imò obstupe-
scere oporteat, nihilominus tamen, ut admirandam
Domini

Domini humilitatem, ejusq; in nos ineffabilem amo-
rem penitus introspiciamus, ipso Domino benè juvante,
in duabus disputationibus Passionem ejus sic conside-
rabimus, ut tantum principaliores quæstiones ad du-
ctum S. Scripturæ enodemus.

QVÆSTIO I.

Quis est passus?

§. 1. Passus est ipsius DEI Patris & Mariæ semper Vir-
ginis filius, JESUS CHRISTUS, Ιησαῦς Χριστός, verus Deus &
verus homo, in unitate suæ indivisa personæ, ex & in
duabus naturis, divinâ & humanâ, adiutoriis, auxiliis
sos, auxiliis, auxiliis, auxiliis, inseparabili-
liter, inconfusè, inconvertibiliter & indivisiè inter se copulatis,
veramq; & realem nouariav inter se habentibus, mirabiliter
singulari & singulariter mirabili, adeoq; inenarrabili inter-
veniente unione personali constans. Dux & Sol Propheti-
ci chori, Evangelista tamen magis, quam Propheta, Esaias cru-
entam Christi passionem luculentissimè describens ait cap.
LIII. 4. Verè languores nostros ipse tulit, & dolores nostros ipse
portavit, v. 5. ipse vulneratus est propter iniqvitates nostras &c.
De Christo hic sermonem esse dubitare nos non sinunt Evange-
lista Matthæus & Apostolus Petrus, qvorum ille cap. VIII. 17.
hic I. Ep. II. 24. locum hunc de Christo interpretatur, eiq;ve
applicat. Nec Chaldaeus Paraphrastes Jonathan, Uzielis fi-
lius & vetustiores Judæi diffentur ad Messiam referri. Quid-
quid etiam obganniant Judæi recentiores & Semijudaizantes,
vide Jac. Martini lib. III. de Frib. Eloh. cap. 103. seqq. & Dn.
D. Wellerum in Vatic. huj. explicat. pag. 9. Pronomine autē
נָהָר ille ipse (qvod emphaticè qvinqvies in hoc capite scil. v. 4.
§. 7. 11. & 12. repetitur) ad πρωτευαγγέλιον Genes. IIII. 15.
נָהָר ipse conteret, respexisse videtur Propheta, ut erudi-
tè observat jā dictus eminentissimus Theologus Dn. D. Welle-

rus loc. alleg. p. 53. Cap. XLIII. Es. v. 24. dicit ipse Jehova; *Servire me*, (Jehovam, redemptorem tuum v. 14.) *fecisti in peccatis tuis, præbuisti mihi laborem in iniquitatibus tuis.* Non Deus essentia-
liter consideratus, ut plurimi interpretum ex Judæis, Photinianis, Pontificiis ac Calvinianis volunt, non personaliter Pater, sed Dei Filius per $\pi\tau\rho\sigma\omega\pi\kappa\pi\eta\alpha\gamma$ h̄ic introducitur, adeoq; ver-
ba illa *Servire me fecisti*, intelligenda sunt, de servitute onero-
sa & laboriosa Filii Dei, qvam in generis humani redemptio-
ne & peccatorum nostrorum deletione sustinuit. Hanc no-
stram interpretationem ex Lactantio lib. 4. cap. 19. desumpsi-
se Leonem Castrum fatetur Cornel. à Lapide in h. l. pag. 362.
qvasi dicat; *Tuis peccatis servire i. e. servi carnem induere, servi
pœnas scil. crucem, suscipere, me Christum fecisti. Imò tām tuō
Israel, qvām Pilatus & Romani in morte metuēt astis, non tām ut
mancipium, qvām ut pecus vel belluam.* Zachar. XII. 10. *Adspici-
ent ad me, quem transfixerunt. Qui loquitur h. l. ille est יְהוָה
extendens cœlum, & fundans terram, fingensq; spiritum hominis
in eo v. 1. יְהוָה צָבָאֹת variis plagiis exercens Israelitas v. 4. 5. 6.
Non verò Pater, aut יְהוָה Spiritus S. sed יְהוָה Filius,
Christus Jesus. Patet hoc I. Qui transfixus fuit clavis pro generis
humani salvatione, ille h̄ic loquitur per Zachariam, Christus Je-
sus fuit ille Joh. XIX. 37. II. Qui visibiliter & insigniter effudit
spiritum gratiae & precium super domum David & habitatores do-
mus Jerusalem, ille loquitur hic per Zachariam, Christus Jesus
fuit ille, Act. II. 26. Joh. VII. 38. 39. III. Qui videndus est ab u-
niversis familiis plorantibus, in visibili judicii administratione,
ille per Zachariam h̄ie loquitur, Christus Jesus est ille, Apoc. I.
7. Vide Dn. D. Dorscheum Pentadec. disp. III. §. 45. & 46. A-
ctor III. 15. dicuntur Judæi Τὸν ἀρχηγόν τῆς Σῶν principem vi-
ta interfecisse & I. Cor. II. 8. Τὸν κύριον τῆς δόξης Dominum glo-
riæ crucifixisse. i. e. ipsum æternum Deum, qvippe qui dicitur
DEUS gloriae Actor. VII. 2. *Rex gloriae, Jehova fortis Psal. XXIV.*
7. 8. Piè Bernhardus in qvibusdam sentent. O qvām indebita mi-
seratio, qvām gratuita dilectio, qvām inopinata dignatio, regem glo-
riæ pro despiciatissimo vermiculo crucifigi. Idem alibi; *V& mibi,
sanus mibi videbar, & ecce multatur Virginis Filius, Filius DEI
altissimi**

altissimi, & jubetur occidi, ut vulneribus meis pretioso sangvinis bal-
samo medeatitur. Homo ergo sanctissimus, innocentissimus,
& ut Athanasius loquitur, circuminctus virtute altissimi onus
tantæ ac tam horrendæ passionis sustinuit; ipse aeternus DEI
Filius, JEHOVA, Deus benedictus in secula, Rex regum &
Dominus Dominantium convitia, sputa, flagellationes, lacer-
rationes, & exquisitissimos cruciatus perpessus est; Autor vitæ
interfectus est; Immortalis mortuus est; Vita vivere desiit;
Conditor Orbis intra saxi angustias conditus est; Quem cœlum
cœlorum non capit, urna cepit. &c: Graviter irenaeus l. 5. c. 16.
Ipsum Verbum DEI incarnatum suspensum est super lignum.

§. 2. Passio autem secundæ divinitatis personæ, sive τὸ
λόγῳ competiit non σταθῆς, quasi ipsa σοια divina in se sit pas-
sa & mortua, sed υποστηκῆς seu per & propter unionem perso-
nalem in carne assumpta. Persona, inquam, Fili i DEI passi-
oni & mortalitati obnoxia fuit, non natura? Deus passus &
mortuus est, non Deitas. (intelligimus autem hīc per passio-
nes, vulnerationes, lacerationes, plagas, cruciatus Christi,
qvas sustinuisse naturam divinam τὸ λόγον negamus, secus blas-
phemiiis, opprobriis & convitiis, qvæ in ipsum Filium Dei con-
jecta sunt, ipsa ejus divinitas præcipue fuit petita) Amant qvi-
dem ita loqui nonnulli Veteres; Vigilius lib. II. contra Eutychem;
Divinitas clavis confixa est, sed non transfixa. Augusti-
nus Tom. 3. Quæst. de Trinit. pag. 1040. edit. Basil. *Divinitas*
*participatione humani affectus sensit mortem, quam sponte susce-
perat.* Et in medit. cap. 6. *Deitas quæ meam carnem induit, cru-
cis patibulum adscendit, & in carne assumta triste tulit supplicium.*
Fulgentius ad Thrasimundum Regem lib. 3. de Trinit. *Divini-
tatem Christi sic passam fatemur in carne, ut eam tamen credamus*
compassam non fuisse cum carne. Verum enim verò ab ejusmo-
di loquendi formulis abstractivis v. g. *Deitas est passa, clavis*
*confixa, mortua, de cruce deposita, sepulta, resuscitata &c. abstine-
mus, quia illas Scriptura S. ignorat;* Sancti Patres pleriq; con-
tra Eutychianos disputantes reprobant, ipsaq; Formula Conc.
pag. 766. & 807. repudiat & qvia, speciem qvoq; aliquam Eu-
tychianismi phrases illæ præ se ferunt, siqvidem Eutychiani e-
tiā

tiam illis usi sunt. Ab omni autem specie mali abstinendum, docente Apostolo i. Thessal. V. 20. Audienda potius sanctissima prisca Ecclesiae vox: Qui passionem unigeniti Deitati ipsius adscribere, atq; divinitatem ipsius passibilem asserere audent, hos sacro sancta & Oecumenica Synodus Chalcedonensis de Concilio Sacerdotum repellit. Tom. I. Concil. ed. Colon. pag. 884. Qui Deitatem Filii dicit passibilem, hunc condemnat Sancta Ecclesia, inquit μεγάλη σαλπίζεις αληθειας Athanasius Tom. 2. de incarnat. Verbi pag. 37. Si quis dicit, in passione crucis dolorem sustinuisse filium DEI divinitate, & non carne atq; anima rationali, quam assumuit in forma servi, anathema sit, inquit Damasus in professione fidei Catholicæ ad Paulinum. lib. IX. Histor. Tripart. cap. 16. Sapienter Cyrillus Alexandrinus; Aliud est dicere, Deum seu Filium DEI pati & mori in carne, & aliud simpliciter dicere, pati divinitatis naturam. Neque enim quæ personæ divinae tribuantur pariter & naturæ congruunt. Nec non Johan Damascenus lib. III. de Orthod. fide cap. 3. Dominus gloria crucifixus dicitur, et si divina ipius non patiente natura.

S. 3. Deitatem itaq; τὸ λόγον neq; in se neq; in carne passam dicimus, sed Deum, Dei Filium, Christum, Θεόνθρωπον in assumptâ suâ humanitate, & juxta seu secundum eam passum & mortuum esse cum Scripturâ & sanctis Patribus asserimus. Sic enim Petrus; Christus pro nobis passus est σαρκὶ carne I. Epist. IV. 1. mortificatus est σαρκὶ carne I. Epist. III. 18. Et peccata nostra ipse pertulit ἐν τῷ σώματι αὐτῷ, in corpore suo super lignum I. Petr. II. 24. Adscribit his locis Petrus passionem toti personæ & per particulam διακριτικὴν docet, cuius naturæ proprietas sit τὸ pati, nempe humanæ, adeoq; vox carnis in hoc Apostoli effato; Christus pro nobis passus est carne, non est divulsiva, sed distinctiva, h. e. passionem non divellit & dirimit à personâ Christi, sed distinguit I. Subjectum passionis quod & quo, 2. Naturarum proprietates. Etsi enim Christus sit passus, non tamen (laquendo cum verbo DEI) in deitate suâ, sed humanitate est passus: cuius propria est naturaliter ista passio, & nequaquam ipsius Deitatis. Ut recte docet Dn. D. Feurbornius Fascicul. V. Dissert. Theol. disput. III. in hunc locum Petrinum th. 34. Athanasius

Alexan-

Alexandrinæ Ecclesiæ Angelus verba Petri piè expendens
Tom. I. Orat. 4. contra Arianos pag. 274. inquit; *Verbum as-
sumptâ carne factum est homo, & in eâ carne passum est pro no-
bis.* Et pag. 276. Propterea non dixit Apostolus, *Christus passus est*
deitate, sed carne pro nobis, ut non ipfius verbī proprias istiusmōdi
passiones & naturales, sed carnis esse cognosceremus. Item Tom.
I. de Incarnat. Christi pag. 486. Idem est, qvi passus est, & non
passus: divinâ quidem naturâ incommutabilis & inalterabilis, car-
ne tamen passus, ut dixit Petrus. En, inquit idem sermon. de
passion. & cruce Domini Tom. I. pag. 804. *qua mors tibi Sal-
vatoris efficit.* Non enim opus est hominis, sed DEI. Principium
qvod passionis est ipse Christus DEus & homo, principium quo
passus est humana ipsius natura. Et Tom. 2. adversus eos, qvi
dicunt, passus est DEus, qvia voluit pag. 258. ἐπαρθεὶς, ait, ὁ
Χριστὸς ναὶ ἡντῶν θηρῶν σώμα, & καλάτον διδάσκαλον λόγον.
Passus est Christus secundum mortalium carnem, non secundum
immortale Verbum. Et hæc passim inculcat & repetit Athana-
sius. Adscribam & alia ex sacro sanctæ antiquitatis gazophyla-
cio de prompta testimonia. B. Chemnitius lib. de duabus Chri-
sti naturis cap. 15. citat dictum Justini, ex expositione fidei:
*Anima corpori compatitur, doloribus ejus afficitur, Passiones sen-
tit, & inde immutatur.* Qvod de Christi Deitate nemo recte sen-
tientium, nisi prorsus mente captus sit, audebit vel dicere vel com-
probando recipere. Ambrosius Mediolanensis Episcopus de
Incarn. Dominic. sacr. cap. 6. Secundum naturam se obtulit no-
stram, ut ultra nostram operaretur naturam. De nostro sacrificium,
de suo præmium est. Cyrillus Tom. 2. homil. 8. pag. 74. Pepe-
rit S. Maria Emmanuelem, secundum divinitatem impassibilem,
secundum humanitatem passibilem. Idem in explicatione Matth.
13. ita scribit; *DEus passus est, non qvod DEus verbum in suâ na-
turâ clavorum transfixiones suscepit, sed qvia in corpore, qvod*
ipsius proprium factum, hoc sustinuit. Concilium Ephesinum
contra Nestorium anathematismo 12. ita habet; *Si quis non*
*confitetur DEI Verbum passum carne & crucifixum carne & mor-
tem carne gustasse, anathema sit.* Leo M. Epistol. 10. ad Fla-
vianum: *Filius DEI, inquit, crucifixus est, non in divinitate sed in*

naturā humanā infirmitates est perpessus. Vigilius lib. 2. contra Eutych. Tom. V. Bibl. SS. PP. col. 558. ait; **Pas**io Christi propriè ad carnem pertinet, secundum naturam; ad Verbum autem secundum personam, quia & Verbi & Carnis una est eademq; persona ac per hoc Deus & passus est, & non est passus, passus secundū unionem persona, impassibilis secundum proprietatem nature. Si quidem passionis injurias etiam divinitas pertulit, sed passionem sola ejus caro persensit. Fulgentius lib. III. cap. 2. ad Thrasimundum pag. 64. col. 2. Nos fidem, inquit, retinentes Evangelicae veritatis, sic in Mediatore DEI & hominum, nomine Christo Iesu, propria uniuscujusq; naturae cognoscimus, ut unitatem personæ nullatenus dividamus, scientes, quod sic utriusq; in Christo substantia manserit unita proprietas, ut in carno patiens impassibilis Deus, & veram passionem (quia voluit) in vera carne sentiret, & in divinitate prorsus impassibiliter permaneret, nec alius in carne passus fuerit, nisi ille, qui in verâ carnis passione, impassibilis omnino permansit, nec alius semet ipsum morti dignatus sic tradere, quam ille, qui sic potuit moriendo mortem vincere, ut mortem non posset in morte sentire. Johan. Damascenus lib. IV. de Orthod. Fide cap. 7. Passus est Christus in duabus naturis existens, passibili naturâ; Crucifixus est enim carne, & carne in cruce penitiebat, & non divinitate. Theophylactus super cap. 3. Joh. v. 16. Quia unus & idem fuit per hypostasin & qui Verbum DEI & homo, qui pro nobis patiens; Filius dicitur datus esse, in quantum & vere passus non in suâ naturâ sed in suâ carne. Bernhardus in Parv. Serm. serm. 14. col. 437. Passus est in carne impassibilis Deus: & in carne nostra mortali mortuus ac sepultus immortalis DEI filius & qui agnus extitit in passione, leo factus est in resurrectione. Hæc ipsa verò communio, quâ ὁ λόγος assumptæ carnis passiones & proprietates sibi ὀικεῖται & appropriat, ex arctissimâ unione personali resultat, ut alibi fusius docetur.

S. 4. Opponenda hæc sunt I Basili, antiquo heretico, qui anno à Christo passo ferè centesimo & circa annum XV. imperii Adriani vixit, & scribit Platina, & Simonem Cyrenensem, ut in cruce portandâ, sic in sustinendâ crucifixione Christo surrogavit, Vide Epiphan. hæresi 24. & Augustin. libro de hæres. cap. 4. ubi ait Basilius à Judais non credunt Christum crucifixum

fixum sed Simonem Cyrenensem, qui angariatus sustulit crucem e-
jus. Irenaeus quoq; lib. I. cap. 23. de Baslide refert, qvod do-
cuerit; Jesum non esse passum, sed Simonem quendam Cyreneum
angariatum portasse crucem ejus pro eo, & hunc secundum ignoran-
tiam & errorem crucifixum transfiguratum ab eo uti putaretur esse
Jesu, ipsum autem Jesum Simonis accepisse formam & stantem ir-
risisse eos. II. Muhamedanis, qui Christum a Judæis imperfectum
negant, sed alium pro eo passum delirant, videatur Alcorani
Azoara sive Caput XI. conferatur Dionys. Carthusianus lib. I.
contra Mahomet. c. 4. & l. 2. c. 22. III. Nestorio, qui totius dia-
bolicæ nequitiae capax instrumentum, verèq; totius Ecclesiæ
incendium fuit, ut scribit Socrates lib. 7. cap. 29. & officina
blasphemiae, ut loquitur Evagrius lib. I. cap. 2. Discriben autem
is inducere satagebat, inter propositiones; Christus est pas-
sus & mortuus, quam concessit, Deus est passus & mortuus, quam
negavit. Cum tamen non alia sit, sed una eademq; numero
persona, Christus & Deus, nisi qvod ibi ab utraq; hic solùm a
divina natura denominetur. Uti ergo Eutyches Deitatem pas-
sioni subjiciebat, sic Nestorius Deum a passione excludebat,
hinc ejus impia vox; Noli gloriaris Iudæe, quia non Deus, sed
hominem crucifixisti. Vide Evagrium lib. i. Histor. cap. I. IV.
Theopaschitis, qui passionem subjectivè & formaliter ipsi Dei-
tati simpliciter adscribebant. Anonymus est hic error apud
Augustinum & Isidorum sed ex Nicephoro lib. 15. cap. 28. ejus
defensores Θεοπασχίται i. e. Deipassianos appellant Docto-
res V. Eutychianis, qui itidem divinam naturam passibilem
constituebant, quæ in Christo passa, crucifixæ & mortua fuerit.
VI. Patripassianis, sive Sabellianis, qui subjectū passionis & mor-
tis ipsum Deus Patrē constituunt, Patrem, Filiū & Spiritum S.
unam & eandem esse πόσας contendentes. VII. ac imprimis
Calvinianis, qui per insignem σρβλότητα seu tortuositatē cum
Nestorio hæresiarchā, nomen Dei vel Filii Dei commutant in
nomen humanae naturæ, impiè docentes; sola humanitatem esse
passā, sola humanitatem mortuā, ideoq; in propositionibus Scri-
ptura; Deus vel Filius Dei est mortuus; Christus est passus, & si-
milibus, vel αλιωσι locant, ita, ut vox Dei vel Filii Dei possi-
ta intelligatur pro humana Christi natura, vel Synecdochen

constituunt totius pro parte, ut scil. totus Christus, *Geāv. Spw.*
nō quidem subjecti loco ponatur, sed ita ut passio ad partem
sanctum ejus h. e. ad solam carnem restringatur & redigatur.
Sic enim Zwinglius Calvinistarum patriarcha Tom. 2. Oper.
fol. 53. & 552. inquit; *Petrus perhibet, pro nobis Christum passum*
esse, cum sola humanitas passa sit. Item; *Passionis acerbizatem ho-*
mo sensit, non Deus. Beza in Colloq. Mompelg. pag. 176. Hanc
enunciationem, inquit, quā Deus dicitur passus, sic interpretamur,
Deus i. e. caro Deitati unita est passa. Et respons. I. ad acta jam
dicti Coll. p. 19. asserit; *Prædicationes illas, quibus Dominus glo-*
riæ crucifixus dicitur & cæteras ejus generis, si sensu proprio acci-
pantur, non reales, sed verbales tantum esse. Concinnatores
Consensus Orthodoxi pag. 18. & 122. Deus passus & mortuus est,
realiter, quatenus homo est, sed nominetenus, quatenus Deus. Quæ
etiam sua facit Neostadiensis admonitio pag. 250. Piscator in
Respons. ad Elenchos Buscheri pag. 574. volum. 2. thes. Theol.
Quum dicitur Deus est passus, inquit, intelligitur Christus est pas-
sus; hic est Synecdoche membra, quatenus Christus nominatur
Deus ab altero personæ suæ membro, videlicet Deitate. Deinde,
Christus est passus, intelligitur caro Christi est passa. Hic est synec-
doche integri: quia integræ persona nominatur, & sola alterius il-
lius pars videlicet caro, seu humana natura assumpta intelligitur.
Synecdochē istam etiam amplectitur & stabilire satagit Mar-
tinus, vide ipsum in Incisione nervorum pag. 15. & in Spicileg.
p. 184. ubi inquit; *Humana natura tantum mortua est.* Danæus in
exam. contra Chemnitium pag. 24. *Christus homo est mortuus*
pro nobis i.e. natura tantum illa Christi humana mortua est & pag.
321. Passio Christi non nisi Dialeticâ predicatione DEO tribuitur
absgz. ullâ reali communicatione. Anhaldini contra librum
Concordiæ, *Sola humanitas in Christo est passa,* confer Herbor-
nenses in rudim. l. 2. p. 100.

§.5. Ast enim verò hæc sententia, quā scilicet Sola Christi na-
tura humana passa & mortua statuitur, I. exitiale illud, ipsius
Diaboli excrementum, Nestorianismum, inquam ex Orco revocat.
Quemadmodum enim Nestorius dixit; *Noli gloriari Iudee, quia*
non Deum, sed hominem crucifixisti: Ita vi istius Zwinglianæ
dīlōiōσεως & Piscatorianæ ac Martinianæ συνεδοχῆς necesse
habent

habent dicere Calviniani; *Nel gloriari Iudee*, qvia non Deum,
non totum i. e. ipsam Christi personam, sed tantum ejus partem,
nempe carnem crucifixisti. Si in hisce propositionibus nomen per-
sonæ exponitur per abstractum naturæ, tollitur personalis unio, se-
quitur Nestorianæ divulgatio, negatur omnis vera & realis nouæ vicie
&c inquit B. Gerhard. Exeget. Loc. IV. n. 187. II. *Scriptura est*
contraria. Hæc enim disertè afferit; Ipsum JEHOVAM servi-
re & laborare factum esse in peccatis nostris Es. XLIII. 24. Si ip-
se Jehova servire & laborare factus est, &c. E. non sola caro ip-
si unita. Nam sola, seu solitariè sumpta caro non est JEHO-
VA. Si ipse vitæ princeps à Judæis est imperfectus, ut dicitur
Acto III. 15. Et ipse Dominus gloriæ crucifixus, ut dicitur I.
Cor. II. 8. E. sola caro à Filio Dei assumpta non est imperfecta,
crucifixæ. Sola enim caro non est princeps vitæ, Dominus glo-
riæ. Christum Θεάνθρωπον εαυτὸν seipsum pro nobis redimen-
dis & pro peccatis nostris expiandis tradidisse clarissimè affir-
matur Gal. I. 4. Ephes. V. 2. 25. 1. Timoth. II. 6. Tit. II. 14. Heb.
IX. 14. Sanè si per Zwinglii ἀλλοίωσιν, (qvam meritò Diaboli
larvam appellat Lutherus Tom. III. Jenens. Germ. fol. 455.) &
Synecdochen Piscatoris & Martinii passio & mors ab ipso τῷ
λόγῳ esset divellenda & soli ipsius naturæ humanæ tribuenda,
non posset dici Christum seipsum pro nobis tradidisse. Acto.
XX. 28. perspicuè traditur, *Deum proprio* (proprietate persona-
li) *sangvine acquisivisse Ecclesiam*. αἰματεκχυσία est idiomata seu
proprietas humanæ naturæ, hæc ipsa tamen prædicatur de Deo
ὑποστήκτῳ sumpto, h. c. de secunda Trinitatis persona, verè,
sine tropo, sine ἀλλοιώσει, sine συνεκδοχῇ. Vide Dn. D. Dor-
cheum in Pentadec. disput. V. ad hunc locum. III. *Virtutem*
& *efficaciam* meriti Christi evacuat, ipsi præcipuum pondus atq[ue]
momentum adimit, ac proinde *omnis consolationis fundamentum*
labefactat. Nam si passio Christi non est ipsius infinitæ per-
sonæ, τῷ λόγῳ, sed solius carnis assumptæ passio, non erit no-
strum redemptrix aut salvatrix; passio enim & mors solius na-
turæ humanæ non potest nos à peccatis, irâ Dei, maledictione
legis & æternâ damnatione liberare, aut æquivalens pretium
progenere humano redimendo persolvere. Passio solius carnis

B 3

qvan-

quantumvis justissimæ profecte non satis facit, pro aliis minus, pro eo
eo mundo minime. Qued Franc. Junii effatum est defens. i Ca-
tholicæ doctrinæ de Trinitate contra Samosat. sect. 29. Opti-
mè B. Lutherus in majore suâ de Cœnâ Domini Confessione
Tom. II. Witteb. fol. 188. Si persuaderi mihi patiar, ut credam,
solam humanam naturam pro me passam esse, profectò Christus mi-
hi non magni pretii Salvator erit, sed ipse tandem Salvatore eget.
Idem Tom. VII. Jen. Germ. pag. 264. in libello, qvem de Con-
ciliis & Ecclesiâ scripsit; Si in unâ lance, inquit, appendantur
peccata nostra & ira Dei peccatis debita, ac in alterâ lance ponatur
tantum humana natura mors, aut homo tantum pro nobis passus,
tunc altera lanx deprimit nos ad infernum usq;. Qvod si verò in ad-
versâ lance ponatur DEI mors, DEI passio, DEI sanguis, seu Deus
pro nobis mortuus ac passus, tunc gravior & ponderosior fiet lanx
istæ, qvam omnia peccata nostra & universa ira Dei. Cardo no-
stræ salutis vertitur in DEI MORTUI agnitione; valeant igit
tur, imò pereant, qvi hanc sacram fidem, DEUS est MORTU-
US, turpi cavillamento fôdant, humana natura tantum est mor-
tua. Rectè B. Menzerus in Anti-Martinio suo pag. 26. Quam
verò DEUS est homo, tam verè Deus est passus; si sentit Martinius,
solam carnem esse passam, non ipsam personam Filii DEI,
primum apertissimè Nestorianismum profitetur, deinde omnia bene-
ficia passionis & mortis Christi, quantum in ipso est tollit. IV. Pas-
siones soli naturæ tribuit, quæ personæ competunt, juxta canonem
Philosophicum: Actiones & passiones sunt Personarum & Suppo-
sitorum. Sicuti enim actiones, non sunt naturarum, sed sup-
positi seu personæ, ita atiam passiones non alterutri naturæ sed
supposito seu personæ sunt tribuendæ. Graviter Lutherus in
supra citatâ majori confessione de Cœna Domini; Omnia ope-
ra omnesq; passiones, non naturis sed personæ tribuuntur. Persona
enim ipsa est, quæ omnia illa agit & patitur: hoc quidem secundum
hanc naturam: illud verò secundum alteram naturam: quæ sanè
omnia viris eruditis sunt notissima. Persona itaq;, sive compositæ
substantiæ insunt omnes actiones & passiones, sed propter na-
turam, è qvibus est composita, ut rectè ex Aristotele docent
Scholastici Doctores & ipse Martinius in spicileg. pag. 90.

Actiones

Actiones (& quārum eadem est ratio, passiones) sunt supposito-
rum & totorum, non autem propriè loquendo, partium & forma-
rum seu potentiarum. Non enim propriè dicitur, quod manus per-
cutiat, sed homo per manum, neq; propriè dicitur quod calor cale-
faciat, sed ignis per calorem, inquit Thomas de Aquino, Doctor
Angelicus, Scholasticorum princeps, 2.2. qvæst. 58. art. 2. con-
fer Aristot. lib. I. de anima cap. 3. V. Deniq; introducit ineptam
verborum Scripturæ ἀνάλυσιν. Juxta Synecdochen enim Cal-
vinianam resolvenda sunt e. g. verba Petri I. Epist. IV. i. Christus pro nobis passus est carne, hoc modo; Christus i.e. Caro Chri-
sti, pro nobis passus est i. e. passa est carne, seu humana natura
passa est carne. Ineptias has ipse agnoscit Johannes Bergius, ideoq; fatetur in Analysis controversiæ de persona
CHRISTI thes. 95. non esse justam analysin suorum; fatetur minus rectè hanc propositionem; Filius Dei secundum
humanam naturam est passus, per abstractivam hanc explicari, Hu-
mana natura λόγῳ unita est passa, non tamen propterea phras-
sin illam ut Nestorianam damnandam esse judicat. Sed à Nesto-
rianismo absolvī non posse suprà ostendimus, & solidè demon-
strat Dn. D. Calovius Theolog. Apostol. Romanæ Oracul.
LXV. pag. 346. seqq. conf. Gerhardi Exegesin Loc. IV. de person.
Christi n. 195. B. Menzeri Anti-Martinium pag. 24. 26. 167. 168.
273. &c. Dn. D. Wellerum in secundam Anatomia Massonii
partem disp. XV. & XVI. Feurbornii Fascicul. II. Dissert. Theol.
disput. I. qvæst. 1. & Fascicul. V. disert. III. Th 29. seqq.

§. 6. Regerunt qvidem Calvinistarum nonnulli, axio-
matis hujus; Sola humana natura Christi est passa, sensum hunc
esse; Non Deitas est passa, sed sola humanitas: ita ut particula ille
exclusiva non opponatur personæ, sed Deitati. Verum Ex-
clusivam solum, tantum, non naturæ opponunt Calviniani, sicut
contendit Steinius in Vindicat Conc. Irenic. sed ut plurimum
ipsi personæ. Sic enim Herbornenses lib. 2. Rudim. pag. 100,
expressè scribunt; Humanæ naturæ Christi tantum mortua est,
non DEitas, non (N. B.) tota persona. Et Martinius in Spicileg.
p. 164. Affligi, mori, crucifigi tantum est naturæ humanae, λόγῳ tan-
tum est esse æqualem DEO. Nota oppositionem Naturæ hu-
manæ & personæ τῷ λόγῳ. Imò salvâ sua hypothesi aliter sta-
tuere

euere nequeunt, est enim hoc eorum axioma, quod strenue defendunt: Eadem numero propria non possunt alteri subiecto tametsi unito, realiter communicari. Jam verò passio & mors propria carnis sunt, Ergo Deo, Dei Filio, vel personæ Ἰησοῦ Christi & verè communicari & tribui per unionem hypostaticam non possunt. Negant οὐκέται σεως communicationem; negant realem naturarum & Idiomatum κοινωνίαν, ex unione personalie emanantem, quomodo igitur credere possunt Filii Dei passionem? Rectè proinde à Sociennis suis in hac quæstione discedit Conradus Vorstius quando in resp. ad 2. part. discept. Sladi p. 16. sic scribit. Totum & integrum Θεάνθρωπον verè passum & mortuum esse, sacris literis consentienter scripsisse me credo. Collat. cum Piscat. p. 126. Cum passim ipsum unigenitum ac proprium Dei Filium, hominem jam factum, eoque totum Θεάνθρωπον pro nobis passum & mortuum esse legamus. Hanc tu sententiam (ut quidem apparet,) si negas, aut dimidium illum, aut nullo modo passum ac mortuum esse statuas necesse est. Hoc certè impium est & Sacris Literis apertè contrarium. Illud manifestè Nestorianum, quippe quod Christi personam dividit & in duas quodammodo discerpit. Atque ut actiones, sic & passiones tantum suppositorum sunt, eoque ut ut secundum alteram tantum Naturam Filius Dei passus sit, rectè tamen totus respectu personæ passus esse dicitur. Hæc omnia Vorstius. Eadem rectius expendens Keckermannus lib. I. Logic. part. I. cap. 20. pag. 180. scribit; Subjectum passionis quod est totus Christus, subjectum autem quo, sanctæ ejus caro secundum illud Apostoli; Deus passus est in carne. Immotum igitur hoc stat fundamen- tum; Christum, Θεάνθρωπον esse passum & mortuum, non secundum diuinitatem sed humanitatem.

Quæstio II.

Quomodo est passus.

¶. §. 1. Passus est Dominus JESUS. ἡλιθῶς, verē. Clarissimē id comprobat Esaianum Evangelium Esa. LIII. 4. ΙΨΑΣ
Sym. οὐτῶς (quod opponitur Ἰω Φαρούμενως) Verē langvores no-
ſros ipſe tulit & dolores noſtos ipſe portavit. Perperam hic
Musculus, Munsterus, Junius, Tremellius & alii hebræam vo-
cē, quæ illud huiusmodi om̄i.

tem נָכַן reddunt per veritatem, tamen, sed &c. ut sit tantum
adversativa particula. Nam observat R. Mardochai Nathan
in Concordantiis Hebraicis, quod נָכַן significatio semper no-
ret veritatem & stabilitatem ipsius rei. Confer Gen. XXVIII. 17.
Exod. II. 14. I. Sam. XV. 32. I. Reg. II. 2. Job. XXXII. 8. Psalm.
LXXXII. 7. Esa. XLV. 15. & XLIX. 4. Hinc quoq; vers. præce-
dente 3. Esa. LIII. appellatur Messias מְאֹבֶה אֵישׁ vir dolo-
rum LXX. ἄνθρωπος ἐν πληγῇ homo in plagā i. e. vir dolori-
bus, plagiis confectus, homo afflictissimus, unde qvaq; crucia-
tibus plenus. Ipse inquit Matth. XXVI. 37. Marc. XIV. 34. Ani-
ma mea περιλυπτός, undig, mærore obfessa & circumvallata est
usq; ad mortem. οὐ γένους ἐν αἰώνιᾳ. Et correptus angore,
sive laborans in gravissimâ luctâ & certamine, prolixius orbat &
sanguinem sudabat, Luc. XXII. 44. ἥρξατο ἡδαυτοῦ οὐδὲν
μονῶν cœpit animo & corpore perhorrescere, & gravissime angi
Marc. XIV. 33. Sanè hæc dolorum abundantia, πελυπία,
αἰώνια, ἡθαύματος, αδημονία & sudor sanguineus per summum
angorem expressus clare demonstrant, non simulatè, nec se-
cundum apparentiam aut κατὰ δόκον, ῥηματικῶς, vel σχετι-
κῶς tantum, sed ὡραῖς & in rei veritate Christum Θεόν Θρωπόν
quà corpus, quà animam passum esse, id quod requirebat etiam
veritas nostræ redēptionis. Si enim Christus non verè pas-
sus est, nos nondum verè redempti sumus.

§. 2. Opponenda hæc sunt I. *Simoni Mago*, non tantum pri-
mo inter Christianos hæretico, sed & hæresēn omnium fon-
ti & parenti, ut Irenæus lib. I. cap. 30. & Augustinus lib. II. con-
tra advers. Leg. & Prophetar. cap. 12. de eo tradunt; Primogeni-
toto Satanæ, ut eum vocat Ignatius Epistola ad Trallianos. Is
enim, & omnes ex hoc malo ovo prognati, asserebant Christum nec
verè passum, nec verè resurrexisse, ut indicant Augustinus libro
de hæresibus ad Qvod vult DEum cap. i. & Epiphanius hæres.
21. II. *Saturniniānis* qui Christum phantasmate non reipsâ &
apparuisse & passum esse in cruce dicebant docente Epipha-
nio & Theodoreto. III. *Marcō*, qui ex Valentinianæ viperæ
alvo procreatus ipsius Valentini, pessimi impostoris, improbi-
tatem, impietatemq; superavit, vide Lamb. Danæum in jam di-

C

ctum

Etum Aug. lib. de hæres. cap. XIII. Dæmonemq; πάρεργον, familiarem habuit teste Irenæo & μαρκωνίοις, ut dicuntur Epiphanio, sive Marcitis hæreticis, ut appellantur à Latinis, nomen & ortum dedit. Hic itidem Christum non verè sed putatir pè passum esse contendebat, ut refert Augustinus loc. alleg. III. Cerdoni & Cerdonianis, qvi uti Christum venisse non in substantiâ carnis sed in phantasmate, delirabant, ita eundem non nisi simulatè, imaginariè & natâ φαντασίâ passum, crucifixū & mortuum esse asserebant. Cerdoniani à Cerdone nominati dogmatizant (inquit Augustinus loc. cit. cap. 21.) Christum negatū ex fœminâ, negatū habuisse carnem, sed nec verè mortuum, vel quicquam passum, sed simulasse passionem. Tertullianus lib. de præscript. advers. hæretic. c. 51. de Cerdone hæresiarcha refert, quod dixerit; Christum non esse natum vel passum, sed quasi natum ac passum. V. Marcioni Pontico, Cerdonis discipulo, qvi serpens & lupus Ecclesiæ & primogenitus Diaboli appellatus est etiam à Polycarpo, ipso Johannis Evang. discipulo, referente Irenæo lib. III. cap. 3. Eusebio lib. V. cap. 13. à quo & Marcionitæ dicti sunt. Hic totam illam de Christi passione & morte historiam tragicam tantum fabulam fuisse contendebat, per quam præstigiis quibusdam Christus illuserit spectatorum, imò vero discipulorum suorum oculis, docente Lamb. Danæo ad cap. XXII. Augustin, de hæresib. VI. Apellitis, quorum Apelles Marcionis auditor, princeps fuit; Hi statuebant, Christum phantasmate tantum quodam hominem visum esse, non quod reverâ homo esset, vel passus vel crucifixus vel resurgens. Hinc Docetæ hæretici. Ita Danæus ad cap. XXIII. Aug. de hæres. VII. Manichæis, pestilentissimis hæreticis, utpote quorum hæresis maximus & præcipuus Mahumeismi, qvi postea sequtus est, fons & origo meritò censenda est, sive dogmatum vesaniam, sive modum nascendi & rationem spectes. Vide saepius citatum Danæum ad cap. XLVI. Aug. de hæres. Hi pari insaniam affirmabant, Christum non fuisse in carne verâ, sed simulatam speciem carnis ludificandis humanis sensibus præbuuisse, ubi non solum mortem, verum etiam resurrectionem mentiretur, ut tradit August. loc. alleg. VIII. Hilario, Pictavorum in Galliâ Episcopo, qvi hæreseos hujus semina vel propagines

gines in scriptis suis retinuit docens lib. X. de Trinit. nullum verum sensum doloris in Christo fuisse. Etiam in acerbissimis illis, quas Scriptura commemorat, lacerationibus, sic enim inquit; *Sicut telum transit per aquam vel ignem, & facit quidem distinctionem, sed tamen sine sensu vulneris*; Ita Christus non sensit illam, quae in passione facta est, corporis lacerationem. Confer ipsius Comment. in Psalm. 69. Sed Guilielmum Parisiensem vidisse librum Hilarii, in quo illam sententiam *ως απαθείας* in Christo retractarit, scribit Bonaventura lib. 3. sent. dist. 16. q. D. att. i. resp. ad I. Fusè quoq; Hilarium excusat Beccanus part. 3. Theol. Scholast. cap. 12. qvæst. 6. §. 3. & 4. IX. *αφθαρτούντας*, qui æqvivocatione vocabuli *φθοράς* ludebant, & Christi carnem non tantum incorruptibilem, sed & passionum penitus expertem dicebant. Huic *incorruptibilem*, sive ut alias nominabantur, *phantasiastarum* hæresi adhærens Justinianus Imper. eandem edicto conscripto, (in quo corpus Christi etiam ante passionem vocatur *ἀντιδεκόντος Φυσικῶν καὶ αδιαβλήτων παθῶν* hoc est, non susceptivum naturalium & inculpabilium passionum & infirmitatum,) Ecclesiæ Catholicæ credendam proponere decrevit. Vide Annales Eccles. Spondaniad annum Ch. 563. num. I. & II. Evagrium lib. 4. Histor. Eccles. cap. penult. Nicephor. lib. 17. cap. 29. & Damascenum de hæresib. p. 584. Audiat hic heterodoxè sentientium chorus antiquissimum Ecclesiæ Novi fæderis Doctorem, Irenæum, eos, qui Christum *θεόνθρον* uon reverâ sed tantum *δούτει* & secundum opinionem hominum natum & passum esse statuunt, refutantem. Sic enim lib. 3. cap. 20. pag. 337. inquit; *Qui dicunt eum putativè manifestatum, nego incarnatum, nego vere hominem factum.* (neq; vere passum, ut dixerat pag. 336.) adhuc sub vetere sunt damnatione, advocationem præbentes peccato, non devictâ secundum eos morte, quæ regnavit ab Adam usq; ad Moysen, etiam in eos, qui non peccaverunt in similitudinem transgressionis Adæ. Confer B. Chemnitium libr. de duabus naturis in Christo cap. III. & Feurborn. Fascicul. V. Dissert. Theolog. disput. III. thes. 24. seqq.

C 2 §. 3. II. Pas-

§. 3. II. Passus est Dominus JESUS εἰδότως, scienter. Joh. XIII. 1. Sciens Jesus, quod venisset hora ipsius, ut transiret ex hoc mundo ad Patrem. Per Ἰην ὥραν intelligit tempus Passionis & mortis. Emphaticè autem vocatur Christi hora cum hoc loco, tum Joh. VII. 30. & cap. VIII. 20. non solum, ratione objecti, quod Christo hoc tempus ad patiendum & moriendum fuerit præfinitum, sed etiam ratione causa efficientis, quia Christus iuxta divinam suam naturam unà cum Patre & Spiritu S. hanc horam sive hoc tempus passioni & morti suæ ab æterno constituerat, ut observat B. Gerhard. in Harmon. Evangel. cap. CLXX. pag. 1021. Adeoq; non tunc demum scivit horam passionis suæ adesse, sed juxta divinitatem suam jam inde ab ultimâ æternitate definitum illud tempus prævidit. Johan. XII. 4. Jesus itaq; εἰδὼς πάντα τὰ ἐπερχόμενα εἰπούσ; sciens omnia ventura super se, exiens dixit eis, quem queritis? Probè itaq; perspectas atq; cognitas habebat Christus, in quo omnes thesauri sapientiae & scientiae sunt absconditi Col. II. 3. hostiū insultationes. Præclarè noverat sanguinarium Pontificum & Phariseorum decretum contra seeditum. Non latebat ipsum proditionis patrum à perfido discipulo cum primoribus occultissimè initum. Verbo; in splendidissimâ omniscientiæ suæ infinitæ luce, (quam juxta divinam naturam ab æterno habebat & quæ juxta humanitatem ipsi in tempore, unionis hypostaticæ beneficio communicata erat, quamq; in diebus carnis suæ exerebat, ubi & quando volebat,) omnia coram intuebatur, quæ super se erant ventura, nempe acerbissimos cruciatus, vincula, flagella, illusiones, vulnera, atq; adeò ignominiosissimum mortis supplicium.

§. 4. III. Passus & mortuus est Dominus Jesus εκγονίως, voluntariè, sponte, non Judæ astutiâ circumventus, vel hostium vis superatus. Psal. XL. 10. & II. Hebr. X. 7. 9. Tunc dixi, ecce venio, inquit, salutis nostræ cupidissimus, & sponte meâ me offero, ut faciam, Deus, voluntatem tuam, Tibi per omnia accuratissimè obediendo, usq; ad mortem, mortem autem crucis, Philipp. II. 8. Nunc vado, ait Johan. XVI. 5. videlicet ex sanctâ ergâ Patrem obedientiâ, à nemine coactus vel protractus per tristem passionis

ac



ac acerbissimæ mortis viam ad eum, qui misit me. Vadere volen-
tis est, trahi vero inviti. Cum nondum ad esset passio & mor-
ti divinitus constitutum tempus ex Iudea in Galileam, ex mon-
te Oliveti in montem Thabor, ex Bethaniâ in oppidum E-
phrem secedebat, jam vero cum sciret adesse horam passionis
Joh. XIII. i. aeterno Dei consilio sibi definitam, non latebras
quærit & secessus, sed intrepidè & alacriter in occursum ho-
stium procedit & illorum manibus, imò ipsi morti sponte sese
offert, Joh. XXIX. 4. reipsa ostendens, passionem sibi nec inscio
nec invito obtingere. Elucet etiam Christi ad mortem pro
vitâ humani generis obeundam $\omega\varphi\vartheta\upsilon\mu\alpha$ & promptitudo ex
eo, quando ipse ad calicem passionis anhelans dicit Luc. XXII.
15. Desiderio desideravi hoc pascha manducare vobiscum antequam
patiar. q.d. O quoties & quam ardenti desiderio expetivi hoc tempus
maturari! Ecce jam praesto est, iam celebratum est ultimum Pa-
scha, imò novissimum convivium, quod vobiscum in terris acturus
sum. Non est mihi ignotum, mox ab hac paschali cœna, ubi prius
Sacramentum Eucharisticum instituero & valedictorio sermone
vox erexero, imminere mihi passionem gravissimam & mortem a-
cerbissimam, sed tantum abest ut eam subterfugiam, ut ob hoc
ipsum ardentiissimo desiderio hanc ultimam cœnam paschalem ha-
c tenus expetiverim, ut verba Salvatoris $\omega\varphi\vartheta\varphi\varrho\zeta\epsilon$. B. Gerhar-
dus Harmon. Evangel. cap. CLXIX. pag. 1009. b. Voluntariè
ergo Christus mortuus est, ut mortis Dominus, non coactè aut
ex necessitate, ut mortis servus. Fecit ipsum mori benignitas pro-
pria, non malignitas aliena. Hinc quoq; passio & mors ejus
fuit gratum DEO sacrificium in odorem suavitatis ipsi oblatum
Eph. V. 2. Benè Chrysostomus Serm. V. in Quinta Feria pass.
Tom. 3. col. 812. Edit. Basil. 1558. Qui futura prædicere, potuit
& cavere; Ignaros adversa præveniunt, non scientes. Pati voluit,
qui sponte locum, ubi pateretur, ascendit. Mors invitata imperat,
volentibus servit. Ergo quod volens moritur, non casus est, sed po-
testas. Cyrillus lib. IX. in Johann. cap. 2. Non parvo fuit studjo
Evangelistis omnibus sapius ostendere, passionis tempus a Domino
fuisse præcognitum, ne quis hereticorum insurgat, dicens, infirmita-
te suâ traditum & Iudaorum laqueis irretitum, crucis patibulum

non sponte sustinuisse. Hieronymus in cap. 26. Matth. Erubescant, qui putant Salvatorem timuisse mortem, & passionis pavore dixisse: Pater si fieri potest, transeat a me calix iste. Post biduum pascha facturus, tradendum se, ut crucifigatur, novit & tamen non declinat insidias, nec territus fugit, in tantum, ut etiam ceteris ire nolentibus perga intrepidus &c. Theophylactus in Luc. 22. v. 15. supra citatum; Significat, inquit, per hoc quod voluntarie patitur. Poterat enim omnino secedere, sicut & aliis temporibus, cum sciret se passurum. Augustinus in Enarr. Psal. 34. Conc. 2. Tom. 8 col. 256. Dominus voluntate passus est, nos necessitate. Ille miseratione, nos conditione. Proinde illius voluntaria passio, nostra est necessaria consolatio. Voluntaria itaque fuit passio & mors ista ex parte Christi, qui eam pertulit, violenta vero ex parte illorum, qui eam Salvatori intulerunt. Fuerunt enim Λαζόντες Διὰ χειρῶν ἀνόμων περιπέπτες, αναρρώντες τὸν Ἰησοῦν Actor. II. 23. confer. cap. X. 39.

S. 5. IV. Christus non casu aut fortuito incidit in hanc di-
rissimam passionem & tam fœdam mortem, sed divinâ dispositione,
directione & consilio passus est & mortuus. Hinc Luc. XXII. 22.
dicit se vadere in mortem νάλα τὸ ὠρισμένον, secundum quod est
definitum scil. a Deo. Et Petrus inquit Actor. II. 23. JESUM
ὠρισμένη βγλῆ definito consilio & præscientiâ Dei traditum esse.
Nempe in æterno Dei consilio definitum est, non ut Judas
Christum traderet, & ut Judæi eum occiderent, ut volunt Calviniani,
sed ut per Messiac passionem & mortem genus huma-
num a peccatis & morte æternâ redimeretur. Interim prævi-
debat Deus, pessimum Judæ institutum & impias Judæorum
voluntates ita esse dispositas, ut si Christus illis objiceretur, in
eum invaderent, & crucifigerent, ut inquit h. l. Menochius.
Hinc Petrus consilium & præscientiam Dei in traditione Chri-
sti conjungit, ut sciamus, præscientiam Dei complectentem
permissionem ad nefarium Judæ & Judæorum factum, consi-
lium vero ad salutarem usum ex passione Christi ad nos redun-
dantem spectare. Traditionem enim Christi activam a Juda
proditore peractam, Deus præscivit, non vero voluit, vel de-
crevit, aut approbavit, Traditionem vero Christi passivam h. e.
sponta-

spontaneam illam Christi obedientiam quâ se à Judâ in mortem tradi sustinuit, Deus decrevit & salutari consilio ad generis humani redemptionem eà usus est, ut qvæstione IV. pluribus dicetur.

§. 6. V. Deniq; passus est Dominus JESUS ἀθώως innocenter: Peccavi, inquit post factum pœnitentiâ ductus pessim⁹ proditor, tradens sanguinem ἀθώον insontem, innoxium, Matth. XXVII. 4. Etiam alii de hac Christi innocentia in historiâ passionis testantur, utpote Pontifices, qui falsos testes conquirunt, Matth. XXVI. 59. 60. Marc. XIV. 55. 56. Iuxor Pilati. Matth. XXVII. 19. Pilatus ipse vers. 24. & Luc. XXIII. 4. Johān. XVIII. 38. ubi ad summos sacerdotes atq; universam turbam dicit, ego nullam causam & nihil noxae invenio in hoc homine. Herodes, ut colligitur ex Luc. XXIII. 15. Centurio & alii Matth. XXVII. 54. Luc. XXIII. 47. alter Latro Luc. XXIII. 41. imò ipsæ creaturæ irrationales, ut Sol qui caput obscurâ nitidum ferrugine texit Luc. XXIII. 45. Petræ, qvæ scisæ sunt Matt. XXVII. 51. &c. Ipsum re & verbo, culpâ vacasse Esaias testatur cap. LIII. 9. inquit; iniqvitatem non fecit, negat dolus fuit in ore ejus. Et Petrus inquit, Justum pro injustis passum esse, I. Epist. III. 18. Talis nobis decebat Pontifex. ὅσιος, ἄκαπτος, ἀμιαντός, μεχωρισμένος από τῶν αμαρτωλῶν. i. e. sanctus, peccati & malitiæ expers, impollutus, & qui à peccatorum vitâ & moribus longissimè distet. Hebr. VII. 26. confer 2. Cor. V. 21. I. Petr. II. 22. I. Joh. III. 5. Digne, ait Augustinus, delevit aliena peccata, qui non habuit propria.

Quæstio III.

Quid est passus.

§. 1. Omnia Christus perpessus est, respondet Cyrilus lib. X. Operis insignis, qvod Thesaurus inscribitur, cap. 3. ut ab omnibus nos liberaret. Breviter, sed verè! Non enim unum aliquod supplicii genus passus est humani generis sospitator, sed pœnam qvandam communem & generalem, omnia genera dolorum, cruciatum, suppliciorum ac tormentorum amplissimo

simo suo sinu comprehendentem. Sed ut ordine procedamus, distinctionem passionum Christi à Subjecto quo desumemus. Juxta hanc duplex passio statuitur, alia interna & ad animam pertinens, alia externa, & corpus afficiens. Animâ autem & corpore Christus pati voluit, ut nos à pœnis, quas animâ & corpore æternum luituri eramus, immunes præstaret. Non solum corporis tormentis, sed animi etiā angoribus deleri generis nostri culpas voluit. animo igitur & corpore est cruciatus inquit Bosquierius in Codro Evang. not. Conc. XI. de Passione Domin. p. 213. Quas, Deum immortalem! sanctissima anima ejus angustias sustinuit? Has, cum magis idoneo non posset, עמל vocabulo expressit magnus Propheta Esaias LIII. 10. מעמָל propter laborem animæ suæ, Vulgata, pro eo, quod laboravit anima ejus, videt & saturabitur. עמל est laboravit, animo & corpore, defatigatus fuit, malè habuit, doluit. Psal. CXXVII. 2. Nisi Iehova ædificet domum, frustra laborant ædificatores de ea. Hinc nomen עמל quod notat laborem seu dolorem molestum ac defatigationem tam animi quam corporis, & propriè anxiū illum laborem, qui homini ob transgressionem in horto Eden est impositus, cognitionem enim habet cum עמל prævaricatus est, ut eruditè observat celeberrimus Theologus Dn. D. Wellerus Comm. in h. l. pag. 103. Vocis עמל hæc vis est inquit Tarnovius in Explicat. h. l. subjuncta Comment. in Psalmos Passional. ut non tantum laborem designet graviorem ac molestiorem, sed illum, qui cum summâ defatigatione & tædio subitur, ut sæpe in Ecclesiaste, ubi vita humana miseria & calamitas vel isto solo vocabulo explicatur hinc inde. Præfixum verò נ h. l. respectu Christi non causam meritoriam, sed consequentiam notat, si quidem illis afflictionibus Christus nihil sibi, sed omne nobis promeruit, ut alibi docetur. Luc. XII. 50. Baptismo habeo baptizari, inquit Salvator, & quomodo συνέχομαι, coarctor, donec perficiatur. συνέχεθαι est premi, constringi, coarctari. Vatablus, quomodo coarctor, vel quam angustè contineor. Solent enim contrahi & quasi comprimicorda anxiorum. Utitur verbo συνέχομαι, inquit B. Chemnitius Harm. Evangel. cap. CX. in h. l.

pag.

pag. 1201. a. qvo etiam Paulus utitur Philip. I. v. 23. Et sumpta est metaphorā ab angustiis locorum, ubi vel ab hoste intercepti vel alio-
qui clausi Et veluti constricti sumus, ut exitum invenire nequeamus.
Daniel Heinsius in exercitationib. Sac. in h. l. ait; Optimum
Henrici Stephani Glossarium, συνέχομαι opprimor, cum η αθέ-
reia notetur, quæ propinquā morte, ex ejus metu, καὶ ὀικονομίαν
Dominum circumstetit ac pressit. Erit igitur ἡ πῶς συνέχομαι,
Et quomodo, aut, quātū opere premor, donec perfecero, quod instat!
quātū opere angor! Hæc ille.

§. 2. Cœpit autem hic gravis labor atque συνοχὴ μαρδίας
sive anxietas animæ & interna Christi passio in primis in horto,
in quem ex cœnaculo Hierosolymitano cum discipulis egress-
sus erat. Ibi enim incepit admiranda illa & acerrima ἀγωγία.
Luc. XXII. 44. i. e. lucta, certamen, itemq; mæror, anxietas Et
horror, qvo corripi solent homines, gravi urgente certamine Et peri-
culo. Ibi cœpit benignissimus Jesus λυπηθεῖσα, contristari, do-
lore, ægritudine Et molestiâ affici. Matth. XXII. 36. Συθαυτισθεῖσα,
animo Et corpore perhorrescere, attonito stupore percelli, sive con-
cuti, & penitissimo horrore animi perfundi, Marc. XIV. 33. αδη-
muovēi, præ mærore animi concidere, ex horrore collabi animo Et
vehementer angi, ibid. Vide B. Gerhardum Harmon. Evangel.
cap. CLXXXII. p. 1743. seqq. Dn. D. Dorscheum Theol. Zachar.
parte I. cap. IX. §. 271. seqq. emphasis in horum vocabulorum e-
nodantes. De hoc suo angore Christus ipse testatur ad disci-
pulos dicens Matth. xxvi. 37. Marc. xiv. 34. περίλυπτος cir-
cumquamq; tristis, supra modum mæsta est anima mea usq; ad mortē.
τελείωτια est tristitia dolorosa animi, maxima Et summa, quæ cir-
cum circa animum occupat Et angit. περίλυπτος est summopere
dolens, supra modum mæstus, inquit Dn. D. Dorscheus loc. alleg.
cap. VIII. §. 174. Disputant Scholastici & Pontificii curiosè
magis qvām utiliter, an secundum appetitum tantum sensitivum,
sive rationem inferiorem, ut loqvuntur, an verò simul
secundum appetitum rationale se rationem superiorem tristitiam
Christus transferit? Thomas Aquinas parte III. qvæst. XLVI.
art. 7. Bellarminus & in l. de animâ Christi cap. 8. & l. 2. de
Verb. VII. Dominic. c. 1. p. 123. Franc. Fevardentius dialog. I.

D

aliiq;

aliiq; existimant, in inferiore tantum animæ parte tristitiam illam
fuisse, sed superiorum animæ partem maxima lœtia & luce ex conspe-
ctu divinae essentiae fuisse perfusam, sive; In sensitivo quidem appe-
titu fuisse maximam tristitiam, sed voluntatem Christi sive appeti-
tum rationalem beatifico gaudio fuisse plenum. Alii tamen, utpote
Scotus lib. 3. sent. d. 13. Nicolaus de Orbello Sorbonista Com-
ment. in eum locum, Simon de Cassia de gestis Domini Salva-
toris lib. 13. cap. 27. pag. 790. Thomas de Argentinâ Com. in 3.
sent. dist. 15. art. 2. Joh. Maldonatus Jesuit. Comm. in Matth. c.
26. h. v. &c. rectius statuunt; non solum in inferiori, sed etiam in su-
periori animæ rationalis facultate Dominum sensisse tristitiam. Fa-
bulam istam seu potius audaciam Papistarum, qvi tristitiam Je-
su solâ animæ inferiore potentia terminatam fuisse communi-
scuntur solidè refutat Dn. D. Dorscheus loc. cit. §. 175.
seqq. Eandem attingit B. Gerhardus loc. alleg. pag. 1744. b.
ēw̄s ḡavāt̄ usq; ad mortem se tristem esse porrō ait Salvator,
scil. tum extensivè, ut ajunt veteres, qvia tristitia illa & mœror
animi usq; ad ultimum in morte suspirium duravit, tum inten-
sivè, qvia fuit mortifera tristitia, & dolor ipsâ morte gravior.
Hæc ἀγωνία & summa animæ anxietas Christi fecit, ut ipse de
calice (in quo vinum iræ divinæ adversus peccata æstuantis &
maledictionis infernalis) à se transferendo ter Patrem rogave-
rit, Matth. XXVI. 39. 42. & 44. Marc. XIV. 36. 39. & 41. sudor
rem sanguineum sudaverit. Erat enim sudor ejus ὥστε ḡρόμβοι
ἀπο] sicut gutta sanguinis decurrentes in terram, inquit Lu-
cas cap. XX. 44. h. e. verus Christi sangvis (ὥστε enim non si-
militudinem sed veritatem hoc loco notat,) ex toto Christi
corpore largiter erumperebat, & ex frigiditate aëris in grumos
concretus in terram decurrebat. ḡρόμβοι namq; grumus pro-
priè est, rei in unam massam concretæ frustum, teste Eustathio. Et
ab angelo confortari, angelorum omnium Dominus necesse ha-
buerit. Luc. XXII. 43. vocabulo ἐντχύω utitur Evangelista,
qvod corroborans & confortans propriè est. Sic defecit præ
angelis! Psalm. VIII. 6. Hebr. II. 7. Sed qvæ causæ tantæ mœ-
sticie & angoris in Christo? Resp. i peccata totius mundi qvæ
in ipsum conjecta erant 2. Legis maledictio, omnibus hominum
peccatis.

peccatis debita, qvam in se susceperebat. 3. magnitudo ire divina
peccatis sibi impositis incumbentis. 4. sensus pœnarum inferna-
lium & mortis spiritualis, qvam pro nobis gustare debebat.

§. 3. Passiones internas durante suppicio toleratas, la-
mentabili desertionis querelâ exprimit $\mu\sigma\imath\eta\varsigma$, quando è pro-
fundissimo dolorum ac calamitatum lacu clamat Matt. XXVII.
46, verbis ex Psalm. XXII. de promptis, *DEus meus, DEus meus,*
qvarē me de reliq̄isti. Verba sunt $\alpha\gamma\omega\nu\alpha\eta\varsigma$ & in summâ ani-
mæ angustiâ versantis! *Qvis clamat?* Dominus Jesus in arbo-
recrucis pendens. *Quid clamat?* Cur dereliq̄isti me. Me, in-
qvit, non meos, non genus humanum, ut qvibusdam placet.
Cur ita clamat? qvia sub tot culparum onere & in torculari
gravissimæ iræ divinæ solus positus anhelat, sive qvia ob pec-
cata totius mundi sibi imposta DEum patrem aversum à se se
& rigerosum peccatorum vindicem experitur. Hinc Orige-
nes tractat. 35. in Marc. apud Thomam in Carea Matth. 27. in-
qvit; *Forsitan videns peccata hominum pro qvibus patiebatur, di-
xit;* *DEus meus, DEus meus, qvarē de reliq̄isti me?* Uti itaq;
 $\omega\pi\lambda\upsilon\tau\alpha\ \epsilon\omega\ \theta\alpha\pi\alpha\tau\varsigma, \kappa\eta\delta\alpha\mu\beta\eta\varsigma\ \&\ \alpha\delta\eta\mu\alpha\varsigma$ Christi ex do-
lorum infernalium & mortis spiritualis sensu itemq; absentia
fruitionis beatificæ ortum traxerunt, ita desertio DEI,
de qvâ Christus hoc loco conqueritur, non est tantum desertio
Christi in manibus Iudeorum, præstito ei auxilio nullo adversus il-
los, quominus ad mortem raperetur, ut vult Bellarmine de Anim.
Christi cap. 8. Fevardentius dialog. 5. pag. 477. Bilsonus pag.
35. sed est ipsissima pœna spiritualis & infernalis, animæ Chri-
sti à DEO inficta, gratiæ divinæ sensum subtrahens & sub mo-
le peccatorum generis humani sine auxilio gratio ad tempus
relinquens. Regerunt qvidem Jesuitæ, *Dolores & pœnas infer-
nales includere I. omnimodam à DEO avulsionem, II. salutis de-
ſperationem & III. aeternam durationem*, adeoq; Christum non
esse passum pœnas & cruciatus infernales sive damnatorum;
sed respondemus ad I. omnimodam à DEO avulsionem esse ex-
tremum gradum dolorum infernalium internorum, ad qvam
ob unionis hypostaticæ indissolubile vinculum anima Jesu
pervenire non potuit. Ad II. Et qvidem I. distingvendo in-

ter dolores; alii enim à D^EO ut justo iudice infliguntur, ut pœnæ peccati, alii verò ex propriæ sceleratæ conscientiæ morsu accruciatu proficiscuntur, quos inter est desperatio. Non hos sed illos Christus sustinuit. II. Desperatio non est necessariò annexa pœnis infernalibus internis, sed si in illis est, est acci-
dens in desperante seu paciente, ex sensu pœnarum istarum suam originem habens. Et sicut certitudo salutis nunquam a-
mittenda non est ipsa præcisè salus & felicitas cœlestis, sed illam re-
spicit, ut adjunctum suum subjectum docente Paulo Rom. VIII.
33. &c. Ita desperatio non est ipsa pœna infernalis, nempe damna-
tio, horrorg, & tremor & anxietas conscientiæ iram DEI sentien-
tis, sed cum illa conjungitur, Feurborn. Fascicul. II. dissert. The-
ol. disp. I. th. 83. III. Qui desperant, pœnis infernalibus suc-
cumbunt, Christus autem superando vicit, non succumbendo de-
fecit. Aliud etiam est, desperare, & aliud desperatorum & da-
mnatorum supplicium sustinere, illudq; vincere. Hoc Christo
tribui potest, non illud. Optimè B. Gerhardus Harmon. Ev-
angel. cap. 182. p. 1751. *Damnati in inferno ideo desperant, inquit, qvia sciunt absq; spe venia & liberationis à facie D^EI se se rejectos esse, norunt iram D^EI super se in æternum manere J^{oh.} 3. vers. 36. sed Christus ad tempus tantum sensit iram D^EI, cuius sensus est ipsa pœna infernalis, ideo mesticiâ, pavore & terrore afficiebatur, seqvē à D^EO desertum clamabat.* Ad III. Pœnæ infernales sive damnatorum ~~ḡoswðw̄s~~ seu quidditativè non inclu-
dunt æternitatem, & licet alias æternitas ordinariè comi-
tetur dolores infernales, illa tamen duratio ab ipsa rei essen-
tiâ separabilis est, adeoq;ve dolores damnatorum tolera-
ri possunt, etiamsi in æternūm non tolerentur. Distingvimus ergo inter pœnarum spiritualium quidditatem seu essentiam,
& inter earundem adjunctum & circumstantiam. Pœnas infernales Christus pro nobis sustinuit, si species earum quiddita-
tem, istam verò annexam æternam durationem, utpote adjun-
ctum earum, non est expertus. Imò in Christo impossibile fuit, ipsum teneri istis doloribus, qvia est infinitus & æternus
DEI Filius, qui infinitâ suâ virtute mortem, omnemq; vim ad-
versam potuit vincere & vicit. Qvod itaq; apud homines æ-
ternum

ternum fuisset, ipsâ majestate & excellentiâ personæ Filii D[omi]ni compensatum est. Vide de his D. Feurbornium loco alleg. Giesens. Disert. Theol. Tom. I. disput. XIII. B. Gerhardi Harmon. Evangel. loc. citat. pag. 1750. seqq. & cap. 202. pag. 2015. Dn. D. Dorscheum Zachar. Theol. part. I. cap. VIII. §. 165. seqq. item, q[ue] cap. IX. §. 188. seqq.

§. 4. Auxit non parū interiores Christi perpessiones I. horrenda illa scellestissimi Iuda proditio. Non levis dolore est, prodi ac vendi vilissimo pretio, à proprio discipulo, atrocissimis inimicis. Sanè Dominus tantum inde concepit dolorem, ut in medio convivio paschali turbaretur spiritu, protestaretur ac diceret; *Unus ex vobis tradet me*, ut refert Johannes cap. XIII. 21. Prodit autem discipulus Magistrum osculo, ô signum sacrilegum, exclamat Chrysostomus hom. I. in Feriâ 5. Pass. Dom. ô conventus nefarius; ô placitum puniendum: ubi ab osculo incipitur bellum & per pacis indicium, rumpitur pacis sacramentum. Propterea Salvator etiam Iuda, inquit, osculo prodidit Filium hominis? h. e. exponente Ambrosio Tom. 4. Psal. 39. *Venenum infundis osculo, quo gratia charitatis infunditur?* Osculo, quod sacrae pacis insigne est; osculo, quo amicitia fida firmatur, osculo, quo fides sancta signatur? Hoc ergo osculo, tradis periculo, quem propter osculi commercium venerari deberes: & tradis Filium hominis homo, qui propter hominum salutem descendit de cælo. Hoc ergo sancto pacis, charitatis, religionis, concordiae & subjectionis symbolo perfidus Judas ad proditionem suam abutitur & ut Hieronymus ait, dat signum osculi cum veneno Diaboli, sive & Ruffinus in expos. Symbol. apud Cyprianum pag. 571. inquit; *Per molle osculi blandimentum execrabile proditionis infigit jaculum.* II. Discipulorum per fugam dilapsio. Deserunt amicissimi & in medio hostium agmine atq[ue] in præsentissimo vita periculo solum relinquent Dominum. Fugiunt illi, qui in mortem sese cum ipso iuturos paulò ante erant polliciti. Sic enim prædixerat Joh. XVI. 32. *Ecce venit hora, & jam venit, ut dispergamini unusquisque in propria & me solum relinquantis, & non sum solus, quia Pater mecum est.* Ex hac discipulorum turpi desertione internæ passioni

sioni Christi magnus accessit cumulus, de eâ conqveritur. Psal.
LXIX., 25. *Expectavi, qvi simul contristaretur, & nemo fuit, &*
qui consolaretur, sed nullum inveni. III. *Trina Petri abnegatio.*
Probra & verbera amantissimus Jesus acerbè sensit, sed acerbi-
us negationem Petri. Inter primos Christus maximè diligebat
Petrum, inter Apostolos Petrus audacissimè negabat Chri-
stum. Ast non semel tantum sed iterum ac tertium negabat,
contemptæ ancillæ voce territus, & dicta insuper execratione
& juramento confirmabat. IV. Exaggerabant animi tristi-
tiam *false accusationes, & conficta crimina*, qvibus in confessu
Sacerdotum & Pharisæorum onerabatur; tot illusionum, contu-
meliarum & injuriarum genera, qvibus ab infimis mancipiis ac
vilissimis ministris non ex lege aliquâ, nec ex præscripto Magi-
stratus nec ex sententiâ Prætoris, sed ex solâ scelestissimorum
satellitum libidine excipiebatur. *Exhorrescat cælum, contre-
miscat terra de Christi Salvatoris patientia!* jure merito exclam-
at Chrysostomus. Servi, calones rerum Domino insultant!
Scurræ & fæx mera nebulonum innocentissimum Jesum variè
deludunt, vultum illius obvelant & percutiunt; modò linte-
um album raptim perforatum humeris ejus ludibrii causâ in-
jiciunt, & sic per urbem deducunt; modò rubro, detrito & ob-
soleto, ex scrutis in Prætorio eruto pallio propriis vestimentis
exutum amiciunt, & sic joculariter purpuratum, spinis insuper
coronatum vel potius oneratum & arundine pro sceptro regio
donatum Dominum gloriæ tanquam falsum ac fictitium regé
aut principem irrident, & ludibrio exponunt. Hæc interdiu
facta sunt, quæ verò ludibia, qvasve contumelias tota nocte
præcedente à pessimis nebulonibus mitissimus Jesus perpessus
sit, ipsa dies Domini manifestabitur, inquit Hieronymus. Imò jam
in cruce pendenti cœli terræq; Domino omni ludibriorum
genere insultare homines omnem exuti humanitatem non de-
finunt, vide Matth. XXVII. 39. seqq. Marc. XV. 29. seqq. Luc.
XXIII. 35.

§. 5. Vidimus spirituales, sive qvæ ad animum pertinent
passiones, & dolores, horumq; objecta & causas, sequuntur qvæ
ad cor.

ad corpus. Corporalium autem suppliciorum l. est *Vinculum injectio*. Judas innocentem Jesum osculo tradiderat, armata ergo cohors, & tribunus ac ministri Judæorum ipsum, tanquam publicum latronem ac sicarium in aperto maleficio deprehensum comprehendunt, ac ligant. Joh. XII. 12. Sanctissimas Manus illas, quibus tot miracula & sanationes patraverat, duris arctisq; vinculis constringunt. Anshelmus dicit, quod tam duriter ipsum ligaverint, ut ex omnibus ungibus sanguis egredetur. Catenas ferreas collo injiciunt, &c. Quomodo n. parcerent recens capto, qui insultarunt in cruce defesso? II. *Ad diversa Iudicium tribunalia actandum ad supplicii locum violenta deductio*. Vinctum constrictumq; Jesum cum ludibrio & derisu ex horto ad radices montis Oliveti sito per vallem Josaphat in urbem Hierosolymam non tam abducunt, quam trudunt & præcipitant, & primùm quidem ad domum Annæ Pontificis, mox ad Cajaphæ sacerdotum principis palatum, ab hoc ad Romani præsidis, Pilati ædes, inde ad Herodis palatum, hinc iterum sed per aliam viam ad Pilatum, sive prætorium & inde deniq; per magnam civitatis partem perq; portam judicariam & extra urbem, per arduam & petrosam viam ad supplicii locum. Observa hic, quam amara itinera, eaque satis longa, pedes & sine cibo, nostrâ causâ confecerit Dominus parvi temporis spacio nec citram summam defatigationem. Christianus Adrichomius in Theatro Terræ Sancto in descriptione Hierosol. studiosè annotavit locorum jam dictorum distantiam. *Anna domum distitisse, inquit, à loco, in quo captus est Dominus bis mille trecentis sexaginta gressibus; A domo verò Anna per trecentos triginta gressus ad domum Cajaphæ abductum: A domo Cajaphæ mille gressibus sive pasibus distitisse palatum Pilati. A palatio Pilati viam trecentorum quinquaginta gressuum esse ad palatum Herodis: A palatio Herodis Dominum per sexcentarum ulnarum intervallum aliâ viâ, quam venerat, ad palatum Pilati reductum. A palatio Pilati usq; ad locum ubi crux rupi infixa fuit fuisse gressus mille, trecentos viginti unum. Gressus autem (addit) de quo hic loquimur, duos pedes*

५८

& semissem continet. Vide ipsum num. 118. & 207. Hanc circum-
ductionem laboriosam & dolorosam fuisse, nemo, reor, infi-
cias ibit. **III. Cruelis percussio.** In atrio Cajaphæ, ut vi-
detur, in ipso examine atq; confessu, conspectuq; Synedrii pal-
mâ vel bacillo sanctissimâ Jesu faciem indignissimè percussis
vilissimus servus, referente Johanne cap. **XVIII. 22.** Post di-
ctatam verò mortis sententiam, ac dissolutâ Synodo, rursum
que in matutinum tempus indictâ, intersputamenta & reliqua
ludibria non ministri solum, sed & quidam Principum & Scri-
barum, ut ex Matthæo probabiliter colligitur, mitissimum Je-
sum bacillis, fustibus, palmis, pugnis ceciderunt. Lucas inquit
cap. **XXII. 64.** qvod percusserint faciem ejus, Matthæus verò
cap. **XXVI. 67** & Marcus **14.v.65.** clarius id exprimunt, dicen-
tes, qvod quidā colaphis eū ceciderint, quidam verò palmas in facie
eius dederint, atq; alapas illi impegerint. **ῥάπισμα** Bezæ & aliis est
ictus, qui virgâ, bacillo vel fuste incutitur, sumptâ voce διπτής
ῥάπιδος, qvod bacillum, fustum vel virgam notat. Hinc
ῥάπιζεν à Plutarcho in Themistocle usurpatum pro virgâ cede-
re, fuste percutere vel ferire. Syrus, Vulgata, Erasmus, Arias
Montanus aliiq; reddunt alapam dare vel infligere. Glossa Ste-
phani **ῥάπιζεν** exponit per expalmare, alapare. Nonnus Ev-
ang. Johannis Metaphrastes per πατάσσειν παλάμην palma per-
cutere. Suidas etiam vult, **ῥάπιζεν** esse ἀπλη ἡχηρί πατάσ-
σειν, manu planâ vel passâ ferire, petere. Χεῖρ ἀπλη enim est ma-
nus passa. Econtra κόνδυλος condylus, est manus constricta in
in pugnum jam contracta, à quo κονδυλίσαν καὶ κόλαφοι dixe-
runt vide. Heinsii Aristarchum Sacrum p. 940. & 941. Adeoq;
qvod Evangelista Matthæus dicit; καὶ σκολαφίους αὐτὸν, οἱ
δὲ ἐρράπισαν, eruditè vertit Vulgatus Interpres; Et colaphis
cum ceciderunt, alii autem palmas in faciem ejus dederunt. Inter
κόλαφον & **ῥάπισμα** hanc statuunt differentiam, inquit B. Ger-
hardus Harmonia Evangel. cap. **CL XXXIX. p. 1836.** qvod co-
laphus impingatur pugno sive manu compressâ, **ῥάπισμα** verò pal-
mâ sive manu porrectâ, quem ictum solent nominare alapam. Sic
apud Plautum in Casina hæc conjunguntur: Compressane pal-
mâ an porrectâ ferio? &c. Jacobus Tirinus Jesuita in loc. cit.

Matth.

Matth. Primo, ait, palmas seu alapas, in faciem impingunt. Secundo colaphis, manu in pugnum contracta verberant caput, collum, dorsum. Tertio, sputis faciem commaculant; quod summae ignominiae est & contemptus. Quartò, genas vellunt, barbam (Ez. L. v. 6.) expilant, calcibus corpus impetunt. Quinto, faciem ve-
lant, blasphemis & convitiis incessunt. Rectè Sedulus;

----- non deniq; paßim.

Vel colaphis pulsare caput, vel cædere palmis,

Vel spuere in faciem, plebs execranda quievit.

Sed nec in Gajaphæ Sacerdotum summi palatio solùm, verum etiam in Romani Præsidis aulâ, sive Prætorio, post diram flagellationem alapis JESUM cædunt, Johann. XIX.3. & arundine (ἀλαυον appellant Evangelistæ) quæ ipsum loco regii sceptri per ludibrium donaverant, caput ejus formidandum Dæmonibus, reverendūq; omnibus angelis ac sanctis duriter persecutiunt milites Prætoriani, mancipia Diaboli Matt. XXVII. 30. Marc. XV. 19. Levinus Lemnius lib. de Herbis Biblicis cap. 27. de hac arundine sic scribit; *Arundinis plures sunt differentiae, una species est labore perpolita enodis nullisq; distincta geniculis aut internodiis, quæ typha palustris vocatur (Wasserfolben) qualis Christo pro sceptro regali in manum eradita in affectati regni ludibrium.* Est huic stirpi sceptri regalis aut imperatorii forma, cuius cacumen duarum fere palmarum altitudine ac crassitudine pollicari, densa compacta, lanagine stipatur, quam si manu aut digitis demulceas, holo sericum aut villosam quandam congeriem contrectare te credas, quæ tamen post dies aliquot dissolvitur in pappos atq; in diffusam lanuginem evanescit. Hæc ille, Taceo ictus & pulsus quos in arduo & cruento ad locum supplicii itinere sustinuit, IV. *Ignominiosa conspuitio.* Colaphos, alapas, fustes & bacillos, comitata sunt sputa & oris sordidissimi excrementa, quibus sanctissima facies Jesu turpissime defœata & conspurcata est, & primùm quidem in Palatio Pontificis, tum ab ipsis Pontificibus & Senioribus, tum a ministris & lictoribus, deinde in Prætorio a militibus Romanis. De illa conspuitione loquitur Matth. XXVI. 67. *Tunc, scil. damnato Jesu & soluto*

E

Con-

Concilio, ἐνέπιποντες τῷ θρόνῳ αὐτῷ, inspuerunt in facie ejus. & Marcus XIV. 65. Et cœperunt quidam ἐμπλύειν αὐτὸν conspuere eum. De hac loquuntur iidem Evangelistæ, ille quidem cap. XXVII. 30. οὐδὲ ἐμπλύουσιν εἰς αὐτὸν & cum expuissent in eum, sive ut Syrus vertit, in faciem ejus. hic vero cap. XV. 19. οὐδὲ ἐνέπιπον αὐτὸν & inspuebant in illum. Utterq; utitur voce ἐμπλύω pro quo poëticè dicitur ἐνέπιπον, inspuo, & quasi purulentam & ulcerosam materiam exero, effundo, exonero, & in alium conjicio. Non vidit Sol unquam & indignius spectaculum, quam quod sanctissima illa facies, in qua elucet ἀπαύγασμα, splendor gloriae divine Hebr. I. 3. juxta quam est pulcherrimus inter filios hominum Psalm. XLV. 3. à vilissimis servis & contemptissimis lictoribus foetida pituita commaculatur. Talis conspuitio extremæ ignominiae & contemptus signum semper fuit, uti colligitur ex Devter. XXV. 9. Num. XII. 14. Job. XXX. 10. Sed propter nos hanc summam ignominiam Dominus sustinere voluit, ut ab animæ nostræ facie omnes peccatorum maculas abstergeret. Pulchrè Hieronymus; Sputaminibus suscepit faciem animæ nostra lavit & Glosa Ordinar. Conspui voluit, ut nos lavaret. V. Cruenta flagellatio. Joh. XIX. 1. Tunc ergo apprehendit Pilatus Jesum & flagellavit. Flagellasse dicitur Pilatus, non quod ipse ad servile hoc opus, lictoribus expediendum, descenderit, ut Beda in cap. 15. Marci proprietati literæ inhærens, statuit, sed quod flagellari jusserit, quod enim quis per alios facit, per se fecisse videtur. Militari ergo cohorti, à Romano Præside traditus innocentissimus Jesus, suis vestibus exuitur, omnia illi tegumenta inclementer detrahuntur, statuit nudus, quod nemo priscorum Patrum negat, sed paulò post suo tegendus sangvine. Sic paratus ad verbēra & plagas in Prætorio ad columnam bipedalem (qua ad viri stantis umbilicum duntaxat pertingebat, ut tam pectus, quam tergum rei verberibus undique pateret, & in cuius summo ferreus annulus immisso accipiebat funes, quibus flagellandi corpus vinciebatur, docente Drexelio Libello de Christo moriente, part. II. cap. III. §. 4.) funibus Romano ritu adstringitur & servili supplicio

plio, flagellis dirissimis cæditur, B. Vincentius illud Esaiæ cap. LIII.5. *Disciplina pacis nostræ super eum, expendens; instrumento triplici Christum censem flagellatum; virgis viridibus & spinosis, dein loris nodosis, filis ferreis intextis, seu catenulis.* Id pœnè omnes sentiunt, inquit loc. alleg. Drexelius, *flagris è funibus aut loris cum oscillis cæsum* Ἰμάθλην id est lorum flagellum appellat Nonnus, vide Lipsium de Cruce Lib. II. cap. 3. Fuit hæc ματτίωσις καὶ Φραγέλλωσις, (sic enim appellatur ab Evangelistis) dirissima & gravissima, tum quia non à Judæis, sed à militibus Ethnicis facta, qui non observabant legem Devter. XXV. 3. Judæis latam, ne scil. in flagellandis facinorosis quadragesimum iustum excederent, sed flagellando vestibus exutos, & columnæ domi aut in prætorio alligatos, vel per viam & sub furca loris cædebant ad mortem usq;. Vide Lipsium loc. alleg. cap. 4. & Lib. III. cap. 3. Petrum Fabrum lib. II. Semestr. cap. 6. & 10. & Petrum Tholosanum in Syntagm. lib. XXXI. cap. 1. tum quia Pilatus conabatur miserabili hoc spectaculo Judæorum furorem placare, eosq; ad misericordiam flectere; ut scil. hæc ludibria (flagella) cupide biberent, nec ulterius sanguinem IESU sitirent, ut loquitur Augustinus tract. II. in Joh. Hinc quoq; toto corpore flagellis confiscatum, dum coronatum & purpureo paludamento & arundineo sceptro joculariter ornatum novo ludibrio quasi personatum in theatro miseriæ regem, in conspectum furentis & tumultuantis plebis producit his verbis: ECCE HOMO, quasi dicat; saltem agnoscite miserabilem hominem, si non vultis Messiam aut Regem? Sed quid illi rugientes adversus mitissimum agnum Leones? Crucifige, inquit, Crucifige, q. d. Benè cœpisti Pilate verberando, perfice crucifigendo.

§. 6. VI. *Spinosa coronatio.* Nempe non sat erat Dæmoni, cui hæc omnia jure merito adscribit Origenes, totâ nocte per Judæos insultasse Filio DEI, voluit & clarâ luce per Gentiles omne genus sannarum depromere, ut opprobriis Christus ferendis, Dæmon inferendis satiaretur Thren. III. v. 30. Adorando itaq; illi capiti spineum sertum infigunt. Crudelissimi

carnifices, ut eum sanguinem spinarum vulnera exprimerent, cui virgæ & verbera pepercérant, nec tantum ut torquerent, sed ut simul illuderent. Sic Evangelistæ. Matth. XXVII.29.
καὶ τολέζαντες σέφανον ἐξ ἀναυθῶν, πλεύτες coronam de spinis imposuerunt capiti ejus. Eadem habet Johannes c. XIX.2. Marc. XV.17. καὶ πιθέασιν αὐτῷ πλεζαντες ἀνάγνων σέφανον, & circumponunt ei contextam spinis coronam. En tibi hīc arietem cornibus harentem inter vepres ! Gen. XXII.13. Indagant aliqui paulò curiosius, ē qvo spinarum genere hoc sertum Christi sit contextum, sunt qui juncos marinos hīc usurpatos censemant, ut Vincentius Liranus, Salmeron, Pererius, Toletus. Clemens Alexandrinus lib. II. Pædag. cap. 8. factam illam coronam contendit Δέρβε rubo, & rubum illum confert cum eo in qvo Deus Moysi apparuit Exod. III. 2. Casaubonus Exerc. XVI. ad annal. Baron. num LXXIV. refert ex Marcello Empirico, qvod ex spina albâ Christi corona fuerit contexta. Plerorumq; omnium sententia est, inquit loc. supra citat. cap. IV. §. 2. fuisse sertum ē rhamno. Freqvens est hoc veprium genus in Palæstinâ, plenum aculeis, ericio simile. Nec contradicunt serti hujus fragmenta, quæ Parisiis in Sacello S. in Hispaniis in cœnobio de Spinâ, in Belgio Lovanii servantur junco dissimilia. Verum, Drexelius qvo argumento notum habuerit, eas spinas quæ hodie ostentantur, tanquam illius coronæ reliquiæ, veras esse, nec fraudem subesse, vellem nos docuisset, cū Casaubono loco alleg. dicimus. Notanter autem ait Marcus qvod τοπιθέασιν circumposuerint Domino coronam illam aculeatis spinis contextam, ut significet violenter capiti qvoad omnes partes fuisse adactam & fortiter infixam. Hinc Bernhardus; Caput illud divinum densitate spinarum usq; ad cerebrum fixum fuit, ita ut sanguis ex capite tractus frontem, genas & collum perfundere. VII. Crucis bajulatio. Addictus jam morti JESUS & ad crucem damnatus à Pilato in vitam necemq; Judice Romano, extra urbem ad locum publicis suppliciis infamē, (qvem à mortuorum craniis, quæ passim sparsa ibi essent, ut qvidam au-tumant, Judæi indigitabant) populi impetu protritus, deduci-

tur,

tur, viamq; sanguine ubiq; signat. Et licet vincitus, defatigatus, debilis, jamq; mille plagis ac vulneribus propè exanimatus, suam tamen amplectitur crucem, eamq; bajulat, ut ostenderet imperium super humeros suos, juxta Theophylactum in 23. cap. Luc. ex Ef. 9. v. 6. & ut contra Diabolum trophæum ipse ostentaret, ut inquit Athanasius de Pass. Domini tom. I. pag. 797. Hinc Chrysostomus homil. 85. in Joh. Quemadmodum victores, ita Jesus victoriae signa humeris tulit. Grande spectaculum, ait Augustinus in Johan. sed si spectet impietas, grande ludibrium, si pietas, grande mysterium. Ηγù βασάζων τὸν σαυογύ αὐτῷ, Et bajulans sibi crucem, inquit Johannes XIX. 17. exivit, in eum, qui dicitur Calvaria, locum, Hebraicè autem Golgotha. Βαστάζειν de grandis alicujus oneris gestatione usurpari afolet, vide Luc. VII. 14. Joh. XX. 15. hinc Φορτίον βαστάζειν onus portare Gal. VI. 5. inde facilè colligitur, Crucem Christi fuisse lignum grave & ponderosum, magnâ cum molestiâ portandum. ô quam moleustum ac operosum iter sub tanto, tamq; infami pondere! sub gravissimâ mole arboris decussatæ! Ast non tam crucis lignum, quam omnia Orbis piacula uni JESU luenda, ipsum solum premebant! Ef. LIII. 4. Joh. I. 29. Vocatus tamen est in societatem hujus bajulationis crucis Simon Cyrenæus, ut ex reliquis Evangelistis patet. An verò Christus anteriorem, Simon posteriorem crucis partem portaverit, sive, an Christus in ipsâ urbe solus crucis molem gestaverit, Simon verò extra urbem eam in se suscepit, disputant. Nobis posterius placet. Vide hic Lipsium de Cruce Libr. II. cap. 5.

§. 7. Pervenimus tandem cum lasso & ad deliquium usq; animæ defatigato JESU ad sacrum verticem montis Calvariae, atq; adeò ad supremum culmen posteriorum humanæ liberationis. Hic IIX. consideranda *Vestium detractio*. Sæpius Domino mutant vestes, partim ut ignominiam, partim ut dolorem ipsi augeant. Flagellandum in Prætorio propriis vestimentis exuunt, nudumq; flagris cædunt, post flagellationem rubrum, vetus, lacerumq; pallium, ludibrii plenum homini undeqvaq; vulnerato injiciunt. Cum ad crucis infame sup-

plicium educendus esset, iterum chlamydem coccineam ex vibicibus sanguine madentibus, quibus impacta erat, non sine exquisito cruciatu vi detrahunt, & proprio vestitu amiciunt, Matth. XXVII. 31, Marc. XV. 20. Denique crucifigendum jam, propriis vestibus quas grave crucis jugum arctius dorso, humerisq; cruentatis & vulneribus plenis impresserat, violenter iterum spoliant, nudumq; cruci adsternunt. Moris enim erat nudos crucifigere. Vide Josephum antiquit. Jud. lib. XIX. cap. 3. Lipsium de Cruce lib. II. cap. 7. Servatorem vero nudum in crucem actum esse colligitur ex eo, quod milites vestimenta ipsius postea dividunt & de tunica sortiuntur, ut docent Evangelistæ omnes. IX. *Crucifixio.* Nudum ergo & vestibus spoliatum Jesum milites in jacentem crucem dejiciunt, aut in erectum, quod verius videtur, attollunt, clavisq; ferreis per manus ac pedes actis ligno crucis affigunt. *Et cruciferunt eum,* inquit Evangelistæ Marc. XV. 25. Luc. XXIV. 20. *Et cum eo duos latrones hinc & hinc, medium autem Jesum.* Joh. XIX. 17. 18. Inest huic suppicio maxima ignominia & crudelitas sive atrocitas. Hinc dicitur Hebr. XII. 2. Pertulit crucem contemptum ignominia & Hebr. XI. 26. οὐειδίστως χριστὸς probrum Christi. Lactantio lib. 4. Instit. cap. 26. est infame supplicium. Infame, humiliusq; tantum personis ordinariè irrogandum leg. aut damnum §. sed enim πένα pœn. Cicero Orat. V. in Verrem vocat crudelissimum ac tērribilissimum supplicium. Paulus Ictus lib. V. sent. tit. 21. appellat summum supplicium. Ulpianus ad Leg. Cornel. falsi supremum supplicium. Nonnus in cap. XIX. Johan. ἐλέγχον τίνα πότμον, damnatissimum quoddam fatum. Mors in cruce lenta, probris, ignominias, cruciatibus plenissima, ore omnium maledicta. In hac tamen exspiravit cum clamore valido & lacrimis summum cœli terræq; decus, Dei hominisq; filius Jesus, Crucisq; ignominia credentium facta est gloria, ut inquit Bernhardus serm. 4. de ass. Mari. X. *Amari potus oblatio.* Potus Christo datus fuit & ante & post crucifixionem. Ille ex vulgari usu, hic præter morem & de siti conquerenti. Uterq; malitia & crudelitatis testis fuit. Ante supplicium vinum myrratum ut Marcus ait

cap.

cap. XV. 23. & acetum cum felle mixtum ut Matthæus habet cap. XXVII. 34. à militibus Christo obtruditur, non ut defatigatum reficerent, sed illusionis & cruciatus ergò. Hinc qvoq; vel loco vini acetum offerebant, vel vinum, qvod solenni consuetudine cum grano thuris mixtum supplicio afficiendis dari fuit solitum, aceto largiter infuso ac myrrhæ, fellisq; admixtione corrumpebant, cum Christo esset dandum. Vide Gerhard. Harm. Evang. cap. 197. Dorscheum Theol. Zachar. part. I. cap. IX. §. 336. Sed hunc felleum & myrratum calicem Christus libavit tantum. In cruce pendenti & sitienti non modò aquam denegabant, sed etiam pro aquâ, acetum, qvod sitim magis auget, quām restinguat, præbent, hocq; accepisse Jesus dicitur. Matth. XXVII. 48. Joh. XIX. 30. XI. *Lateris perfosso.* Detestanda petulantia & immanis crudelitas est, qvod militum scelestissimus non prohibitus autoritate Centurionis, qui publicum innocentiae testimonium Christo dederat, nec deterritus horribilibus prodigiis, qvæ moriente Domino contigerant, in demortuum JESU corpus, cui Natura parcendum esse docet, sœvit, ac lancea illius latus fudit, quo vulnere Christum amisisse, qvicq; id in cordere siderat sanguinis, dicit Cyprianus de dupl. Martyr. Ex hactenus dictis patet, nullum corporis membrum, partem nullam, in Christo cruciatibus vacasse; *Divinum verticem aculeati sentes perfodiunt: Faciem livor, sputa ac cruor deformant: Oculi pugnis penè rumpuntur: toties colaphus malas contundit: Aures cruciantur horrendis blasphemis & convitiis: Ori osculum figitur, contra leges humanæ conditionis, conventionisq; proditionis tessera: manus vincula constringunt, ac tandem prægrandes clavi unâ cum pendibus perforant: humeri excelsâ trabe onerantur. Dorsum petusq; & brachia hamata flagella lacerant: Lingua fellis amaritie & siti torquetur: Latus vulneratur & lanceâ transfigitur. Totum corpus miserabilem in modum laceratum in ligno crucis diducitur & expanditur.* Rectè Augustinus in sententiis; *Justi justorum & Sancti sanctorum passio superat omnes passiones.* Meritò ergò exclamat Jesus; *O homo, vide, qvæ pro te patior: non est dolor, sicut is, quo crucior; ad te clamo, qvi pro te morior:*

vide

vide pœnas, qvibus afficior: vide clavos, qvibus confodior: cumq;
tantus sit dolor exterior, interior planctus gravior est, cum te tam
ingratum experior. Bernhardus.

QUÆSTIO IV. A qvibus est afflictus?

§. I. Si eos respicias à qvibus Dominus Jesus est afflictus
& aliquid passus, invenies omnia hominum genera, omnem
sexum, omnem ætatem, omnem conditionem; Viros, fœmi-
nas; juvenes, senes; summos, infimos: principes, populares:
sacerdotes, laicos, liberos, servos: amicos, inimicos: Judæos,
paganos, simul qvodammodo convenisse & in condemnatio-
nem atq; in cædem sive interitum Christi consensisse aut con-
spirasse. Ut enim omnia, & pro omnibus, ita qvoq; ab om-
nibus passus est. Convenerunt verè (inquit Petrus Actor. IV. 27.
28.) aduersus sanctum Filium tuum Jesum, quem unxeras, Herodes
simul & Pontius Pilatus cum gentibus & populis Israël. Passus est
à suis Salvator, siqvidem unus eorum ipsum audacissimè nega-
bat, alter perfidissimè prodebat, reliqui turpiter deserebant.
Herodes rex cum ministris ac aulæ muscis (ut loquitur Hein-
sius Orat. de pass. Dom.) Christo illudebat. Principes Sacer-
dotum & Seniores populi falsò & per calumniam illum accu-
sabant, conspuebant, colaphizabant, ad mortem condemna-
bant. Romanus Præses Pilatus ad flagellandum tradebat &
ignominiosissimo crucis supplicio adjudicabat. Milites Ro-
mani plastra convitiorum in ipsum congregabant, insontem
in Prætorio dirissimè flagellabant, spinis coronabant, arundi-
ne percutiebant, πατίσματι sive alapis onerabant, sputis defæ-
dabant &c. Fæmellæ discipulum ejus Petrum ad abnegatio-
nem permovebant. Judæi Christum proditum, percussum,
flagellatum, vulneratum Διὰ χειρῶν ἀνόμων cruci affigebant
& interimebant Actor. II. 23. promiscua prætereuntium turba
ac altersuspensorum Latronum crucifixō convitiabantur. Vi-
de Thomam p. 3. q. 46. art. 5. concl. 1. Nec solùm homines

omnes, sed omnes etiam Dæmones in Domini necem conspi-
rabant. Totus infernus, tota inferorum rabies summo nisu,
summà vi, in ipsum irruerat. Hoc enim est, qvod apud Lucam
Christus ait cap. XXII. 53. *Hec est hoministra & potestas tenebra-
rum.* Hoc est, Diabolus princeps tenebrarum ad hanc rabiem
vos impellit, ac sollicitat, ejus opera facitis, ei obsequentes vos
hac in re præstatis.

§ 2. Non Deus itaq; sceleratos homines occulto impul-
su movit aut decreto qvodam absoluto coegit ut Christum tam
miseris modis tractarent, ut Calviniani impiè docent. Non
enim Deus sed Satanás misit in cor Judæ, ut Christum proderet
Joh. XIII. 2. Neq; à Deo, sed à Satanā impulsi sunt Iudæi, ut
Christum crucifigerent. Hinc notanter dicit Petrus loco su-
pra cit. *Convenisse Herodem & Pontium Pilatum cum gentibus &
populis Israel των Ισραηλινων facere* (ad faciendum) *qua manus &
consilium Dei decreverint*, non ut facerent, sed γενέθλιο fieri, sive
ut fierent. Præscivit qvidem Deus ab æterno illam Judæorum
crudelitatem, eam verò nec voluit, nec approbavit, multò mi-
nus decretit, sed permisit, & pessimum crimen ad salutarem fi-
nem direxit. *Actio disperguit, passio grata fuit*, inquit Prosper.
Actum Iudeorum non voluit Deus, passionem vero Christi voluit,
inquit Lombardus lib. I. dist. 48. Pulchritudo Leo serm. 16. de Pas-
sione Domini; *Multum diversum, multumq; contrarium est id*,
qvod in malignitate Iudeorum est præcognitum, & *qvod de*
passione Christi est dispositum. Non inde processit voluntas
interficiendi, unde voluntas moriendi, nec de uno extitit
spiritu atrocitas sceleris & tolerantia Redemptoris, non e-
nim impias furentium manus in se Dominus immisit, sed admisit,
nec præciendo, qvod futurum est, coegerit, ut facerent, cum tamen ad
hoc ipsum carnem suscepisset, ut fieret. Idem serm. 10. de
Pass. *Manus impia furentium, dum proprio incumbunt sceleri*,
famulatæ sunt redemptori. Augustinus inquit; *Deus Pater per-
cusit Filium pro nobis ex bonitate & misericordia, Iudei percusse-
runt ex invidia & malitia suâ.*

F

QUESTIO

Quæstio V.

Ubi est passus?

§. I. Passionis ac mortis suæ exordium Dominus ab horto duxit. **A** Cœnâ enim ultimâ surgens cum discipulis trans torrentem, cui ab umbrosâ valle nomen quæ situm, in villam Gethsemani, (de quâ Hieronymus in lib. de locis Hebraicis Lit. G. testatur, quod ad radices montis Oliveti fuerit sita) & in hortum Oliveti, huic villæ conterminum ac rupi cuidâ concavæ adhaerentem (vide Adrichomium in Theat. Terræ sanctæ, in desc. Hieros. num. 187. & 188.) recedit, ibiq; supplex Patrem rogat, contristatur, cum morte luctatur, gemit, suspirat, ac non sine miraculo sanguinem sudat. Captus quoq; ibi, vinculis constringitur, vincitusq; in urbem Hierosolymam ducitur. Ab horto igitur nobis interitus, ab horto vita & salus. Convenienter passionis initium in horto cœptum, quia prævaricationis initium in horto commissum. Gen. III. I. Rectè Cyrillus lib. XI. in Joh. c. 31. *Ut in paradiſo malorum initium est factum: sic in horto Christi passio incipit, per quam à malis liberati in pristinum habitum restituti sumus.* Augustinus serm. 71. de temp. Conveniens erat, ut ibi funderetur sanguis Medici, ubi primùm cœperat morbus ægroti. Theophylactus in c. 18. Joh. Dignum erat, ut ubi ceciderat humana superbia, ibi se inclinaret divina misericordia. Dein passus est in ipsâ urbe Hierosolymâ, in diversis ædibus ac palatiis, ante & in prætorio, in publicis plateis. Passus est in eâ Civitate, in quâ tot ægros homines curaverat, tot cœcis lumen, tot surdis auditum, tot claudis gressum, tot mortuis vitam restituerat. Deniq; extra urbem ductus in monte Golgotha suam consummavit passionem. Erat autem Calvariæ mons, Hebraicè Golgatha, locus publicis suppliciis infamis, urbi Hierosolymæ, ad plagam Occidentalem, quâ parte vergit in Septentrionem, vicinus Joh. XIX. 20. petrosus & medio criter altus, vide Hieronymum lib. de loc. Hebr. lit. G. Adrichomium loc. all. num. 235. Gerhard. Harmon. Evangel. cap. CXCVII. Qui vero olim

olim extra urbem erat mons Calvariæ, in hodiernâ Hierofo-
lymâ, Aelia dicta ipsis muris & mœnibus clauditur, sicut & se-
pulcrum Dominicum. *Propterea autem extra civitatem & ex-
tra muros Christus passus est*, eruditè monet Augustinus serm.
130. de tempore, ut intelligas, quod communis est hostia pro gene-
re humano oblata, ideoq; communis est purificatio. confer Hebr.

XIII. 12. Passio itaq; Domini in horto inchoata, in Urbe
continuata & extra urbem in monte Golgotha
consummata est.

Τραύματα τοῦ Θεοῦ Φίλε Φίλτατε ἵψα,
Ωφελέειν σοι δεὶ τραύματα τὰντα
θέλω.

αὐτοσχεδίασε
Suo Robero

M. Christophorus Rhevvendus
Zechlinensis Marchicus.

הולך בְּתַסְתִּילָב אַחֲרֵ תְּבוֹנוֹת
יַקְחֵ בְּעָרֶץ מִשְׁפָּרָה וַקְהָהָה:
אֲהֻוב תְּלָא גַּם אַתָּה גִּמְולָה
תַּקְחֵ יַקְרָה עַל הַתְּלָאָה:
תוֹסִיף לְבַקְשֵׁי־כֵן אַךְ בְּרוּרִים
מַחְרֵ לְךָ יַכְוֹאוּ גְּרוּלִים:

M. Daniel Tiesfftrund/Betterf. Sax.
Alumn. Electoral.

HONORI.

* Pereximii Dni. M. Respondentū, Consobrini sui
dilectissimi

Nonne Patris tanti radiis splendescere pulchrum?
Pulchrius ast propriâ luce nitere putas,
Vel præsens Meletema tuum, sub Præside Magno,
De CHRISTO PASSO, Clare ROBERE, probas.
Æmulus

*Æmulus es Patris, capies quoq; præmia Patris,
Dum cupidus laudis, dum pietatis amans.
Inde Patris Magni exultabunt ossa sepulchro,
Viver & in Nato [suffice JOVA!) diu.*

appos.

M. Fridericus Philippus Balduinus
SS. Theol. Stud.

*S*as ist die beste Kunst auff dieser schwachen Erden:
*S*In Christi Creuz und Todt ein weiser Mensch zu wer-
den.

Denn wer den Glauben hat und kennet Christi Striemen/
der kan sich auch getrost des Creuzes Christi rühmen.
Wohl dann mein Röber dir/dieweil du Christum liebest/
und deine Wissenschaft in Seiner Marter übest;
Hier lesen wir durch dich/ wie Gott und Mensch gelitten/
und unsrer Seelen Todt durch seinen Todt bestritten;
Wie aber Gott und Mensch in diesem Fleisch gewesen/
Das werden wir einmahl in jener Schulen lesen.
In dessen wollen wir mit dir die Welt verachten/
Und bis an unser Grab stets Christi Todt betrachten.

Seinem vielgeliebten Herrn Vetter zu
Ehren schrieb es

*Christianus Adolphus Balduinus,
Nob. C. C.P. & LL.S.*

1610

zulunck

05 A 510

ULB Halle
004 208 110

3



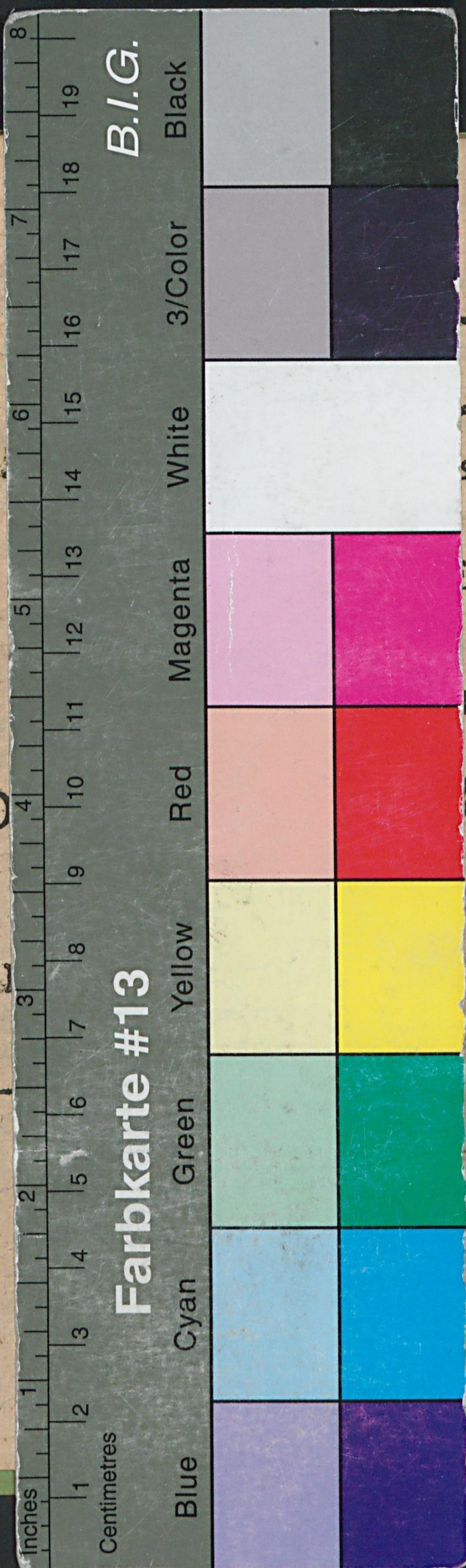
VDZ



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-637914-p0048-2

DFG



DONE
s NOSTRI JESU
EMIDECAS
TE GRATIA,
QUENSTEDT,
rd. Coll. Phil. Adj.
gij Veteris
IS RÖBERUS
ophiaæ Studiosus.
itutinis
FINCELII,
LVI.