



1646

1. Caprius, Georgius: Conclusiones eligant selectae
ex jure naturali, divino, gentium, iusto, canonico,
principico, fundati, et publico imperii Germanici.
2. Idem, Burckardus: De damnorum culpa cause
factorum, item in fechorum praestatione
3. Rebhan, Iohannes: De beneficio inventarii quod hereditatis
4. Tabor, Iohannes Otto: Quando usus se supra alterum
bonum exigit possunt?
5. Tabor, Iohannes Otto: De accommodatione ad l. si oleris
21. P. locat.
6. Tabor, Ioh. Otto: De collationibus.

1647

1. Karl, Iohannes Philippus: De amstendia hereditate
2. Rebhan, Iohannes: De iurisdictione, cum in genere,
tunc in specie
3. Rebhan, Iohannes: Trigae beneficiorum fitijimibus
amplicentiam hypotyponis



1647.

4. Faber, Ioh. Otto: De constitutione, repetitione et
privilegio doct's.

5. Faber, Ioh. Otto: De servitibus reals'bus.

6. Faber, Ioh. Otto: De causa codicilliari

7. Nicker, Iohannes Jacobus: De problemate int' scationis
sociatis, quae est inter viam et axem respectu
conjugalis aquae'bus

8. Walpman, Fridericus: De morte et quae ejus i' habet
jure constituta

1648

1. Bicc'us, Gregorius: De dispensationibus

2. Taumb, Philippus: De culpa in contractibus
præstanda.

3. Tuer, Iohannes Henricus: De curis dominicibus.

4. Haslhausen, Henricus: De executionibus tam in genere
quam in specie

1698

5. Kirchmair, Alexander : *De iure.*
6. Rulant, Antonius : *Conclusiones iuri's' cal
exhibentes purgationis iuramentum*
7. Tabor, Ioh. Otto : *De pacto retro venditionis*
8. Tabor, Ioh. Otto : *Conclusiones et aliquot selectae
ex jure civili, pontificio, feudali et publico imperii Rom.
Germanici.*
9. Tabor, Ioh. Otto : *De testamento principi aut consti-
tutato.*
10. Tabor, Ioh. Otto : *De usu iuri predictarum in analytico
et h. ff. Cod. & factis*
11. Tabor, Ioh. Otto : *De usu syntheticae jurisprudentiae
in analyticis Spec. II.*
12. Krome, Christianus : *De ratione status. Tractio*
13. Wieland, Johannes Hartmann : *De remissione mercatoris
facienda conductori; obsterilitatem*



79
of the first published account of
the species (and), except that
there has been some change in the
names of the genera, and
that the names of the species
have changed considerably.
The differences between the old
and new names are not so great
as might be expected, and the
changes are generally very slight.
Friedrich's work of publication
will do nothing to assist it,
just complete

in establishing the
species, but it will
not be difficult to find
them again, as they are
now well known.
The author of the
work is a native of
the country, and
is well acquainted with
the local names of
the species, and
with their distribution.







Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-572112-p0008-2

DFG



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-572112-p0010-3

DFG

Quando Vsurę supra alterum tantum
exigi possint.

427

DISPUTATIO
JURIDICA,

Ad Titt. Cod. DE VSURIS PUPILLARIBVS REI
IVDICATÆ ET TEXT. PARALLELL.
directa.

SUB PRÆSIDIO

Amplissimi, Consultissimi, arg. Excellentissimi

VIRI

DN. IOHANNIS OTTO.

NIS TABORIS, U. J. D. ET AN-
TECESSORIS, CODICIS ET FEUDALI-
um placit. in inclyta Argentorat. Univers. Professoris Ce-
leberrimi, Juridicæ facultatis p. t. Decani spectabilis, Dn.

Patroni ac Præceptoris sui omni observantia
& honoris cultu profe-
quendi

Publice exhibita

JOACHIMO RÖDERO LUBECENS.

In Auditorio majori,


Ad diem 8. April.



ARGENTORATI,
Typis JOHANNIS ANDREÆ.

CIC LCC XLVI.





PARTIS TERTIAE
SECTIO SECUNDA,

Qua

Cæteræ limitationes, quæ LL. de altero tanto disponentes, restringunt, exponuntur & expenduntur.

ARTICULUS I.

De Usuris Pupillaribus.

II.

DE primalimitatione, quæ redditus annuos concernit, quatenus illa Juri tum Justinianeum Canonico, quin & Constitutionibus Imperii approbetur & conveniat: superiore exercitatione, pro instituti modulo, latius est dictum: Nunc cæteras limitationes, quæ usuras ipsas concernunt, breviter exponemus. Ac initio quidem tradunt in usuris pupillaribus dupli excessum non attendi per l. 7. §. si usuras 12. de administr. tut. Christoph. Hagen/ de usuris, cap. 5. n. 271. c. Idq; tum per rationes communes, quibus se effecisse putant, ut cursus usurarum legitimarum multorum annorum hodiè licet sit, utcunque ultra duplum excurrat: Hagē/ de usur. c. 5. n. 140. tum per specialem hancce rationem, quod tutor vel curator obligatus fuerit à se ipso sortem cum usuris exigere & in patrimonium pupilli vel minoris referre, relatamque aliis, si res & occasio tulisset, tutò fœnerare atque inde sortem (denuò puto) efficere, & ex ea rursus usuras exigere: quod cum non fecerit, censeatur has usuras in sorte redigisse, & de novâ hac forte novum mutuum cum seipso contraxisse. Ita Hagenus, d. c. 5. n. 309.

II. Et hanc limitationem, de usuris ultra alterum tantum petendis, in causis pupillaribus recipiendam esse, cum Hageno nominatim etiam statuit Finckelthus. Observat. 40. n. ult. vers. 2. ubi

N

& Ber-

& Berlich. Decis. 30. n. 5. allegat: qui tamen isthancce eo loco non habet.
Idemque sentire videntur, qui in tit. C. de usur. pupillarib. inter mo-
dos quibus usuræ pupillares sistantur, hunc nequaquam referunt.
¶. Cujac. in comm. d. t. & C. A. de tut. & rat. distrah. th. 17 f.

III. Qua de re antequam sententiam nostram exponamus,
primum quænam usuræ pupillares sint, quæque earum diversitas,
perpurgandum erit: Cum Dd. veteres & recentiores tam diversi-
modè de his loquantur, ut juniores ex lectione commentario-
rum vix sine scrupulo se extricaverint; Apud Cynum, Sichardum,
Donellum, Gilkenium & alios, integrum librum quintum ferè
prætermittentes, explicationem frustra inquisiverint. At Placen-
tinus in summa tit. Cod. de usur. pupillar. Usuras triplices in actio-
nem tutelæ venire docet (1) centesimas (2) pupillares (3) legit-
imas. Hunc sequuntur Salicetus & cæteri pleriq. Centesimas duo-
bus casibus deberit tradit (1) cum tutor pecuniam in suos usus con-
vertit (2) cum Judex præcepit, ut tutor pecuniam deponeret: ipse
autem neglexit. Porro pupillares usuras dicit esse medias, & qua-
tuor casibus præstari. (1) si falso negaverit apud se esse pecuniam.
(2) si moram depositionis fecerit, & non interveniente Judicis
præcepto: (videtur hic esse hiatus, qui suppleri potest ex Azonis
explicatione, de qua mox d.) (3) si negando (subaudi necessaria
subsidia) imposuit pupillis necessitatem accipiendo mutuam pe-
cuniam sub usuris ad onera sua expedienda (4) si à debitore pupil-
li tutor tales exegit. Denique legitimas vocat ex more regionis
currentes h. e. quincunces quæ in cæteris casibus præstantur. Hæc
Placentinus.

IV. Doctrinam Placentini Azo more suo quadantenus se-
quitur, quadantenus auget. Nam & ipse, in sua summa super tit. Cod.
de Vsur. pupillar. tres in hac materia usurarum species constituit:
Et usuras pupillares, eas nominatim definit esse, quas pupillus poterat
stipulari secundum conditionem vel diversitatem sue personæ: Eas ve-
rò non quatuor tantum, uti Placentinus; verum sex casibus à tu-
tore docet esse præstandas. (1) si pecuniam pupilli palā converte-
rit in suam utilitatem: (cui tamen speciei & facto non tantum Pla-
centinus, sed ipse etiam Azo, in vers. antecedente, centesimas usu-
ras assignaverat: Nisi putemus in verbo claniculum, differentia-
rationem constitui. Quam differentiam dilucidè notavit Odofre-
dus in comment. ad l. i. C. h. t. ibi: cum clam convertit tenetur ad
cente-



centesimas: cum palam ad pupillares. Laudant etiam retinentque recentiores, ac in his Coll. Iurid. Arg. in tit. de negot. gest. th. 31. n. 8. ibi:
Quod si eam pecuniam in usus suos convertit, h.e. latenter sua commoda ea pecunia procuravit: legitimas h. e. maximas seu centesimas usuras præstabit. l. 1. C. de Vsur. pupillar. l. 10. §. 3. mandat. l. 3. C. arbitr. tut. Sin autem palam accepit & sibi adscripsit, exemplo l. 9. §. 7. de admin. tut. eas præstabit, quibus idem creditor aliis fœnerasset. exemplo l. 54. d. t. Nec procul abit Wesenb. in æcon. Cod. de Vsur. pupill. cum ait: tutorum si dolo averterit, obligari ad centesimas, aut omne pupilli interesse. Molin. de commerc. & usur. quæst. 76. n. 588. Sin absque dolo, cumque collegarum assensu sibi fœnerarit; ad legitimas usuras teneri.)

V. Alterum casum, quo pupillares usuræ præstentur, eum Azo facit: cum tutor negaverit apud se pecuniam pupillarem esse, & Prætor contra eum pronunciaverit. Nam etsi non esset apud eum pecunia, inquit: tamen tenetur ad eam & usuram pupillarem: quia decretum pro veritate est. (3) si moram fecit depositioni pecunia (hic casus à Placentino secundo loco enarratur) & Prætor irrogavit ei pupillarem usuram. Solent ibi Prætores comminari ut si non fiat depositio vel quantò tardius fiat, legitimæ usuræ præstentur (hunc casum melius intelliges ex l. 7. §. 7. de admin. & peric. tut.) (4) Quartus casuscum tertio Placentini convenit. (5) Quintus cum quarto. Sextum subdubitanter adnectit: quando scil. tutor obtinuit, ut pecunia pupillaris deponatur ad prædiorum compensationem & postea non deposuit eam, neque præceptum est ei à Prætore ut deponeret.

VI. Cæterum recentiores diligentius hæc persequuntur: qui nec in definiendis usuris pupillaribus cum antiquis consentiunt. Nam ut ex præmissis constat, Azo eas à conditione persona pupilli totas definit: Quomodo etiam Corvinus lib. definit. non utili, ex Pacio, nescio quo loco (nam nec in Isagog. nec in anal. Cod. ad h.t. quicquam tale habet) describit pag. 390. n. 212. Usuras pupillares esse, quæ pupillis debentur. Alii vero à persona tutoris definunt, ut Salycket. ad rubr. C. eod. illis verbis: pupillares usuræ sunt usuræ singulares, ad quas tenentur tutores nec longè abludit Cuj. in parat. C. ad d. t. cum eas designat, quas tutor debet, non tantum si ex persona sua conveniatur, sed & si ex persona contutoris, quod suspectum eum non fecerit. l. 7. §. pen. de admin. & peric. tut. l. 2. C.

de Usur. pupill. Cuius sequitur & ad verbum ferè exprimit Dn. Anton. Perez in prælect. ad eundem h.t.C.n.1. Nobis Odofredi ut plainer arridet descriptio, cum rubricam Codicis sic interpretatur: de Usuris pupillaribus scil. præstandis à quondam tute, quondam pupillo, in actione tutelæ. Sive ut Augustin. Barbosa in Collect. ad illum tit. C. quas tutores pupillis suis debent.

VII. Dices hanc definitionem etiam centesimis & cæteris infimæ speciei usuris convenire? Resp. Videntur termini isti (pupillarium usurarū) in jure bifariam sumi, primò generaliter, prout hactenus definitæ sunt à subjecto: secundò specialiter, si ab efficiente & formalí causa discriminantur, ut in textu l.7. §.10. de admin. & peric. tut. Sunt enim aliæ leviores, aliæ communes, aliæ graviores seu gravissimæ. Hæ dicuntur Usuræ legitimæ, l. 7. §. 7. eod. modo graviores, l. 9. §. 4. d. t. de admin. & peric. tut. modo majores l. 39. §. 14. eod. modo gravissimæ l. 7. §. 8. eod. tit. id est centesimæ, l. 8. C. si cert. petat. Cujac. in Paulo ad l. 46. §. 1. cum seqq. in f. d. t. At communes, & quæ leviores sunt, quando gravioribus sive centesimariis opponuntur, generis nomen retinent, & ad indicandam subjecti & causæ qualitatem, pupillares in specie appellantur, d. l. 9. §. 4. ibi: Si sub usuris gravioribus patri pupilli debuit (tutor) quam sint pupillares, (scil. vulgo & communiter ex more regionis) l. 7. §. 7. eod. ibi: pupillares: & ibi: legitimæ..

VIII. Ac si textus modo allegatos cum cæteris nonnullis conferamus, fatebimur, cum de usuris pupillaribus quæstio est, regulariter provinciales tantum, h.e. mediocres & usitatas deberi, d. l. 7. §. 10. Pacius in Isagog. Cod. de Usur. pupillar. Maximas certis demum casibus, quos diligentius congestos vide in C. A. de tutel. & rat. distr. th. 14. Aliis casibus, minimas tantum ib. 8. 15.. Unde sequitur errare nos nullos, qui pupillares usuras toto suo genere inter centesimas referunt, Ut Julianus Peleus in Syllog. quæst. illustr. 12. pag. 67. Ac hinc confusè Dd. de omnibus istis usuris enunciassé, eas ultra alterum tantum & infinitum usque deberi.

IX. Quanquam, an de ulla specie pupillarium usurarum hoc enunciatum admittendum sit, valde licet dubitare. Etenim (1) centesimæ jam antea satis graviter premunt coercentesque tutores: tantum abest ut pœna illis augenda veniat arbitriā interpretatione l.7. §. 3. & 8. de admin. tut. In cæteris autem causis cum Prætores noluerint modum communem egredi: qua autoritate nos metas;

metas istas transiliemus. Utique (2) nec in toto illo titulo *C. de usur. pupillarib.* nec ullibi in jure exceptionem in isto genere fundatam deprehendimus, (3) Nec rationes Novellæ 160. pupillis applicari possunt (4) E. ut Molinæus recte monuit, non debemus cumulare exceptiones & singularia extra Legis provisionem; maximè cum Novellæ 121. decisio generalis sit, & fundetur in ratione generali, quod Leges nihil ultra duplum solvi velint, vid. *Molin. de usur. n. 599.* (5) Rationes autem contrariæ, qua generales sunt, superius refutatae fuere: (6) Specialis textus l. 7. §. si usuras 12. de admin. tut. quæstionem an definit: quod scil. usuras debeat non tantum de sorte & capitali pecuniæ pupillaris, quam in usus suos convertit: Sed etiā de usuris ex illa redactis, v. l. 58. §. 1. in f. d. t. quas itidē hoc modo in suos usus converterit. l. 38. ibi: vice cujusd. pœnæ. de N.G. Non autē determinat, quatenq; & quo usq; eæ usuræ procurrat.

X. Erit forte, qui verba L. ult. *C. de usur. pupill.* huc intorquebit. Cùm enim Impp. ibi doceant, ad cursum usurarum pupillarum inhibendum, opus esse, ut tutor denunciationibus frequenter interpositis pupillum ad judicium provocet: forteā quis in ferat: Omīsā hac denunciatione cursum usurarum nunquam sisti. Sed revera Constitutio illa ad hanc causam nullatenus pertinet. Agit enim tantum de cursu. v. d. l. 7. §. ult. de admin. tut. l. 2. §. ult. in f. de usur. non de procursu & excessu, seu progressu ultra duplum. Illum cursum, sive continuationem sistere potest denunciatio ex præscripto hujus l. 4. facta: perinde ut oblatio & depositio in loco tuto facta, l. 1. in f. de usur. l. tutor pro pupillo: §. 1. de admin. tut. Istam exorbitationem terminus à Lege definitus ipso Jure coercet. *ad bib. Surdum de aliment. tit. 9. quæst. 40. n. 38. Galganet. lib. 2. de tutel. tit. 27. n. 49.*

XI. Molinæus in tr. de usur. n. 599. collato n. 600. & 603. dist. am queratur de usuris durâte administratiōe an ea finita. Priore casu (veluti si ponamus tutelam vel curam, ultra viginti annos durasse, & tutorem pecuniam pupillarem in usus suos convertisse, & fortasse adhuc differre restituere tutelam) Eō, inquam, casu st atutit præfatas usuras pupillares semper currere, etiam ultra duplum, donec tutela restituta sit, per d. l. 7. in f. de admin. tut. vel donec serio obtulerit, & per eum non steterit l. ult. *C. de usur. pupill. addit. n. 600.* hanc rationem: quia tutor, inquit, semper à semetipso debet exigere, l. quæsties. 9. §. 3. l. 39. §. 12. de admin. tut. l. 6. §. 12. de Neg. gest.

Quamprimum igitur usura sortem æquavit (quod fuit in fine 16. annorum & 8. mensium secundum Jus scriptum) debuit , vel obligatus fuit tutor aut Curator à seipso sortem cum usuris exigere , & in æs & patrimonium pupilli vel minoris referre , relatumque alii , si res & occasio ferebat , fœnerare . Quod cùm non solùm non fecerit : sed adhuc ipse pecunia usus fuerit ; non quidem censetur intervertisse : sed potius pecuniam creditam sibi de novo rursus adscriptissim , sibi que quām alii potius fœnerare voluisse , arg. d.l. quoties. 9. §. non tantum de admin. tut. Itaque pergit eadem usura , non tanquam ex veteri : sed tanquam ex novo mutuo . Est enim Juris intellectu novum mutuum , cùm teneretur tutor , ea pecunia uti volens , sibi in mutuum eam sub usuris legitimis imputare : Ita Molinæus d.l. Posteriore autem casu , & finita administratione , etiam ex confessione Molinæi cursus usurarum pupillarium sistitur cùm ad duplum ascenderit . n. 603. Quod tamen sic limitat , ut in duplo sequentis temporis nullo modo computentur usuræ præteritæ administrationis ; sed stent seorsim tanquam quædam sors separata , quæ non possit converti in sortem usurariam & fructiferam , respectu ejusdem tutoris ac debitoris : sed bene respectu alterius novi debitoris , si ea summa realiter ad eum transeat . Etenim in extraneo debitore cessant rationes excludendi dupli , quæ militant in solo tute & curatore , nempè , quod (1) teneatur à se exigere (2) quod teneatur exactum in pupilli usus impendere . Quamdiu autem in usus suos retinet , necesse est , currere usuras , sine aliqua dupli limitatione . Hactenus iterum Molinæus .

VI. Hanc distinctionem Johannes Sandæus lib. 3. decis. Frisicar. tit. 14. defin. 5. post Lit. B. Speciosam vocat : sed tamen à Senatu & ipsam reprobamat memorat , quod videretur regulæ standum , donec hic casus ab ea lege exceptus probaretur : Eoque argumento motum usuras pupillares ultra duplum sortis pupillo non adjudicasse . Quia tamen infra docebitur moram debitoris ipsa regulæ sententia excipi : Ideò (. presuppositis presupponendis , v. C.I. A. de tutel. & rat. distrah. 0. 13. & seqq.) Etiam hic respiciendum esse dicimus : An tutori tanquam debitori mora possit jure imputari nec ne ? Etenim tutor usuras , quas debet , aut solvit annuatim , aut reliquatus est . Si solvit , videndum , an eas in rem pupilli necessariò impenderit , nec ne ? Priore casu : quia nihil imputari potest tutori : puto solutas ad alterum tantum , obligationem totam finire :

per

per rationes n. 3. indicatas: Postiore casu, aut collocare eas tutò potuit, vel non. Si eas collocare tutò non potuit; sed collectas fer-
vavit, itidem extingui puto dupli solutione cursum usurarum &
obligationem totam, per easdem rationes. vid. l. 24. C. de admin. tut:
vel cur. cui subjici debebat Auth. novissimè. quæ præmissa est per-
peram. l. 1. C. eod. vid. Ioh. à Sande. 2. decis. 9. defin. 13. Carpzov. 2. Iuris-
prud. II. defin. 22. Ceteris casibus, cùm sc. Tutori, aut Curatori impu-
tari potest, quod vel usuras planè non solverit, vel cùm æs pupillare
collocare tutò posset fœnori, nō collocavit, tum demum ulteriores
deberi arbitror. facit. l. Luci⁹ 46. §. de admin. & peric. tut. jndct. l. 1. inf.
de Usur. Ex rationibus cùm à Molinæo allatis, tum infra uberiorū
indicandis. adde L. cum verò. 26. §. apparet. i. de fidei comm. libert.
Carpz. 2. 30. 32. Quod si per pupillum ipsum steterit, quò minus tu-
tela restituatur, tum oblatione legitimè factâ haut dubiè sistetur
cursus usurarum. d. l. 1. §. ult. de usur. l. 28. §. 1. l. 29. de admin. & peric.
tut. Cùm iniquum sit, eum, cui v. c. post viginti, vel amplius an-
nos demū in mentem venit, tutelæ rationes reposcere, insuper etiā
usuras postulare: Et contra justius videatur, eum, per quem non
stetit, quò minus tutelam restitueret, ad præstationem usurarum
non compelli. d. l. 28. §. 1. vers. quin etiam. C. I. A. d. t. de tut. & rat.
distr. 8. 17. f.

VII. Et ista quidem quæstio non tantum in tutoribus & cu-
ratoribus ad eum modum obtinet; sed etiam in cæteris debitori-
bus minorum. Cùm enim juxta Constitutionem Severi in d. l. 26. §.
1. de fideicommiss. libert. in pupillis & in adolescentibus ad justam
ætatem usque mora fiat re ipsa à Debitoribus: Itaque non tutor
tantum: sed quicunque aliis adolescentum debitor, usuris adstrin-
getur, etiam si non interpellatus fuerit. Cujac. lib. 2. Qq. Papin. ad l. 1.
§. 1. de usur. Ubi exemplificat in Magistratibus municipalibus, du-
umviris & Curatoribus Reipubl. Ut hi, si pecuniam, quam admi-
nistrant, in usus suos converterint, præstent usuras maximas &
continuas: nempe, si clām hoc fecerint: Quas non præstent, si pa-
lam pecuniam, nec sibimet ipsis sumserint, verūm à Collega bo-
na ratione sibi acceperint mutuum. Sed hæc aliorum pertinent. ad-
de Treutl. 1. Disput. 10. 8. 5. a.

VIII. Ex his conjicere licet, quæm difficulter in pūcto & acie Ju-
ris (ut loquuntur) obtineri queat illa ampliatio, cum statuitur Viros
nobiles & honoratos, atque adeò totas honoratorum familias,

quæ

quæ opere manuatio victum quærere nequeant, prærogativa ista gaudere, ut usuræ ipsis in infinitum currant: quod alioquin ipsis subducantur vitæ subsidia. C.I.A.de usur.θ.6.n.7. Neque enim vel hæc exceptio vel ratio Jure fundata est. v.l.26. §.1. C.de usur. que nobilioribus adstrictior & rigidior est, in verbis: jubemus Illustribus quidem personis, sive eas precedentibus, minimè licere, ultra tertiam partem centesimæ usurarum nomine in quocunq^z contractu, vili vel maximo stipulari. Cùm utique his etiam honesti modi acquirendi & sustentandi vitam decorè in Republ. proditi sint & suppetant. Insuper suæ imputabunt socordiæ, si minus tempestivè sortem emonuerint, eandemque alibi denud locaverint. Videtur enim modus iste potissimum debitorem priorem respicere, ne unus nimium gravetur: non etiam posteriorem aut plures: in plures enim dispersum onus fertur facilius & sine incommmodo notabili. Eoqué sensu nostram quoque facere possumus conclusionem. C.I.A.d.θ. 6.n.7. Adsit modus in usuris & res moribus (quibus humana imbecillitas jam iñutrita est) societati humanæ necessaria penè effeta, crimen non habebit.

ARTICULUS II.

De Usuris rei judicatæ.

I. Eodem favore prosequuntur Doctores nostri usuras rei judicatæ, quarum hæc est conditio, ut post sententiam dictam usurarum quidem cursus ad tempus sistatur nempè intra tempora solvendi judicati: quæ tempora in LL. duodecim Tabb. appellantur dies justi. (& erant initio unius Mensis. Gellius 20.N. & 1. postea ex alia L. duorum mensium, l.3. §.ult. de usur. l.un. (Dn. Perez. citat. secundam) C.Th.de usur. rei jud. l.4. 10. ad extremum. ex Constat. Iustiniani. l.2. & 3. C.de usur. rei jud. & Mensium: sed ea tempora moribus cujusque loci statutis & edictis, variè constituta sunt. Dn. Perez in prelect. ad dict. l. C.de usur. rei judic. l. 13. C. de usur. l. ult. §.I.C.de usur. rei jud. Cùm enim ea tempora judicatis ex humanitate concessa sint τρὸς οὐδάλων, ut Graci loquuntur: l. 16. §. ult. de compens. æquum est, ut interim quoque immunes sint à fructibus & usuris dependendis, non perceptis, licet percipi potuerint. Cujac. lib. 2. qq. Papin. in l.1. §.1. de usur.) Finitis autem temporibus istis (judicati solvendi) rursus currunt usuræ: non priores: sed novæ: exque plerumque graviores sunt, non tam ex conventione aut condemnatione

natione novâ, quâm ex LL. & Constitutionibus: ex natura judicati. l. 3. C. de usur. rei Iudic. Ex que dicuntur usuræ rei judicatæ: & fuisse olim duæ centesimæ; hodiè sunt centesimæ. Ita Cujac. dict. loco. conf. eund. in recit. C. de usur. rei judicata. & l. i. & 2. C. d. t.

II. De his ergò usuris quæritur, An ultra duplum procurrant? Sed quæstio dupliciti habet intellectum: aut enim refertur ad usuras veteres: aut sequestratis veteribus, concepta est tantum de usuris ex nova ista causa accendentibus. Quæ posterior acceptio Legi 3. C. de usur. rei judic. apprimè convenit, quâ docemur usuras rei judicatæ post tempora illa solennia judicatis concessa intelligi præcipue de novis: Ita, ut licet Veteres confusæ sint cum sorte per condemnationem, dum reus in sortem & usuras simul fuit condemnatus: ad vitandum tamen anatocismum in istis Quæstiōnibus iterum separentur, & quæstio sic formetur, ut usuræ rei judicatæ simpliciter petantur, sine alia accessione, sors autem ipsa novas inde usuras pariat. adhibe Cujac. in d. recit. ad tit. C. de usur. rei judicata. Sed alii in conceptione Quæstiōnis nostræ, Veteres usuras cum novis conjungunt: Sic enim Berlichius. i. decis. 30. n. 7. Si debitor jam ante usuras usque ad alterum tantum solvit, & ad solutionem sortis principalis interpellatus, instrumentum obligationis judicialiter recognovit, vel per sententiam definitivam ad solvendum condemnatus, solutionem retardavit, tunc is, à tempore recognitionis factæ, vel rei judicatæ, ad usuras, ultra alterum tantum rectè tenetur. Berlichium absolutè laudat & sequitur Finchelthus. Obs. 40. n. ult. in fin.

III. Ita etiam Dn. Carpzovius. 2. Qq. Crim. 92. n. 54. Exemplum figurat in debitore, qui jam antea usuras usque ad alterum tantum solverat, & per Sententiam definitivam ad solvendum (quid? quæso? an usuras? an sortem?) Hanc puto: sic enim porr̄ loquitur) condemnatus, solutionem sortis retardavit. Hic, inquit, Dn. Carpzov. à tempore rei judicatæ usuras, etiam ultra alterum tantum pendere tenetur: quia moram committit.

IV. Sed pace tantorum Virorum iterum dixerim, me de formatione status causæ subdubitare: si enim supponamus usuras jam ad alterum tantum solutas esse (prout clarissimè habent verba utriusque celebratissimi Jcti: Si Debitor jam antea usuras usque ad alterum tantum solvit) sequetur actionem creditoris deinceps nullam superesse. Ita enim ipse Dn. Carpzov. rectè docet ea-

O

dem

251

dem Quæst. 93. n. 47. non modò in mutuo, sed & in aliis contra-
ctibus (in quibus usuræ ex mora commissa debentur) usu vñire;
ut, si usuræ fuerint solutæ usque ad alterum tantum, nihil queat
exigi. per l. nostram 27. §. I. C. de usur.

V. Itaque pro usuris solutis apud memoratos autores subau-
diemus vel usuras exsolvendas, quemadmodum species facti apud
Dn. Carpz. d. quæst. 92. num. 48. id innuere videtur, ibi: So ist er
nicht allein die verfallene Capitalia, sondern auch von Zeit an des
Verzugs/die auffgelauffene Interesse/bis auff das alterum tantum
zu bezahlen schuldig. Vel certè casum ita figurabimus, ut usuræ an-
teriores alterum tantum nondum attigerint: sed tum demum at-
tingant, si usuræ rei judicatae suprà definitæ, summæ priori con-
numerentur. v. C. I. A. de usuris, th. 16. n. 3.

VI. Quæstione hunc in modum declaratæ, ipsa quoque limi-
tationis, Exceptionis & decisionis ratio multò exsurgit manifesti-
or: Cùm enim suprà indicatum sit, usuras rei judicatae post tem-
pora ~~seu~~ a ñ. 16. n. 6 currere velut ex nova causa. l. 16. §. 6 de pignor. Dn.
Perez. in præfect. planiss. & utiliss. ad d. tit. C. num. 5. ubi ad contraria
respondet. Et usuras anteriores, utpote diversi generis nequaquam
cum istis novis esse permiscendas: Sequitur manifestò computa-
tionem quoque usurarum ex novo planè fundamento & termino
esse instituendam. Quam veram, specialem & solidam putamus
esse limitationis huj' ratione: Illa enim nimium quantū generalis
est, quam post Berlich. d. n. 9. vers. ratio est, &c. aliosque à se allega-
tos Dn. Carpzov. subjicit. d. quæst. 92. n. 54. Quod quotiescunque
Debitor in mora constitutus ostenditur, toties ad usuras præstan-
das sit obligatus, etiamsi illæ duplum excedant. de qua dicemus ar-
ticulo postremo. Itaque, ut concludamus, usuræ rei judicatae poter-
unt dici ultra alterum tantum procurare; si scilicet anteriores
etiam usuræ connumerentur: Cæterum, si seorsim computentur
& ex nova ista causa considerentur, non poterunt ter-
minum à lege communiter definitum.

ARTI

& præscriptum exce-
dere..

454

ARTICULUS III.

De Usuris Pacto Extensivo promissis.

Ad explicationem L. 4. §. ult. de Pact.

I. Superiores tres limitationes beneficio Legis & Jure ipso enasci videntur: quarta hæc pendet ex hominum provisione. Etenim Jus regulare (quod usuræ ultra alterum tantum exigi & peti non possint) fallere ait Berlich. sèpiùs allegata decis. 30. n. 4. Si alter inter creditorem & debitorem fuerit conventum: tunc enim eam conventionem meritò valere & servandam esse, dictitat. Speciem conventionis aut fundamentum non allegat Berlich. Sed sat tis habet ad Joach. Schepliz. nos remisisse.

II. At Rittershusius part. 3. Novell. cap. 9. n. 20. non tantum Balduin. in Justin. autorem nominat; sed fundamentum hujus limitationis petit ex L. 4. §. ult. de pact. Si enim, inquit, alicui usuras stipulanti per pactum adjectum promittamus, ut quamdiu usuræ solvantur, sors peti non possit, videntur usuræ hoc casu ultra duplum quoque currere, vi pacti & stipulationis. Removet etiam objectionem, quæ peti poterat ex l. 6. C. de pact. cum similibus, quod sc. pacta adversus Leges facta nullam vim habeant: Alioqui fore ut totum hoc Jus facile eludatur: Respondet enim æquitatem naturalem hoc efficere, ut valeat tale pactum, & isto casu debeantur usuræ etiam suprà duplum, cùm creditor semper possit submoyer i exceptione pacti vel dolii.

III. Idem antea sensisse videtur Cujac. in recit. ad tit. C. de usur. pupill. pag. 602. sic scribens: quanquam regulariter non impediatur fortis petitio, quod Debitor usuras solvere promtus sit. L. ult. §. ult. C. de jure dot. Fallit tamen id, si aliud convenerit pacto, puta ut donec usuræ solverentur, sors non exigeretur.

IV. Sed obloqui tamen huic pronunciato videtur Dn. Carpzov. part. 2. Quæst. Crim. 92. n. 44. statuens: Jus de altero tanto immutui Contractu adeo esse certum, ut nec ultra duplum debeantur Usuræ, etiam si expressè aliter inter contrahentes fuerit conventum. Idque observantiam quotidianam in pronunciando luculentemente docere.

V. Eadem ferè ratione dissentire à communi opinione censetur Gulielmus Masius lib. 1. singular. opin. cap. 20. n. 25. qui pactum hoc tantum sustineri arbitratur ad modum Constitutioni.

O 2 bus

bus permisum. Verba ejus decisiva ita habent : Veruntamen id afferere non ausim (quod scil. hoc casu usuræ ob pactum interpositum ad instar annuorum reddituum excedere alterum tantum possint) propterea quod usuræ naturam suam non mutent, ut fit in annuis pensionibus ; Quæ ratio præcipua fuit Novellæ 160. Quare dicendum foret Creditorem, postquam usurarum cursus sortem æquasset, eam exigere posse, non obstante pacto (ita lego pro periculo) utique Constitutionibus contrario & opposito in fraudem earundem. Hæc Masius. Quibus verbis id innuere videtur, posse Creditorem antequam usuræ alterum tantum attingant, sortem repetere ; pacto non obstante ; postquam attigerint, repetere sortem, at usuras ulteriores petere non posse, Repli- cationem enim devi pacti elidi duplicatione : quod pactum sit LL.contrarium.

VII. Cujac. alibi temperamentum quoddam huic Exceptio- ni circumponere videtur, cum in *tr. ad Africanum* in l.44. §. 1. de act. empt. p.m. 1157. lit. C. eam exaudit de Jure D. usque ad Antoninum, in l.10; C. de usur. verba ejus sic habent : Usuræ quoque ex conven- tione suprà duplum solvuntur, si modò solvantur pluribus pensio- nibus per diversa tempora : Et ita demum non suprà duplum, si solvantur una pensione, nec ulla usurarum pensatio medio tem- pore intervenerit. l.10. C. de usur. Quod tamen Justinianus postea mutavit. *Novell. 121. & 138.* Haec tenus Cujac.

VIII. Sed quia hæc distinctio nodum non solvit, vi- deamus primùm de sententia, d.l.4. §. ult. de paet. tum decisionem istius Controversiæ distinctam subjiciamus. Et textus quidem ex- pliatio velide hic est præmittenda, quod ab Interpp. diversimodè accipitur : Alii enim pactum stipulatione antecessisse, alii secutum fuisse tradūt. Pactum huic stipulationi subjectum fuisse cum Barto- lo docet Cujac. in Lib.3. *Pauli ad Edict.* d. §. ult. Si pecuniam (inquit) creditam stipuler pure mihi reddi, & usuras certas in menses sin- gulos. & mox nullo intervallo intermissio (hoc enim innuunt Verba, pactum inesse stipulationi l.40. de reb. cred.) paciscar, ne sor- tem petam quamdiu mihi usuræ solventur: Tum, si nihilominus sortem petam, cum Debitor non cesset sua quaque die usuram in- ferre, nihil ago, quia pactio illa seu conditio, cum sit stipulationi apposita in continenti, inest stipulationi ex parte debitoris, nec necessaria est exceptio pacti ; quæ tamen necessaria esset debitori, si idi

Si id convenisset ex intervallo. Quod si ea pactio planè non fuisset apposita, etiam si offerret usuras, posset tamen in sortem conveniri. l. ult. §. ult. C. de Iure Dot. Sequitur Anton. Faber in rational. ad d. §. 4. At ordinis ac dispositioni textus prior figuratio casus magis convenit quam Hottom. in Comment. ad d. §. ult. proponit, & imitatur Pacius in Comm. ibid. hæc hypothesi præscripta: Creditor patet est cum suo debitore ne sortem ab eo peteret, quamdiu usuras ipse solveret: Sortem autem postea purè stipulatus est sibi certò redditum iri, (non sub conditione, nisi usuras solverit) Quæritur: An Creditor ex hæc stipulatione possit ubi libuerit statim sortem petere? Quod videbatur dicendum, quod pura stipulatio præsentem & obligationem & actionem pariat. l. 14. de V. S. Contrarium tamen respondeatur ideo, quia, etiam si Verbis solis inspectis, stipulatio pura videatur. Si tamen pactum in præfatione præmissum assumatur, intelligetur, tacitè stipulationi conditionem innexam & implicatam esse, ac proinde parere obligationem ante conditionis eventum non posse. l. Titia. 134, §. II. de V. S. l. petens. 27. C. hoc tit.

VIII. Textu hunc in modum declarato, apparet ejus decisionem hactenus huc pertinere, quod petitio sortis impediatur per pactum de non petendo donec usuræ solvantur. Cæterum inde non satis firmiter & concludenter infertur: Simul etiam renunciatum fuisse termino usurarum à Legibus definito. Hic enim lata utique differentia erit constituenda inter pactum renunciationis expressum & tacitum. Si expresso pacto Debitor renunciavit beneficio Novell. 121. quale pactum supra proposuimus in parte 2. hujus Consultationis, Artic. 2. θ. 12. putarim illud valere: Cum beneficio pro Debitoribus introducto, quilibet, perinde ut aliis Juribus suis, renunciare queat. l. Si Index 41. ibi: *Vnicuique licet contemnere, quæ pro se introducta sunt, de minoribus.* l. pen. ibi q³ Gloss. de pact. cap. ad Apostolicam. X. de R. Iur. Novell. 94. cap. 2. ubi dicitur, quod quisq³ renunciare validè possit omni Legis auxilio. Vasq. I. Controvers. 47. n. 6. Nec obstat, quod ex adverso ja^ctari solet; Renunciari non posse legi prohibitiæ. Gutierrez. part. I. de juram. confirm. cap. 16. n. 59. Dn. Perez. in p^relect. C. Ne fidejuss. dot. dentur. n. 4. aut Juribus defensivis. Boër. decis. 27. n. 6. nec valere eam, quæ contra Legem fit. Gail. 2. obs. 39. n. 7. Dist. enim inter jus in thesi & hypothesi. Cujac. in Papin, ad l. 38. de

pact. conf. l. pen. C. eod. nec prohibitio Juris hic specialis est, quæ renunciationes interdicat. v. not. ad l. 31. de pact.

IX. Tacito autem pacto eam vim non attribuimus, ut extra Legis modum extendatur (1) quia renunciationes sunt stricti Juris, unde nec generalis complectitur speciale, nec tacita expressam. Schurf. 3. Consil. 87. n. 12. Vantius. de nullit. in tit. quis dicere poss. de nullit. n. 35. nec facta in una specie obstat in alia l. 1. C. res inter al. act. (2) Quia sufficiunt paucum hoc intra Legis modum operari. Nec opus est, ut effectus aliquis requiratur aut porrigatur ultra legis terminos, vel ultra ordinariam causæ suæ virtutem. Dan. Otto in Logica jurid. pag. 58. regul. 1. (3) Renunciatio etiam Juris non presumitur. l. cum de indebito. 25. vers. qui enim. deprobat. l. 1. C. de Edict. D. Hadr. toll. (4) quia expressa renunciatio plus debet operari, quam tacita. Iuxta Tiraquell. in l. Si unquam. n. 112. C. de revoc. donat.

X. Et ita accipio Carpzovii sententiam & præjudicium, d. art. 2. 2. 11. allegatum. Itaque si maximè concedamus Scheplizio part. 4. consuetud. Brandeb. tit. 1. ad §. 2. & seqq. n. 29. vers. Et hoc minus habet: Hodiè communiter in Literis obligatoriis caveri solere, tam diu usurarum solutionem fieri debere, quamdiu fors principalis ipsa soluta non fuit: non tamen arbitrabimur ultra alterum tantum usuras deberi, cum beneficio Novell. 121. expressè non sit renunciatum. Nec obstat d. l. 4. §. ult. de pact. quia in ea tantum quæstio, an sit, non quatenus & quoque usuræ debeantur, deciditur. Quinimo pactis ejusmodi tacitis & præsumtis in hac ipsa Constitutione, l. 27. §. 1. C. de usur. vis obligationem perpetuandi præcisa est & denegata, dum pignoratitiæ quoque obligationi ea vis adimitur, ut porrigatur ad usurarum continuationem, quam tamen potestatem veteres quedam leges eidem ultrò largiebantur, saltem mediante retentione, l. 11. §. Si in sortem. de pignor. act. l. 4. l. 22. C. de Vsur. l. 8. §. ult. de pignor. act. collatal. l. 4. de naut. fœn. & l. pretii. 19. C. Mandati.

ARTICULUS IV.

De Vsuris Pecuniae trajectitia.

I. Quarta Limitatio constituitur à nonnullis in pecunia trajectitia: quanquam enim in aliis pecuniis legitimus usurarum modus sit centesima & duplum: (ait Hortensius in Comment. ad l. 2. §. ult. de eo quod certo loco) In trajectitia tamen, cuius in d. §. ult. exem-

exemplum proponitur, nullus est modus. Congemina tradit Cujac.
loc. superius allegato. tr. 8. ad Africanum in l. 44. §. 1. de act. emti. ubi ait:
in trajectitia pecunia & usuras duplum excedere posse, & id quod inter-
est. Et in Novell. 160. ubi sub f. generale velut iregulam constituere vide-
tur: quod ubi fortis periculum meum est, qui te sortem accipere roga-
vi, ibi usura ultra duplum deberi possint. Quæ sententia etiam Odo-
fredo & aliis Veteribus placuisse putatur, referente Pacio, ad l.
10. C. de Usur. n. 6.

II. E contrario Sententiam istam repudiat & refutat Pacius
d. n. 6. sic statuens: quamvis hoc fœnus sit privilegium ac libe-
rum ab observatione communium usurarum. l. 1. C. de naut fœn. ta-
men ultra duplum non deberi. Nec alium ferre calculum videtur
Donellus, in Comment. ad eandem l. 2. §. ult. de eo, quod certo loco. n. 7.
cujus verba integra hic necessariò referenda sunt. Sic autem scri-
bit: Modus usurarum duplex est, percipiendarum, & perceptarū.
Percipiendarum modus pro conditione personarum maximè con-
stituitur: Summus enim & legitimus hic est, ne usura centesi-
ma excedat. l. eos. §. 1. C. de Usur. Perceptis modis hic constitutus,
tu ne excedant duplum fortis. l. pen. C. eod. Priorem modum si ac-
cipiamus, verissimum est, id quod interest excedere posse legitimi-
num usurarum modum: alterum modum si intelligamus, falsum
id est per l. un. C. de Sent. quæ pro eo, quod interest.

III. Sed ex allegata l. un. colligere fas est. Donellum in di-
stinctiōnē Cujacii inclinare, quam alibi ijsdem ferè verbis tra-
dit, ubi inter jus vetus & novum discernit. Sic enim in Papin. ad d.
l. 1. C. de Usur. pag. 46. scribit: Quanquam duplex dicatur esse modus
usurarum, duplum scil. & centesima: Semper tamen excipienda
sunt pecuniæ trajectitiæ, (hoc est, fœnus nauticum,) quæ nullum
olim habuere modum, nunc habent ex Constitutionibus Justinia-
ni. Inque ea sententia etiam ipse Hortensius desinit, per l. 26. C.
de Usur. & Pacius ad l. 10. C. de Usur. n. 6. §. 5.

IV. Convenit ergo inter Doctores nostros, utique recentio-
res, ne nauticam quidem usuram ultra duplum deberi, saltem ex-
 novo iure. d. l. 26. §. 1. C. de usur. Vide Borcholdum, Disp. de usur. th. 19.
pag. 444. Quod ad Victoriam causæ sufficere poterat: Sed & illud
tentari vel contra Cujac. poterit, ne Papiniano quidem in d. l. 4. §. 1.
de naut. fœn. limitationem hanc placuisse. Nam juxta traditionem
ipsius Imperatoris. in d. l. 26. §. 1. vers. in trajectis. C. de usur. Taxare
voluit.

voluit Imp. Constitutione sua omnem excessum, qui Veteribus Legibus, in pecuniis trajectitiis erat permisus. Atqui, illum tantum excessum taxavit, quo usuræ nauticæ, ultra quantitatem centesimæ producerentur, de altero modo nihil questus est, vel meninit. Verisimile ergò est, anterioribus quoque LL. modum hunc percipiendi usuras, etiam nauticis statutum, eamque sententiam esse, d.l. 4. §. 1. de naut. fœn.

V. Quam in rem & Raguelium in Comment. ad l. pen. C. de Usur. p. 254. & alios autores suprà circa explicationem hujus paragraphi Anti-Salmasianam part. I. Art. I. §. II. & seqq. laudatos, de nuò possemus appellare: nisi & hoc satis nobis esset, quod ipsimet Pragmatici limitationem istam repudiant, vid. Berlich. Finckethus. Carpz. certè cū cæteris nō audent proponere, sed penitus omittūt: Tantum ergò abest, ut eam hic applicare possint, qui favore & privilegiis nautici fœnoris, argumentis speciosis magis, quàm prægnantibus confisi, gaudere satagunt. v. Pac. in Comment. de naut. fœn. §. & seqq.

ARTICULUS V. & ultimus.

Demora ac moroso Debitore: An & quatenus ex hac causa usuræ etiam ultra alterum tantum debeantur?

I. Supereft una adhuc, sed generalis & per ampla limitatio Juris hujus quæ ex mora debitoris sumitur: Si enim debitor pro solutione sortis principalis faciendâ interpellatus, solutionem remoretur, effugia querat, & solutionem in multos annos malitiose differat, usuræ quoque non interrupto tenore continuantur, post Nattam & Surdum Cöthmann. 2. Consil. 52. n. 262. vers. deinde dico. Zanger. part. 3. de Except. cap. 25. n. 38. & seqq. Berlich. 1. decif. 30. n. 3. Carpz. 2. quæst. Crimin. 92. n. 52. Adeò, ut superveniens solutionis difficultas debitorem non excusat, qui prius in morâ culpabili fuerit deprehensus. post Medicem de casibus fortuitis. Wilhelm. Anton. de rescript. morat. conclus. 65. n. 292. Ivo Renatus in vero Patrocinio. n. 107. lit. zz. adde supra par. 2. art. ult. thes. 3. in f. Fr. Balduin. lib. 4. de cas. conscient. cap. 3. cas. 4. rat. 8. ibi: mora censum annum plerumq; licitum facit.

II. Rationem limitationis obiter insinuat Dn. Capzov. d. quæst. 92. n. 54. quod scilicet usuræ isto casu non considerentur quales, sive, ut usuræ; Sed, ut interesse: collaudatis in eam rem autoris tati-

437

tatibus, Surdi. 3. consil. 302. & Zangeri d. loco. Als ein gewehnliche
Interesse vnd Schadengelt. S. Herzog. im Underricht von Contra-
cten. tit. 14. quæst. 9. pag. 76.

III. Poterat pro fundandâ hâc limitatione etiam allegari
textus, in l. 2. §. ult. de eo. quod certo loco. Ubi dicitur, ob meram De-
bitoris estimari id quod interest, etiam ultra legitimum usurarum
modum. Cæterùm Hortensius & Antonius Faber, in Comment. &
rational. ad d. §. ult. textum illum accipiunt de Jure Veteri. Nam
Jure novo & ex Const. l. un. C. de Sent. quæ pro eo, quod interest, nec
interesse quidem commune, quotiescumque certum illud est, du-
plum posse excedere arbitrantur. Donellus in Comment. ad d. l. 2. §.
ult. n. 7. vers. (quod & superiore articulo monuimus) iterum, di-
stinguit inter usuras percipiendas & perceptas. Percipiendarum
modum legitimum esse, ne centesimam excedat: Et juxta hunc
modum verissimum esse, id quod interest, posse excedere legitimi-
num usurarum modum: siquidem in certis tantum casibus Ju-
stinianus vetuerit id quod interest, dupli quantitatem excedere.
d. l. un. Perceptis autem usuris hunc modum constitutum esse, ne
usuræ excedant duplum sortis. l. pen. C. de usur. Eum modū si intelli-
gam, falsum esse, hunc excedi posse in eo quod interest: cū id quod
interest, dupli quantitatē excedere vetetur. Neq; obloqui Ulpianū:
quippe, qui de debitis usuris loquatur, aus de iis, quæ, si promissæ
essent, jure deberentur. Quærirur enim, inquit, An quemadmo-
dum eæ, non nisi ad legitimum modum, usuris debitibus constitu-
tum, peti possunt: sic nec possit ultra eum modum peti id quod
Actoris interest, quod peti posse volumus? Et ait Ulpianus, posse:
Cui nihil deinde adversatur, quod dicimus, ipsum hoc quod inter-
est, duplum sortis excedere non posse; tametsi & hic modus Lege
usuris constitutus est: quoniam etiam novo Jure perceptis consti-
tutus est, & non amplius debitibus, de quibus Ulpianus non sentit.
Hæc Donellus.

IV. Quæ qualitercumque habeant, certè limitationem ipsam
nō tollunt. Maximè, si quod rectè posuimus antea, & hic dixerimus,
continuari has usuras non contra Legē; Sed præter legem, ex nova
veluti causâ, vid. Covarruv, lib. 3. resolut. Var. 4. n. 2. Pœnam enim
potius, quam auxilium & beneficium legis meretur, qui in culpo-
sa hæret mora. l. 11. §. de V. obl. l. 23. de recept. arbitr. l. 23. de O. & A. quæ
Pœna non nisi solutione intra modicum tempus, antequam Cre-
ditos

ditoris interesse cœpisset, interposita; evitari potest. l. 21. §. ult. §. 22.
¶ seq. de recept. arb. l. 135. §. 2. de V. O.

V. Moram autem intelligimus personalem & propriè di-
ctam; sic ut forte nec extrajudicialis interpellatio ad hunc effe-
ctum sufficiat. Licet id velint Berlich. d. n. 3. & Carpzov. d. quæst. 92. n.
§ 2. Sed judicialis insuper desideretur: de quâ etiam disertè loqui-
tur Zangerus, d. cap. 25. n. 38. nempe, ut nihil reliqui fecisse videatur
Creditor quo pecuniam suam reciperet: &, ne illi imputari possit,
quasi vel remissius, aut per conniventiam cum Debitor egerit,
vel saltè tempestivè sibi non prospexerit & Legis terminum vi-
taverit. arg. l. I. & ult. C. de usur. & fruct. legat. l. 86. de R. I. Quemad-
modum etiam præjudicia ab auctoribus allegata in primis super
mora jndicali se fundant apud ipsum Berlich. um. 2. Conclusion. 38.
num. ult. vers. præsertim ibi: Hat Ewer Batter vor etlichen dreyssig
Jahren N. N. eine Summa Gelts geliehen / dieselbe aber von ihm
auf vielfältiges Gerichtliches vnd außer Gericht beschobenes An-
halten nicht wider bekommen können: Ob nun wol zu recht verse-
hen/dass die Zinsen über das alterum tantum nicht können gesuchet
werden: Dennoch aber/ vnd dieweil N. N. vnd seine Erben sich au-
genscheinlich (1) in mora befinden lassen. (2) Auch Ewer Batter vnd
folgends Ihr/ auf Mangel des Geldes/ in grossen Schaden gesetzet
worden/ vnd (3) sonst mit dem Gelde/ wo es euch vorlängst entrich-
tet wäre/ ewern scheinbarlichen Nutz schaffen können: So sent auch
Ihr à tempore moræ von N. N. das interesse fünff auffs hundert
über das alterum tantum zu fordern wol befugt. Consonat præjudi-
cium à Finckelthusio. d. obs. 40. n. 20. laudatum, ibi: Dennoch
aber vnd dieweil die Schuldener (NB.) so wol extrajudicialiter, als
judicialiter interpelliret vnd gemahnet/ rescripta wider Sie aus-
bracht vnd immision erlanget worden/rk. & n. 23. Demnach aber/
vnd dieweil solches (quod cursus usurarum sistatur, si ea sortis sum-
mam æquaverint) nur dahin zu verstehen / wenn die Zinsen auf
Nachlässigkeit vnd ohne Noth solange stehen bleiben / bis sie den
Hauptstul erreichen: Nicht aber do darüber litigiret vnd der debitor
in mora befunden wird/ oder da per Sententiam das Capital vnd
Zins vor richtig erkandt/ vnd nicht abgeleget wird.

VI. Ediverso autem hinc appareat, moram realem & multo
minus causiam, sive justam & excusabilem horum non pertine-
re; sed sub Legis moderatione relinqu. vid. Molin, de usur. n. 604.
vers.



vers. quinto. Itaque, ut ad hypothesin iterum redeamus, de quâ sup:
 part. i. præf. §. 10. Respubl. consilens limitationes & replicas istas
 nequaquam metuet, cum illi haut dubiè mora culposa imputari
 non possit. Siquidem reliquationes ex egestate per bellicas cala-
 mitates contracta ortæ fuerint. Quâ excusatione, quemadmodum
 moræ vitium purgetur, videndi post Sapiam, Arumæum
 & alios de mora scriptores, Dominus Aßum, *in suo telo neces-
 sitatis*, Manzius, *in suo patrocinio passim*: Atque ipse adeò Ivo
 Renatus *in suo patrocinio vero pag. 9. ad quos Lectorem remitten-
 tes*, Consultationi huic cum laude Divini Nominis felicem impo-
 nimus clausulam: Hujus & aliorum remediorum dijudicatio-
 nem authenticam Imperatoriax Majestati, & ordinibus Imperii
 submissè comittentes. *juxta præfat. Novell. 4. Gail. 2. obs. 31. num. 6.*
 & cap. quoniam. ult. ibi: Ut unde præfatæ constitutionis processit
 editio, interpretatio quoque ejus procedat. *De concessione præbend.*
 & Eccles. non vacant.

Quomodo Legati & deputati Principum & statu Imperii in
 modernis Comitiis Christianæ Reip. Universi. spem nobis faciunt
 eximiam, p. 8. ibi: Endlich weil bekant/vñ leider allzuviel vor
 augen: was gestalt die meiste Ständ/nebē onzchlich vil Pris-
 vatpersonen im Reich/bey so gar lang gewartet Kriegsohna-
 wesen/vnd darben fast continuirlich aufgestandenen Press-
 suren/Schäden vnd Abgang/adeoque mero fortunæ vi-
 tio, in übergrossen Schuldenlast vñnd zugleich äusserstes
 Unvermögen vnd Verderben gesetzet worden: Und gleich
 wol ein guter Theil derselben bishero schmerlich erfahren
 müssen/welcher gestalt am R. Reichs H. R. vnd Cammerg.
 zu S. in Schuldprocessen/keine in dergleichen Fällen / so
 wolden gemeinen Rechten/als auch der natürlichen Ver-
 nunft vnd Billigkeit nach/competirende Exceptiones at-
 tendiret; Sondern auff der Creditoren blosses suppliciren,
 mit mandatis sine clausula, arctioribus, declaratoriis, ar-
 resten, repressalien vnd andern verhasten Executiv-mitteln/
 dergestalt verfahren worden seye/ das in Verbleibung ges-

hört.

Hörliger/höchst nothwendiger Remedierung vnd Temperamenten/auch nach erlangtem Frieden/dasjenige/ so truculentia belli, übrig vnd zurück gelassen/per rigorem juris entzogen/vnd jura sævariora armis seyen würden. Als halten der alshier versammleten Fürsten vnd Stände Gesandten ohnvergreifflich darvor/dafz/wie zwar dieses Werk seiner weitreichenden Consequenz vnd Wichtigkeit nach/ zu einer eygentlichen richtigen Vorabschiedung/auff einen allgemeinen Reichstag zu remittiren: Also doch bey instehenden Tractaten/auff ein solch Provisional-Mittel zu gedencken/damit inzwischen/ vnd bis auff erfolgende Erörterung/bedeuteten extremis vnd inconvenientien gütlich remediret vnd vorgebawet werden möge. Quemadmodum à Regib^o Galliæ ea remedia approbata sint, videre licet apud P. Matthieu lin. 1. narr. 5. n. 6. v. l' ordre que le Roy. Mercur. Gallic. tom. 2. pag. 246. vers. la causa. & planissimè colligitur ex diplomate nuper Metis promulgato sub titulo: declaration du Roy pour les rentes & interests: avec l' arrest de verification du Parlement de Metz.

Typis Claudi Felicis.

F I N I S.



428

PRAECELENTI ET EXIMIO
DN. IOACHIMO ROEDERO
LUBECensi, AMICO SUO.



Uam se justitiæ splendor, quam vivida virt^u
Explicat egregiis accumulata bonis,
Tam, Rœdere, tuis conatibus ista secutus
Mentem pro patria & posteritate paras.
Justitiæ te pavit amor dulcedine verâ,
Splendor justitiæ mentis acumen alit,
Justitiæ virtus pietatem nequit, & orbi
Organon illustri nobile dote struit.
Næ benè, mi Rœdere, facis, cum lumina mentis
Dudum à justitiâ & religione petis.
*Scribeb. amoris mnemosynon cum bono
omine & voto.*

Joh. Georg. Dorscheus SS. Th.
D.P.P. & Eccl.

Eximum doct^{or}is sidus R O E D E R E Iuuentæ,
Quem Themis arcano confouet alma sinu;
Quem melior totum Sapientia vindicat astris,
Nec terræ immistum fæcibus esse finit:
Quam tua Te virtus alte, pietasq^{ue} medullis
Impresit nostris, ut mihi nota fuit!
Doctrinæ certat perculti gratia moris,
Fastus abest, laudis quem genus esse putant.
Quin etiam votis ausus contraria sacli,
Quæ sunt in studiis interiora, petis.
Macte animo tali! quem semet Numen amicum
Grande decus patriæ, grande decus studiū!
Amicitia'caussa scr.

Johannes Henricus Bœclerus.

U Suras harumque modos quid jure pupillo
Debeat hæredi Tutor, utrumque doces.
Nempe hæc justitia est, jus ut reddatur utriusque,
Et maneat miseros debita pœnare eos.
Macte isthac virtute tuâ, R O E D E R E polite,
Per te securos non licet esse malis.

F.

M. Johannes Meisnerus. Facult. Philos.
in Acad. Witteb. Adjunctus.

Pregnata cælo mens, quietis inscia,
Vicina semper querit astra, spargitur
Suaq; non ignara naturæ emicat
Animasq; curvas & suo adfixas luto
Terræq; mancipata sphenit pectora.
Talis Vacuna semper osor, arduo
Excelsa magnæ mentis impetu petens
Rôdere, Divæ nobile Themidis decus
Magno paratas hac tenus molimine
Prodire nunc in publicum dotes paras.
Hac macte porrò masculine virtutis, &
Capitalis ingenii beatâ copia,
Sic dapsili olim messe gloriaberis.

*Amicissimo Contubernali
adponebat*

Christophorus Joachimus
Kleewein.

F I N I S.

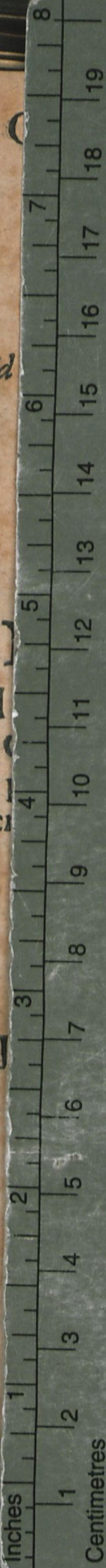
X2615944

VDM

Farbkarte #13

B.I.G.

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black



m tantum

427.

T I O

1646, 4.

LARIBVS REI
ALLELL.

cellentissimi

OTTO.

ET AN-
FEUDALI-
r. Professoris Ce-
ni spectabilis, Dn.
observantiaæ
e-

IBECENS.

I,
DREÆ.