

~~G. M. S.~~ EX BIBLIOTH.
NATIONIS HUNGAR.
VITEBERG.

11-73.

SIGNAT. CCCXIII.

I. N. J. C. C.
COLLEGIISYN.
OPTICI
Ex
LOGICA
DISPUT: IX.
exhibens
ENUNCIATIONIS NATURAM
Quam
PRÆSIDE
M. GEORGIO VVAGNERO

Colleg: Phil: Adj:
RESPONDENS
JOHANNES Guchand,
Hojersvverda-Lusat:
SS. Theol: ac Philos: Studios.
amicæ philosophantium collationi
D.XXXI. Julii Ann: O.R.M.DC.LXXII.
In Auditorio Majori, Horis matutinis
Subj: cit.

WITTEBERGÆ
Typis JOHANNIS BORCKARDI, Acad. Typogr.

ГУДОВО

ОНОГО

СОЛОДЫ

МУЖИА СОТАЮЩИЕ

СЯИДУ ОБНОВЛЕНИЕ

СОЛНЦЕ СИАНЬ

СИДДИЧА СИДДИЧА

СИДДИЧА

СИДДИЧА СИДДИЧА

Incipe, effice, perfice mi Iesu!

SYNOPSEOS LOGICÆ
PARS SECUNDA

DE ENUNCIATIONE ATQVE INTERPRETATIONE SECUNDAM MENTIS OPERATIONEM DIRIGENTIBUS.

LIBER I.

DE ENUNCIATIONE.

TRACTATUS I.

tradens

ENUNCIATIONIS DEFINITIONEM ATQVE DIVISIONEM.

CAP. I. POSITIV.

PRÆC; I.

Enunciatio est terminus complexus qui per Subjectum & Prædicatum copulatum, enunciat determinatè verum aut falsum complexum ob organicam intellectus compositi directionem.

§.1. Ad Subj. Medium intellectus apprehendentis directivum, quod erat terminus simplex, huic usq; expendimus. Nunc bono cum Deo accedimus ad instrumenta intellectum componentem atq; dividentem dirigentia, modumq; intelligendi compositum producentia; qualia sunt, termini ex subiecto & prædicato compositi. Cùm v. iidem l. ratione synthesis, s. sub connexione, prout docent sensa mentis per orationem exponere, l. ratione analyseos s. sub explicatione, qd. tradunt modum interpretandi orationes, jam dum ab aliis, s. voce, s. scripturâ prolatas, spectari queant, & uterq; modus considerandi faciat ad meliorem veritatis perceptionem, ideo duplē Enunciationis considerationem instituimus. Illi assignamus librum primum; huic attribuimus librum secundum.

§.2. In præsenti præcepto, descripta est Enunciatio. Intelligitur

A 2

tur



tur autem hic Enunciatio, non latè sumta, prout notat *Orationem* non *Logicam*, quales sunt Grammaticæ, Optativæ, Interrogativæ, Vocat: Imperat: it: Rhetoricae: it: seipſas falsificantes: sed strictè ac Logicè accepta, q.t. ipsa præscindit ab Enunciatione Logicâ internâ pariter, atq; externâ.

§ 3. ad *Predicat:* (1) *Conceptus determinabilis est terminus complexus.* Ipse n. ceu latior essentialiter ac immediatè dicitur de Enunciatione. Insinuatur enim hîc terminus complexus, non apprehensivè talis, qui ratione plurium conceptuum citra affirmationem aut negationem designat complexionem, & terminus *simplex complexus* appellatur: sed complexus enunciativè talis, qui sub affirmatione aut negatione Enunciativa capax veritatis aut falsitatis complexæ notat combinationem conceptuum: nam sub *connexione* aut *divisione* complexa termini ingrediuntur Enunciationem ut proportionata secundæ mentis operationi dirigendæ evadant media. Deinde hic non indigitatur complexio terminorum non-significativorum, sed significativorum. (2) *Conceptus determinans absolvitur, tûm partibus, tûm officio s. actu.* (α) *Partes Enunciationis*, aliæ sunt *signantes*; quales dicuntur *Subjectum* & *Prædicatum*; de quibus in seqq. aliæ sunt *signatae*, utp. *verum aut falsum complexum*. *Subjectum* enim & *prædicatum* sunt notiones Logicæ. Sicut autem omnis notio Logica est signum signans aliquod reale objectum s. conceptum primum: ita & *subjectum* & *prædicatum*, ceu notiones Logicæ complexæ significant complexum verum aut falsum: quandoquidem *subjectum* & *prædicatum* sint signa: *verum autem & falsum complexum, sint signatum.* (β) *Officium s. actus Enunciationis* est l. *internus* l. *externus*. *Internus* consistit in compositione aut divisione *complexâ* / Enunciativâ, quæ nihil aliud est, quam affirmatio aut negatio complexa, dum enim terminus cum termino componitur, aliquid de altero affirmatur; & dum terminus à termino dividitur s. removetur; aliquid de alio negatur. Sicut autem ratio omnis instrumenti consistit in *actione*: ita etiam Enunciatio tanquam ὁγ̄γανον complexum est ordinatum per se ad actionem. *Externus* est organica intellectus compositi directio. Actibus enim noetici intellectus adjuvandis inservit Enunciatio, & propter eaurundem directionem Enunciatio est.

PRÆG.

PRÆC. II.

Enunciatio dividitur in Partes & in Species.

enq.

Fundamentum hujus divisionis est duplex Enunciationem considerandi modus. Spectatur enim Enunciatio l. ad modum totius essentialie, & sic illa dirimitur in partem materialem & formalem: l. ad modum totius universalis & ita Enunciatio tanquam genus sub se habet alias Enunciations, veluti species.

CAP. II. DIRECTIV:

CANON:

I. Omnis Enunciatio est Oratio, sed non contra.

enq.

§. 1. *Omnis* Enunciatio dicitur vox complexa, cuius aliqua pars significat separatum ut dictio, non ut affirmatio & negatio. Notanter dicitur aliqua, non omnis pars, ne excludatur Enunciatio composita, quæ quidem constat ex partibus majoribus, sed talibus quæ affirmationem & negationem inferunt. Deinde dicitur, ipsam non significare affirmationem & negationem sc. complexam s. Enunciativam.

§. 2. Fundamentum canonis est, quia oratio absolvitur complexione vocum: hæc autem etiam datur in Enunciatione. Non a reciprocatio hic locum habet, cum ad Enunciationem præter plurimalitatem vocum, etiam requiratur affirmatio aut negatio completa, enuncians verum aut falsum. Affirmatio autem & negatio non occurrit in singulis orationibus: quandoquidem in imperfectis, in omnibus Grammaticis orationibus, non habeatur affirmatio aut negatio.

II. Enunciatio sit una, perspicua, vera aut falsa.

enq.

Sc: (1) Enunciatio Logica & propriè dicta: non autem oratio non-Logica & impropriè sumta. (2) requirit (a) Unitatem, ob unitatem sensus & significationis. Enunciatio enim tenetur verum aut falsum determinatè enunciare; quæ ex adverso indeterminatè s. ambiguae aliquid effert, ea possumus nihil, quam aliquid significat. (β) Perspicuitatem, ut verum aut falsum per Enunciationem expressum sine mentis

mentis suspensione aut distractione intelligi queat. (y) *Veritatem aut falsitatem.* Enunciatio quippe est notio atq; signum exprimens verum aut falsum. Si igitur Enunciatio significat verum, ipsa denominatur *vera*; sin autem notat falsum, ipsa denominatur *falsa*.

III. *Omnis Enunciatio fiat in Indicativo & in praesenti.*

ēn.9.

In hoc enim *Modo & Tempore*, quam optimè exprimitur *veritas aut falsitas*. Quare omnes Enunciationes in aliis Modis atq; temporibus formatæ non sunt in rigore Enunciationes, sed i. reducendæ sunt ad *Indicativum & ad praesens tempus*, i. si admittuntur ut *veræ*, propter *Indicativum & praesens* admittuntur, cum eò reduci queant.

IV. *Dici requirit inesse.*

ēn.9.

Si non per *internam aut Physicam inherentiam*; tamen per *vem & Logicam competentiam*, ita, ut vera inter subjectum & prædicatum intercedat habitudo, propriam denominationem inferens. Sic verè dicitur, *paries videtur*, non quod visio *physice* atq; *inhasivè* insit parieti, sed quod is à visu verè apprehendatur.

V. *Talia sunt prædicata, quælia permittuntur esse à suis subjectis.*

ēn.9.

Mutua enim inter illa requiritur unio aut unitas. Unde prædicatum non potest plus affirmare i. negare de subjecto, quam subjectum patitur.

VI. *Ut res sunt, ita debent enunciari.*

ēn.9.

§. I. Ratio est, quia modus prædicandi, sequitur modum essendi; & res sunt mensura cognitionis atq; prædicationis. Ita n. sese invicem excipiunt, pñua præsupponit vñua; vñua præsupponit περγυα: περγυα v. est fundamentum tūm cognitionis, tūm enunciationis.

§. 2. Accipiens a. est Canon(1) de jure, non de facto.(2) de eo, quod fieri debebat, non autem de isto, quod per rationis imbecillitatem præstare non valemus.(3) comparatè & proportionaliter: non secundum esse suum reale, sed ideale.(4) Non immediatè, sed mediante notione prima,

CAP.

CAP. III. DISPUTATIV.

Q. Num Orationes non-Enunciatiæ sint fori Logici?

Resp. Per se & quādiu tales sunt & manent non sunt directè & per se fori Logici, cūm nequeant intellectum compositum in feliciori veritatis indagatione juvare. In quantum autem ipsæ rectificari & in Logicas s. Enunciatiæ orationes converti possunt, instantum incipiunt esse fori Logici.

PARTITIO I.

DE DIVISIONE ENUNCIATIONIS QVA

PARTES SPECTATÆ.

TITUL: I. POSITIV:

PRÆC.I.

Partes Enunciationis sunt quæ enunciationem l. constituunt l. integrant. Suntq; alia Formales, alia Materiales.

enq.

Hæc divisio innititur partibus Enunciationis, ex quibus ipsa constat. Expenditur enim Enunciatio nunc per modum totius essentiæ, alis: totum autem essentiale s. univocè s. analogicè tale, componitur ex partibus, tūm constituentibus, tūm integrantibus.

PRÆC.II.

Partes Enunciationis materiales sunt quæ materiam Enunciationis absolvunt. Et sunt l. Principales, l. minus principales.

enq.

§.1. Principales sunt ex quibus Enunciatio principaliter constat. Suntq; Subjectum & Predicatum.

§.2. Subjectum est prior pars Enunciationis, de qua prædicatum enunciatur.

Hic observ.(1) Subjectum dicitur à subjiciendo, quia actu alteri, np. prædicato, subjicitur. Insinuatur v. hīc loci per subjectum, non subjectum in bæsiōnis, quod accidentium esse solet, neg₃ informationis, quod à forma actuatur & informatur; neg₃ operationis, quale est habitus practici: neq; demonstratiois, de quo aliquid demonstratur, neg₃ considerationis aut cognitionis, quod alias subjectum disciplinare, appell-

appellatur: sed subjectum predicationis, quod ab aliis describitur per dictio[n]em simplicem, finitam & rectam, significantem secundum impositionem absq[ue] tempore.

(2) Finitur Subjectum (a) quoad conceptum limitabilem per priorem partem Enunciationis, q[ui]a omnis pars, mentione totius est definita. Nomine a. partis, intelligitur pars analoga, & quidem restricta ad Enunciationem. Deinde indigitatur Enunciationis pars materialis principalis. Tandem vocatur pars prior, non ratione collationis: Sæpe enim termini adeò transponuntur in Enunciatione ut prædicatum priorem, subjectum verò posteriorem locum occupet. v.c. pessimus diuturnitatis custos est metus: sed ratione predicationis: vocatur prior, non quâ prioritatem temporis; sed quâ prioritatem naturæ. Nam quoad naturalem dispositionem subjectum semper antecedit prædicatum. (b) quoad conceptum limitantem, observ: q[uo]d ipse absolvatur formalis ratione subjecti. Subjectum enim formaliter consistit in receptione prædicationis à prædicato facta. Quapropter in definitione dicitur (est pars) de q[ua] prædicatum enunciatur,

S.3. Prædicatum est posterior pars Enunciationis, q[ua]e de subjecto enunciatur.

Ubi nota (1) Prædicatum dicitur à prædicando, q[uo]d actu prædiceatur de Subjecto. Deinde aliud est Prædicabile: aliud Prædicatum. Prædicabile notat prædicandi potentiam: prædicatum verò designat actum prædicandi. Illud aptum natum est ingredi Enunciationem: hoc verò actu integrat Enunciationem. Tandem Prædicatum accipitur l. inadæquatè, prout significat prædicatum affirmativum l. adæquatè, q[ui] designat omne illud, q[uo]d de alio enunciatur, s. fiat affirmativè, s. negativè. Et hæc posterior acceptio prædicati est h.l. Ab aliis prædicatum ita describitur; q[uo]d sit dictio simplex finita & recta, secundum impositionem significans tempus & quod semper fit nota eorum, q[ua]e de alio dicuntur. (2) (a) Conceptus contrahibilis est posterior pars Enunciationis. Dicitur pars posterior in oppositione ad Subjectum, quod juxta dispositionem naturalem semper priorem: prædicatum autem semper posteriorem locum occupare debet. (b) Conceptus contrahens, exprimit propriam prædicati rationem,

nem, quæ consistit in actuali de subjecto prædicatione. Sicut n. subiectum formaliter dicit prædicationis receptionem; ita prædicatum formaliter notat prædicationis attributionem.

S.4. Partes Enunciat: minus principales sunt, ex quibus Enunciatio constat secundariò. Dicuntur minus principales, quia per se tales, neq; subjectum, neq; prædicatum esse possunt, sed subjecto & prædicato apponuntur, & l. materiam l. formam enunciandi, l. utramq; modificant. Quales sunt termini Syncategorematici: cuius ordinis sunt (1.) voles indeclinabiles (2) descriptiones subjectum aut prædicatum modificantes. 3. adjectiva adjectivè sumta. ut: Omnis: Nullus. Quidam: Solus; Possibile: 4. casus obliqui nominum substantivorum. (5) Particulae (α) Negativa: Non: Nequaquam (β) modificantes: Contingenter: Necessario. (γ) Restrictiva, Quatenus: in Quantum: secundum: (δ) Exceptiva: Nisi: Excipe: (ε) Exclusiva, unicè, solum. (ζ) Conditionales. Si: Sin,

PRÆC; III,

Partes Enunciationis formales sunt, quæ Enunciationem formaliter constituunt, suntq; tūm signata: tūm signans.

ex 9.

S.1. Ad Subj. Hæ partes appellantur formales, eò, quòd ad modum formæ realia constituant Enunciationem,

S.2. Ad Prædic: (1) Conceptus latior subauditur, fore a. iste partes Enunciationis. Pars n. Enunc: latius patet, quam Enunc: pars formalis. Materialis quippe pars, etiam sub parte Enunc: continetur. (2) Conceptus strictior absolvitur propria ratione, quæ consistit in formalí Enunc. constitutione. Sicut n. Forma realis largitur formato, esse formale: ita Enunc: pars formalis, dat Enunciationi esse ad modum formæ substantialis. Et quemadmodum. forma substantialis in proprio esse constituit & ab aliis distinguit: ita etiam pars Enunc. formalis, & constituit Enunciationem in proprio esse, & ab omnibus aliis notionibus Logicis tūm incomplexis, tūm discursivis discernit.

S.3. Formalis pars Enunc: signata est, qvæ à signante significatur. Estq; connexio (identitas) a. divisio (diversitas) subjecti & prædicati. Nam per connexionem & divisionem Enunciatio constituitur in esse formalí, & ab omnibus aliis notionibus Logicis, tūm simplicibus,

B

qvia

quia illæ citra affirmationem ac negationem inserviunt intellectui: tūm à discursivis, qvia hæ, non enunciativam, sed illativam dicunt cohaesionem aut divisionem, distingvuntur. Siquidem non connēnem subjecti & prædicati, qvemadmodum Enunciatio, sed connexionem propositionum aut dispositionis designent.

§.4. Formalis pars Enunc: signans est, quæ signatam notat. Et dicitur Copula EST. Hæc n.tanq. signum notat subjecti atq; prædicati connexionem a divisionem, adeò, ut per illam l'affirmatio l.negatio manifestetur. D.a.inter EST σύνδιασινὸν copulativum s. tertii adjecti: & inter EST ὑπάρχοντον substantivum s.secundi adjecti. Qn.nos τὸ EST, ut partem signantem habemus, non respicimus illud prout ὑπάρχοντος substantivè accipitur: ita enim non ad formales, sed ad materiales Enunc: partes spectat, & in binariâ Enunciatione absolvit prædicatum. v.c. Deus est. Hic particula Est, non est σύνδιασινή, sed ὑπάρχονή, cum sit prædicatum hujus binariæ Enunc: sed intelligimus EST copulativum, qvo prædicatum & subjectum inter se copulantur. (2) D.inter τὸ EST explicitè atq; implicitè possum, EST explicitum s. formale dicitur, quod expressè ponitur in Enunciatione. ut: homo est animal. Ex adverso EST implicitum s. virtuale dicitur, quod in Verbo Grammatico latet. ut: homo vivit. i.e. homo est vivens. Utrumq; EST, tanquam signum manifestativum connexionis aut divisionis Enunciativæ est habendum. (3) D.inter copulam principalem, quæ prædicatum cum subjecto connectit & dicitur formalis: Et inter copulam minus principalem (aliàs materialis dicta, quia partes l.subjecti l.prædicati unit, adeoque nunc ad prædicatum spectat) quæ in subjecto, vel prædicato includitur, & illius pars est. Hoc loco sermo est, de copulâ principali, qualis in unaquâq; Enunciatione tantum unica habetur. Minus principales possunt esse duæ l.tres. v.c. Qyoddam qvod est animal, est id qvod est album. Hic habentur duæ copulæ minus principales, sed unica tantum principalis.

TITVL: II.DIRECTIV:

CAN:

I.Omnis Enunciatio constat ex Subjecto & Prædicato.

sc:tan

enθ.

§.1. Sc: tanquam ex duabus principalibus materialibus partibus: formalis n. atq; principales partes, etiam possunt locum habere in Enunciatione.

§.2. Ratio est, quia Enunciatio dicit complexionem duorum terminorum significantium. D.a.(1) inter partes Enun: explicitas & implicitas. Non semper requiruntur expressè possum subiectum & praedicatum: sed interdum implicitè in uno termino significativo & subiectum & praedicatum habetur, v.c. Lego i.e. ego lego. (2) Dist: intersubiectum & praedicatum voce ac re complexum. Ad Enunc: requiritur unum subiectum & unum praedicatum, quod sit re incomple-xum, licet voce sit complexum. v.c. Deus, pius, justus & longanimus ostendit magnam erga reprobos patientiam. Hæc verba absolvunt unam simplicem Enunciationem. Nam ejus subiectum est Deus pius justus, longanimis: praedicatum autem est, ostendit magnam erga reprobos patientiam. Unam simplicem dico, absolvunt Enunc: quoad rem, licet ipsa sit de extremis complexis.

II. Soli termini categorematici possunt esse subiectum & praedicatum.

enθ.

§.1. Ratio est, quia Enunciatio tanquam signum significativum per subiectum & praedicatum tenetur aliquid aut affirmare aut negare. Categoremata autem esse terminos significativos, quales sunt Nomina casus recti & verbum personale finitum indicativum ex primâ mentis operatione constat.

§.2. Intelligitur Canon de eo, quod per se fieri solet & debet: per accidens, & si ponatur Syncategorema loco categorematis, etiam Syncategorema vicem l. subiecti l. praedicati sustinere potest, v.c. Vos autem non sic. (sc. debetis dominari) Luc. 22, 26.

III. Praedicatum l. latius l. aequaliter est suo subiecto.

enθ.

§.1. Sc. (1) in prædicatione directâ & naturali, non autem in indirectâ & non naturali. (2) Praedicatum & Subiectum, unus, non diversi ordinis, intelligitur.

§.2. Ratio autem Canonis est, quia prædicatum in aliquâ E-

B 2

nunc:

nunc:est I. *Synony: l. Paronymum.* Omne autem Synon: & Paron:
est vel latius, vel æquale suo Synonymato, & Paronymato.

IV. Enunc: de tempore præterito & futuro, verificatur propter
Enunciationem de tempore præsenti.

enq.

§.1. Tempus enim præteritum & futurum significat verum vel
falsum propter præsens. Sic verè dicitur Paulus docuit: quia ali-
quando verum erat; Paulus docet.

§.2. Valet autem sic Canon de iis Enunc: quæ designant Ens
permanens. De Ente successivo non valet.

V. A nominibus & verbis obliquis, sedulò cavendum est.

enq.

Propositiones enim Logice, ex iis non constituuntur, sed potius inde
tales nascuntur propositiones, quæ captionibus variis obnoxiae
sunt, quod colligere est I. ex hoc sophismate: *animalis est videre.* Au-
res sunt animalis. E. aurium est videre.

VI. Ad omnem enunciationem requiritur una copula.

enq.

Sc: *principalis s. formalis:* non autem minus *principalis s. materialis.*
Harum enim duæ l. tres, aliquam Enunc: ingredi possent. Ratio
Can. est, qvia omnis Enunciatio componi debet, tanquam terminus
complexus. Compositio a. absq; vinculo, qnod dicitur copula &st,
fieri nequit.

TITUL:III. DISP:

Q. Quānam sint nota, ex quibus Subjectum & Prædicatum
cognosci queant?

Resp. de subjecto & prædicato (1) neq; ex situ aut pronunciatione,
cum termini sæpè permutentur, adeò, ut ille non sit subjectum,
qui priorem, neq; is prædicatum, qvi posteriorem locum occupat:
sed vice versa. v. c. Esuriet, qvi non laborat: neq; (2) ex constructione
Grammaticâ, cum illa non tam sensum, quam ordinem Grammati-
cum respiciat. ut: benignè est nihil fecisse. Neq; (3) ex articulo
Græcorum, qui etiam prædicato adjici solet, est judicandum, ut: ε-
γώ ειμί ὁ ποιητής οὐαλός. Sed nota, index & character infallibilis di-
gnoscendi subjectum à prædicato, est dispositio naturalis, adeò, ut il-

Iud

Iud sit subjectum, qvod in dispositione naturali, antecedit; prædicatum vero illud sit, qvod in ordine naturali sequitur, ut homo est animal. Hinc subjectum Enunciationis Logicum, est Nomen Logicum: & prædicatum est Verbum Logicum. Deinde subjectum est illud, qvod ratione dispositionis prædicamentalis est inferius. Prædicatum autem est illud, qvod respectu ejusdem dispositionis est superius aut generius. Tandem, qvod si æque latè pateant termini, ille subjectum erit, qui rationem materiae, & qui rationem formæ habet, erit prædicatum. Sin nec formale, à materiali possit distingvi, connexio merè eventualis est, ac situs extremorum arbitrarius.

PARTITIO II.

DE DIVISIONE ENUNCIATIONIS QVA

SPECIES PENSITATÆ.

TIT: I. POSITIV.

PRÆC: I.

Enunciatio quo ad specifiam diversitatem dispescitur vel ex parte formæ, vel ex parte materiae.

§. 1.

Ad Subj. Intelligitur jam non distinctio æquivoci in sua æ quivocata: qualis est cum Enunciatio distinguitur (1) in naturalem, in quâ naturalis subjecti & prædicati dispositio observatur: & non-naturalem, quando partes Enunciationis transponuntur & invertuntur, ut: hinniens est equus, animal est homo. (2) in actualem, cujus extrema actu sunt: ut: homo est animal: & in aptitudinalem, cujus extrema sunt potentialiter. v.c. quando de rosa non existente dicitur Rosa floret. Sed divisio totius universalis analogi in suas partes subjeclivas.

§. 2. ad Prædicat: Enunciatio à respectu formæ divisa est, ubi specifica Enunciationis diversitas residet penes formam. Atq; sic Enunc: dispescitur (1) in Affirmativam & Negativam. (2) In Indefinitem & Definitem. (3) in Infinitam & Finitam. (4) in Binariam & Ternariam. (5) In Indeterminatam & Determinatam.

§. 3. Enunciatio quo ad materiam divisa, est ubi specifica diversitas sita est in materia Enunciationis. Et hâc ratione Enunciatio est

(1) vera l. Falsa. (2) Usitata l. Inusitata. (3) Synonymica l. Paronymica.
(4) Necessaria vel Contingens. (5) Simplex l. Composita.

TIT: II. DIRECT:

CAN:

I. Omnis Enunciatio s. formaliter s. materialiter dispescatur,
constat ex Subjecto & ex Prædicato.

ēnđ.

Ratio est, quia Enunciatio, tūm quā formam, tūm quā materiam
divisa est inferius quippiam, aut species Enunciationis: Enunciatio
autem in ordine ad illas est conceptus latior, aut genus. Jam verò
quia subjectum atq; prædicatum spectant ad essentiam Enunciati-
onis, ideo hæ partes quoq; Enunciationi tali & tali conveniunt.

II. Varia habitudo formæ ad extrema Enunciationis, constituit
varias formaliter tales Enunciationses.

ēnđ.

Aliter quippe extrema Enunc: sub Qualitate, aliter sub Quantita-
te, aliter sub determinatione &c. à formâ respiciuntur.

III. Varietas materiae suppeditat Enunciationses materialiter di-
versas.

ēnđ.

Alia enim Enunciatio dependet à materia verâ: alia à materia fal-
sâ: alia à materia necessaria alia: à contingente: &c.

TIT: III. DISPUT:

Q. Quānam sit divisio, quā Enunciatio dividitur respectu
materiae & formæ?

Resp. Est analogia, æmulans naturam Universalis in essendo. Sicut
igitur totum aliquod Metaphysicum dispescitur ratione sui l. Ma-
terialis, l. Formalis: & sicut totum Physicum, secatur respectu Mate-
riae & Formæ: ita etiam totum Logicum dividitur respectu suæ ma-
teriae & formæ, illis in analogiâ, respondentium. Illa gignunt divi-
sionem realem: *boc a. notionalem*.

SECTIO I.

sistens

ENUNCIATIONES FORMALITER DI-
VISAS.

SUB-

SUBSECTIO I.
DE ENUNC: AFFIRM: ET NEGATIVA.

MEMBRUM I. POSITIV.

PRÆC: I.

Enunciatio affirmativa est, quæ prædicatum cum subjecto componit. ut: Planta vivit. ἐνθ.

§.1. ad Subj. Hæc Enunciatio alias absolute vocatur Affirmatio, sc: propriè dicta & complexa, it: σύνθεσις s. compositio, cùm ipsa per affirmationem prædicatum componat cum subjecto: it: λόγος φατικός, it: ναζηγορικός.

§.2. Ad Prædicat: 1. Conceptus contrahibilis subauditur. 2. Conceptus contrahens, absolvitur (a) Materiali, quod est subjectum & prædicatum. Hoc n. omni Enunciationi est commune. (b) Formali, quod consistit in prædicati ad subjectum attributione. Ea enim vis est affirmativæ Enunc: ut prædicatum non removeat à subjecto, sed eidem attribuat. v.c. arbor est Planta: affirmativam nobis suppeditat Enunciati: Ipsa n. dicit prædicatum sc. Plantam, convenire suo subjecto, np. arbori.

PRÆC: II.

Enunciatio Affirmativa est 1. Pura 1. Impura.

ἐνθ.

§.1. Pura est, cujus omnes termini sunt affirmativi. (s. positivi) v.c. Sol lucet. Homo vivit.

§.2. Impura est, quæ est de extremo, l. utroq; l. alterutro negativo. ut: Pauperes sunt non honorati Bartimæus est cæcus, Homo est non lapis. Reddit v. impuram affirmativam Enunciationem terminus negans, tūm privatus, tūm contradictorius.

PRÆC: III.

Enunciatio Negativa est, quæ prædicatum à subjecto dividit. ut: lapis non est arbor. N. homo est leo. ἐνθ.

§.1. Ad Subj: Enunciatio Negativa, vocatur æquipollente appellatione, eademq; absolutâ (1) Negatio, quia in eadem prædicatum de subjecto negatur. (2) Divisio, eo, quod prædicatum dividat à suo subjecto. (3) etiam dicitur λόγος αποφατικός.

§.2. Ad Prædicat: 1. Conceptus latior reticetur. 2. Conceptus strictior desu-

mitur (a) à materiali, quod est subjectum & predicatum. (b) à formalis, quod est praedicati à subjecto remotio. Per divisionem enim, s. per remotionem praedicati à subjecto, Enunciatio negativa constituitur in proprio esse, & ab aliis Enunciationibus, tūm ab Enunciatione ut sic, quæ formaliter in mutuā subjecti & praedicati relatione citra affirmationem aut negationem consistit: tūm ab Enunc: affirmativa, quæ formaliter subjecti & praedicati compositionem dicit, tūm ab aliis Enunciationibus discernitur.

§.3. Fit autem negatio s. remotio praedicati à subjecto (1) per particulam negativam *NON*, *HAIID*, *NILLUS*, *NEUTER* & similes &c. ac inde resultat Negatio. Est a. *Negatio*, alia *negans*, quæ copulam afficit, & quicquid post copulam invenit, in eodem commate coniunctim negat, v. c. *Lapis non est animal irrationale*. Atq; hæc est i. *principalis*, quæ Enunciationem negativam constituit, l. *minus principalis*, quæ subjectum l. praedicatum reddit negativum. alia infinitans, quæ termino immediate præponitur, eundemq; infinitum reddit, ut: *Angelus est non animal intelligens* i. e. *Angelus non est animal*, est tamen intelligens. Unde hæc non omnia, quæ post se invenit, negat; negat tamen omnia post se, si negativa immediate præfigitur participio. v. c. *Judæus est non audiens Verbum DEI*. Quapropter ad Enunciationem negativam propriè constitutandam requiritur non negatio infinitans, aut negatio negans minus *principalis* s. *materialis*, quia illa est incomplexa & terminum scilicet modò afficit; sed negatio negans & *principalis* s. *formalis*.

(2) Per Negativam justo loco positam. Ponitur a. particula negans justo loco, quando ipsa afficit copulam s. supra connexionem subjecti atq; praedicati fertur. Id quod fieri solet, quando particula *NON* (a) immediatè præfigitur copula *principalis* s. *formalis*. v. c. *Cœlum non est terra*. (b) signo includitur, v. c. *N. arbot loquitur* (c) quando toti Enunciationi, quæ signo caret, præmittitur. v. c. *Non homo est lapis*. (d) Quando præponitur signo affirmanti. v. c. *non omne corpus sentit*. (e) Quando negatio in verbo, quæ copulam continet, includitur. v. c. *Petrus nescit diem novissimum* i. e. *non est sciens diem novissimum*. (f) Quando vis negandi latet in particulis *exclusivis*, exceptivis & similibus formam Enunc: affidentibus, v. c., solus canis latrat. i. e. *Qc: non est canis, illud non latrat*.

PRÆC:

PRÆC: IV.

Enunciatio Negativa est l. formalis l. Virtualis. *enθ.*

§.1. Formalis (*actualis*) est in quā particula negans explicitè ponitur.
ut: ignis non est frigidus.

§.2. Virtualis (*potentialis*, it: *eminens*) est in quā vis negationis
nexum Enunciationis afficiens latet in terminis resolutilibus in nega-
tionem expressam, ut: pauci sunt docti. Hic latet negativa in parti-
culâ pauci, quæ idem significat, quam non multi.
Termini v. virtualiter negativi sunt, *Exclusivi*, *Exceptivi*, it: quidam
modales, ut: *Impossibile* & *similes*. v.c. omne animal præter homi-
nem est brutum i.e. homo est animal. Homo non est brutum: & O-
mne animal, qvod non est homo, est brutum.

MEMB. II. DIRECT:

CAN:

I. Enunciatio affirmativa impura est vera Enunciatio affirma-
tiva. *enθ.*

Ratio est, quia illa impuritas ex negatione adjectâ resultans, tan-
tum est termini incomplexi l. alterius l. utriusq; in Enunciatione,
non autem ipsa super connexionem extremorum fertur. Qua-
propter sicut pura: ita etiam impura affirmativa, componit subje-
ctum cum prædicato.

II. De quolibet vera est l. Affirmatio l. Negatio. *enθ.*

§.1. Canon hic non περ γνωματων, de affirmatione l. negatione
reali: sed vonuatiων de affirmatione l. negatione notionali, pro-
ut notiones subjecti & prædicati combinatæ faciunt ad affirmati-
onem l. negationem realem facilitandam intelligitur.

§.2. Hoc a modo Canon limitatus loquitur (1) de subjecto eodem,
non a de diverso (2) de affirmatione & negatione non incomplexâ, sed
complexâ (3) non de modali, cum duarum modalium Enunciatio-
num utraq; possit esse falsa, v.c. necesse est hominem esse doctum:
& necesse est hominem non esse doctum: sed de purâ. (4) de oppositi-
one contradictoria. Duæ n. Enunc. contrariæ possunt simul falsæ es-
se, v.c. O. homo est doctus. N. homo est doctus. (5) etiam secundariò
de privatione: ut homo cæcus.

III. Duæ negationes in eundem terminum cadentes, apud Lat-

*nos affirmant v.c. beati in Cœlo, non possunt non vivere, i.
e. necessariò vivunt.*

en.9.

D.hic (1) inter duas & inter tres negationes, de duabus loquitur Ca-
non. Nam tres negationes etiam apud Latinos negant, idq; ideo,
quia cum duæ priores se mutuò destruant, tertia superveniens il-
læsa manet. (2) D. inter Autores Latinos & inter Græcos atq; Ger-
manos. Duæ negationes in eundem terminum cadentes penes La-
tinos, non a. penes Græcos & Germanos obtinent vim affirmandi.
Nam apud hos duæ negativæ fortius negant. conf. Joh:15,5. Luc:21,
33. Es ist gar keine Treue nicht mehr auff der Welt. Dergleichen
fan keiner nicht thun.

IV. *Unius affirmatio non est statim alterius negatio: & contrà.*

en.9.

§.1. Aliàs hic Canon ita effertur: *Unius positio, non est alterius ex-
clusio s.negatio.* v.c. non valet, Christus est mortuus pro piis & ele-
ctis. E. non pro impiis. Et contra: Christus mortuus est pro impiis.
E. non pro piis & electis.

§.2. Quà veritatem hujus Canon: disting. *inter opposita mediata*
& *immediata*. De oppositis mediatis; non autem de immediatis hic
Canon valet. Sic non procedit, homo est rationalis. E. non statim
negatur hominem esse irrationalem; qvia inter hæc datur imme-
diata oppositio. Rectè a. procedit Canon in oppositis mediatis. ut:
homo habet duos oculos. Ita n. non negatur, eundem habere duas
äures. Sic multi sunt vocati, unius positio non est alterius negatio.
Licet n. multi sint vocati, propterea tn. non negatur omnes esse vo-
catos.

V. *Negatio addita signo universali Enunciationem reddit aut
universaliter negativam, a.biparticularem.*

en.8.

Eiusmodi Enunciations sunt in quibus habetur Negativa I. cum
signo distributivo: ut: Non omnis: I. cum signo collectivo, ut: Non-to-
tus. v.c. Nisi decurtati fuissent dies, non fieret salva omnis caro, h.
e. nulla. Matt: 24,22. Non laudabunt te omnes qui descendunt in
infer-

infernum h.e. nulli descendentes in infernum te laudabunt. Non omnes homines sunt docti, i.e. aliqui homines sunt docti: aliqui homines non sunt docti. Nō totus orbis paruit Alexandro, h.e. Q. pars orbis paruit Alexandro. Q. pars non paruit.

VI. Prædicatum negativum neganter acceptum primariò tollit copulam s. connexionem prædicati cum subjecto, secundariò a. & consequenter etiam rem significatam.

Enθ.

Ratio est, quia copula, tanquam medium uniens ista extrema videlicet subjectum & prædicatum non est unum, sed utriusq; extremi copula. Cum itaq; particula negans proximè attingat copulam, ergo ipsa quoq; suam vim negandi exeret primariò in copulam s. cohærentiam subjecti & prædicati: secundariò, a. etiam afficeret & negabit rem illius termini, cuius proximè est particula, np. prædicati. Negativa n. si collatio inter subjectum & prædicatum instituatur, non ad subjectum, sed ad prædicatum pertinet. Unde etiam prædicatum negans duabus exprimitur dictionibus, quarum una significat illius formam s. rem signatam: altera v. tollit convenientiam prædicati ad subjectum.

VII. Affirmatio prior est negatione.

Enθ.

§.1.(1) Affirmatio & negatio hic insinuantur complexa, non a. incomplexa (2) non generaliter spectata, prout affirmatio & negatio sunt Enunciationes: ita n. affirmatio & negatio sunt simul, quandoquidem aq; negativa oratio, sit in qua verum l. falsum inest, & in qua subjectum & prædicatum ponitur, quam affirmativa; sed specialiter considerata, qd. quilibet secundum propriam rationem & seorsim attenditur.

§.2: Fundamentum Canonis est, quia Ens prius est, quam non ens. Jam v. Enunciatio affirmativa dicit aliquid esse, dum affirmat prædicatum convenire suo subjecto. Negativa a. Enunciatio dicit aliquid non esse, cum neget prædicatum convenire suo subjecto, adeoq; prædicatum removeat a suo subjecto. Deinde omnis compositione, quæ datur in affirmativa Enunciatione prior est divisione, quæ occurrit in negativa Enunciatione.

MEMBR:



MEMB: III. DISP:

Q. *Utrum ad Veritatem Negativæ Enunciationis semper requiriatur ut Subjectum sit verum?*

Resp: N. Nam ad veritatem Negativæ, non est necesse ponere aliquid verum pro subjecto, sed sufficit, si prædicatum non conveniat subjecto, qualecumq; sit. Veritas enim & falsitas Enunciationis non aestimatur ex veritate aut falsitate, hujus l. illius extremi: sed ex veritate & falsitate connexionis, ita ut observetur, numne prædicatum conveniat subjecto nec ne?

EXcute mentis opes, doctamq; animato cathedram,

Quæq; tibi Logicæ vis, studiumq; doce.
Sic arcana tibi Sophies, SUCHANDE, patebūt,
Qvæ Logicæ ignaris abdita semper erunt.

gr. f.
Chr. Kührensee / P.P.

NExum sermonis Logici cognoscere ritè,
Dixeris excellens utilitatis opus.

Sic nosces quidnam dicatur, sciveris ipse,
Dicere quâ quædam, tu ratione queas.
Ast hæc defendis pulchrè, doctissime Suchand;
Hinc ego pugnanti, plurima fausta precor.

Peregrinio atq; Doctiss.
Dn: Respondent. P. auctori & Audi-
-tori suo honoratiss;
gratulab: scribeb: hac

M. Georgius VVagnerus
Fac. Phil. Adj.

Madrigal.

Was Er bisher in Künsten zugenommen/
Das zeiget jetzt sein Mund.
Er wil/ daß es ans Tagelicht sol kommen
Und allen werden fund.
Nun es ist wohl gethan:
Denn/ der stets schweigt/ wird man gelehrt nicht
nennen/
Um reden lernt man aber einen fennen.

Seinen vielgeliebten Herrn Lands-
Manne und werthen Freunde schrieb
dieses wenige

M. Johannes Müller.

Sonnet.

Bald dis/ bald jenes kann der Menschen Sinne leiten/
Des Plutons tieffer Schatz/ Junonis hohe Pracht
Bald den/ bald jenen zwingt und ihn zum Knechte
macht/
Der zweifelhafte Mars/wendet sich auff alle Seiten
Und trozt gewaltiglich auff Krieges Muth und Streitens/
Das fugelrunde Glück/nach stetem Wechsel tracht/
Je mehr es solchen trifft; Je mehr es drüber lacht.
Ein Weiser achtet nicht/verachteet dis/ bei Zeiten/
Was nichts als Nebel ist/ und schleunig muß zerinnen:
Ein bessers giebt der Fleiß/der sich nach Pindus Zinnen

Zuschwingen ist bereit/wie Er mit Ruhm erweiset /
Wenn sich/O wehrter Freund/ Sein Wunsch da-
hinn bemüht,

Da selbst Apollo steht/da schönes Lorbeer blüht :
Die Gaben wünsch ich Ihm/die Pallas giebt und preiset.
Dieses schrieb schuldigst seinen liebwehrs-
hesten Hrn: Stubengesellen und
Freunde

Caspar Daniel Bierling
von Bausen.

Was du durch vielem Fleis und offters Bü-
cher lesen/
Dir die vergangne Zeit / so du bey uns ge-
wesen /
Gebracht in deinem Kopf/ kan nicht verschwie-
gen stehn/

Es bricht iezt kräftig aus/auf unsern Elb Athē
Da du mit Ruhme dich/Hr. Schwager/ lässest hö-
Wirstu noch deine Kunst in künftigē vermehrē; (re:
Wie bisher ist geschehn / so wird/O Musen-
Sohn/

Dein Fleis erwerben dir/ den schönsten Ehren-
Lohn.

Mit diesen geringen und wenigen Zeilen hat aus schul-
digkeit und ungesärtter Liebe seinen liebwerthesten
Hrn. Schwager bedienen wollen und sollen

Joh: George Keyser. Phil. & S. S. Theol.
Studiosus.

PERficitur Ratio Logicis conceptibus aptè,
Subtilesq; modos reddere mente docet.
Qvod nunc uberiq monstras, *per dulcis Amice*,
Ex cathedrâ quando publica verba facis.
Gratulor huic menti, felices appreco ipse
Successus! Quin addat præmia magna, Deo!

*Perexim: atq; Duetus:
DN: RESPOND: publicè ex Philo-
sophiâ Disputanti l.mq;
hæc adjung:*

Johannes PEKESCHKE Bud: Hexapol:
SS.Theol.ac Philos. Stud:

EGregias monstras, quales hîc hauseris, artes
Qvæ tibi, mi SVCHAND, commoda
mille ferent.

Perge propagando studium, famamq; ve pa-
ratam

Nec deerit cœptis, gratia Dia, tuis.

*Hæcce pauca in honorem Dn. Respondentis
affinis sui dilectissimi adjicere
voluit, debuit*

Gottfried KREZSCHMAR
Philos. Studiosus.

¶ o ¶

Ung VI 73

ULB Halle
004 108 515

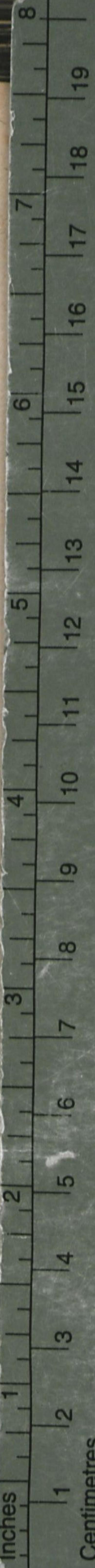
3



Farbkarte #13

B.I.G.

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White Black 3/Color



J. C. C.
GII SYN.
F I C I
Ex
I C A
UT: IX.
hibens
ONIS NATURAM
Quam
S I D E
VVAGNERO
Phil: Adj:
ONDENS
ES Suchand
verda-Lusat:
Philos: Studios:
hantium collationi
n: O.R.M.DC.LXXII.
ori, Horis matutinis
ubj: cit.
EBERGÆ
RCKARDI, Acad. Typogr.